



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/3/2022

Rozhodnutie

Odvolacia komisia SFZ so sídlom v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala podnet futbalového klubu MŠK Žilina na preskúmanie právoplatného rozhodnutia Prezídia Únie ligových klubov zo dňa 18.05.2022, a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 13 písm. a) Stanov SFZ konanie o preskúmaní právoplatného rozhodnutia Prezídia Únie ligových klubov zo dňa 18.05.2022 z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e :

1. MŠK Žilina ako navrhovateľ v tomto konaní doručil svoj *Podnet na preskúmanie právoplatného rozhodnutia Prezídia Únie ligových klubov zo dňa 20.05.2022* (ďalej len „**Podnet**“). Rozhodnutím Prezídia Únie ligových klubov zo dňa 18.05.2022 (ďalej len „**Rozhodnutie**“) sa pristúpilo k úprave poradia futbalových klubov, ktoré boli následne zaradené do PLAY-OFF Európskej konferenčnej ligy. Dôvodom na túto zmenu súťaže bola skutočnosť, že futbalový klub ŠKF ORION TIP Sereď nepodal v stanovenej lehote žiaden opravný prostriedok voči rozhodnutiu Prvostupňového orgánu licenčného konania o neudelení licencie na súťažnú sezónu 2022/2023, a teda tento futbalový klub naďalej už nespĺňal podmienky na zaradenie do súťaže PLAY-OFF Európskej konferenčnej ligy a bol nahradený futbalovým klubom MFK Tatran Liptovský Mikuláš.

2. Navrhovateľ vo svojom Podnete uvádza dôvody, pre ktoré považuje toto Rozhodnutie za vydané v rozpore s predpismi SFZ, a to konkrétne pre nedostatok právomoci Prezídia Únie ligových klubov rozhodnúť o úprave ňou riadenej najvyššej súťaže, nakoľko má iba oprávnenie navrhnúť úpravu tejto súťaže a taktiež namieta, že Rozhodnutie bolo vydané v rozpore s článkom 10 ods. 2 prvá veta Súťažného poriadku futbalu, ktorý pripúšťa zmenu hracieho modelu súťaže iba pred začiatkom súťažného ročníka.

3. Odvolacia komisia SFZ si po prijatí tohto Podnetu zadovážila všetky ďalšie listinné dôkazy a materiály potrebné pre náležité preskúmanie napadnutého Rozhodnutia a zároveň pre vydanie odôvodneného a spravodlivého rozhodnutia v tomto konaní.



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

4. Prvou skutočnosťou, ktorú Odvolacia komisia SFZ brala do úvahy v tomto prípade, bolo, že v termínoch 24.05.2022 a 27.05.2022 sa odohrali na základe zmeny vyplývajúcej z vydaného Rozhodnutia nasledovné futbalové stretnutia v súťaži PLAY-OFF Európskej konferenčnej ligy, a to semifinále medzi mužstvami: *FC DAC 1904 Dunajská Streda – MFK Tatran Liptovský Mikuláš* s výsledkom 4:2, semifinále medzi mužstvami: *MŠK Žilina – AS Trenčín* s výsledkom 0:2 a finále medzi mužstvami: *FC DAC 1904 Dunajská Streda – AS Trenčín* s výsledkom 2:1.

5. V súlade s vyššie uvedeným rešpektovala Odvolacia komisia SFZ v tomto konaní základné princípy fair-play a primeranosti aplikované vo futbalovom svete, a teda je toho názoru, že výsledky v tom čase odohratých futbalových stretnutí v PLAY-OFF Európskej konferenčnej ligy je potrebné uprednostniť pred rozhodnutiami prijatými alebo dosiahnutými orgánmi SFZ pri okrúhlym stole.

6. Odvolacia komisia SFZ zároveň pristúpila k posúdeniu právomoci Prezídia Únie ligových klubov pre vydanie napadnutého Rozhodnutia, ktorú spochybňuje navrhovateľ vo svojom Podnete a zastáva nasledovné stanovisko. Kompetencie Prezídia Únie ligových klubov pre vydanie rozhodnutí spadajúcich do jeho pôsobnosti sú upravené tak v Stanovách Únie ligových klubov (ďalej len „**Stanovy ÚLK**“) ako aj v Stanovách Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „**Stanovy SFZ**“) nižšie uvedeným spôsobom.

7. **Podľa článku VII. bod 7.2 prvá a štvrtá veta Stanov ÚLK:** „*Prezídium rozhoduje o úprave najvyššej futbalovej súťaže mužov na základe návrhu, ktorý môže podať člen Únie, prezident Únie a prezident SFZ*“... „*Rozhodnutie Únie, ktorým sa schválila úprava najvyššej futbalovej súťaže mužov sa posielajú v lehote 5 dní Výkonnému výboru SFZ a na vedomie prezidentovi SFZ za účelom zosúladenia nižších súťaží s najvyššou futbalovou súťažou*“.

8. **V zmysle článku 34 ods. 3 Stanov SFZ:** „*ÚLK má výlučné oprávnenie navrhnúť úpravu najvyššej súťaže*.“

9. Citované ustanovenia Stanov ÚLK a Stanov SFZ odôvodnene zapríčiňujú rôznorodý výklad právomocí Prezídia Únie ligových klubov, keďže na jednej strane Stanovy ÚLK dovoľujú tomuto subjektu *rozhodovať o úprave najvyššej súťaže* avšak na druhej strane ho Stanovy SFZ oprávňujú iba *navrhnuť úpravu najvyššej súťaže*. Z tohto dôvodu Odvolacia komisia SFZ považuje námietky navrhovateľa vo vzťahu k právomoci Prezídia Únie ligových klubov za čiastočne dôvodné, ale taktiež dodáva, že takáto nejednoznačná interpretácia právomocí tohto subjektu pri vydaní Rozhodnutia nemôže mať za následok bez ďalšieho zrušenie vydaného Rozhodnutia, a to najmä ale nielen z dôvodu, že tento postup Prezídia Únie ligových klubov (v prípade ak Stanovy ÚLK a Stanovy SFZ upravujú rovnakú právomoc rozdielne) nemožno považovať za absolútne porušenie vyššie citovaných predpisov.



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

10. Vo vzťahu k časovému obdobiu vykonania tejto zmeny (úprave súťaže), t.j. v priebehu súťažného ročníka ako tomu bolo v tomto prípade uvádzame, že v súlade s čl. 10 ods. 2 prvá veta Súťažného poriadku futbalu a taktiež v súlade s článkom VII. bod 7.2 druhá veta Stanov ÚLK je toto obdobie jednoznačne určené ako doba *pred začiatkom súťažného ročníka*. Odvolacia komisia SFZ však dodáva, že predpisy upravujúce riadenie súťaži neupravujú a takisto ani nepredvídajú všetky možné scenáre, ktoré môžu ale nemusia nastať v budúcnosti (ako tomu bolo aj v tomto prípade, keď zmena súťaže bola vykonaná v jej priebehu), nakoľko je to legislatívne nemožné riešenie, a teda sme presvedčení, že v takýchto ojedinelých prípadoch by mala Odvolacia komisia SFZ postupovať v konaní tak, aby nedochádzalo k vydaniu arbitrárnych rozhodnutí, ktoré by mohli mať v budúcnosti nepriaznivý dopad na vnímanie slovenského futbalu v laickej i odbornej verejnosti.

11. *Obiter dictum* Odvolacia komisia SFZ na základe tohto podnetu MŠK Žilina iniciovala legislatívnemu oddeleniu SFZ a legislatívnemu oddeleniu ÚLK návrh na zosúladenie jednotlivých ustanovení Stanov ÚLK a Stanov SFZ, ktoré upravujú právomoci Prezídia Únie ligových klub, aby sa predchádzalo takýmto nezrovnalostiam pri výklade kompetencií tohto subjektu.

12. **V súlade s článkom 60 ods. 13 písm. a) Stanov SFZ:** „*Odvolacia komisia môže rozhodnúť vo veci tak, že konanie zastaví, ak nie sú splnené podmienky na konanie a rozhodnutie vo veci, alebo ak sa na základe zistených okolností javí ďalšie konanie ako neúčelné.*“

13. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej preskúmvacej pôsobnosti rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko na základe zistených skutočností by bolo ďalšie konanie neúčelné.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 01.07.2022

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ