



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/7/2022

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie TJ Družstevník Malá Mača proti rozhodnutiu Športovo-technickej komisie SFZ (ďalej „ŠTK SFZ“) o kontumácii stretnutia 1. kola Slovnaft Cup-u medzi TJ Družstevník Malá Mača – FC Pata, a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ mení podľa článku 60 ods. 13 písm. c) Stanov SFZ rozhodnutie Športovo-technickej komisie SFZ v časti, ktorým kontumovala stretnutie 1. kola Slovnaft-Cupu medzi TJ Družstevník Malá Mača – FC Pata tak, že konanie zastavuje.

O d ô v o d n e n i e :

1. ŠTK SFZ v zmysle Úradnej správy SFZ č. 6 zo dňa 5. augusta 2022 kontumovala stretnutie 1. kola Slovnaft Cup-u medzi TJ Družstevník Malá Mača – FC Pata, a to 0:3 v prospech FC Pata z dôvodu striedania hráča v štvrtom striedaní čo ŠTK SFZ kvalifikovala ako neoprávnený štart hráča v zmysle čl. 82 ods. 1 písm. f) Súťažného poriadku futbalu (ďalej „SP“).
2. TJ Družstevník Malá Mača (ďalej „odvolateľ“) v stanovenej lehote podal proti tomuto rozhodnutiu odvolanie, ktoré považoval za arbitrárne, nepreskúmateľné a svojvoľné, pričom svoje tvrdenia založil na
 - odlišnom výklade pojmu „neoprávnený štart hráča“ a
 - neprijateľnosti odklonu od rozhodovacej praxe.

Podľa výkladu odvolateľa k neoprávnenému štartu hráča môže dôjsť len pri prekročení maximálneho počtu striedajúcich hráčov ale nie pri prekročení počtu prerušení, počas ktorých je umožnené striedanie hráčov. Za ustálenú rozhodovaciu prax pri posudzovaní charakteru „prerušenia“ stretnutia umožňujúceho striedanie hráča odvolateľ považoval rozhodnutie o stretnutí Fortuna ligy dňa 12. augusta 2020 medzi SKF Sereď – FK Senica, kedy porušenie pravidla o maximálnom počte prerušení stretnutia za účelom striedania hráčov nebolo sankcionované kontumáciou stretnutia.



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

3. OK SFZ vykonala dokazovanie oboznámením sa s listinným materiálom, najmä rozhodnutím ŠTK SFZ, odvolaním odvolateľa, zápisom zo stretnutia a výpoveďami rozhodcov ako aj s vlastnou rozhodovacou praxou v obdobných prípadoch. Na základe toho konštatovala, že skutkové okolnosti prípadu boli zhodne potvrdené ŠTK SFZ, odvolateľom aj rozhodcami stretnutia a k porušeniu predpisov SFZ nespochybniteľne došlo striedaním hráča v štvrtom striedaní.

4. OK SFZ pri svojom rozhodovaní vychádzalo z dvoch princípov. Prvý princíp, a to prednosti výsledku dosiahnutého na ihrisku pred rozhodnutím za „zeleným stolom“ je východiskovým pre posudzovanie každého prípadu rozhodovaného OK SFZ. V rozhodnutí č. 5/2017 OK SFZ k tomu uviedla: „Favorizácia výsledku dosiahnutého na hracej ploche je v súlade s princípom fair play, pretože podporuje integritu športovej súťaže tým, že napĺňa legitímne očakávania hráčov, funkcionárov a fanúšikov, ktoré vychádzajú z predpokladu, že výsledky sa tvoria na ihrisku a nie za zeleným stolom.“ Druhý princíp fair play je zasa základným princípom športu ako takého a premieta sa do zákonnej požiadavky zachovania integrity športu, ktorá zaručuje v zmysle § 3 písm. j) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov „prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť priebehu a výsledku súťaže a rovnaké pravidlá a podmienky pre účastníkov súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže.“ Tento princíp a zároveň zákonná požiadavka sa premieta aj do rozhodovacej praxe OK SFZ pri posudzovaní rozhodnutí ŠTK SFZ o kontumácii futbalového stretnutia, kde sa premieta do „rovnosti zbraní“ a kontumácia by túto rovnosť mohla narušiť. Zároveň OK SFZ v citovanom rozhodnutí OK SFZ č. 5/2017 naznačila, že pri rozhodovaní o kontumácii je dôležité zohľadniť aj závažnosť porušenia futbalového predpisu a mieru pochybenia mužstva, ktoré je sankcionované kontumáciou. Slovanami OK SFZ v rozhodnutí OK SFZ č. 5/2017: „Odvolacia komisia SFZ je presvedčená, že kontumáciou výsledku stretnutia by nedošlo k dosiahnutiu rovnováhy dotknutých záujmov a hodnôt, nakoľko miera pochybenia osôb konajúcich v mene futbalového klubu ŠK Slovan Bratislava bola s ohľadom na všetky okolnosti nepatrná.“

5. Všeobecné východiská uvedené v bode 3 tohoto rozhodnutia potom OK SFZ aplikovala na prejednávaný prípad. Prvou otázkou, ktorú musela zodpovedať bola aký vplyv mohlo mať pochybenie na výsledok stretnutia a teda porušenia zákonnej požiadavky zabezpečenia integrity športu. Vzhľadom na potrebu zachovania konzistentnosti rozhodnutí OK SFZ prihliadla pri hodnotení nepatrnosti vplyvu na výsledok na okolnosti prípadu OK SFZ č. 5/2017. V tomto prípade išlo o nastúpenie hráča na zápas napriek tomu, že nebol pred futbalovým stretnutím uvedený v zápise o stretnutí a napriek tomu na stretnutie nastúpil. Aj v tomto prípade rovnako ako v prejednávanom prípade išlo o porušenie futbalových predpisov, avšak predmetné porušenie malo len nepatrný vplyv na výsledok stretnutia a zachovanie integrity v športe. Nedošlo ním k narušeniu



Odvolačná komisia Slovenského futbalového zväzu

„rovnosti zbraní“ takou neoprávnenou výhodou, ktorá by zásadným spôsobom mohla ovplyvniť výsledok stretnutia. Z praxeologického hľadiska išlo o „technickú“ chybu a nie „funkčnú“, a teda o porušenie technicko-organizačných pravidiel a nie športových.

V prejednávacom prípade išlo tiež o porušenie technicko-organizačného pravidla, ktoré malo len nepatrný vplyv na športový výsledok stretnutia. Aj v tomto prípade nastúpil do stretnutia hráč, ktorý mal na to legitimitu z hľadiska príslušnosti k futbalovému klubu a k oprávnenosti „štartovania“ zaň. Jeho prínos pre futbalový výsledok by bol rovnaký ako keby nastúpil bez porušenia technicko-organizačného pravidla a jeho štart nespôsobil neprimeranú výhodu jednému z futbalových mužstiev.

6. Cieľom zákazu „neoprávneného štartu hráča“ v zmysle čl. 82 písmeno f) SP sankcionovaného kontumáciou zápasu je zabrániť tomu, aby do futbalových stretnutí nastupovali hráči v rozpore s Registračným a prestupovým poriadkom SFZ. Inými slovami cieľom je zabrániť tomu, aby jedno z futbalových mužstiev získalo neoprávnenú výhodu tým, že by ho vo futbalovom stretnutí reprezentoval hráč, ktorý nie je členom futbalového mužstva v zmysle čl. 16 Registračného a prestupového poriadku SFZ. Za neoprávnený štart hráča vo futbalovom stretnutí tak nemožno považovať štart hráča, ktorý má „klubovú príslušnosť hráča“ podľa čl. 16 Registračného a prestupového poriadku SFZ. Porušením technicko-organizačného pravidla pri „štarte“ hráča v konkrétnom futbalovom stretnutí nezaniká klubová príslušnosť hráča a teda nemôže ani dôjsť k neoprávnenému štartu hráča. Predmetné zovšeobecnené pravidlo možno v plnom rozsahu aplikovať aj na prejednávaný prípad a preto nedošlo k neoprávnenému štartu hráča vo futbalovom stretnutí TJ Družstevník Malá Mača – FC Pata a tým nevznikol ani legitímny titul na uloženie sankcie kontumácie výsledku. To však samozrejme nemá dopad na možnosť uloženia sankcie za porušenie technicko-organizačného pravidla za nastúpenie hráča v štvrtom prerušení stretnutia.
7. Odvolacia komisia SFZ pripomína, že právna úprava možnosti kontumácie stretnutia je vymedzená výlučne v čl. 82 SP. Výpočet možností kontumácie stretnutia je taxatívny, čo znamená, že kontumovať stretnutie je možné len z dôvodov výslovne uvedených v čl. 82 ods. 1 SP a tieto dôvody nie je možné ďalej rozširovať. V súvislosti s prerokovávaným prípadom je najbližší možný dôvod kontumácie stretnutia uvedený v čl. 82 ods. 1 písm. h) SP. Podľa neho možno kontumovať stretnutie z dôvodu „nedodržania ustanoveného počtu striedajúcich hráčov“. V prerokovávanom prípade však nedošlo k prekročeniu ustanoveného počtu striedajúcich hráčov a preto ani k porušeniu čl. 82 ods. 1 písm. h) SP. V prípade, že by bola kontumácia stretnutia umožnená aj z dôvodu prekročenia počtu striedaní, v rámci ktorých dochádza k striedaniu hráčov musel by byť tento dôvod výslovne ustanovený v čl. 82 ods. 1 SP. Vzhľadom na to, že to tak v platnom znení čl.



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

82 ods. 1 SP nie je ustanovené nemožno extenzívnym výkladom dospieť k záveru, že za prekročenie počtu striedaní, v ktorých bol vystriedaný „ustanovený počet striedajúcich hráčov“ je možná kontumácia stretnutia.

8. Pri svojom rozhodovaní vzala OK SFZ do úvahy aj participáciu rozhodcov futbalového stretnutia na porušení technicko-organizačného pravidla futbalového stretnutia. Na základe vyjadrenia hlavného rozhodcu z 1. augusta 2022 (vyjadrenie ľútosti nad pochybením prvého asistenta rozhodcu) ako aj prvého asistenta rozhodcu z 2. augusta 2022 (čestné priznanie pochybenia) došlo k porušeniu technicko-organizačného pravidla umožnením striedania hráča v neprípustnom štvrtom prerušení stretnutia za súčinnosti rozhodcov stretnutia. Povolenie štvrtého prerušenia futbalového stretnutia tak vzbudilo u vedúceho mužstva odvolateľa „legitímne očakávanie“, že svojim konaním neporušuje futbalové pravidlá. Túto skutočnosť, ktorá nemá vplyv na rozhodnutie o neprípustnosti kontumácie futbalového stretnutia za porušenie technicko-organizačného pravidla, je potrebné zohľadniť práve pri možnom vyvodzovaní zodpovednosti za porušenie zákazu striedania nad rámec troch prerušení stretnutia.
9. Obiter dictum: OK SFZ si všimla, a to nielen pri prejednávaní tohoto prípadu, že pri určovaní technicko-organizačného pravidla o maximálnom počte povolených prerušení futbalového stretnutia za účelom striedania hráčov nie je medzi jednotlivými oblastnými futbalovými zväzmi jednota. Aj v tomto prípade prvý asistent rozhodcu bol „pomýlený“ tým, že vo futbalovom stretnutí dvoch družstiev ZSFS by malo platiť pravidlo maximálneho počtu piatich prerušení stretnutia za účelom striedania. Za tým účelom OK SFZ vyzýva k ujednoteniu pravidla o maximálnom počte prerušení stretnutia za účelom striedania hráčov v rámci Oblastných futbalových zväzov.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 16.08.2022

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ