

**SPRÁVA  
O ČINNOSTI KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV  
ZA ROK 2022**

Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov týmto v zmysle Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov (*ďalej len „Poriadok“*) predkladá Výkonnému výboru SFZ (*ďalej len „VV SFZ“*) správu o činnosti Komory SFZ pre riešenie sporov za rok 2022.

**ČLÁNOK I.  
VŠEOBECNÝ ÚVOD, POSTAVENIE A PERSONÁLNE ZLOŽENIE  
KOMORY SFZ PRE RIEŠENIE SPOROV:**

Komora Slovenského futbalového zväzu (*ďalej aj len "Komora" a rovnako aj "SFZ"*) je orgánom na riešenie sporov, ktorý svoje postavenie odvodzuje zo zákona č. 440/2015 Z.z. *Zákona o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj len „ZoŠ“)*.

Na tento zákonný predpis nadväzuje zväzová úprava SFZ, to predovšetkým v podobe (i) stanov SFZ a na nich nadväzujúceho (ii) Poriadku Komory, ktorý bo prijatý 5. septembra 2016 Výkonným výborom SFZ podľa článku 51 ods. 2 písm. a) a článku 59 ods. 17 Stanov SFZ, ktorý schválil tento Poriadok Komory SFZ pre riešenie sporov, dnes v znení neskorších noviel.

V zmysle inštitucionálneho zaradenia Komory je možné konštatovať, že Komora má v zmysle ZoŠ širšiu právomoc, ktorú musí vybavovať, ako je tomu v prípade FIFA DRC (*FIFA dispute's resolution chamber*).

Výhodiskom tohto tvrdenia je predovšetkým znenie *ustanovenia* § 52 ods. 2 ZoŠ, a teda, že komora obligatórne v zmysle ZoŠ je povinná rozhodovať všetky spory medzi členmi SFZ ako aj medzi osobami s príslušnosťou k SFZ vyplývajúce zo športovej činnosti. **Týmto zákonným znením ZoŠ definuje úlohy Komory SFZ pre riešenie sporov podstatne širšie, ako je to v prípade FIFA DRC, nakoľko v prípade FIFA DRC ide výlučne o orgán na riešenie sporov profesionálneho futbalu.**

**Rovnako, nastavenie pravidiel Komory musí rešpektovať ZoŠ v rozsahu volieb vedenia Komory, to konkrétne ustanovenie § 19 ods. 1 písm. f) ZoŠ, a teda že predsedu a podpredsedu Komory volí najvyšší orgán SFZ<sup>1</sup>.**

1. Do právomoci a príslušnosti komory patrí v zmysle čl. 2 poriadku:
  - a) *Riešenie sporov medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a spory medzi osobami s príslušnosťou k SFZ a SFZ vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou vyplývajúce z predzmluvných vzťahov a zmluvných vzťahov,*
  - b) *Spory podľa predchádzajúceho bodu s medzinárodným prvkom,*
  - c) *Spory vyplývajúce z porušenia predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA alebo z porušenia rozhodnutí SFZ, UEFA alebo FIFA,*
  - d) *Preskúmať súlad predpisov osôb s príslušnosťou k SFZ s predpismi SFZ, UEFA a FIFA alebo so zákonom č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "zákon o športe"),*
  - e) *Ukladať disciplinárne sankcie a opatrenia za porušenie predpisov SFZ v súlade s poriadkom.*
2. Podľa čl. 40 Registračného a prestupového poriadku SFZ má komora právomoc prejednať a rozhodnúť aj:
  - a) *spor o nároku na výchovné,*
  - b) *spor o nároku na odstupné za amatéra,*
  - c) *spor o nároku na solidárny príspevok,*
  - d) *spor o nároku na inú kompenzáciu podľa tohto poriadku,*
  - e) *spor o oprávnenosti výpovede podľa článku 30 a 31,*
  - f) *spor o nároku na kompenzáciu v prípade výpovede bez oprávnených dôvodov,*
  - g) *spor o disciplinárnych opatreniach uložených klubom hráčovi v rámci interného disciplinárneho konania v klube,*

<sup>1</sup> Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: *Najvyšší orgán volí členov najvyšších výkonných orgánov, predsedov a podpredsedov disciplinárnych orgánov, orgánov na riešenie sporov, licenčných orgánov a kontrolných orgánov, ak nie sú volení členmi národného športového zväzu priamo.*

- h) návrh na určenie, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je a návrh na určenie statusu hráča vrátane sporu o klubovej príslušnosti a jej zmene.

### **ČLÁNOK I.I.** **OBSADENIE KOMORY:**

- I. V roku 2022 pracovala Komora SFZ pre riešenie sporov v ustálenom zložení.
- II. V októbri 2022 bol na uvoľnené miesto v Komore zvolený elektronickými voľbami člen Komory za kluby profesionálneho futbalu: *JUDr. Martin Hermanovský.*
- III. Na tomto základe pracovala Komora SFZ pre riešenie sporov v roku 2022 v nasledujúcom zložení:

- **PREDESDA: Jaroslav ČOLLÁK**
  - *funkčné obdobie: 5 rokov; od septembra 2020*
- **PODPREDESDA: Žaneta SURMAJOVÁ**
  - *funkčné obdobie: 5 rokov; od septembra 2020*
- **TAJOMNÍK: Natália Močárová**
  - *ustanovená na zasadnutí VV SFZ dňa 19. mája 2021.*

### **ČLENOVIA KPRS ZA HRÁČOV PROFESIONÁLNEHO FUTBALU**

1. Peter MAJERNÍK (funkčné obdobie: do októbra 2023; od októbra 2020)
2. Branislav BOLECH (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2020)
3. Peter LUKÁŠEK (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2020)
4. Michael VÁLEK (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2020)
5. Vojtech MILOŠOVIČ (funkčné obdobie: 5 rokov; od decembra 2021)
6. Soňa GEWISSLEROVÁ (funkčné obdobie: do decembra 2026; od februára 2022)

### **ČLENOVIA KPRS ZA HRÁČOV AMATÉRSKEHO FUTBALU:**

1. Andrej PORUBAN (funkčné obdobie: 5 rokov; od októbra 2018)
2. Viktor KAREL (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2020)

### **ČLENOVIA KPRS ZA KLUBY PROFESIONÁLNEHO FUTBALU:**

1. Anna PEŤOVSKÁ (funkčné obdobie: 5 rokov; od decembra 2021)
2. Ľubomír MESSINGER (funkčné obdobie: do októbra 2023; od júna 2020)
3. Ladislav JAKUBEC (funkčné obdobie: 5 rokov; od októbra 2018)
4. Ivan BIACOVSKÝ (funkčné obdobie: 5 rokov; od decembra 2021)
5. Michal BOBÁK (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2021)
6. Martin HERMANOVSKÝ (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2022)

### **ČLENOVIA KPRS ZASTUPUJÚCI KLUBY AMATÉRSKEHO FUTBALU:**

1. Alexander BIRÓ (funkčné obdobie: 5 rokov; od októbra 2018)
  2. Erik ŠTEPÁNEK (funkčné obdobie: do októbra 2023; od decembra 2020)
- IV. Na základe uvedeného možno konštatovať, že činnosť Komory SFZ pre riešenie sporov personálnej stránke bola ustálená.

### **ČLÁNOK II.** **ČINNOSŤ KOMORY V ROKU 2022:**

- I. V zmysle článku 6 poriadku komora prerokúva a rozhoduje spory v senátoch. Senáty určuje predseda komory ad hoc náhodným výberom, pričom sa snaží zohľadňovať zásadu rovnomerného zaťaženia členov Komory SFZ pre riešenie sporov. Článok 6 odsek 4 poriadku pripúšťa, aby sa hlasovanie senátu uskutočnilo aj per rollam postupom podľa osobitného predpisu SFZ.
- II. Predseda a podpredseda Komory sú členmi každého druhého konania vedeného na Komore v systéme "raz predseda" a "raz podpredseda", pričom vždy sú predsedami príslušného senátu.

- III. Komunikácia medzi predsedom Komory, podpredsedníčkou Komory a tajomníčkou Komory bola v roku 2022 pri riadení a správe Komory na vynikajúcej úrovni. Tak ako v poslednej správe o činnosti Komory, ako predseda Komory prácu tajomníčky komory p. Močárovej hodnotím nesmierne pozitívne, pričom spokojnosť s jej prácou vyjadrujú takmer konštantne všetci členovia SFZ, s ktorými je vedenie Komory v styku.
- IV. Z pohľadu riadenia a správy komory funguje veľmi dobrá spolupráca medzi Komorou SFZ pre riešenie sporov a predstaviteľmi SFZ, ako aj odbornými komisiami SFZ, obzvlášť výborne prebieha komunikácia s vedúcim legislatívno-právneho oddelenia p. Pitekom.
- V. V roku 2022 sa v súlade s Poriadkom Komory konalo zasadnutie pléna Komory SFZ pre riešenie sporov, ktoré prejednálo z činnosti Komory vyplývajúce otázky a potrebné skutočnosti. V rozsahu jeho priebehu bola komunikovaná predovšetkým snaha prijať úpravu stáleho odmeňovania členov Komory SFZ pre riešenie sporov, pričom priebeh tohto plenárneho zasadnutia dokumentuje zápisnica<sup>2</sup>.
- VI. V tomto kontexte následne prebehla tvorba návrhu Smernice o príspevku na činnosť členov Komory, ktorej predloženie VV SFZ schválilo plénum Komory samostatným uznesením PL 1/2022<sup>3</sup> s nasledujúcim znením:
- *Plénum Komory SFZ pre riešenie v zmysle článku 8 ods. 2 písm. b) Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov súhlasí s predložením návrhu uznenia smernice o príspevku na činnosť členov Komory SFZ pre riešenie sporov na schválenie výkonným výborom SFZ, podľa článku 7 ods. 3 písm. c) Stanov SFZ.*

VII. **Výkonný výbor SFZ následne túto Smernicu<sup>4</sup> v zmysle svojej právomoci na zasadnutí dňa 17. januára 2023<sup>5</sup> prijal, pričom účinnosť nadobudla dňa 17. januára 2023<sup>6</sup>.**

- VIII. Komora aj naďalej zverejňuje všetky svoje rozhodnutia na stránke SFZ, čím si plní požiadavku zákona č. 440/2015 Z.z.<sup>7</sup>, pričom považujem za potrebné poukázať, že Komora zverejňuje všetky rozhodnutia – nielen senátne – ale aj rozhodnutia Komory vykonávané a vydávané predsedom – a teda rozhodnutia o vylúčení členov senátov z dôvodu zaujatosti<sup>8</sup>, ako aj v zmysle novely Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov – rozhodnutia predsedu o sťažnostiach na postup Komory SFZ pre riešenie sporov<sup>9</sup>.
- IX. Činnosti Komory SFZ pre riešenie sporov sa dotýkajú aj súvisiace otázky vývoja judikatúry všeobecných súdov. Ako sa uvádzalo aj v posledných správach o činnosti Komory, Komora SFZ pre riešenie sporov je rešpektovaným orgánom – *alternatívnym orgánom na riešenie sporov* - ktorý vnímajú aj súdy všeobecnej sústavy súdnictva, pričom ak napadnú spory medzi členmi SFZ na súd všeobecnej sústavy súdnictva, v zmysle príslušnej legislatívy dochádza k zastavovaniu týchto konaní na základe vedomosti súdov o existencii Komory, a o postupovaní týchto vecí na Komoru (*napr. Okresný súd Veľký Krtíš, sp. zn. 12C/18/2018, Krajský súd v Prešove, sp. zn. 5Co/31/2019, Okresný súd Humenné, sp. zn. 11C/26/2018*).
- X. V tomto smere je potrebné konštatovať, že ak člen SFZ napadne iného člena žalobou nie na Komore SFZ pre riešenie sporov, ale na súde všeobecnej sústavy súdnictva, môže to byť považované za vedomé konanie člena SFZ voči predpisom SFZ a potencionálne disciplinárne previnenie.
- XI. V tomto kontexte je ale potrebné upozorniť na rozhodnutie Kompetenčného senátu NSSR (1 Skomp/38/2022 zo dňa 6. októbra 2022<sup>10</sup>), ktorý po tom, čo mu vec postúpila Arbitrážna Komisia SZLH<sup>11</sup> (*to po tom, čo vec jej postúpil Okresný súd Trenčín*) s presvedčením a argumentáciou o tom, že vec (*spor*

<sup>2</sup> <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/f/futbalsfz.sk/2022/08/kprs-za-pisnica-07072022-1.pdf>

<sup>3</sup> <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/f/futbalsfz.sk/2022/12/rozhodnutie-pl-1-2022.pdf>

<sup>4</sup> <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/f/futbalsfz.sk/2023/01/final-smernica-o-pri-spevku-na-c-innost-c-lenov-komory-sfz-pre-ries-enie-sporov.pdf>

<sup>5</sup> [https://futbalsfz.sk/VV\\_zapisnice/](https://futbalsfz.sk/VV_zapisnice/)

<sup>6</sup> <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/f/futbalsfz.sk/2023/01/final-smernica-o-pri-spevku-na-c-innost-c-lenov-komory-sfz-pre-ries-enie-sporov.pdf>

<sup>7</sup> Dostupné online: <https://futbalsfz.sk/komora-sfz-riesenie-sporov/>

<sup>8</sup> Dostupné online: <https://futbalsfz.sk/vylucenie-clenov-senatu/>

<sup>9</sup> Dostupné online: <https://futbalsfz.sk/staznosti-postup-komory/>

<sup>10</sup> [https://www.nssud.sk/web\\_object/Rozhodnutia\\_PDF/1Skomp382022.pdf](https://www.nssud.sk/web_object/Rozhodnutia_PDF/1Skomp382022.pdf)

<sup>11</sup> [https://www.hockeyslovakia.sk/userfiles/file/ArbitraznaKomisia/Rozhodnutie%20AK%20S-1-2022\\_2str.pdf](https://www.hockeyslovakia.sk/userfiles/file/ArbitraznaKomisia/Rozhodnutie%20AK%20S-1-2022_2str.pdf)

*o odmenu medzi športovcom a športovým klubom v hokeji)* nie je právomocná prejednať - tento senát NSSR judikoval, že na prejednanie vecí je daná právomoc súdu všeobecnej sústavy súdnictva.

- XII. Vo vzťahu k činnosti Komory to vytvára isté požiadavky na jej rozhodovaciu činnosť, to predovšetkým v prípade, ak by niektorá zo strán sporov vedených pred Komorou využila argumentáciu o nedostatku právomoci Komory ako orgánu alternatívneho riešenia sporov - rozhodnúť iniciovaný spor. Je vysoký predpoklad, že s uvedenou situáciou sa následne vysporiada konajúci senát Komory, alebo Plénum Komory podľa rozhodnutia predsedu na najbližšom zasadnutí pléna, alebo *per rollam* formou.
- XIII. Rovnako ale je potrebné konštatovať, že ak členovia SFZ iniciujú konanie pred Komorou s požiadavkou rozhodnutia konkrétnej veci, rozhodnutie vyššie citovaného senátu NSSR nebráni Komore prejednať, a rozhodnúť tento spor.

#### **ČLÁNOK II.I.**

##### **ORIENTAČNÁ HODNOTA SPOROV:**

- I. Hodnota majetkových sporov - ktorých je možnosť vyčíslieť - rozhodovaných Komorou SFZ pre riešenie sporov bola v roku 2022 vo výške **821 051,57 EUR.**

#### **ČLÁNOK II.II.**

##### **CHARAKTER ROZHODOVANÝCH SPOROV, PRIEMERNÁ DĹŽKA KONANIA, VYŤAŽENOSŤ ČLENOV KOMORY:**

- I. Rovnako ako v predošlých rokoch, väčšina sporov prejednávaných Komorou má **majetkový charakter.** Ide prevažne o spory vo vzťahu k porušeniu zmluvných dojednaní medzi členmi SFZ (*neuhradené zmluvné finančné nároky*), alebo titulom nezaplateného odstupného pri prestupoch hráčov.
- II. Z pohľadu charakteru sporov ide o spory s prvkami obchodnoprávnymi, a rovnako s prvkami občianskoprávnymi.
- III. Možno konštatovať, že v roku 2022 bol počet sporov najvyšší od zriadenia Komory v roku 2016 (*90 konaní*), avšak vyšší počet z nich bol skončený na základe nezaplatenia poplatku za konanie (*57*), kde teda prebehla iba na to súvisiaca rozhodovacia fáza bez existencie vyšetrovacej fázy týchto konaní. Tu ale treba povedať, že Komora bola konfrontovaná s veľkým počtom iniciovaných konaní predovšetkým v čase priebehu licenčného konania pre sezónu 2022/2023, kedy zo strany jediného klubu najvyššej futbalovej súťaže bolo iniciovaných 59 konaní. *Tieto konania a ich iniciáciu, hoci je to garancia práva na inú právnu ochranu, možno spätne označiť za špekulatívne predovšetkým v kontexte prebiehajúceho licenčného konania.*
- IV. Rovnako možno konštatovať, že malá početnosť odvolacích konaní (*12*) svedčí o vysokej odbornej úrovni rozhodovania Komory, nakoľko členovia SFZ nie sú motivovaní vo veľkom počte iniciovať odvolacie konania.
- V. Komora SFZ v roku 2022 nevyužila uloženie disciplinárnej sankcie v zmysle čl. 2 ods. 3 Poriadku, ako ani iniciovanie disciplinárneho konania podľa čl. 29 ods. 5 písm. c) Poriadku.
- VI. **Mimo konaní, kde nebol zaplatený súdny poplatok (58) Komora SFZ teda prejedнала 32 konaní, z ktorých 14 bolo charakterom amatérskych, a 18 profesionálnych.**
- VII. **Dá sa konštatovať, že pri tomto počte konaní ide oproti minulému roku o takmer o 2/3 pokles nápadu vecí na komoru.**
- VIII. Z hľadiska dĺžky vybavovanie vecí Komorou je potrebné konštatovať, že konanie pred Komorou sa delí na dve fázy, a to na
- a. (i) *fázu písomnú (vyšetrovaciu) a na*
- b. (ii) *fázu rozhodovaciu.*

Fáza písomná (vyšetrovacia fáza) a jej dĺžka je ovplyvnená procesnou aktivitou strán (*návrh, vyjadrenie k návrhu na začatie konania, replika, duplika, žiadosti strán o predĺženie lehoty na vyjadrenie, možné rokovania strán o mimosúdnom usporiadaní vecí kedy komora "čaká" na výsledok v stanovenej lehote a pod.*), pričom fáza rozhodovacia je ovplyvnená senátnym rozhodovaním vecí samej s prirodzeným vplyvom rýchlosti spracovania a posúdenia vecí spravodajcom vecí.

- IX. Na základe vnútornej štatistiky vedenia Komory je možné konštatovať, že v roku 2022 je:
- priemerná dĺžka konania v rozsahu vyšetrovacej fázy 60 dní,*
  - priemerná dĺžka konania v rozsahu senátnej fázy 58 dní,*
  - celková dĺžka konaní je v priemere 93,5 dní.*
- X. **Celková dĺžka konaní v priemere prejednávanych Komorou, ktoré sa Komorou prejednali (kde prebehla rozhodovacia fáza) preto bola v rozsahu prvoinštančného konania v roku 2022 v dĺžke 3,11 mesiaca.** Pre porovnanie, priemerná dĺžka konania na súdoch všeobecnej sústavy súdnictva bola podľa posledných známych štatistických údajov<sup>12</sup> v roku 2021 **v obchodnoprávných veciach 107 týždňov (26,87 mesiaca)** a v **občianskoprávných veciach približne 77 týždňov (19,21 mesiaca).**
- XI. Čo sa týka **odvolacích konaní vedených Komorou,** v roku 2022 - ako bolo uvádzané vyššie - bolo odvolaním napadnutých 12 rozhodnutí Komory, z toho 11 odvolaní napádalo rozhodnutia z roku 2021 a 1 odvolanie rozhodnutie z roku 2019.
- XII. Nakoľko aj v odvolacom konaní prebieha (i) vyšetrovacia fáza - ktorá je závislá od procesnej aktivity strán konaní, a (ii) fáza rozhodovacia, priemer vyšetrovacej fázy bol 75,6 dní, priemer rozhodovacej fázy bol 96,1 dní, a celkovo - priemer odvolacích konaní celkovo 167,4 dní.
- XIII. **Priemerná dĺžka odvolacích konaní v roku 2022 preto bola na úrovni 5,5 mesiaca.**

### **ČLÁNOK III.** **IDENTIFIKOVANÉ VLASTNOSTI KONANÍ PRED KOMOROU** **PROBLÉMY SPRÁVY A RIADENIA KOMORY:**

- Pri riadení a správe Komory **neboli identifikované žiadne zásadné problémy jej činnosti.**
- V blízkom časovom horizonte bude potrebné upraviť **zastúpenie trénerov v Komore SFZ pre riešenie sporov,** to na princípe parity voči zástupcom klubov a hráčov, ktoré vyplývajú z novelizovaných predpisov FIFA. Úvodné stretnutia so zástupcami trénerov už z pozície vedenia Komory prebehli, pričom zástupcovia trénerov prejavili záujem a potešenie na začlenením ďalšej záujmovej skupiny do Komory SFZ pre riešenie sporov. O legislatívnych kontextoch začlenenia trénerov do Komory bude vedená v podmienkach Komory - ako aj súvisiacej spolupráce s LPO SFZ či SFZ všeobecne - diskusia.
- Do budúca možno z pohľadu záujmu na zvyšovaní hospodárnosti a efektivity konania **uvažovať o elektronizácii istých činnosti Komory,** to napr. v rozsahu (i) elektronických doložiek právoplatnosti a vykonateľnosti, a to rozšírením právomoci tajomníka Komory, pretože **aktuálne znenie Poriadku Komory elektronické vyznačovanie týchto doložiek neumožňuje.**
- V uvedenom kontexte možno spomenúť prípadné (ii) rozšírenie právomoci tajomníka Komory aj o vyhotovovanie uznesenia o zastavení konania v prípade nezaplatenia súdneho poplatku, čo by bolo vykonané rýchlejšie a o zastavení konania by nemusel rozhodovať samostatný člen Komory.
- V roku 2022 boli dvaja členovia Komory z časti za profesionálnych športovcov (*p. Válek a p. Gewislerová*) **písomne upozornení** predsedom Komory **na nevybavovanie vecí** v súlade so stanovenými lehotami, kedy toto vybavovanie vecí zo strany týchto členov bolo takmer podkladom pre postup straty členstva v Komore na základe nečinnosti člena Komory. Akékoľvek ďalšie porušovanie efektivity vybavovania vecí týmito členmi Komory bude oznámené VV SFZ.
- Vzhľadom na odmeňovanie členov Komory, ktoré je aktuálne od januára 2023, **Komora bude sledovať a vyhotovovať aj priemernú dĺžku vybavovania vecí jednotlivými členmi komory v pozícii "spravodajca".**
- Tajomnícke Komory pribudla** po prijatí Smernice o príspevku na činnosť člena Komory výrazná administratívna povinnosť, a to **vedenie kompletnej administratívnej agendy** o zaplatených súdnych poplatkoch, ich výške, a delení príspevkov jednotlivým členom rozhodujúcim konkrétne veci.

### **ČLÁNOK V.** **ZÁVER, ZHODNOTENIA, VÍZIE:**

- Komora v roku 2022 riadne plnila úlohy, ktoré jej vyplývajú z vnútorných predpisov SFZ, ako aj z jej zákonného postavenia v zmysle *Zákona o športe*.

---

<sup>12</sup> [https://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2022/pravidelne\\_reporty\\_2022/rocne\\_2021/dlzkony\\_konani/Dlzkony\\_konani%20konania\\_median\\_priemer\\_SR\\_dvojz\\_erzia\\_2021.pdf](https://web.ac-mssr.sk/wp-content/uploads/2022/pravidelne_reporty_2022/rocne_2021/dlzkony_konani/Dlzkony_konani%20konania_median_priemer_SR_dvojz_erzia_2021.pdf)

- II. Komora sa aj naďalej usiluje naplňať svoj jednak zväzový, ako aj zákonný cieľ, ktorý si stanovila pri začiatku jej fungovania, a síce, že ako jediný orgán na riešenie sporov v prostredí slovenského futbalu bude spory rozhodovať v rámci svojich možností čo najrýchlejšie, najhospodárnejšie, efektívne a bez zbytočných časových prietahov a v súlade s relevantnými predpismi.
- III. Existuje predpoklad, že odmeňovanie členov Komory zavedené v roku 2023 zrýchli vybavovanie rozhodovacej - senátnej fázy prejednávania a rozhodovania sporov. Za týmto účelom dôjde aj k sledovaniu vybavovania vecí jednotlivými členmi Komory.
- IV. V tomto smere môžeme konštatovať, že efektivita rozhodovania sporov oproti súdom všeobecnej sústavy súdnictva tak, ako bolo uvedené vyššie je podčiarknutá tým, že Komora SFZ pre riešenie sporov rozhoduje spory viac ako 6x rýchlejšie ako sústava všeobecných súdov v rozsahu občianskoprávnej agendy, a 9 krát rýchlejšie ako v prípadoch obchodnoprávnej agendy.
- V. Zároveň Komora SFZ pre riešenie sporov najmä s poukazom *pro futuro* ukázala, že je stabilným orgánom pre zabezpečenie spravodlivosti v rámci organizačnej štruktúry SFZ, čo podčiarkuje aj vnímanie jej statusu súdmi všeobecnej sústavy súdnictva Slovenskej republiky, ktoré ju rešpektujú a ktoré jej dokonca postupujú veci v prípadoch, ak sa členovia SFZ obrátia s vecou priamo na súd všeobecnej sústavy súdnictva. Tu možno opätovne konštatovať, že priame riešenie sporov na súdoch všeobecnej sústavy súdnictva, ktoré obsahovo a rozsahom spadajú pod *ustanovenie § 52 zákona o športe, Stanov SFZ a Poriadku* v dotknutom rozsahu možno považovať za porušenie spomínaných zväzových predpisov, ku ktorých dodržiavaniu sa členovia zaviazali samotným členstvom v SFZ.
- VI. Z pohľadu riadenia a správy Komory ako orgánu na riešenie sporov je možné konštatovať viacero pozícií.
- VII. V zmysle čiastočne znižujúceho sa nápadu vecí (*32 oproti 83 v roku 2021*) je možné uvažovať o znižení počtu členov Komory, pretože zloženie Komory v rozsahu 18 členov sa v zmysle uvedeného vývoja môže javiť ako nadbytočné.
- VIII. Obdobne, vzhľadom na chystané začlenenie zástupcov trénerov do Komory je potrebné existenciu "trénorských" sporov reflektovať v Poriadku Komory.
- IX. Systematicky možno z pozície SFZ ako zriaďovateľa Komory uvažovať o pozíciách členov Komory po momente zvolenia do Komory ako (i) členov Komory bez nutnosti ich rozdeľovania na (ii) zástupcov jednotlivých záujmových skupín. Z hľadiska nezávislosti a nestrannosti pozícií členov Komory možno toto oprávnenie voliť si zástupcov do Komory pre jednotlivé záujmové skupiny vyčleniť a chápať ho iba pre účely voľby a príslušných volieb, nie pre účely následného rozhodovania vecí zvolenými a úspešnými kandidátmi už ako členmi Komory a *de facto* a *de iure* "*futbalovými sudcami*". Možno z pozície zriaďovateľa Komory - z pozície SFZ trvať na pozícii, že futbalový sudca nie je zástupca záujmovej skupiny, ale nestranný a nezávislý garant rozhodovania sporov v prostredí futbalu bez väzby na záujmovú skupinu, ktorá ho do Komory zvolila.
- X. Z komplexného hľadiska, z hľadiska správy a riadenia Komory z pozície SFZ ako jej zriaďovateľa je potrebné citlivo vnímať pozície členov SFZ a ich meniaceho sa postavenia v slovenskom futbale nielen z "futbalového" ale aj ekonomického či statusového pohľadu, a to reflektovať vo vyvážení nastavenia konania pred Komorou s cieľom trvania na vyvážení, nezáujmovosti jednotlivých záujmových skupín a udržateľnosti konania pred Komorou ako významného konceptu alternatívneho riešenia sporov v slovenskom futbale. Zásadné zvýhodňovanie ktorejkoľvek záujmovej skupiny ako potenciálneho účastníka konania by bol v rozpore s princípmi, za ktorých aj Európsky súd pre ľudské práva chápe a vníma pred všeobecnú sústavu súdov predsadené - alternatívne orgány na riešenie sporov - s nutnosťou rešpektovania práva na spravodlivé súdne konanie ako ich kvalitatívnou vlastnosťou.

V Košiciach, dňa 22. apríla 2023.

.....  
**doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.**  
*predseda Komory SFZ pre riešenie sporov*