



## ***Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

**OK/2/2023**

### **U z n e s e n i e**

Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie MŠK Žilina proti rozhodnutiu ŠTK SFZ o kontumácii stretnutia 22. kola II. ligy Žilina B – FK Pohronie 0:3, za nesplnenie podmienky štartu hráča U21 v predmetnom stretnutí, v zmysle RS čl.10/a/aa, a takto

r o z h o d l a :

**Odvolanie MŠK Žilina proti rozhodnutiu ŠTK SFZ o kontumácii stretnutia 22. kola II. ligy Žilina B – FK Pohronie 0:3, za nesplnenie podmienky štartu hráča U21 v predmetnom stretnutí, v zmysle RS čl.10/a/aa zamietá, podľa čl. 60 ods. 13, písm. b) stanov SFZ.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Futbalový klub MŠK Žilina (ďalej „odvolateľ“) podal dňa 11. apríla 2023 odvolanie voči rozhodnutiu Športovo technickej komisie SFZ (ďalej len „ŠTK SFZ“) o kontumácii stretnutia 22. kola II. ligy Žilina B – FK Pohronie 0:3, za nesplnenie podmienky štartu hráča U21 v predmetnom stretnutí, v zmysle Rozpisu republikových súťaží riadených Slovenským futbalovým zväzom a Úniou ligových klubov pre súťažný ročník 2022/2023 čl.10/a/aa (ďalej len „Rozpis súťaže“), ktorého dôvodom bol neoprávnený štart hráča podľa čl. 82 ods. 1 písm. f) Súťažného poriadku SFZ.
2. Odvolateľ namietal, že uvedené odvolaním napadnuté rozhodnutie ŠTK SF je v rozpore s príslušnými predpismi, nakoľko v kontumovanom stretnutí nastúpil hráč (Roland Galčík), ktorý spĺňal podmienky uvedené v čl. 10/a/aa Rozpisu súťaží, keďže bol hráčom kategórie U21, bol štátnym občanom SR a v kontumovanom stretnutí nastúpil v základnej zostave a odohral minimálne 30 minút.



## ***Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

3. Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej „OK SFZ“) vykonala dokazovanie na základe dôkazov tvoriacich súčasť spisu. Konštatovala, že nové dôkazy odvolateľ nepredložil. OK SFZ necítila potrebu vykonať iné dôkazy ako tie, ktoré sú súčasťou spisu.
4. OK SFZ poukazuje na nasledovné relevantné ustanovenia predpisov SFZ:
  - a) v zmysle článku 47 ods. 6 Súťažného poriadku môže Rozpis súťaže ustanoviť minimálny počet hráčov určitej vekovej kategórie, ktorí sú povinní nastúpiť v stretnutí danej súťaže;
  - b) v zmysle článku 52 písm. i) Súťažného poriadku je neoprávneným štartom hráča v súťažnom stretnutí štart hráča, ktorý nastúpil namiesto hráča stanoveného ako povinného v zmysle čl. 47 ods. 6 Súťažného poriadku,
  - c) v zmysle článku 82 ods. 1 písm. f) Súťažného poriadku riadiaci orgán súťaže kontumuje (obligatórne) stretnutie za neoprávnený štart hráča;
  - d) v zmysle článku 10/a/aa Rozpisu súťaže musí v súťažnom stretnutí (II. L mužov) za klub v základnej zostave nastúpiť min. jeden hráč kategórie U21 alebo mladší, so štátnym občianstvom SR a musí odohrať min. 30 minút. V priebehu týchto 36 37 30 minút môže byť striedaný len hráčom U21 alebo mladším. V prípade nesplnenia tejto povinnosti sa bude postupovať v zmysle SP, čl. 47/6, 52/i a 82/f.
5. OK SFZ pripomína, že samotný akt nominovania hráča do reprezentačného družstva U21, dokonca ani jeho aktívne zapojenie sa do takéhoto zápasu, bez splnenia požadovaného vekového kritéria, nemá za následok konvalidáciu porušenia predpisov SFZ, týkajúcich sa stanovenia minimálneho počtu hráčov určitej vekovej kategórie.
6. OK SFZ v tomto kontexte poukazuje na skutočnosť, že veková úroveň sa vypočítava rozdielom roku skončenia súťažného ročníka a rokom narodenia hráča (súťažný ročník 2022/23 mínus rok narodenia hráča Rolanda Galčíka 2001, t.j. 2023 – 2001 = U22 veková úroveň). Je zrejmé, že v danom prípade sa jednalo o neoprávnený štart hráča, nakoľko tento hráč nie je ani vekovej úrovne U21 a ani mladší.
7. Obiter dictum: OK SFZ hodnotí pozitívne úsilie odvolateľa spočívajúce v zapájaní mladých talentovaných hráčov do aktívneho futbalového diania, čo je nepochybne nasledovaniashodným cieľom, na druhej strane však považuje za potrebné uviesť, že nie je možné tolerovať porušovanie noriem SFZ, ktoré explicitne ukladajú povinnosť aktívnej zápasovej účasti hráčov určitej vekovej kategórie. Do budúca bude preto potrebné, aby sa dôsledne dbalo na dodržiavanie tohto pravidla o štarte hráčov.
8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dospela OK SFZ k záveru, že ŠTK SFZ postupovala správne, keď rozhodla o kontumácii stretnutia 22. kola II. ligy Žilina B – FK Pohronie 0:3, za nesplnenie podmienky štartu hráča U21 v predmetnom stretnutí, v zmysle Rozpisu súťaže čl.10/a/aa.



## *Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

9. OK SFZ o odvolaní MŠK SFZ preto rozhodla tak, že ho v celom rozsahu zamietla.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 02.5.2023

Vypracoval: JUDr. Boris Benkovič

JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ