



## ***Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

**OK/1/2023**

### **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „OK SFZ“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie odvolanie družstva FUTSAL CLUBU MIBA Banská Bystrica, Továrnská 371/44, Vlkanová, proti rozhodnutiu ŠTK č. 58, uverejnené v úradnej správe SF č. 27-2022/23 dňa 27.1.2023, a takto

r o z h o d l a :

**OK SFZ Odvolanie podľa čl. 60 ods. 13, písm. b/ Stanov SFZ z a m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 20.1.2023 sa odohral zápas 13. kola NIKÉ FUTSAL EXTRALIGY medzi družstvom MIBA Banská Bystrica a MIMEL Lučenec, ktorý skončil remízou 7:7, hoci pôvodne bol uvedený v pomere 8:7 v prospech domácich.
2. Stalo sa tak preto, že 8. gól domácich najskôr hlavný rozhodca uznali, ale po protestoch ďalšieho rozhodcu a hráčov hostí, že gól padol do brány zjavne po zaznení akustického signálu, signalizujúceho koniec stretnutia, tento gól odvolal.
3. ŠTK na námietku domáceho družstva po vykonanom dokazovaní / zápisom o stretnutí, správou pozorovateľa a delegáta stretnutia, stanovisk rozhodcov, kapitánov i vedúcich družstiev a videozáznamom zo stretnutia/, napadnutým rozhodnutím rozhodla tak, že „potvrdila“ rozhodnutie rozhodcov s výsledkom stretnutia 7:7.
4. Proti rozhodnutiu ŠTK podalo odvolanie domáce družstvo, ktorým žiadalo napadnuté rozhodnutie zrušiť, uznať platnosť 8. gólu a tým aj konečný výsledok 8:7 v jeho prospech. Podľa neho malo platiť prvé rozhodnutie rozhodcu, aj keď sporný gól padol až po zaznení zvukového signálu, ktorým sa skončil zápas. Rozhodca totiž nesmie dodatočne meniť svoje pôvodné rozhodnutie, lebo je to v rozpore s pravidlom č. 5.2., princípom právnej istoty a predvídateľnosti rozhodovania, zakotvené v stanovách SF a SFZ.
5. Podľa čl. 16 ods. 8 Stanov SF odvolacia komisia SFZ je orgánom zabezpečenia spravodlivosti pri vykonávaní odvolacej právomoci voči rozhodnutiam odborných komisií vydaných v prvom stupni /čl. 16 ods. 9 Stanov SF/.
6. Podľa čl. 5.2. Pravidiel futbalu rozhodnutia rozhodcov o skutočnostiach súvisiacich s hrou sú konečné, vrátane platnosti či neplatnosti gólu a konečného výsledku stretnutia. Podľa čl. 7.2. Pravidiel, gól dosiahnutý v súlade s Pravidlami 1-10, ale po uplynutí polčasu signalizovaným časomeračom pomocou akustického signálu, bude uznaný len v určitých situáciách, o ktoré ale v tomto prípade nešlo. Podľa čl. 10.1. odsek 5 Pravidiel ak jeden z rozhodcov signalizuje gól



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

predtým ako lopta prešla za bránkovú čiaru celým svojím objemom a hneď si uvedomí svoje pochybenie, gól nie je uznaný.

7. Právne normy/pravidlá treba vykladať tak, aby plnili svoju funkciu spočívajúcu v rozumnom a spravodlivom vyriešení problému v tom zmysle, aby obstálo pred merítkom tzv. zdravého rozumu. Aplikácia práva preto nemôže byť samoučelná a vo svojom jadre rozporná s uvedenou funkciou.
8. Prvoradou úlohou odvolacej komisie a zmyslom odvolacieho konania bolo aj v tomto prípade hľadanie spravodlivosti pri posudzovaní odvolania, v súvislosti s ním napadnutým rozhodnutím. Dospela k záveru, že ŠTK sa dostatočne vysporiadala s podstatnou a konkrétnou námietkou odvolateľa, a to že hlavný rozhodca mohol bezprostredne po stretnutí zmeniť svoje pôvodné rozhodnutie ohľadne /ne/uznania gólu, ak dodatočne zistil, že padol zjavne po zaznení akustického signálu, ktorý signalizoval skončenie stretnutia. Vyplýva to nielen z Pravidiel futbalu /čl. 10.1. odsek 5/, ale najmä z uplatnenia princípov právnej istoty, legality a spravodlivosti. Opak by bol nedovoleným formalizmom, ak by sa malo ponechať v platnosti zjavne chybné / svojvoľné/ rozhodnutie rozhodcu, ktorý pôvodne objektívne neplatný gól uznal. Zmyslom čl. 7.2. Pravidiel je práve časové obmedzenie stavu neistoty v hre a od nej sa ovíja aj legitímne očakávanie založené na tomto pravidle, ktorej ochrana je integrálnou súčasťou vlády práva.
9. V súlade s čl. 60 ods. 13 písm. b/ Stanov SFZ odvolacia komisia, z vyššie uvedených dôvodov, odvolanie FUTSAL CLUBU MIBA Banská Bystrica ako nedôvodné zamietla.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 06.03.2023

Vypracoval: JUDr. Boris Benkovič

JUDr. Milan Ľalík  
predseda Odvolacej komisie SFZ