



## ***Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

**OK/3/2023**

### **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie Branislava Benka voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U913, zverejneného v Úradnej správe č. 36 zo dňa 24.03.2023 a takto

### **r o z h o d l a :**

**Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie Branislava Benka voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U913, zverejneného v Úradnej správe č. 36 zo dňa 24.03.2023 z a m i e t a.**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Asistent trénera tímu 1. FC TATRAN Prešov Martin Benka (reg. č. 1025716) odvolaním zo dňa 05.04.2023 napadol rozhodnutie Disciplinárnej komisie SFZ U913, zverejneného v Úradnej správe č. 36 zo dňa 24.03.2023, na základe ktorého mu bola za prejavy diskriminácie – prejavy hanobiace súpera z dôvodu farby pleti (v 65. min. použil rasistické výroky voči hráčom súpera čiernej pleti „Choďte do piče vy kokoti čierní“), počas stretnutia 21. kola II. ligy medzi 1. FC Tatran Prešov – MŠK Žilina (B), podľa čl. 56 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP DFZ“), uložená disciplinárna sankcia – pozastavenie výkonu funkcie na 2 mesiace od 19.03.2023 podľa čl. 56 ods. 2 a čl. 36 ods. 1 písm. d) DP SFZ (ďalej len „rozhodnutie“).
2. Odvolateľ vo svojom odvolaní poukazoval najmä na skutočnosť, že hoci v zápase použil viaceré expresívne výroky, nie si ale istý, že výrok, ktorý je mu kladený za vinu použil. Ďalej odvolateľ uviedol, že delegát zápasu, vzhľadom na svoje postavenie, nemohol presne zachytiť formuláciu jeho slov, a že treba zobrať do úvahy aj viaceré v odvolaní uvedené poľahčujúce okolnosti. Nakoniec odvolateľ navrhol uložiť mu sankciu podľa čl. 47 ods. 2 DP SFZ za disciplinárne previnenie podľa čl. 47 ods. 1 DP SFZ alebo alternatívne disciplinárnu sankciu podľa čl. 56 ods. 2 DP na dolnej hranici trestnej sadzby (ďalej len „odvolanie“).



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

3. Odvolacia komisia SFZ si po predložení odvolania zadovážila všetky potrebné listinné dôkazy a materiály potrebné pre náležité preskúmanie napadnutého rozhodnutia a zároveň pre vydanie odôvodneného a spravodlivého rozhodnutia v tomto konaní.
4. Na základe vykonaného dokazovania dospela Odvolacia komisia SFZ k záveru, že k vyššie popísanému konaniu odvolateľa, ktoré je mu v rozhodnutí kladené za vinu, v danom stretnutí došlo. Samotné konanie, ktoré sa odvolateľovi dáva za vinu priamo nevyvracia ani sám odvolateľ vo svojom podanom odvolaní. Odvolacia komisia zdôrazňuje že prejavy diskriminácie z dôvodu farby pleti, rasy, etnického pôvodu, vierovyznania alebo pohlavia sú nielen v prostredí futbalu, ale aj v celej spoločnosti neprípustné, a ide o závažné protispoločenské konanie, ktoré nemôže byť prehliadané a musí byť potrestané. Futbalové ihrisko by malo byť miestom, kde sa stretávajú hráči z rôznych kultúr a národností a kde by mala prevládať vzájomná úcta a tolerancia. Rasistické prejavy na ihrisku môžu ovplyvniť nielen hráčov, ale aj fanúšikov a celú spoločnosť. Takéto prejavy môžu viesť k zvyšovaniu napätia a vytvárajú negatívnu atmosféru, ktorá nie je prospešná pre nikoho. Preto je veľmi dôležité, aby sa rasizmu vo futbale čelilo a aby sa prijímali opatrenia na jeho odstránenie a potrestanie tých, ktorí sa takého správania dopúšťajú.
5. Odvolacia komisia SFZ na záver uvádza, že pri svojom rozhodovaní brala do úvahy všetky okolnosti prípadu, vrátane poľahčujúcich okolností upravených v čl. 36 ods. 1 DP SFZ, na druhej strane Odvolacia komisia SFZ bola povinná prihliadnuť aj na závažnosť konania odvolateľa, a preto Odvolacia komisia SFZ uloženú disciplinárnu sankciu považuje za adekvátnu, ktorá zároveň naplní nielen sankčnú, ale aj výchovnú a preventívnu funkciu.
6. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej odvolacej pôsobnosti rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Protí tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 03.05.2023

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Ľalík  
predseda Odvolacej komisie SFZ