



Disciplinárna komisia Slovenského futbalového zväzu

Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava

U - 109

Bratislava, 11. augusta 2022

Senát pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „DK SFZ“) ako prvostupňový orgán pre riešenie sporov v zložení JUDr. Peter Mihál, JUDr. Peter Reisz, Miroslav Vlk, Mgr. Peter Potecký a Mgr. Lukáš Radoský v zmysle článku 58 Stanov SFZ a článku 70 ods. 5 Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP“) vo veci disciplinárneho konania vedeného voči A [redacted] L [redacted] i na svojom zasadnutí dňa 11.08.2022

rozhodol, že:

previnilcovi : A [redacted] L [redacted] (12 [redacted] trvale bytom [redacted] ,

za spáchanie za spáchanie disciplinárneho previnenia Narušenia regulárnosti súťaže podľa čl. 52/2a v štádiu pokusu a čl. 52/2d DP v znení účinnom do 20.06.2018, ktorého sa dopustil tím že

ako hráč futbalového klubu MFK Lokomotíva Zvolen pred stretnutím 2. ligy SFZ súťažný ročník 2016/2017 medzi družstvami FK POHRONIE Žiar nad Hronom Dolná Ždaňa – MFK Lokomotíva Zvolen, ktoré sa uskutočnilo dňa 09.04.2017, bol oslovený osobou menom M [redacted] V [redacted] v súvislosti s konaním smerujúcim k nedovolenému ovplyvneniu priebehu a výsledku tohto stretnutia, následne oslovil svojich spoluhráčov a to najmenej I [redacted] K [redacted], T [redacted] J [redacted] a D [redacted] Č [redacted] za účelom ovplyvnenia priebehu a výsledku tohto stretnutia s cieľom získať finančnú odmenu za jeho ovplyvnenie, pričom k ovplyvneniu stretnutia z ich strany nedošlo, a zároveň túto skutočnosť neoznámil bezodkladne a dobrovoľne riadiacemu orgánu súťaže alebo SFZ

ukladá Disciplinárnu sankciu - **pozastavenie výkonu športu na 2 roky podľa čl. 52/3c a čl. 36/1d DP v znení účinnom do 20.06.2018.**

DK zároveň ukladá predbežné ochranné opatrenie spočívajúce v pozastavení výkonu športu a akejkoľvek funkcie podľa čl. 76a/1 DP, ktoré trvá až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci a započíta sa do trvania uloženej disciplinárnej sankcie, od 12.08.2022.

Odôvodnenie:

1. DK SFZ uznesením SFZ-DK-2022/2023-49 (ďalej len „U 49“) zo dňa 05.05.2022 na základe podnetu Oddelenia Integrity SFZ začala podľa čl. 71/1,3f DP disciplinárne konanie voči A [redacted] i L [redacted] i pre podozrenie zo spáchania disciplinárneho previnenia narušenia

regulárnosti a integrity súťaže podľa čl. 52/2a,d DP v znení platnom a účinnom do 20.06.2018.

2. DK SFZ v rámci disciplinárneho konania vykonala dokazovanie spočívajúce v zadovážení si vyjadrení previnilca A [] a L [] ako aj svedkov a súčasne si zadovážila listinné dôkazy vzťahujúce sa k danej veci, pričom na základe toho zistila skutkový stav tak, ako je opísaný vo výroku tohto uznesenia.

3. Previnilec A [] L [] sa k veci vyjadril najskôr písomne pred začatím disciplinárneho konania a to postupne dňa 18.10.2021, 14.01.2022 a 06.06.2022, pričom sa priznal k spáchaniu skutku tak, ako je uvedené v uznesení. Následne po začatí disciplinárneho konania na zasadnutí DK SFZ dňa 11.08.2022 sa v plnom rozsahu odkázal na svoju písomnú výpoveď, pričom k veci ďalej okrem iného v podstate uviedol, že ku skutku sa priznáva. Pred zápasom s Pohroním ho kontaktoval čech M [] V [] s ktorým hrával v čechách s tým, či by nešli do tohto stretnutia. Za týmto účelom oslovil starších hráčov, brankára J [], Č [] a I [] K []. Títo odmietli ísť do ovplyvnenia toho stretnutia, čo odpísal aj V [] i a stretnutie neovplyvnili. Na otázku, či by v prípade, ak by jeho spoluhráči s tým súhlasili, ovplyvnil to stretnutie, uviedol, že je to možné, ale nevie sa k tomu naisto vyjadriť. Následne opísal, ako po zápase, časovo nevedel uviesť kedy, musel svojim spoluhráčom vysvetľovať, že uvedené stretnutie neovplyvnil. Okrem tejto veci sa ešte priznal, že aj v minulosti ovplyvnil jedno stretnutie, keď hrával v ČR, bolo to v súčinnosti s M [] a V []. Uvedenú vec futuje, uvedomuje si jej závažnosť a je to pre neho ponaučenie.

4. Svedok I [] J [] sa k veci vyjadril písomne pred začatím disciplinárneho konania a to dňa 25.10.2021, pričom k otázke oslovenia s manipuláciou zápasu okrem iného uviedol, že L [] pred zápasom s Pohroním L [] oslovil troch starších hráčov, že vie o takej možnosti. Bolo to ale rázne zamietnuté, že s takým niečím nikto nechce nič mať a aj on s tým súhlasil. Nepamätá si ale, či to bolo presne pred týmto zápasom. Je pravdou, že v samotnom zápase nehrali dobre a Pohronie malo jasne navrch. Góly inkasovali po štandardných situáciách. V druhom polčase dostal S [] červenú kartu pomerne rýchlo, čo by pripísal jeho prchkosti a hnevu. Nie je si vedomý, či zápas bol ovplyvnený. Nevyrovnanosť výkonov bola v tom čase pre Zvolen typická, keďže družstvo Zvolena nemalo až takú kvalitu. Navyše Pohronie malo výborné družstvo.

5. Svedok I [] K [] sa k veci vyjadril písomne pred začatím disciplinárneho konania a to dňa 25.10.2021, pričom k otázke oslovenia s manipuláciou zápasu okrem iného uviedol, že „Nespomínam si na to, že by ma oslovil alebo ukázal nejakú správu. Ak náhodou áno, tak to zrejme urobil nepriamo a ja som ho odmietol, pretože som proti takýmto veciam.

Následne po kontrole telefónu hráč zistil, že v komunikácií na Facebooku mu spoluhráč A [] L [] písal o tom, že bol oslovený na manipulácie zápasov z dôvodu stávkovanie, ale tvrdil, že to nikdy to nespravil čo sa L [] snažil preukázať preposlaním správ medzi ním a človekom, ktorý ho oslovil. Screenshoty dobrovoľne odovzdal oddeleniu integrity na ďalšie konanie.

6. Ďalej si DK SFZ k veci zadovážila listinné dôkazy priamo vzťahujúce sa k veci.

V prvom rade sú to tzv. screenshot (fotografia) komunikácie medzi M[redacted] V[redacted] a previnilcom Ar[redacted] a L[redacted], z ktorého vyplýva, že previnilec bol zo strany M[redacted] V[redacted] oslovený v súvislosti s ponukou na manipuláciu stretnutia Zvolen – Pohronie a zároveň, že previnilec za týmto účelom oslovil svojich spoluhráčov.

Ďalej je to fotografia komunikácie medzi previnilcom Ar[redacted] a L[redacted] a spoluhráčom K[redacted], z ktorej okrem iného vyplýva, že previnilec sa snaží spoluhráčovi vysvetliť, že predmetné stretnutie nezmanipuloval.

Napokon je to report Oddelenia Integrity SFZ z monitorovania situácie vo futbalovom klube Lokomotiva Zvolen týkajúcej sa možného ovplyvňovania stretnutí v danom období resp. zápis o stretnutí medzi FK Pohronie – MFK Lokomotiva Zvolen uskutočneného dňa 09.04.2017 s výsledkom 2:0.

7. DK SFZ vyššie uvedené dôkazy vyhodnotila podľa vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom zvážení všetkých okolností jednotlivu ako aj v ich vzájomných súvislostiach, pričom dospela k záveru, že previnilcovi je spáchanie disciplinárneho previnenia podľa čl. 52/2 b, a to v štádiu pokusu a zároveň aj čl. 52/2d DP v znení účinnom do 20.06.2018 **plne preukázané.**

Podľa čl. 52 ods. 2 písmeno a., d. Disciplinárneho poriadku SFZ v znení účinnom do 20.06.2018 (ďalej aj ako „DP“) regulárnosť súťaže je narušená, ak hráč, člen realizačného tímu, funkcionár klubu, delegovaná osoba, hráčsky agent, člen orgánu SFZ alebo orgánu jeho člena alebo iný člen SFZ

a. nezákonne alebo nedovolené ovplyvní priebeh alebo výsledok súťaže s cieľom získať neoprávnené výhodu pre seba alebo iného,

d. neoznámí bezodkladne a dobrovoľne riadiacemu orgánu príslušnej súťaže alebo SFZ, že bola oslovená v súvislosti s konaním smerujúcim k nezákonnému alebo nedovolenému ovplyvňovaniu priebehu a výsledku súťaže.

Podľa čl. 34 ods. 6 DP sa za pokus uloží disciplinárna sankcia podľa sadzby za príslušné disciplinárne previnenie s ohľadom na skutočnosť, že k následkom disciplinárneho previnenia nedošlo.

8. Podľa čl. 52 ods. 1 DP je každý povinný zdržať sa akéhokoľvek konania, ktorým spôsobí alebo by mohol spôsobiť narušenie regulárnosti súťaže. Slovenský futbalový zväz vytvára usporiadaný systém princípov a zásad a na ich teoretickom základe systém ustanovení konkrétnych predpisov. Zmyslom existencie tohto systému je zabezpečenie dodržiavania najzákladnejších princípov a pravidiel futbalového hnutia ako športového občianskeho združenia založeného na báze dosahovania spoločných záujmov. Tieto najzákladnejšie princípy slovenského futbalu sú vyjadrené predovšetkým v Stanovách SFZ ako základnom a hierarchicky najvyššom dokumente SFZ a v ďalších, na ich podklade prijatých dokumentoch. Spoločným menovateľom uvedených princípov a zásad je bezpodmienečné dodržiavanie a ctenie si princípu **integrity športu ako takej resp. integrity každej súťaže**, pod ktorým možno definovať *princípy zaručujúce prirodzenú*

neistotu a nepredvídateľnosť priebehu a výsledku súťaže a rovnaké pravidlá a podmienky pre účastníkov súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže.

9. DK SFZ s poukazom na všetky zadovážené relevantné skutočnosti, ktoré vyplývajú zo všetkých zhromaždených dôkazov dospela k jednoznačnému záveru, že previnilec sa dopustil konania špecifikovaného vo výrokovej časti rozhodnutia a v danom prípade sú splnené všetky podmienky na vyvodenie disciplinárnej zodpovednosti voči nemu ako členovi SFZ. Konanie previnilca napĺňa všetky znaky vyššie uvedeného disciplinárneho previnenia, nakoľko je nepochybné, že previnilec ako hráč družstva futbalového klubu MFK Lokomotíva Zvolen bol priamo oslovený v súvislosti s ovplyvnením futbalového stretnutia FK Pohronie – MFK Lokomotíva Zvolen a to všetko za účelom finančného zisku zadováženého z ovplyvnenia priebehu resp. výsledku uvedeného stretnutia. Z uvedeného teda vyplýva, že previnilec bol kontaktovaný s ponukou na aktívne konanie súvisiace s ovplyvnením priebehu a výsledku vybraného stretnutia, pričom previnilec následne v aktívnom konaní smerujúcom k dokonaniu ovplyvnenia stretnutia pokračoval tým spôsobom, že za týmto účelom oslovil svojich troch spoluhráčov - starších hráčov daného družstva.

10. V rámci preukázania viny previnilcovi DK SFZ uvádza, že vina previnilca vychádza z viacerých na seba nadväzujúcich dôkazov, ktoré vo svojej vzájomnej súvislosti jednoznačne svedčia o ich hodnovernosti a vzájomne sa potvrdzujú. V prvom rade uvádzame, že previnilec sa k vyššie špecifikovanému konaniu kvalifikovane v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Ďalej je to fotokópia komunikácie medzi M. [redacted] a V. [redacted] ako iniciátorom celej záležitosti a previnilcom, z ktorej preukázateľne vyplývajú konkrétne skutočnosti týkajúce sa procesu ovplyvnenia uvedeného stretnutia. Je nepochybné, že tzv. spojovateľom medzi Vojteškom a ostatými hráčmi MFK Lokomotívy Zvolen bol previnilec, ktorý aktívne komunikoval ohľadom ovplyvnenia uvedeného stretnutia a sám oslovil ďalších svojich spoluhráčov. Uvedená verzia bola potvrdená aj spoluhráčom Jenčom, ktorý bol previnilcom taktiež oslovený. Uvedený záver napokon vyplýva aj z komunikácie, ktorú do disciplinárneho konania dobrovoľne vydal spoluhráč I. [redacted].

11. Z uvedeného teda vyplýva, že previnilec sa dopustil nedovoleného konania smerujúceho k ovplyvneniu uvedeného stretnutia v štádiu pokusu a v danom prípade bolo taktiež preukázané, že previnilec sa dopustil aj neoznámene skutočností o ponuke na ovplyvnenie stretnutia, pričom samotné neoznámene takýchto závažných skutočností je rovnako závažné ako samotné ovplyvnenie stretnutia. Z uvedeného je nad všetky pochybnosti zrejmé, že previnilec bol aktívny v komunikácii s osobou, ktorá iniciovala machinácie so stretnutím 2. ligy a jeho ponuku či oslovenia sa snažil aj zrealizovať, teda jeho konanie možno kvalifikovať minimálne v štádiu pokusu. V danom prípade však DK SFZ vychádzala z presvedčenia, že v prípade, že by oslovení spoluhráči na ponuku reflektovali kladne, k ovplyvneniu stretnutia by s najväčšou pravdepodobnosťou došlo, nakoľko uvedené vyplýva nielen zo správy, ktorú previnilec zaslal V. [redacted], ale aj z jeho vlastného priznania.

12. DK SFZ pri ukladaní druhu a výmery disciplinárnej sankcie vychádzala v prípade daného previnilca predovšetkým zo skutočnosti, že previnilec, napriek skutočnosti, že bez jeho aktívneho protiprávneho konania by ku korupčnému skutku ani nedošlo, v rámci disciplinárneho konania na objasnení danej veci v plnom rozsahu spolupracoval a svoj skutok úprimne oľutoval. DK SFZ zároveň posúdila aj mieru zavinenia previnilca na protiprávnom konaní, rozsah spáchaného previnenia a v neposlednom rade vychádzala aj zo svojej rozhodovacej činnosti v obdobných veciach v zmysle zásady vyplývajúcej z článku 66 ods. 3 DP. Vzhľadom na uvedené bola previnilcovi uložená sankcia v dolnej polovici ustanovenej sadzby avšak vzťahujúce sa na pozastavenie výkonu jeho aktívnej športovej činnosti. Do úvahy ohľadom dĺžky trvania sankcie bola veľmi významne vzatá tá skutočnosť, že k objasneniu daného skutku došlo až po 5 rokoch od jeho spáchania a previnilec po celý čas pôsobil súťažiach organizovaných SFZ bez ďalšieho podozrenia zo spáchania obdobného previnenia.

13. DK SFZ zároveň prihliadala najmä na celkovú závažnosť previnenia sledujúc nielen represívny zmysel uloženej disciplinárnej sankcie, ale aj tú skutočnosť, aby uložená sankcia zvýraznila závažnosť previnenia a do budúcnosti mala preventívny charakter. V uvedenom kontexte poukazujeme na závažný charakter protiprávnej činnosti, ktorá je postihovaná aj prostredníctvom trestného práva. Druh a výmera uloženej disciplinárnej sankcie vychádza z potreby aplikácie tzv. nulovej tolerancie akéhokoľvek korupčného správania sa vo futbale, ktoré výrazným spôsobom deformuje futbalové prostredie, poškodzuje dobré meno celého futbalového hnutia v spoločnosti a v konečnom dôsledku môže odradiť z účasti na súťaži ostatných členov, ktorí sa snažia dosiahnuť svoj cieľ čestne a prostriedkami fair-play.

P o u č e n i e : Proti rozhodnutiu disciplinárnej komisie možno podať odvolanie, a to v lehote do 7 kalendárnych dní odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva disciplinárnej komisii. Podanie odvolania má odkladný účinok.


Peter Mihál
predseda DK SFZ

Doručí sa:

- Previnilec – A L

