



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/10/2023

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala odvolanie Mateja Jakúbka proti rozhodnutiu Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U1, zverejneného v Úradnej správe SFZ č. 1 zo dňa 07.07.2023 a odvolanie Dragana Andriča proti rozhodnutiu Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U2, zverejneného v Úradnej správe SFZ č. 1 zo dňa 07.07.2023, a takto

r o z h o d l a :

- 1. Odvolacia komisia SFZ spája odvolacie konanie Mateja Jakúbka vedené pod sp. zn. OK/10/2023 a odvolacie konanie Dragana Andriča vedené pod sp. zn. OK/11/2023 na jedno spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. OK/10/2023.**
- 2. Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie Mateja Jakúbka proti rozhodnutiu Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U1, zverejneného v Úradnej správe č. 1 zo dňa 07.07.2023 z a m i e t a.**
- 3. Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie Dragana Andriča proti rozhodnutiu Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie Slovenského futbalového zväzu U2, zverejneného v Úradnej správe č. 1 zo dňa 07.07.2023 z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e :

- Hráč Martin Jakúbek (reg. č. 1252905) (ďalej len „Odvolateľ v 1. rade“) odvolaním zo dňa 30.07.2023 napadol rozhodnutie Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie SFZ U1, zverejneného v Úradnej správe SFZ č. 1 zo dňa 07.07.2023, na základe ktorého mu bola uložená disciplinárna sankcia – pozastavenie výkonu športu v trvaní 30 mesiacov podľa čl. 52 ods. 4 písm. a) a čl. 36 ods. 1 písm. b), d) Disciplinárneho poriadku Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „DP SFZ“) odo dňa 06.07.2023, a to z dôvodu disciplinárneho previnenia Narušenia regulárnosti súťaže podľa čl. 52 ods. 2, ods. 3 písm. a) DP SFZ, ktorého sa dopustil nasledovným konaním: „ako hráč FC Košice dňa 06.05.2023 pred stretnutím



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

28. kola II. ligy medzi MŠK Považská Bystrica - 1. FC TATRAN Prešov, ktoré sa konalo 06.05.2023 s cieľom motivovať hráčov MŠK Považská Bystrica, aby neprebrali s 1. FC TATRAN Prešov, poslal cez aplikáciu Instagram hráčovi MŠK Považská Bystrica Máriaovi Mibálovi nasledovnú správu: „Ahojte chalani, blíži sa koniec ligy a my potrebujeme, aby Prešov s niekým zavrúbal, najlepšie už dnes. Ak sa vám podarí ubrať aspoň remízu tak máte sľúbenú odmenu 20 000€ do kabíny. Vedenie už komunikovalo s vaším takže to išlo aj oficiálnou cestou, mali by vám to oznámiť. Berte to ako motiváciu navyše, okrem toho že bojujete za seba, svoj klub tak môžete pomôcť aj nám. Samozrejme je to futbal nemusí to dopadnúť podľa predstáv. Držím palce Maťo Jakúbek,“ s tým, že ho požiadal, aby túto správu preposlal do skupiny, kde sú jeho spoluhráči, pričom následne v čase medzi 12:00 a 13:00 ten istý deň napísal ďalšiemu hráčovi MŠK Považská Bystrica Dávidovi Gubovi správu, že budú mať odmenu 20 000€ za hocikaké straty bodov Prešova a aby to povedal spoluhráčom, čím sa dopustil konania, ktoré smerovalo k ovplyvneniu uvedeného stretnutia.“ (ďalej len rozhodnutie DK SFZ U1“).

2. Hráč Dragan Andrič (reg. č. 1319623) (ďalej len „Odvolaťel“ v 2. rade“) odvolaním zo dňa 20.07.2023 napadol rozhodnutie Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie SFZ U2, zverejneného v Úradnej správe SFZ č. 1 zo dňa 07.07.2023, na základe ktorého mu bola uložená disciplinárna sankcia - pozastavenie výkonu športu v trvaní 18 mesiacov podľa čl. 52 ods. 4 písm. b) a čl. 36 ods. 1 písm. b) DP SFZ odo dňa 06.07.2023, a to z dôvodu disciplinárneho previnenia Narušenia regulárnosti súťaže podľa čl. 52 ods. 2, ods. 3 písm. a) DP SFZ, ktorého sa dopustil nasledujúcim konaním: „ako hráč 1. FC TATRAN Prešov dňa 02.05.2023 pred vzájomným stretnutím 28. kola II. ligy medzi MŠK Považská Bystrica - 1. FC TATRAN Prešov, ktoré sa konalo dňa 06.05.2023, sa telefonicky cez aplikáciu Instagram spojil s hráčom MŠK Považská Bystrica Dušanom Kucharčíkom, za účelom ovplyvnenia priebehu a výsledku stretnutia v prospech 1. FC TATRAN Prešov a za účelom ovplyvnenia priebehu a výsledku stretnutia v prospech 1. FC TATRAN Prešov sa ho opýtal, že či im vedia v sobotu pomôcť a či sú všetci zdraví, pričom následne uviedol, že vedenia 1. FC TATRAN Prešov o tom vie, môže mu dať číslo na Šestáka, na čo Dušan Kucharčík Draganovi odpovedal, že „máš moje číslo, ak niekto z vedenia chce, nech mi zavolá,“ o čom následne Dušan Kucharčík informoval trénera MŠK Považská Bystrica Petra Juakuša, a aj ostatných spoluhráčov.“ (ďalej len rozhodnutie DK SFZ U2“)

(Odvolaťel v 1. rade a Odvolaťel v 2. rade ďalej spolu len „Odvolatelia“)

3. Na úvod Odvolacia komisia SFZ konštatuje, že vzhľadom na skutočnosť, že konania, ktorých sa mali Odvolatelia dopustiť sa týkajú rovnakého zápasu, t.j. zápasu 28. kola II. ligy medzi MŠK Považská Bystrica a 1. FC TATRAN Prešov, Odvolacia komisia SFZ považovala za vhodné a účelné spojiť obe odvolacie konania do jedného.
4. Odvolacia komisia SFZ si dovoľuje najprv zdôrazniť, že akákoľvek snaha o ovplyvňovanie zápasov je nielen vo futbalovom prostredí absolútne neprípustná, nedovolená, v rozpore s fair play, a akákoľvek snaha konať týmto smerom musí byť tvrdo a nekompromisne potrestaná. Je neprípustné, aby sa futbalové zápasy odohrávali pod tieňom prisľúbenej odmeny, či už finančnej alebo inej, od tretej osoby,



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

a z iného motívu ako je dosahovanie výsledkov čestne a podaním čo najlepšieho športového výkonu hráča, resp. celého tímu.

5. Je tiež potrebné uviesť, že nedovoleným konaním, ktoré naruša integritu súťaže, je nielen konanie osoby smerujúce k priamemu sľúbeniu určitého finančného benefitu druhej osobe za účelom ovplyvnenia priebehu alebo výsledku zápasu, ktoré možno považovať za tzv. učebnicový príklad korupcie, ale aj konanie spočívajúce v „pozitívnom motivovaní“ určitej osoby alebo družstva, so zámerom ovplyvniť ich napr. výkon, a teda v konečnom aj priebeh a výsledok zápasu. Takéto konanie je konaním v rozpore s predpismi SFZ, UEFA, a tiež bolo judikované ako nedovolené aj Medzinárodným športovým súdom. Ako príklad možno uviesť rozhodnutie Medzinárodného športového súdu vo veci *Eskişehirspor Kulübü* proti *Union of European Football Association (UEFA)*, kde priamo uviedol: „*V súlade so širokou judikatúrou CAS a s nulovou toleranciou UEFA k ovplyvňovaniu zápasov, nielen aktivity, ktorých cieľom je podvodne stanoviť výsledok zápasu, ale aj aktivity, ktoré by mohli nejakým spôsobom protiprávne ovplyvniť zápas, spadajú do rozsahu pôsobnosti článku 2.08 nariadení UEL. Berúc toto do úvahy potom bonusy tretej osoby poskytnuté za účelom dobrého výkonu jasne cieľia na ovplyvnenie výsledku zápasu. Preto sú zahrnuté nielen pod aktivity spadajúce pod článok 2.08 nariadení UEL, ale tiež (i) predstavujú porušenie cieľov a zásad UEFA, (ii) narušujú súťaž a (iii) mohli by znamenať neoprávnenú výhodu pre poskytovateľa. Okrem toho bonusy tretích strán porušujú zásady fair play, ktorými sa riadi svet futbalu, integritu súťaže a sú jasným porušením hodnôt futbalu.*“¹
6. Ďalej Odvolacia komisia SFZ konštatuje, že si zadovážila všetky listinné, obrazové a zvukové dôkazy a materiály potrebné pre náležité preskúmanie napadnutých rozhodnutí, a zároveň potrebné pre vydanie odôvodneného a spravodlivého rozhodnutia v tomto konaní. Odvolacia komisia SFZ starostlivo hodnotila všetky dôkazy, a to či už jednotlivo alebo všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pričom Odvolacia komisia SFZ starostlivo prihliadala na všetky námietky, ktoré boli Odvolateľmi v nimi podaných odvolaniach uvádzané.
7. Odvolacia komisia SFZ vykonaným dokazovaním dospela k odôvodnenému záveru, že konania, ktoré sa dávajú Odvolateľom za vinu sa stali tak, ako je uvedené Senátom pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie SFZ, v prípade Odvolateľa v 1. rade v rozhodnutí DK SFZ U1, a v prípade Odvolateľa v 2. rade v rozhodnutí DK SFZ U2. V prípade Odvolateľa v 1. rade treba konštatovať, že samotný skutok ani sám nepopiera, ale ku skutku sa naopak priznal. V tomto prípade nemožno konanie Odvolateľa v 1. rade nijakým spôsobom zľahčovať akýmkoľvek poukázaním na žart, jeho konanie možno vyhodnotiť, ako konanie priamo smerujúce k ovplyvneniu priebehu a výsledku zápasu. Navyše treba tiež dodať, že snahu o ovplyvnenie priebehu a výsledku zápasu preukázateľne podporil sľúbením konkrétnej finančnej čiastky ako odmeny za „dobrý výkon.“ Vo vzťahu k Odvolateľovi v 2. rade bolo

¹ *Arbitration CAS 2014/A/3628 Eskişehirspor Kulübü v. Union of European Football Association (UEFA), award of 2 September 2014 (operative part of 7 July 2014)*



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

potrebné vysporiadať s preukázaním alebo nepreukázaním jeho konania. Odvolacia komisia SFZ v tejto súvislosti má za to, že jednotlivé dôkazy, predovšetkým výpovede, ale nie výlučne, dostatočne, a to vo vzájomnej súvislosti, preukazujú že skutkový dej, ktorý vo svojom dôsledku potvrdzuje, že konanie, majúce charakter disciplinárneho previnenia, kladeného za vinu Odvolateľovi v 2. rade, prebehol tak, ako je popísaný v rozhodnutí DK SFZ U2. Na základe uvedeného teda možno dospieť k záveru, že Odvolateľ v 2. rade vyvíjal nedovolenú aktivitu smerom k ovplyvneniu priebehu a výsledku zápasu, a to uskutočnením prvého počiatočného kroku, zisťovania vôle druhej stany podieľať sa na takejto nedovolenej aktivite, s cieľom prípadného následného ovplyvnenia zápasu alebo jeho priebehu.

8. Keďže Odvolacia komisia SFZ mala za dostatočne preukázané, že ku konaniam Odvolateľov došlo, a tieto konania napĺňajú skutkovú podstatu disciplinárneho previnenia podľa čl. 52 ods. 2, ods. 3 písm. a) DP SFZ, pristúpila Odvolacia komisia SFZ k posúdeniu primeranosti uloženej disciplinárnej sankcie. Odvolacia komisia SFZ uvádza, že pri svojom rozhodovaní brala do úvahy všetky okolnosti prípadu, poľahčujúce okolností upravené v čl. 36 ods. 1 DP SFZ, na druhej strane Odvolacia komisia SFZ bola povinná prihliadnuť aj na závažnosť konania Odvolateľov, a preto Odvolacia komisia SFZ uložené disciplinárne sankcie považuje za adekvátne, ktoré zároveň naplnia nielen sankčnú, ale aj výchovnú a preventívnu funkciu.
9. Na záver Odvolacia komisia SFZ dodáva, že prieskumom procesných postupov, ktoré boli vykonané v konaní predchádzajúcom rozhodnutiam Senátu pre ochranu integrity súťaže Disciplinárnej komisie SFZ, nezistila žiadne procesné pochybenia, ktoré by mali za následok vydanie rozhodnutí v rozpore s predpismi SFZ, UEFA alebo ktoré by porušovali procesné práva Odvolateľov.
10. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej odvolacej pôsobnosti rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 7. septembra 2023

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Ľalík
predseda Odvolacej komisie SFZ