



## **Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu**

---

**OK/7/2024**

### **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu, prerokovala podnet TJ Iľanovo na preskúmanie právoplatného rozhodnutia Odvolacej komisie Liptovského futbalového zväzu zo dňa 14.02.2024, sp. zn. OK LFZ č. 1/2024, a takto

### **r o z h o d l a :**

**Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ podnet TJ Iľanovo na preskúmanie právoplatného rozhodnutia Odvolacej komisie Liptovského futbalového zväzu zo dňa 14.02.2024, sp. zn. OK LFZ č. 1/2024 z a m i e t a .**

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Dňa 15.10.2023 sa uskutočnilo stretnutie 7. ligy dospelých Slovekom medzi 1. OFC Liptovské Sliače a TJ Iľanovo (ďalej len „Zápas“). V súlade s čl. 85 Súťažného poriadku SFZ podalo TJ Iľanovo (ďalej len „Podávateľ podnetu“) námietku neoprávneného štartu hráča 1. OFC Liptovské Sliače č. 16 Andreja Friča (reg. č. 1179551) (pre uvedeného hráča ďalej len „Hráč“) podľa čl. 51 Súťažného poriadku SFZ a podľa Rozpisu futbalových súťaží riadených Liptovským futbalovým zväzom v súťažnom ročníku 2023-2024. Podľa Podávateľa podnetu nebol Hráč v Zápase uvedený v Zápise o stretnutí (ďalej len „Námietka zo dňa 16.10.2023“).
2. Námietka zo dňa 16.10.2023 bola Športovo-technickou komisiou Liptovského futbalového zväzu (ďalej len „ŠTK LFZ“) dňa 27.10.2023 zamietnutá z dôvodu, že ŠTK LFZ súhlasila so štartom Hráča v Zápase s pozastaveným členstvom s podmienkou, že najneskôr do pondelka musia byť členské priradené na účte SFZ. Podľa ŠTK LFZ bol Hráč hráčom 1. OFC Liptovské Sliače, mal zaplatené členské na sezónu 2023/2024 a nespĺňal podstatu neoprávneného štartu hráča podľa čl. 51 Súťažného



## ***Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu***

---

poriadku SFZ, navyše Hráč bol uvedený v zázname rozhodcu v Zápise o stretnutí vyhotoveného zo Zápasu (ďalej len „prvostupňové rozhodnutie“).

3. Podávateľom podnetu bola dňa 08.11.2023 podaná námietka podľa čl. 85 Súťažného poriadku SFZ proti neoprávnenému štartu Hráča v Zápase z dôvodu, že Hráč nemal v čase Zápasu uhradenú faktúru za členské. (ďalej len „Námietka zo dňa 08.11.2023“). Námietka zo dňa 08.11.2023 bola ŠTK LFZ vyhodnotená ako neopodstatnená keďže nebola podaná v lehote 48 po skončení Zápasu.
4. Podaním zo dňa 24.11.2023 podal Podávateľ podnetu odvolanie proti prvostupňovému rozhodnutiu z dôvodu, že Hráč mal v čase konania Zápasu pozastavené členstvo, čím porušil čl. 25 ods. 5, 6a, 7 Stanov SFZ, a jeho štart preto možno považovať za neoprávnený štart v Zápase (ďalej len „Odvolanie“).
5. ŠTK LFZ Odvolaniu nevyhovela keďže neboli splnené lehoty na podanie odvolania podľa čl. 87 ods. 1 Súťažného poriadku SFZ, a vec postúpila Odvolacej komisii Liptovského futbalového zväzu (ďalej len „Odvolacia komisia LFZ“).
6. Odvolacia komisia LFZ Odvolanie rozhodnutím zo dňa 14.02.2024, sp zn. OK LFZ č. 1/2024 zamietla z dôvodu, že Hráč mal v čase konania Zápasu uhradené členské, odkazujúc pritom na potvrdenie o úhrade (ďalej len „druhostupňové rozhodnutie“). Na základe odvolania Podávateľa podnetu proti druhostupňovému rozhodnutiu, postúpila Odvolacia komisia LFZ prípad Odvolacej komisii SFZ.
7. Odvolacia komisia SFZ v prvom rade dáva do pozornosti, že pôsobnosť Odvolacej komisie SFZ je striktné upravená v čl. 60 ods. 6 a 7 Stanov SFZ, ktorý stanovuje kedy Odvolacia komisia SFZ vykonáva pôsobnosť druhostupňového orgánu, a kedy pôsobnosť orgánu, ktorý koná na základe podnetu. V prípade podania podnetu Odvolacia komisia SFZ zdôrazňuje, že podľa čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ je každý podávateľ podnetu povinný osvedčiť naliehavý právny alebo športový záujem.
8. Proti druhostupňovému rozhodnutiu, ktoré nadobudlo právoplatnosť nie je v zmysle predpisov SFZ prípustné odvolanie na Odvolaciu komisiu SFZ, a preto bola Odvolacia komisia SFZ povinná na podanie nahliadať ako na podnet podľa čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ. V súlade s uvedeným bolo povinnosťou Odvolacej komisie SFZ v prvom rade sa vysporiadať s prípustnosťou podnetu vo vzťahu k povinnosti Podávateľa podnetu osvedčiť naliehavý právny alebo športový záujem.
9. Po preskúmaní podania Podávateľa podnetu Odvolacia komisia SFZ dospela k záveru, že Podávateľ podnetu žiadnym spôsobom neosvedčil naliehavý právny alebo športový záujem podľa čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ, a preto nie sú splnené podmienky na preskúmanie podnetu Podávateľa podnetu v súlade s čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ. Odvolacia komisia SFZ konštatuje, že bolo úlohou, resp. povinnosťou Podávateľa podnetu aby naliehavý právny alebo športový záujem osvedčil vo svojom podaní. Nie je potom úlohou Odvolacej komisie SFZ, aby podanie za Podávateľa podnetu akýmkoľvek spôsobom



## *Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu*

---

doplňala alebo aby z vlastnej iniciatívy za Podávateľa podnetu osvedčila naliehavý právny alebo športový záujem tak, aby boli splnené podmienky podľa čl. 60 ods. 7 Stanov SFZ.

10. Na základe vyššie uvedeného Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej preskúmvacej pôsobnosti rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 20.05.2024

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich

JUDr. Milan Ľalík  
predseda Odvolacej komisie SFZ