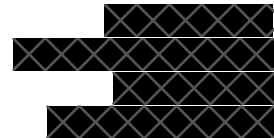




doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov

ADRESÁT:



NA VEDOMIE:

Tajomník Komory SFZ pre riešenie sporov

Značka:

KS/SPK/1/2024

Ku konaniu:

KS/26/2023

VEC: VYBAVENIE SŤAŽNOSTI:

Na základe sťažnosti účastníka konania vedenom na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS/62/2023 - navrhovateľom doručenej emailom tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov dňa 4. júna 2024 týmto v zmysle čl. 38a Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov v znení účinnom od 7. decembra 2021 po preskúmaní obsahu sťažnosti predseda Komory SFZ pre riešenie sporov (*ďalej aj len „Komora“*) sťažnosť

o d k l a d á.

ODÔVODNENIE:

- I. V predmetnej sťažnosti sťažovateľ namieta postup Komory SFZ pre riešenie sporov. Sťažnosť tvorí prílohu tohto rozhodnutia.
- II. Z uvedenej sťažnosti vyplýva, že sťažnosť smeruje proti procesnému postupu Komory v konaní.
- III. Sťažovateľ v sťažnosti okrem vecných výhrad a argumentov k sporu, ergo jeho predmetu, namieta postup a nekonanie Komory SFZ pre riešenie sporov.
- IV. Predseda Komory preskúmal sťažnosť, ako aj postup v konaní, ktorého sa týka (KS/26/2023).
- V. Predsedovi Komory SFZ pre riešenie sporov nepatrí obsahovo, alebo vecne hodnotiť postup v konaní čím by dochádzalo k zasahovaniu do rozhodovacieho procesu nezávislého senátu. Z uvedených dôvodov sa predseda Komory SFZ pre riešenie sporov v procese vybavenia sťažnosti nemôže zaoberať vecnou argumentáciou sťažovateľa k samotnému meritu veci.
- VI. Predseda Komory na základe svojej kompetencie preskúmal postup Komory SFZ pre riešenie sporov, a to vo vzťahu k namietanému neehospodárnemu postupu, ktorého sa mala Komora dopustiť od ukončenia vyšetrovacej fázy dňa 7. marca 2024 v súlade s obsahom sťažnosti.
- VII. Predseda Komory sa považuje za potrebné subjektívne vyjadriť k tej časti sťažnosti, v ktorej sťažovateľ uvádza, že ho na futbalovom zápase v Košiciach upozornil a informoval o kontextoch konkrétneho – vyššie uvedeného konania.

Je pravdou, že sťažovateľ ma pri náhodnom stretnutí na futbalovom zápase v Košiciach informoval o jeho subjektívnom vnímaní kontextov vyššie uvedeného konania. K tomu uvádzam, že som sťažovateľa ubezpečil, že konanie bude po vecnej stránke posúdené zákonným spôsobom a to vo veci konajúcim senátom.

Uvedená diskusia so sťažovateľom o predmete konania bola týmto ukončená, pričom viac k veci nemám čo dodať.

VIII. Po preskúmaní konania predseda Komory konštatuje, že v konaní boli vykonávané tieto procesné úkony Komory a strán konania:

1. *Návrh na začatie konania doručený dňa 14.11.2023.*
2. *Výzva na uhradenie poplatku doručená dňa: 28.11.2023, s lehotou do 6.12.2023,*
3. *Poplatok uhradený dňa 29.11.2023.*
4. *Určenie senátu predsedom komory SFZ pre riešenie sporov.*
5. *Oznámenie o určení senátu dňa: 21.12.2023.*
6. *Začiatok písomnej fázy konania: 30.11.2024.*
7. *Výzva na vyjadrenie k NNZK odoslaná 30.11.2023, lehota do 11.12.2023.*
8. *vyjadrenie k NNZK doručené dňa: 18.12.2023*
9. *Oboznámenie navrhovateľa s vyjadrením odporcu, deň odoslania: 19.12.2023, lehota do 28.12.2023,*
10. *Doručenie navrhovateľovej repliky: 27.12.2023,*
11. *Oboznámenie odporcu s replikou navrhovateľa, deň odoslania: 25.1.2024, lehota do 6.2.2024,*
12. *Doručenie dupliky žalovaného: 1.2.2024,*
13. *oboznámenie navrhovateľa s vyjadrením odporcu, deň odoslania 6.2.2024,*
14. *Ukončenie vyšetrovacej fázy – 7.3.2024*
15. *Od 6.3.2024 prebiehala diskusia a dopĺňanie spisovej dokumentácie a zasielanie stanovísk stranám pre účely vytvorenia správy spravodajcu, strany mali lehoty 7 dní (do 27.3.2024),*
16. *Začiatok rozhodovacej fázy – 28.3.2024.*
17. *Správa spravodajcu mala byť doručená po týchto stanoviskách dňa: 25.4.2024,*
18. *Správa spravodajcu doručená: 29.4.2024.*
19. *Vyjadrenie senátu k SS do 3.5.2024.*
20. *Vec daná na hlasovanie per rollam dňa 9.5.2024, lehota do 14.05.2024*
21. *Od 14.5.2024 - prebieha diskusia senátu o spôsobe rozhodnutia veci.*
22. *Hlasovanie členov senátu o spôsobe spravodajcom navrhnutého rozhodnutia veci: do 25.6.2024.*
23. *Ukončenie rozhodovacej fázy.*

- IX. V zmysle uvedeného predseda konštatuje, že v konaní neidentifikoval žiadne nehospodárne úkony alebo postup Komory. Samotná skutočnosť, že rozhodovacia fáza senátu trvá tri mesiace vzhľadom na prebiehajúcu diskusiu členov senátu o spôsobe rozhodnutia, za súčasnej úpravy poriadku bez jej limitácie, nie je zásahom do sťažovateľových práv a táto nespôsobuje prietahy v konaní.
- X. Subjektívne predstavy sťažovateľa o nehospodárnom postupe Komory neboli pri vybavovaní sťažnosti preukázané.
- XI. V procese sťažnosti sa nie je možné zaoberať vecnými námietkami a argumentami sťažovateľa o spôsobe vybavenia – či vhodnosti vybavenia veci. Prípadnú nespokojnosť sťažovateľa so spôsobom rozhodnutia veci tento musí prezentovať v ňom iniciovanom konaní o opravnom prostriedku.
- XII. Nad rámec nevyhnutnej argumentácie predseda Komory SFZ pre riešenie sporov uvádza, že ak Komora prejednáva nárok zo vzťahu medzi členmi SFZ vzniknutý počas trvania ich vzájomného vzťahu a ich príslušnosti k SFZ, Komora SFZ má právomoc sa vecou zaoberať – čo potvrdila vo viacerých svojich skorších, aj aktuálnych rozhodnutiach.

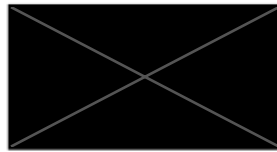
XIII. Z uvedených dôvodov považuje predseda Komory sťažnosť za nedôvodnú.

XIV. Ak je sťažnosť nedôvodná, predseda Komory ju v zmysle čl. 38a ods. 3 Poriadku odloží.

XV. Na základe všetkých tu uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto vybavenia veci.

XVI. Vybavenie veci v zmysle čl. 38a Poriadku je rozhodnutím Komory realizovaným právomocou predsedu Komory, ktoré je v zmysle zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. k) povinne zverejňované, v zmysle čoho bude zverejnené na webovom sídle Slovenského futbalového zväzu.

V Košiciach, dňa 26. júna 2024



.....
Komora SFZ pre riešenie sporov
doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda