



Návrh

Stanovy Slovenského futbalového zväzu z (✿) 2024

ktorým sa menia a dopĺňajú stanovy SFZ z 3. júna 2016 v znení stanov SFZ zo dňa 18. novembra 2016, stanov SFZ zo dňa 31. marca 2017, stanov SFZ zo dňa 29. júna 2017, stanov SFZ zo dňa 2. februára 2018, stanov SFZ zo dňa 1. marca 2019, stanov SFZ, zo dňa 27. júna 2019, stanov SFZ zo dňa 28. februára 2020, stanov SFZ zo dňa 1. apríla 2021 a stanov SFZ zo dňa 25. februára 2022

Konferencia SFZ podľa článku 42 ods. 2 písm. a) stanov SFZ schvaľuje tieto stanovy SFZ:

Stanovy SFZ z 3. júna 2016 v znení stanov SFZ zo dňa 18. novembra 2016, stanov SFZ zo dňa 31. marca 2017, stanov SFZ zo dňa 29. júna 2017, stanov SFZ zo dňa 2. februára 2018, stanov SFZ zo dňa 1. marca 2019, stanov SFZ zo dňa 27. júna 2019, stanov SFZ zo dňa 28. februára 2020, stanov SFZ zo dňa 1. apríla 2021 a stanov SFZ zo dňa 25 februára 2022 sa menia a dopĺňajú takto:

Čl. I

1. V článku 11 odseky 2 a 3 znejú:

- „(2) V stanovách a iných zakladajúcich dokumentoch športových organizácií, ktoré sú členmi SFZ, musia byť zohľadnené § 21 a 22 Zákona o športe tak, aby ich činnosť bola v súlade s nimi. Ak SFZ zistí porušenie tejto povinnosti členom SFZ, bezodkladne to oznámi kontrolórovi na ďalší postup podľa Zákona o športe.²⁵⁾
- (3) Stanovy a ostatné predpisy riadnych členov a pridružených členov musia byť v primeranom súlade so Stanovami, osobitne s článkom 2, 5 až 13, 15 až 19, 22, 27 až 30, článkom 31, článkom 32, 35 až 39 okrem článku 36 ods. 19 a článku 38 ods. 11 a 12, článkom 38a odsek 2 až 9, článkom 41, 43, 45, 46, 55 až 57, článkom 58 okrem odseku 3, článkom 59 a 60 okrem odseku 2 až 6, článkom 71 a článkom 72 ods. 1, ods. 4 až 7 Stanov.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 25 znie:

„²⁵⁾ Činnosť športovej organizácie, vrátane športových zväzov, v súlade s § 21 a 22 Zákona o športe je jednou z podmienok spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov, ktorej strata znemožňuje športovej organizácii prijímať a čerpať štátne prostriedky. [§ 65 ods. 3 písm. b), ods. 5 a 6 Zákona o športe].“

Dôvod: Znenie článku 11 ods. 2 Stanov SFZ zodpovedalo pôvodnému zneniu § 65 ods. 3 písm. b) Zákona o športe z roku 2015, ktoré však bolo medzičasom zmenené. Preto je potrebné obsah Stanov SFZ prispôbiť platnému zneniu Zákona o športe. Pôvodne toto pravidlo regulovalo činnosť športových zväzov a športových organizácií s právnou formou občianskeho združenia tak, že ich činnosť má byť v súlade s § 19 až 23 Zákona o športe. Novelou Zákona o športe sa regulácia zúžila len na pravidlá uvedené v § 21 (Zasadnutia orgánov) a § 22 (Rozhodnutia orgánov) Zákona o športe s rozšírením ich adresátov na všetky právne formy športových organizácie, ktoré sú členmi národného športového zväzu (t. j. už nie iba na športové organizácie s právnou formou občianskeho združenia).

Zmeny v odseku 3 sú výsledkom opätovného prehodnotenia (v súčinnosti s kontrolórom SFZ) obsahu Stanov SFZ z hľadiska, že pri ktorých pravidlách upravených v Stanovách SFZ je vhodné a primerané vyžadovať zásadný súlad s nimi aj v stanovách a ostatných predpisoch riadnych členov a pridružených členov SFZ.

2. V článku 12 ods. 2 písm. b) sa slová „odvolacia komisia” nahrádzajú slovami „Odvolacia komisia SFZ (ďalej len “odvolacia komisia”)

3. V článku 27 ods. 4 písm. i) sa slová „Odvolacej komisie SFZ (ďalej len “odvolacia komisia”),” nahrádzajú slovami „odvolacej komisie”.

Dôvod: V bodoch 2 a 3 ide o legislatívno-technické úpravy súvisiace so zavedením legislatívnej skratky pre použitie označenia „odvolacia komisia”, ktorá sa zavádza pri prvom použití jej názvu v Stanovách SFZ v článku 12 ods. 2 písm. b).

4. V článku 31 ods. 1 písm. f) znie:

„f) byť informovaný a požadovať informácie o záležitostiach SFZ, ktoré má SFZ k dispozícii,^{46a)}”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 46a znie:

„^{46a)} § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov (poznámka č. 79 k novelizovanému textu)”.

Dôvod: Navrhované znenie má za cieľ spresniť právo na informácie člena SFZ od SFZ. Na základe uvedeného sa SFZ ako organizácia subjektov na základe združovacieho práva, a nie ako povinná osoba v zmysle zákona, do Stanov SFZ zahrnula pre člena SFZ právo na informácie, na podporu transparentnosti, integrity a slušnosti, ale nepovažuje za vhodné príliš širokou úpravou dať priestor na zneužitie tohto práva a zahlcovanie administratívy SFZ a orgánov SFZ napr. vytváraním súborov informácií, ktoré by inak nevytvárali.

Rovnako ako pravidlá na úrovni zákona (infozákon), tak aj Stanovy SFZ predpokladajú, že sa poskytujú informácie, ktoré má SFZ k dispozícii, pričom účelom práva byť informovaný, nie je umožniť pretvorenie orgánov SFZ na vyšetrovacie alebo administratívne orgány člena SFZ, v zmysle Stanovami SFZ priznaného práva na informácie. Zákon napr. v druhej vete § 3 ods. 1 výslovne zakotvuje, že „Právo na prístup k informáciám sa nevzťahuje na informácie, ktoré nie sú k dispozícii, najmä na vytváranie výkladových stanovísk, rozborov, analýz, referátov, odborných stanovísk, politických stanovísk, prognóz a výkladov právnych predpisov a na vytváranie názorov.” Vyplýva to aj z ustálenej rozhodovacej činnosti Najvyššieho súdu SR, bývalého správneho kolégia, ktorá mala dopomôcť zabrániť neodôvodnenému zahlteniu až znefunkčneniu činnosti správneho orgánu v dôsledku vybavovania množstva na výkon a čas náročných infožiadostí.

5. V článku 38 ods. 2 písm. c) druhý bod znie:

„2. so zastupovaním v konaní pred orgánmi na riešenie sporov, ”.

Dôvod: Zmena vychádzajúca z aplikačnej praxe smeruje k odstráneniu rozdielnych výkladov situácie, keď účastníka v konaní pred orgánom SFZ na riešenie sporov zastupuje člen orgánu SFZ na riešenie sporov (hoci aj iného), vo väzbe na konflikt záujmov, resp. nezlučiteľnosť výkonu funkcií, pričom spornou bola práve otázka, kto je účastníkom konania. Vypustením slova „účastník“ sa odstraňuje možnosť rôzneho výkladu podmienok vzniku konfliktu záujmov alebo nezlučiteľnosti výkonu funkcií, čiže za porušenie konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti výkonu funkcie sa bude považovať akékoľvek zastupovanie pred orgánmi SFZ na riešenie sporov členom niektorého z orgánov SFZ na riešenie sporov, nielen zastupovanie účastníka konania okrem prípadov uvedených v odseku 12.

6. Článok 38 sa dopĺňa odsekmi 10 až 12, ktoré znejú:

- „(10) Člen orgánu na riešenie sporov sa zaväzuje počas trvania výkonu svojej funkcie
- a) postupovať a rozhodovať
 1. podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia,
 2. nestranne a nezávisle bez ohľadu na to, ktorým orgánom alebo záujmovou skupinou bol do orgánu na riešenie sporov navrhnutý, zvolený alebo inak ustanovený,
 3. tak, aby bola zabezpečená ochrana práv a oprávnených záujmov účastníkov konania pred orgánmi na riešenie sporov,
 4. s odbornou starostlivosťou tak, aby jeho postup a rozhodnutie boli účastníkom konania aj futbalovému hnutiu zrozumiteľné a bezdôvodne sa neodchyľovali od predchádzajúcej rozhodovacej praxe,
 5. bez zbytočných prietahov,
 - b) dbať na dodržiavanie právneho poriadku a predpisov SFZ, ako aj predpisov FIFA a UEFA pri dodržaní článku 8 ods. 2 a
 - c) nezúčastňovať sa na akejkoľvek činnosti, ktorá ohrozuje objektívnu nestrannosť člena orgánu na riešenie sporov, vrátane vyjadrovania názorov pred osobami, ktoré nie sú členmi orgánov na riešenie sporov alebo poradenstva vo veci prejednávanej a rozhodovanej orgánom na riešenie sporov; i.
- (11) Prijatie záväzku podľa odseku 10 člen orgánu na riešenie sporov potvrdzuje písomným vyhlásením o nestrannosti a nezávislosti [článok 2 ods. 5 písm. h) Volebného poriadku SFZ (ďalej len “volebný poriadok”)].
- (12) Obmedzenie podľa odseku 2 písm. c) druhého bodu a záväzok podľa odseku 10 písm. c) sa nevzťahuje na člena orgánu na riešenie sporov vo vzťahu k subjektom uvedeným vo vyhlásení o nestrannosti a nezávislosti podľa odseku 11.”.

Dôvod: Cieľom navrhovanej zmeny je zvýšiť požiadavky na nezávislosť (najmä od záujmových skupín vo futbale), objektívnu nestrannosť (ako je vnímaný orgán na riešenie sporov, jeho jednotliví členovia a senáty zvonku - účastníkmi konania, členmi SFZ, odbornou i laickou verejnosťou) a odbornosť členov orgánov na riešenie sporov pôsobiacich v rámci SFZ. Navrhnutie takejto zmeny umožňuje to, že vo futbalovej komunite dlhodobo pôsobí dostatočné množstvo odborne zdatných právnikov na to, aby sa mohli zvýšiť požiadavky na nestrannosť, nezávislosť a odbornú spôsobilosť osôb, ktorým futbalová komunita zverí rozhodovanie svojich športových vecí, problémov a sporov.

Často ide o rozhodnutia, ktoré sú vážnym zásahom do subjektívnych práv členov SFZ alebo osôb s príslušnosťou k SFZ, či už ide o právo na podnikanie (napr. vydávanie licencií na účasť v súťaži, zákaz vykonávať činnosť trénera, hráča, rozhodcu a pod.), združovacie právo (otázky súvisiace s uplatňovaním práv člena občianskeho združenia SFZ) alebo ide o rozhodnutia, ktorých účelom a cieľom je ochrana integrity športu ako jedného z verejných záujmov v športe (§ 2 Zákona o športe), ktorá je definovaná v § 3 písm. j) Zákona o športe ako „*princípy zaručujúce prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť priebehu a výsledku súťaže a rovnaké pravidlá a podmienky pre účastníkov súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže*”.

Rovnaké pravidlá a podmienky pre účastníkov súťaží SFZ zabezpečuje okrem iného aj športovými a disciplinárnymi opatreniami reagujúcimi na porušenie pravidiel súťaže, vrátane porušenia predpisov SFZ, ktorých cieľom je zabezpečiť rovnaké podmienky pre všetkých účastníkov súťaže.

Je záujmom SFZ, aby všetky tieto rozhodnutia - zásahy do subjektívnych práv osôb s príslušnosťou k SFZ, spĺňali odborné kritériá, aby boli prijaté v konaní, ktoré vyhovuje kritériám spravodlivého procesu a aby boli rešpektované aj na základe toho, podľa akých pravidiel, akým spôsobom bol vytvorený a obsadený orgán SFZ na riešenie sporov, ktorý v jednotlivých veciach rozhodol. SFZ sa dlhodobo otvorene hlási k ambícii vytvárať a budovať orgány SFZ tak, aby vyhovovali požiadavkám, ktoré pre uznanie nezávislého športového súdu/tribunálu vyplývajú z rozhodovacej praxe ESLP, ktorý sa okrem iného zaoberal ja rozhodovaním orgánov na riešenie sporov v podmienkach Tureckej futbalovej asociácie (Ali Riza a ostatní proti Turecku).

Navrhovaná zmena prináša spresňujúce zadefinovanie „mantinelov“ pre výkon činnosti člena orgánu na riešenie sporov pre jednoznačnejšie pravidlá výkonu ich funkcie. Zámerom je posilnenie pravidiel smerujúcich k dosiahnutiu objektívnej nestrannosti členov orgánov narišenie sporov. Zvýrazňuje sa požiadavka, aby členovia orgánov SFZ na riešenie sporov postupovali a rozhodovali nestranné a nezávisle bez ohľadu na to, ktorým orgánom alebo záujmovou skupinou boli do orgánu na riešenie sporov navrhnutí, zvolení alebo inak ustanovení. To sa osobitne týka členov Komory SFZ na riešenie sporov, kde rovnaký počet členov komory volia hráči, kluby a (navrhujú sa) tréneri, ale aj členov iných orgánov na riešenie sporov, ktorí môžu byť navrhnutí záujmovou skupinou hráčov, klubov, rozhodcov, či trénerov. Momentom ujatia sa funkcie člena orgánu na riešenie sporov sa očakáva výkon funkcie spôsobom zodpovedajúcim postaveniu nestranného a nezávislého „futbalového sudcu“ s adekvátnou odbornou spôsobilosťou.

Za konflikt záujmov sa budú považovať aj také situácie, ak by sa člen orgánu na riešenie sporov zúčastňoval pred prejednávaním a rozhodovaním konkrétnej veci orgánom na riešenie sporov, na takej činnosti, ktorá ohrozuje objektívnu nestrannosť člena orgánu na riešenie sporov, vrátane vyjadrovania názorov pred osobami, ktoré nie sú členmi orgánov na riešenie sporov alebo poradenstva vo veci prejednáwanej a rozhodovanej orgánom na riešenie sporov.

Člen orgánov na riešenie sporov sa rovnako ako doposiaľ nesmie zúčastňovať priamo na prejednávaní a rozhodovaní konkrétnej veci orgánom na riešenie sporov, ak je členom tohto orgánu. Výnimka platí iba vo vzťahu ku subjektom, ktoré člen orgánu na riešenie sporov uviedol vo vyhlásení o nestrannosti a nezávislosti. Toto vyhlásenie bude vo svojej podstate spĺňať aj úlohu „sľubu futbalového sudcu“, ktorého cieľom je, aby si jednotliví členovia orgánov SFZ na riešenie sporov uvedomili a vnútorne prijali obsah záväzku postupovať v súlade s článkom 38

ods. 10 Stanov SFZ, ktorý zároveň vyjadruje požiadavku futbalovej komunity na výkon ich funkcie v orgáne SFZ na riešenie sporov, aby vykonávali svoju funkciu nestranné, nezávisle a odborne.

Zároveň sa dopĺňa pravidlo zohľadňujúce transparentné oznámenie zmluvných vzťahov právnikov alebo advokátov s osobami pôsobiacimi vo futbalovom hnutí (napr. klub, hráč, tréner, agent, rozhodca), ktorých člen orgánu na riešenie sporov zastupuje v právnych veciach a/alebo pre nich vykonáva právnickú činnosť v pracovnoprávnom alebo inom zmluvnom vzťahu. Člen orgánu SFZ na riešenie sporov uvedie takéto subjekty vo „vyhlásení o nestrannosti a nezávislosti“ (formulár vypracovaný administratívou SFZ), ktoré bude štandardne predkladať Volebnej komisii SFZ pred voľbami ako uchádzač o výkon volenej funkcie v orgáne SFZ na riešenie sporov. Z vyhlásenia bude zrejmé a preukázateľné (pre všetkých členov SFZ a všetky orgány SFZ), že vo vzťahu k týmto subjektom (uvedeným vo vyhlásení) je/bude príslušný člen orgánu na riešenie sporov v konflikte záujmov v prípade prerokovania veci/sporu týchto osôb pred orgánmi SFZ na riešenie sporov, ktorých je členom, z dôvodu poskytovania právnych služieb. Predseda v súčinnosti s tajomníkom príslušného orgánu SFZ na riešenie sporov, ktorý vedie konanie, v takýchto prípadoch vykonajú potrebné opatrenia, aby ku konfliktu záujmov pri prejednaní a rozhodnutí veci/sporu nedošlo.

7. Za článok 38 sa vkladá nový článok 38a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Článok 38a

Postup pri skúmaní konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti výkonu funkcie

- (1) Členovia orgánov SFZ, vrátane ich predsedov a podpredsedov, sú povinní počas obdobia trvania ich funkcie v orgáne SFZ vykonávať svoju funkciu tak, aby nedošlo ku konfliktu záujmov alebo nezlučiteľnosti výkonu ich funkcie podľa článku 38 alebo iného predpisu SFZ.
- (2) Súlad výkonu funkcie člena orgánu SFZ s požiadavkami podľa odseku 1 počas obdobia trvania ich funkcie v orgáne SFZ preskúma a posudzuje Legislatívno-právna komisia.
- (3) Legislatívno-právna komisia začne konanie podľa odseku 2
 - a) z vlastnej iniciatívy, ak jej zistenia nasvedčujú tomu, že člen orgánu SFZ
 1. uviedol neúplné alebo nepravdivé údaje vo vyhlásení podľa článku 2 ods. 5 písm. h) volebného poriadku,
 2. konal v rozpore s článkom 38 alebo iným predpisom SFZ upravujúcim konflikt záujmov alebo nezlučiteľnosť výkonu funkcie, alebo
 - b) na základe podnetu člena SFZ týkajúceho sa konfliktu záujmov alebo nezlučiteľnosti výkonu funkcie, z ktorého je zrejmé, kto ho podáva, ktorého člena orgánu SFZ sa týka, a čo sa namieta.
- (4) Legislatívno-právna komisia umožní členovi orgánu SFZ, proti ktorému sa vedie konanie podľa odseku 2, aby sa vyjadril ku predmetu konania; ak je to potrebné, vykoná aj ďalšie dokazovanie.
- (5) Ak sa postupom podľa odsekov 2 až 4 preukáže, že sa člen orgánu SFZ dopustil niektorého z konaní uvedených v odseku 3, rozhodnutie legislatívno-právnej komisie obsahuje výrok o uplatnení procesného postupu podľa článku 39, v ktorom uvedie, v čom spočíva nesúlad

konania alebo opomenutia člena orgánu SFZ so Stanovami alebo iným predpisom SFZ; inak legislatívno-právna komisia konanie zastaví.

- (6) Legislatívno-právna komisia vydá rozhodnutie podľa odseku 5 o uplatnení procesného postupu podľa článku 39 tak, že
- a) podá návrh na pozastavenie výkonu funkcie alebo činnosti člena orgánu SFZ na výkonný výbor, a/alebo
 - b) podá návrh na odvolanie z funkcie
 1. na konferenciu, ak ide o člena orgánu SFZ na riešenie sporov alebo člena kontrolného orgánu, inak
 2. na orgán SFZ, ktorý dotknutého člena orgánu SFZ do funkcie zvolil alebo inak ustanovil.
- (7) Legislatívno-právna komisia môže procesný postup podľa odseku 6 písm. a) a b) uplatniť vo svojom rozhodnutí aj súbežne.
- (8) Na prijatie rozhodnutia legislatívno-právnej komisie podľa odseku 6 alebo odseku 7 sa vyžaduje schválenie kvalifikovanou väčšinou všetkých jej členov.
- (9) Proti rozhodnutiu legislatívno-právnej komisie podľa odseku 6 a 7 je prípustné odvolanie, o ktorom rozhodne odvolacia komisia. Podané odvolanie nemá odkladný účinok.”.

Dôvod: Zavádzajú sa nové pravidlá postupu pri preskúmaní a posudzovaní konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti výkonu funkcie počas trvania výkonu funkcie člena orgánu SFZ. Tento postup sa zveruje do pôsobnosti legislatívno-právnej komisie, ktorá má dostatočný odborný i personálny potenciál na to, aby tento typ vecí preskúmala a posúdila.

Legislatívno-právna komisia bude konať

- z vlastnej iniciatívy, ak zistí nedostatky v obsahu vyhlásenia o nestrannosti a nezávislosti oproti skutočnosti (týka sa členov orgánov SFZ na riešenie sporov) alebo ak zistí, že výkon funkcie člena orgánu SFZ (ktoréhokoľvek) nie je v súlade s článkom 38 alebo aj iným predpisom SFZ upravujúcim konflikt záujmov alebo nezlučiteľnosť výkonu funkcie (napr. Etický kódex SFZ),
- na základe kvalifikovaného podnetu člena SFZ, z ktorého musí byť zrejmé, kto ho podáva, ktorého člena orgánu SFZ sa týka, a čo sa namietá, t. j. legislatívno-právna komisia sa nebude zaoberať anonymnými podaniami, nezrozumiteľnými podaniami, či podaniami, ktoré majú charakter dopytu, vyjadrenia názoru, návrhu alebo žiadosti alebo sa v nich len poukazuje na nedostatky v činnosti orgánu SFZ bez toho, aby bol namietaný konflikt záujmov alebo nezlučiteľnosť výkonu funkcie konkrétnej osoby.

Legislatívno-právna komisia dotknutú osobu vypočuje a vykoná aj ďalšie potrebné úkony na posúdenie veci a v prípade zistenia a preukázania porušenia pravidiel o konflikte záujmov alebo nezlučiteľnosti výkonu funkcie predloží návrh na pozastavenie výkonu funkcie alebo činnosti príslušného člena orgánu SFZ výkonnému výboru SFZ a zároveň podá na orgán, ktorý dotknutého člena orgánu SFZ zvolil, návrh na jeho odvolanie z funkcie. Návrh na odvolanie dotknutej osoby z funkcie môže Legislatívno-právna komisia podať aj bez podania návrhu na pozastavenie výkonu funkcie. O dočasnom pozastavení výkonu funkcie bude rozhodovať, tak ako doposiaľ, Výkonný výbor SFZ. Ak ide o člena orgánu na riešenie sporov alebo o člena kontrolného orgánu v súlade so Zákom o športe musí o odvolaní z funkcie rozhodovať najvyšší orgán národného športového zväzu (konferencia SFZ).

Vzhľadom na závažnosť a význam rozhodnutí Legislatívno-právnej komisie, ktoré sú nevyhnutne spojené aj so zásahom do práv osoby zvolenej do orgánu SFZ, na schválenie rozhodnutia sa bude vyžadovať kvalifikovaná väčšina [podľa článku 2 písm. p) je to najmenej sedemdesiatpercentná väčšina všetkých členov príslušného orgánu SFZ]. Proti rozhodnutiu Legislatívno-právnej komisie (o podaní návrhu na pozastavenie výkonu funkcie a/alebo návrhu na odvolanie z funkcie) bude prípustné odvolanie, o ktorom rozhodne odvolacia komisia SFZ, čím je zabezpečené aj opravné konanie a posúdenie veci nezávislým a nestranným orgánom SFZ na riešenie sporov, ktorého kreovanie a fungovanie bude po zavedení navrhovaných zmien úplne mimo vplyvu exekutívy (výkonného výboru SFZ).

8. Článok 39 vrátane nadpisu znie:

„Článok 39

Odvolanie osoby z funkcie a pozastavenie výkonu funkcie alebo činnosti

- (1) O odvolaní člena orgánu na riešenie sporov alebo člena kontrolného orgánu rozhoduje konferencia. O odvolaní člena iného orgánu SFZ rozhoduje orgán SFZ, ktorý dotknutú osobu do funkcie zvolil alebo inak ustanovil.
- (2) Orgán podľa odseku 1 odvolá člena orgánu SFZ z funkcie, ak stratil bezúhonnosť vyžadovanú právnym poriadkom^{50a}) na výkon činnosti športového odborníka.
- (3) Konferencia môže odvolať člena orgánu na riešenie sporov z funkcie, len ak sa jeho správanie alebo spôsob výkonu funkcie alebo jeho činnosť ako člena SFZ dostali do zásadného rozporu s právnym poriadkom alebo predpismi, najmä ak porušil princíp nezlučiteľnosti výkonu funkcií v orgáne na riešenie sporov podľa článku 38 ods. 2 písm. c), požiadavky na výkon funkcie podľa článku 38 ods. 10 alebo sa dopustil trestného činu, závažného disciplinárneho previnenia alebo iného hrubo nemorálneho konania, ktoré je nezlučiteľné s postavením člena orgánu na riešenie sporov.
- (4) Návrh na odvolanie voleného člena orgánu SFZ z funkcie musí byť písomný a odôvodnený a musí byť zaslaný členom orgánu SFZ, ktorý rozhoduje o odvolaní, kontrolórovi a dotknutej osobe, ktorá má právo na obhajobu pred príslušným orgánom SFZ, ak o to požiada.
- (5) Výkonný výbor môže rozhodnúť o pozastavení výkonu funkcie a/alebo činnosti člena orgánu SFZ s účinnosťou do rozhodnutia o návrhu na jeho odvolanie podľa odseku 1. Návrh na pozastavenie výkonu funkcie alebo činnosti musí byť písomný a odôvodnený a musí byť zaslaný kontrolórovi a dotknutej osobe, ktorá má právo predložiť na svoju obhajobu písomné vyjadrenie.
- (6) Výkonný výbor môže rozhodnúť o pozastavení výkonu funkcie a/alebo činnosti aj na základe začatia disciplinárneho konania pre závažné disciplinárne previnenie, a to s účinnosťou do právoplatného skončenia disciplinárneho konania.
- (7) Rozhodnutie o pozastavení výkonu funkcie a/alebo činnosti dotknutej osoby v SFZ má okamžitú účinnosť.
- (8) Ak voči osobe vykonávajúcej funkciu alebo činnosť v SFZ bola podaná obžaloba za zločin, trestný čin športovej korupcie alebo za úmyselný trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom funkcie alebo činnosti v SFZ, výkonný výbor bezodkladne rozhodne o pozastavení výkonu

funkcie alebo činnosti tejto osoby až do konečného rozhodnutia v trestnej veci voči tejto osobe.

- (9) Návrh na odvolanie z funkcie alebo návrh na pozastavenie výkonu funkcie a/alebo činnosti môže podať delegát konferencie, člen výkonného výboru, kontrolór, generálny sekretár, predseda disciplinárnej komisie alebo predseda orgánu, v ktorom dotknutá osoba vykonáva funkciu. Návrh na odvolanie z funkcie alebo návrh na pozastavenie výkonu funkcie a/alebo činnosti môže podať aj predseda legislatívno-právnej komisie postupom podľa článku 38a.”.

Poznámka pod čiarou k odkazu 50a znie:

„^{50a}) Napríklad § 7 ods. 2 a 3 Zákona o športe a § 13 ods. 2 a 3 a § 13a ods. 6 zákona č. 1/2014 Z.z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov.”.

Dôvod: Návrh reaguje na nový systém pravidiel pokiaľ ide o skúmanie nezlučiteľnosti funkcií a konfliktu záujmov obsiahnutý v návrhu nového čl. 38a Stanov. Obligatórne odvolanie osoby z funkcie v orgáne SFZ sa viaže výlučne na stratu bezúhonnosti podľa pravidiel ustanovených právnym poriadkom a to najmä v § 7 ods. 2 a 3 Zákona o športe a § 13 ods. 2 a 3 (všeobecná úprava bezúhonnosti pre športových odborníkov) a § 13a ods. 6 zákona č. 1/2014 Z.z. o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov (špeciálna úprava bezúhonnosti pre delegátov zväzu, usporiadateľov, hlavných usporiadateľov a bezpečnostných manažérov). Odvolanie osoby z výkonu funkcie v orgáne na riešenie sporov bude aj naďalej možné výlučne na základe niektorého z dôvodov predpokladaných v Stanovách (odsek 2), ktorými sú správanie/konanie, ktoré je spôsobilé podstatne znížiť vážnosť a autoritu člena orgánu na riešenie sporov SFZ, ako aj príslušného orgánu SFZ či SFZ ako celospoločensky významnej inštitúcie.

Formálne požiadavky na postup pri odvolaní z výkonu funkcie voleného funkcionára SFZ, vrátane práva na obhajobu pred orgánom, ktorý bude rozhodovať o odvolaní ostávajú zachované. Pri rozhodovaní výkonného výboru o dočasnom pozastavení výkonu z funkcie sa právo na obhajobu uplatní možnosťou predloženia písomného vyjadrenia dotknutej osoby na oboznámenie výkonnému výboru pred rozhodovaním o pozastavení výkonu funkcie. Medzi osoby oprávnené podať návrh na odvolanie z funkcie alebo návrh na pozastavenie výkonu funkcie sa dopĺňa aj predseda disciplinárnej komisie, ak bude taký návrh odôvodnený začatím, resp. výsledkom disciplinárneho konania vedeného proti členovi orgánu SFZ a predseda legislatívno-právnej komisie a to postupom, ktorý je upravený v novom článku 38a Stanov. Pravidlá pre pozastavenie výkonu funkcie v prípadoch, ak bola na osobu vykonávajúcu funkciu alebo činnosť v SFZ podaná obžaloba za zločin, za trestný čin športovej korupcie alebo za úmyselný trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom funkcie alebo činnosti v SFZ, sa oproti doterajšiemu zneniu Stanov nemenia.

9. V článku 40 ods. 8 sa slová “Volebný poriadok SFZ (ďalej len “volebný poriadok”)” nahrádzajú slovami “volebný poriadok”.

Dôvod: Ide o legislatívno-technickú úpravu súvisiacu so zavedením legislatívnej skratky pre „volebný poriadok” pri prvom použití jeho názvu v Stanovách SFZ v novom článku 38 ods. 11.

10. V článku 42 ods. 3 písmeno c) znie:

„c) voliť a odvolávať

1. predsedov a podpredsedov kontrolných orgánov a orgánov na riešenie sporov vrátane licenčných orgánov,
2. členov odvolacej komisie.“

Dôvod: Cieľom navrhovanej zmeny je, aby rozhodnutia kontrolných orgánov a orgánov na riešenie sporov SFZ vrátane licenčných orgánov, vzhľadom na spôsob kreovania ich predsedov, podpredsedov a členov, ktorý posilňuje ich nestrannosť a nezávislosť, obstáli v prípade budúceho prieskumu rozhodnutí SFZ pred Športovým arbitrážnym súdom (CAS) a ESLP podľa článku 6 EDLP.

Odvolacia komisia SFZ je poslednou inštanciou v rámci SFZ, ktorá rozhoduje o odvolaniach podaných voči rozhodnutiam orgánov SFZ s výnimkou konferencie SFZ a Komory pre riešenie sporov, kde je pôsobnosť odvolacej komisie SFZ výslovne vylúčená. Odvolacia komisia SFZ okrem toho rozhoduje aj ako prieskumný orgán vo vzťahu k rozhodnutiam orgánov SFZ a orgánov členov SFZ.

Navrhovanou zmenou sa zároveň plní odporúčanie UEFA smerujúce k zlepšovaniu systému *good governance* (dobré riadenie) v národných futbalových asociáciách, ktoré sú členmi UEFA.

11. V článku 51 sa odsek 2 dopĺňa písmenom ac), ktoré znie:

„ac) schvaľuje návrh na vymenovanie a odvolanie člena správnej rady Fondu na podporu športu.“

Dôvod: Normuje sa právny rámec predpokladaný v zmysle § 5 ods. 2 písm. f) zákona č. 310/2019 Z. z. o Fonde na podporu športu, podľa ktorého minister vymenúva a odvoláva jedného člena správnej rady fondu na návrh SFZ schválený orgánom určeným v zakladajúcom dokumente SFZ.

Na základe tejto zákonnej požiadavky bude schvaľovanie návrhu člena správnej rady fondu za SFZ upravené v rámci Stanov SFZ doplnením novej kompetencie výkonného výboru SFZ, ktorý dokáže operatívne reagovať na prípadnú potrebu navrhnutia nového člena správnej rady fondu za SFZ.

12. V článku 59 odsek 4 znie:

„(4) Komora je zložená z predsedu komory, podpredsedu komory a rovnakého počtu členov komory za kluby, členov komory za hráčov a členov komory za trénerov.“

Dôvod: Rozšírenie zloženia komory SFZ pre riešenie sporov o zástupcov záujmovej skupiny trénerov, ktoré vychádza z úpravy pravidiel na úrovni FIFA. Zástupcovia zvolení za trénerov tak doplnia doterajšie zastúpenie hráčov a klubov v komore. V súlade s princípom parity zastúpenia záujmových skupín v komore na riešenie sporov sa navrhuje, aby počet členov komory zvolených za trénerov bol rovnaký, ako je počet členov komory zvolených za kluby a počet členov komory zvolených za hráčov.

13. V článku 59 odsek 6 znie:

- „(6) Za predsedu komory, a podpredsedu komory a člena komory môže byť zvolený iba kandidát, ktorý má
- a) vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa získané na právnickej fakulte vysokej školy v SR alebo má uznaný diplom o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou a
 - b) najmenej päť rokov právnickej praxe vykonávanej po dosiahnutí vzdelania podľa písmena a).“.

Dôvod: V súlade s cieľom zmeny Stanov SFZ postupne zvyšovať odbornosť, autoritu a vážnosť orgánov na riešenie sporov sa zvyšujú kvalifikačné požiadavky na výkon funkcie v komore SFZ pre riešenie sporov aj na všetkých jej členov (doteraz sa právnické vzdelanie vyžadovalo iba v prípade predsedu a podpredsedu komory).

Zároveň sa zavádza podmienka piatich rokov právnickej praxe (po skončení vysokej školy) pre všetkých jej členov, vrátane predsedu a podpredsedu. Cieľom týchto úprav je, aby rozhodnutia Komory SFZ pre riešenie sporov s ohľadom na spôsob jej kreovania a odbornú spôsobilosť (vzdelanie aj prax) jej členov obstáli v prípade budúceho prieskumu rozhodnutí SFZ pred Športovým arbitrážnym súdom (CAS) a prípadne aj ESLP.

Zároveň sa tým zabezpečí určitá vážnosť a autorita orgánov na riešenie sporov, keďže podľa nových požiadaviek budú môcť kandidovať vo voľbách do orgánov SFZ na riešenie sporov v rámci SFZ (odvolacia komisia SFZ a komora SFZ pre riešenie sporov) fakticky až osoby, ktoré budú vo veku najmenej 28 rokov, pričom okrem právnického vzdelania budú mať za sebou už aj určitú profesionálnu ako aj životnú skúsenosť z výkonu právnickej praxe po dobu najmenej 5 rokov po skončení vysokoškolského štúdia druhého stupňa.

14. V článku 59 ods. 10 sa za slovo „veci“ vkladajú slová „v prvom stupni“.

Dôvod: Legislatívno - technická úprava, ktorá spresňuje (v súlade s platným stavom), že v prvom stupni konania pred komorou SFZ pre riešenie sporov veci prejednáva a rozhoduje trojčlenný senát. V odvolacom konaní komory bude v súlade s platným stavom rozhodovať päťčlenný odvolací senát.

15. V článku 59 odsek 11 znie:

„(11) Ak ide o spor medzi klubom a hráčom alebo klubom a trénerom, členovia senátu prvého stupňa musia byť určení po jednom z členov komory zvolených za príslušné záujmové skupiny sporových strán; v odvolacom senáte musia byť určení po dvoch z členov komory zvolených za príslušné záujmové skupiny sporových strán.“.

Dôvod: Navrhovaná zmena odráža jednak doplnenie obsadenia komory SFZ pre riešenie sporov o členov komory zvolených za záujmovú skupinu trénerov, ako aj požiadavku, aby aj v odvolacom konaní bolo Stanovami SFZ garantované dodržanie princípu parity, t.j. rovnakého zastúpenia členov komory zvolených za príslušné záujmové skupiny sporových strán v päťčlennom odvolacom senáte. Predsedom senátu je vždy predseda alebo podpredseda komory, ktorého nestrannosť a nezávislosť sa odvíja od mandátu získaného vo voľbách na konferencii SFZ, (najvyšší orgán SFZ) z kandidátov, ktorých môže navrhnúť každý člen SFZ.

16. V článku 59 ods. 13 sa za slovo „rozhoduje“ vkladá slovo „päťčlenný“.

Dôvod: Ide o legislatívno-technickú úpravu vyjadrujúcu pravidlo (v súlade s platným stavom), že v rámci konania pred komorou SFZ pre riešenie sporov vecí v odvolacom konaní prejednáva a rozhoduje 5-členný odvolací senát.

17. V článku 60 odsek 1 znie:

„(1) Odvolacia komisia je orgánom na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou, ktorého predsedu, podpredsedu a členov volí konferencia SFZ.“

Dôvod: Cieľom je, aby rozhodnutia odvolacej komisie SFZ s ohľadom na spôsob jej kreovania a odbornosť jej členov obstáli v prípade budúceho prieskumu rozhodnutí SFZ pred Športovým arbitrážnym súdom (CAS) a ESLP.

Odvolacia komisia SFZ je v mnohých veciach rozhodovaných orgánmi SFZ, prípadne aj orgánmi členov SFZ, orgánom, ktorý v rámci svojej odvolacej a prieskumnej pôsobnosti s konečnou platnosťou vydáva (potvrďuje alebo mení) rozhodnutia, ktorými SFZ alebo členovia SFZ prostredníctvom svojich orgánov vážne zasahujú do práv a zakladajú povinnosti osôb s príslušnosťou k SFZ. Aby rozhodnutia odvolacej komisie SFZ obstáli v teste podľa kritérií určených pre nestranný a nezávislý súd/tribunál (článok 6 ods. 1 EDLP) rozhodovacou praxou ESLP sa upravuje, že už nielen predseda a podpredseda, ale aj ostatní členovia odvolacej komisie SFZ získajú mandát na výkon ich funkcie od najvyššieho orgánu SFZ (konferencie SFZ). Týmto sa posilňuje nezávislosť všetkých členov odvolacej komisie SFZ od exekutívy (v podmienkach SFZ výkonný výbor) z pohľadu kreovania mandátu na výkon funkcie, ktorý doposiaľ členovia odvolacej komisie SFZ získavali na základe voľby výkonným výborom SFZ. V rozsudku ESLP z 28.1.2020 vo veciach č. 30226/10 a 4 ďalší – Ali Riza a ďalší proti Turecku, okrem iného ESLP vo vzťahu ku kreovaniu rozhodcovskej komisie Tureckej futbalovej asociácie vytkol, že členov rozhodcovskej komisie menovalo predstavenstvo, čo je obdoba výkonného výboru (exekutíva).

Zmena nasleduje aj odporúčania UEFA v rámci systému good governance smerujúce k nestrannosti a nezávislosti členov orgánov na riešenie sporov.

18. V článku 60 ods. 2 sa slovo „senátoch“ nahrádza slovom „senáte“.

Dôvod: Legislatívno-technická úprava odzrkadľujúca skutočnosť, že odvolacia komisia SFZ už dlhodobo prejednáva veci a rozhoduje iba v jednom 5-člennom senáte pozostávajúcom zo všetkých jej členov.

19. V článku 60 odsek 3 znie:

„(3) Senát odvolacej komisie je zložený z predsedu, podpredsedu a troch členov, ktorí majú
 a) vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa získané na právnickej fakulte vysokej školy v SR alebo majú uznaný diplom o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou; a
 b) päť rokov právnickej praxe vykonávanej po dosiahnutí vzdelania podľa písmena a).“.

Dôvod: Cieľom navrhovanej zmeny je, aby rozhodnutia odvolacej komisie SFZ s ohľadom na spôsob jej kreovania a požiadavky na odbornosť jej obsadenia, ktorú má zabezpečiť kombinácia vysokoškolského právnického vzdelania a právnickej praxe vykonávanej po jeho dosiahnutí, obstáli v prípade budúceho prieskumu rozhodnutí SFZ pred Športovým arbitrážnym súdom (CAS) a Európskym súdom pre ľudské práva.

Zároveň sa tým zabezpečí určitá vážnosť a autorita orgánov na riešenie sporov, keďže podľa nových pravidiel budú môcť kandidovať vo voľbách do orgánov SFZ na riešenie sporov v rámci SFZ (odvolacia komisia SFZ a komora SFZ pre riešenie sporov) fakticky až osoby, ktoré budú vo veku najmenej 28 rokov, pričom okrem právnického vzdelania budú mať za sebou už aj určitú profesionálnu ako aj životnú skúsenosť z výkonu právnickej praxe po dobu najmenej 5 rokov po skončení vysokoškolského štúdia druhého stupňa.

20. V článku 60 ods. 5 sa slová „Výkonný výbor“ nahrádzajú slovami „Konferencia SFZ“.

Dôvod: V súlade s navrhovaným posilnením nezávislosti odvolacej komisie SFZ od exekutívy (výkonného výboru SFZ) sa upravuje, že aj konferenciou SFZ (ako najvyšším zastupiteľským orgánom SFZ) bude volený aj náhradník Volebnej komisie SFZ, ktorý bude v prípade potreby pripravený na základe poverenia predsedom odvolacej komisie SFZ zastupovať člena tejto komisie, ktorý svoju funkciu z objektívnych dôvodov alebo aj zo subjektívnych dôvodov nemôže vykonávať.

21. Za článok 72a sa vkladá článok 72b, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Článok 72b

Prechodné ustanovenia k úpravám účinným od 27. septembra 2024

- (1) Člen orgánu na riešenie sporov zvolený alebo inak ustanovený do 26. septembra 2024 sa považuje za člena orgánu na riešenie sporov spĺňajúceho predpoklady vzdelania a praxe

podľa Stanov účinných od 27. septembra 2024 do uplynutia jeho príslušného funkčného obdobia.

- (2) Člen orgánu na riešenie sporov zvolený alebo inak ustanovený do 26. septembra 2024, predloží legislatívno-právnej komisii vyhlásenie o nestrannosti a nezávislosti podľa Stanov účinných od 27. septembra 2024 najneskôr do 3 mesiacov po účinnosti Stanov;
- (3) Ak člen orgánu na riešenie sporov nespĺní povinnosť podľa odseku 2 v ustanovenej lehote aj napriek následnej výzve na splnenie tejto povinnosti v určenej lehote v trvaní najmenej 15 dní, legislatívno-právna komisia podá návrh na jeho odvolanie konferencií.
- (4) Voľby členov komory za trénerov podľa Stanov účinných od 27. septembra 2024 sa vykonajú v poslednom štvrtroku v roku 2026.
- (5) Všetci riadni členovia a pridružení členovia zosúladia svoje stanovky so Stanovami účinnými od 27. septembra 2024 najneskôr do 31. decembra 2025.”.

Dôvod: Prechodné ustanovenia v odseku 1 reflektujú zavedenie kvalifikačných predpokladov na člena orgánu na riešenie sporov. Na člena komory a na člena odvolacej komisie sa výslovne zavádza požiadavka vysokoškolského vzdelania druhého stupňa získaného na právnickej fakulte vysokej školy v SR. Ak uchádzač o funkciu člena komory alebo člena odvolacej komisie absolvoval právnické vzdelanie v zahraničí, musí mať uznaný diplom o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou. Formálne uznanie dokladu o vzdelaní uskutočňuje Stredisko na uznávaní dokladom o vzdelaní v správnom konaní, a preto sa vyžaduje, aby sa uchádzač o výkon funkcie preukázal týmto dokladom. Zároveň sa od 27. septembra 2024 zavádza požiadavka právnickej praxe v trvaní najmenej päť rokov po dosiahnutí požadovaného právnického vzdelania. Z dôvodu zachovania nadobudnutých práv existujúcich členov orgánov na riešenie sporov sa zachováva ich ďalšie pôsobenie a výkon funkcie v orgáne na riešenie sporov až do uplynutia ich príslušného funkčného obdobia. Príslušné funkčné obdobie znamená to funkčné obdobie, na ktoré bol člen orgánu na riešenie sporov zvolený alebo inak ustanovený (napr. poverenie výkonom uvoľnenej funkcie podľa článku 37 ods. 9 Stanov) do účinnosti tejto zmeny Stanov. To znamená, že od účinnosti tejto zmeny sa už od člena orgánu na riešenie sporov bude vyžadovať podmienka právnického vzdelania a právnickej praxe, a v prípade, že doterajší člen orgánu na riešenie sporov túto podmienku nespĺňa, nemôže byť už do tejto funkcie zvolený alebo inak ustanovený.

V nadväznosti na zavedenie požiadavky nestrannosti a nezávislosti a s tým súvisiaceho vyhlásenia vo vzťahu k subjektom, ku ktorým člen orgánu na riešenie sporov túto požiadavku nespĺňa, sa v odseku 2 prechodných ustanovení ustanovuje lehota na predloženie vyhlásenia o nestrannosti a nezávislosti. Toto vyhlásenie sa predkladá legislatívno-právnej komisii, a to najneskôr do 3 mesiacov po účinnosti tejto zmeny Stanov.

Odsek 3 v prechodných ustanoveniach rieši situáciu v prípade, že člen orgánu na riešenie sporov nepredloží vyhlásenie o nestrannosti a nezávislosti v ustanovenej lehote. V takom prípade legislatívno-právna komisia vyzve dotknutého člena orgánu na riešenie sporov na splnenie tejto povinnosti, a teda na predloženie vyhlásenia o nestrannosti a nezávislosti v dodatočnej lehote, ktorú legislatívno-právna komisia určí vo výzve, pričom táto dodatočne určená lehota nesmie byť kratšia ako 15 dní. Odsek 3 zároveň ustanovuje následok, ak člen orgánu na riešenie sporov

bude nečinný. Ak legislatívno-právnou komisiu vyzvaný člen zostane nečinný, legislatívno-právna komisia podá konferencii návrh na odvolanie tohto člena.

Odsek 4 nadväzuje na zmenu zastúpenia v komore. Zastúpenie v komore sa týmto návrhom zmeny stanov rozširuje o zástupcov trénerov v rovnakom pomere, ako sú zástupcovia hráčov a zástupcovia trénerov. Prechodným ustanovením je potrebné nastaviť začiatok plynutia ich funkčného obdobia. V poslednom štvrtroku roka 2026 uplynie funkčné obdobie 2 členom komory za hráčov a 2 členov komory za kluby. V nadväznosti na uplynutie ich funkčného obdobia sa prechodným ustanovením výslovne určuje, že voľba členov komory za trénerov prebehne až po uplynutí funkčného obdobia týchto členov, t.j. v poslednom štvrtroku 2026.

Odsek 5 obsahuje štandardné ustanovenie, ktoré určuje pre riadnych členov SFZ a pridružených členov SFZ lehotu na zosúladenie svojich zakladajúcich dokumentov so Stanovami. Riadni členovia a pridružení členovia majú tak na základe prechodného ustanovenia lehotu do 31. decembra 2025, aby svoje zakladajúce dokumenty zosúlادili so zmenami Stanov, ktoré nastanú od 27. septembra 2024.

ČI. II

Tieto stanovy SFZ nadobúdajú účinnosť dňom ich schválenia.