

U Z N E S E N I E

Odvolacej komisie Slovenského futbalového zväzu č. OK/1/2020

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej „OK SFZ“) ako príslušný odvolací orgán prerokovala odvolanie futbalového klubu ŠK Slovan Bratislava futbal, zast. Kuráň & Marková advokátska kancelária, s.r.o. voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ zo dňa 28. 11. 2019 (U 519) o uložení finančnej pokuty vo výške 5000 € za HNS divákov podľa čl. 58/3 a čl. 12/6 DP a takto

r o z h o d l a :

OK SFZ odvolanie ŠK Slovan Bratislava, zast. Kuráň & Marková advokátska kancelária, s.r.o., voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ zo dňa 28. 11. 2019 (U 519) z a m i e t a podľa čl. 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ.

O d ô v o d n e n i e :

1. Disciplinárna komisia Slovenského futbalového zväzu (ďalej „DK SFZ“) uložila futbalovému klubu ŠK Slovan Bratislava futbal (ďalej „previnilec“) disciplinárnu sankciu (finančnú pokutu vo výške 5000 €), za hrubú neslušnosť divákov, ktorí počas futbalového stretnutia 15. kola Fortuna ligy medzi FC ViON Zlaté Moravce - Vráble - ŠK Slovan Bratislava futbal používali pokriky s provokatívnou propagáciou hnutia potláčajúceho základné práva a slobody.
2. Previnilec sa proti tomuto rozhodnutiu riadne a včas odvolal z dôvodu, že hodnotenie inkriminovaného pokriku je založené „na subjektívnom presvedčení členov komisie“, pretože nezohľadňuje kontext konkrétnych udalostí spojených s predmetným futbalovým stretnutím. Vzhľadom na to, že prebiehala 88. minúta tohto zápasu tak pokrik „...osem, osem, osemdesiatosem, osem, osem, osemdesiatosem...“ nemal „oslavný“ charakter ale „výstražný“, ktorým diváci upozorňovali hráčov, že sa blíži koniec zápasu a tento si vyžaduje od nich osobitnú koncentráciu.

3. OK SFZ vykonala dokazovanie listinnými dôkazmi, a to najmä rozhodnutím DK SFZ a odvolaním previnilca, ako aj videozáZNAMOM predmetného futbalového stretnutia.
4. OK SFZ konštatovala, že medzi účastníkmi konania neboli rozpor v tom, že inkriminovaný pokrik odznel v 88. minúte predmetného zápasu. Rozpor bol medzi jeho hodnotením, ktoré DK SFZ považovala jednoznačne ako provokatívny prejav smerujúci k propagácii hnutia, resp. ideológie potláčajúcej základné práva a slobody založenej na symbolike číslíc „88“ považovaných za jeden zo symbolov extrémistických skupín. Tieto číslice sú odvodené od pozdravu „Heil Hitler!“ – HH (písmeno „H“ je ôsme v abecednom poradí a tak čísla „8“ je stotožnená s písmenom „H“) čo predstavuje šifru neonacizmu. Previnilec na druhej strane spájal uvedený pokrik nie s jeho všeobecným symbolickým vyjadrením ale s konkrétnou okolnosťou, v rámci ktorej bol použitý. V tomto prípade išlo o záver futbalového stretnutia a jeho cieľom bolo motivovať futbalistov k zvýšenej aktivite.
5. OK SFZ nespochybnila skutočnosť, že výrok použitý v rámci slobody prejavu treba posudzovať v kontexte okolností, ktoré s ním súvisia. Pokrik na futbalovom stretnutí môže byť adresovaný smerom k futbalistom alebo smerom k verejnosti, resp. ako forma povzbudzovania alebo ako prostriedok symbolu. V prípade, že ide o vyjadrenie symboliky spojenej s určitou minútou zápasu potom sa bude opakovať bez ohľadu na priebeh konkrétneho zápasu. Typickým príkladom je pokrik „Demitra“ v „38“ minúte hokejového zápasu v Trenčíne, ktorý symbolizuje spomienku na hokejistu hrávajúceho s číslom „38“. Tento pokrik nie je adresovaný hokejistom ale verejnosti. Obdobne je tomu aj v prípade iných všeobecne známych symbolov spojených s číslicou a vyjadrenou minútou prebiehajúceho zápasu. Medzi takéto všeobecne známe symboly patrí aj čísla „88“, ktorá je číselnou šifrou neonacizmu. Neonacizmus je hnutím, ktorého podstata smeruje k potláčaniu základných práv a slobôd. Použitie čísla „88“ je vzhľadom na dĺžku časov v iných kolektívnych športových stretnutiach pomerne unikátnie spojené práve s futbalovým stretnutím, ktoré ako jedno z mála má dĺžku hracieho času viac ako osemdesiat osem minút a preto po prve predmetný symbol je možné použiť na Slovensku fakticky len pri futbalovom stretnutí a po druhé jeho symbolický význam by sa strácal, resp. oslaboval sa jeho účinok, keby bol skandovaný

v inej minúte stretnutia. OK SFZ považovala preto pokrik v kontexte jeho symbolického významu vo všeobecnosti a nie ako spojený s priebehom konkrétneho futbalového stretnutia.

6. OK SFZ sa v plnom rozsahu stotožnila s názorom DK SFZ, že „provokatívna prezentácia jedného z nacistických symbolov“ na futbalovom stretnutí ohrozuje mierové poslanie športu. Považovala uloženú sankciu za primeranú nielen z hľadiska jej represívnej funkcie ale aj ako nevyhnutnú prevenciu pred zneužívaním futbalových stretnutí na šírenie extrémizmu.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.

V Bratislave, 26. mája 2020

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.



JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ