

### **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“), ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou právomocou danou čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „Stanovy SFZ“) prerokovala podnet na preskúmanie rozhodnutia Komory Slovenského futbalového zväzu pre riešenie sporov (ďalej len „Komora SFZ“) zo dňa 30. júna 2017, č. k.: KS/35/2016 a takto

r o z h o d l a :

**Odvolacia komisia SFZ podnet na preskúmanie rozhodnutia Komory SFZ pre riešenie sporov vo veci KS/35/2016 z a m i e t a podľa čl. 60 ods. 14 písm. b).**

O d ô v o d n e n i e:

1. Športový klub MAKROTEAM podal dňa 7. augusta 2017 podnet na preskúmanie rozhodnutia Komory SFZ vo veci vydanéj pod spisovou značkou KS/35/2016, ktorým žiadal zmeniť toto rozhodnutie tak, aby bola uložená povinnosť klubu ŠK Makroteam Žilina uhradiť materskému klubu KSF DOXX Žilina požadovanú výšku odstupného najneskôr do 14 dní od doručenia riadnej faktúry zo strany KSF Doxx Žilina do rúk klubu ŠK Makroteam Žilina.
2. Odvolacia komisia SFZ vykonala dokazovanie v listinnej forme na základe preskúmania uznesenia Komory SFZ zo dňa 30. júna 2017, vyjadrení Športového klubu MAKROTEAM zo dňa 13. februára 2017 a KSF DOXX Žilina k riešeniu sporu zo dňa 29. marca 2017 a zo dňa 23. augusta 2016, podania KS DOXX Žilina na riešenie sporu o nárok na výchovné hráčov zo dňa 19. septembra 2016 ako aj Faktúry č. 20162111 vytvorenej KSF DOXX Žilina odberateľovi ŠK Makroteam zo dňa 14. septembra 2016.
3. Na základe vykonaného dokazovania a zohľadnenia podnetu Športového Registračného a prestupového poriadku SFZ (ďalej len „RaPP SFZ“) klubu MAKROTEAM na preskúmanie rozhodnutia Komory SFZ č. k. KS/35/2016 Odvolacia komisia SFZ zistila, že spornými bodmi tohto rozhodnutia je otázka právnej kvalifikácie a významu faktúry a jej aplikácie na základe čl. 37 ods. 3 RaPP. Nepovažovala za problematické priame rozhodnutie Komory SFZ o výške odstupného na základe čl. 37 RaPP SFZ, pretože z predložených dokumentov nevyplýva, že došlo k určeniu výšky odstupného na základe vzájomnej dohody klubov KSF DOXX Žilina a Športového klubu MAKROTEAM.
4. Faktúra sa vyžaduje v zmysle čl. 37 RaPP SFZ v prípade prestupov amatérskych hráčov, avšak v čl. 11 Prílohy č. 3 RaPP SFZ, ktorú Odvolacia komisia SFZ považuje za integrálnu (plnohodnotnú) súčasť RaPP SFZ pri úprave prestupov amatérov v prípade futbalu, vrátane výšky odstupného amatérov v prípade futbalu sa priamo podmienka fakturácie neuvádza. Pri hodnotení právneho významu faktúry v zmysle čl. 37 RaPP SFZ sa Odvolacia komisia

zhodla na tom, že jej prioritný význam je v oblasti účtovníctva. Rovnakú funkciu a význam ako faktúra naplňa v plnom rozsahu aj právoplatné rozhodnutia Komory SFZ.

5. Odvolacia komisia SFZ sa zaoberala aj námietkou navrhovateľa, že „rozhodnutie Komory o lehote povinnosti realizovať úhradu do 3 dní nie je v súlade s článkom 19 ods. 3 Poriadku Komory“. Uvedený článok umožňuje Komore SFZ ukladať, a po posúdení jej naliehavosti, určovať lehoty v rozpätí 48 hodín až 20 dní. V tomto prípade treba zohľadniť aj skutočnosť, že ide o lehotu, ktorá z procesného hľadiska nemá význam, pretože ide o právoplatné rozhodnutie, proti ktorému nie je prípustný riadny opravný prostriedok.
6. Odvolacia komisia SFZ došla k záveru, že napadnuté rozhodnutie Komory SFZ bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA v zmysle čl. 60 ods. 1 písm. b) Stanov SFZ a preto podnet navrhovateľa zamietla.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave, 28.08.2017

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.



prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.  
člen Odvolacej komisie SFZ  
v z. predsedu Odvolacej komisie SFZ