

## **U z n e s e n i e**

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“), ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou právomocou danou čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „Stanovy SFZ“) prerokovala odvolanie [REDAKOVANÉ] proti Uzneseniu Volebnej komisie SFZ o výsledku voľby člena Výkonného výboru Slovenského futbalového zväzu - zástupcu hráčov (ďalej „VV SFZ – ZH“) a takto

r o z h o d l a :

**Odvolacia komisia SFZ konanie o odvolaní [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Volebnej komisie SFZ VK/1/2018 z a s t a v u j e p o d ľ a čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ.**

O d ô v o d n e n i e:

1. Člen SFZ B. V. v zastúpení A/K/K/L advokáti s.r.o. podal dňa 20.02.2018 odvolanie proti Uzneseniu Volebnej komisie SFZ o výsledku voľby člena VV SFZ – ZH z dôvodu, že nevyhlásením a nevykonaním druhého kola voľby sa zasiahlo do jeho práv ako kandidáta na funkciu členov VV SFZ - ZH, čím sa táto voľba stala neplatnou. Na základe uvedeného navrhoval, aby Odvolacia komisia SFZ zrušila napadnuté rozhodnutie, vrátila vec Volebnej komisii SFZ na ďalšie konanie a zároveň zaviazala volebnú komisiu svojim záväzným stanoviskom, na základe ktorého sa voľba člena VV SFZ – ZH považuje za neplatnú a volebná komisia je bezodkladne, najneskôr však v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, povinná vypísať opakované voľby.
2. Odvolacia komisia SFZ vykonala dokazovanie na základe Uznesenia o výsledku voľby člena VV SFZ – ZH zo dňa 02.02.2018, Vyhlásenia volieb Volebnej komisie SFZ po volebnej konferencii SFZ dňa 02.02.2018, ktorým sa vyhlasujú doplnujúce voľby na neobsadenú funkciu člena VV SFZ – ZH uskutočnia na najbližšie konanej Konferencii SFZ, Sťažnosti na protiprávnosť priebehu volieb na konferencii SFZ konanej dňa 02.02.2018, Rozhodnutie Volebnej komisie SFZ č. VK/1/2018 zo dňa 06.02.2018, ktorým sa predmetná sťažnosť zamietla ako aj Odvolaním proti Uzneseniu volebnej komisie SFZ o výsledku voľby člena VV SFZ – ZH zo dňa 20.02.2018.
3. Odvolacia komisia SFZ pri svojom rozhodovaní vychádzala po prvé z princípu minimalizácie zásahov nezávislého orgánu na preskúmanie platnosti volieb do priebehu a výsledkov demokraticky vykonávaných volieb a po druhé z princípu komplexného posudzovania priebehu a výsledkov volieb. Teda posudzovala, či celý priebeh volieb od ich právoplatného vypísania až po vyhlásenie výsledku prebehol na základe relevantných právnych predpisov a či ich porušenie bola tak závažné, že mohlo ohroziť samotný výsledok volieb ako slobodne prejaveneho názoru oprávnených voličov.

4. V rámci komplexného prístupu k voľbám člena VV SFZ – ZH Odvolacia komisia SFZ zistila, že kandidát B. V. nebol navrhnutý v súlade s čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ. Toto ustanovenie Stanov SFZ (posledná veta v odseku 5) umožňuje navrhnutie kandidáta na člena VV SFZ - ZH, 50 hráčmi iba v tom prípade, ak neexistuje žiadna hráčska asociácia, ktorá je v čase voľby členom SFZ a FIFPro alebo iné združenie zastupujúce záujmy hráčov, ktoré je v čase voľby členom SFZ. Vzhľadom na to, že v čase voľby existovala asociácia zastupujúca záujmy hráčov, ktoré bolo v čase voľby členom SFZ – Slovenské športové legendy, o.z. (pôvodný názov „Asociácia profesionálnych futbalistov Slovenska“), IČO: 42 161 355, so sídlom 9. mája 15, 917 02 Trnava, mohla byť iba táto organizácia oprávnená na navrhnutie kandidáta za člena VV SFZ – ZH v zmysle čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ.
5. Odvolacia komisia SFZ dlhodobo vychádza pri posudzovaní sporov vzniknutých pri futbalových športových súťažiach zo zásad materiálneho právneho štátu, ktorý uprednostňuje zabezpečenie plynulého priebehu týchto súťaží pred prílišným formalizmom. V tomto prípade rozlíšila športovú súťaž od výkonu správy športových súťaží, ktorá najmä pri jej kreácii vyžaduje presné a prísne dodržiavanie pravidiel zakotvených v príslušných právnych predpisoch. Na základe toho aj posudzovala platnosť návrhu na kandidáta na voľbu člena VV SFZ – ZH a konštatovala, že v tomto prípade bol porušený čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ, ktorý za platného kandidáta na VV SFZ – ZH považuje len toho kandidáta, ktorý bol navrhnutý aspoň 50 hráčmi – členmi SFZ len v tom prípade, ak v čase voľby neexistuje žiadna hráčska asociácia podľa prvej vety čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ.
6. V ďalšom kroku potom Odvolacia komisia SFZ posudzovala, či porušenie čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ bolo natoľko závažné, že mohlo zásadným spôsobom ovplyvniť výsledok volieb, ale nie vo vzťahu k odvolateľovi. Priklonila sa k názoru, že neplatne navrhnutý kandidát na voľbu spochybňuje samotnú podstatu volebného aktu a preto má priame účinky na neplatnosť volieb.
7. Nevyhlásením a nevykonaním druhého kola voľby člena VV SFZ - ZH nedošlo k porušeniu práv odvolateľa ako navrhovaného kandidáta, pretože jeho kandidatúra nebola platná v zmysle čl. 48 ods. 5 Stanov SFZ. Nikto sa nemôže domáhať svojho práva, ktoré vzniklo na základe porušenia právneho predpisu.
8. Odvolacia komisia SFZ napokon zastavila konanie o odvolaní B. V. aj z dôvodu, že vzhľadom na vyhlásenie nových volieb člena VV SFZ – ZH nie je účelné pokračovať v tomto konaní v zmysle čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ, čo v nijakom prípade nebráni odvolateľovi, aby sa týchto volieb zúčastnil, za podmienky, že splní všetky zákonom stanovené predpoklady.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave, 06.03.2018

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.  
člen Odvolacej komisie SFZ  
v z. predsedu Odvolacej komisie SFZ