

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu
Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava

Č. OK 20/2018

U Z N E S E N I E

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu so sídlom v Bratislave (ďalej len „odvolacia komisia“), ako orgán príslušný v zmysle čl. 60 Stanov Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „SFZ“) prerokovala odvolanie [REDACTED], bývajúceho [REDACTED], zastúpeného Mgr. Martinou Mundierovou, konateľkou AK MST PARTNERS, s. r. o., Laurinská 3, Bratislava, proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ zo 17. júna 2018, pod č. SFZ-DK-2017/2018-1053, a takto

r o z h o d l a :

Konanie o „odvolaní“ podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ z a s t a v u j e.

O d ô v o d n e n i e :

1. Ján Zápotoka ako člen SFZ podal na Disciplinárnu komisiu SFZ podnet na začatie disciplinárneho konania proti futbalovému klubu FK Dubnica n/V., s. r. o. pre nesplnenie si rozhodcovským súdom judikovaných povinností voči nemu, spočívajúcich v uplatnení sumy 13 834,28 € z titulu odmeny podľa zmluvy o športovej činnosti.

2. Disciplinárna komisia SFZ dňa 17. 6. 2018 vydala rozhodnutie SFZ-DK-2017/2018-1053, ktorým „zobrala na vedomie stanovisko klubu a predmetné konanie zastavila, lebo došla k názoru, že k disciplinárnemu previneniu nedošlo“, pretože

záväzok z MFK Dubnica na/V., a. s., - ktorý je v konkurze - na FK Dubnica n/V, s. r. o. neprešiel, a preto tento subjekt nie je povinný ho splniť.

3. Disciplinárnej komisii SFZ bolo doručené odvolanie [REDACTED], prostredníctvom ktorého sa domáhal zmeny (alt. Zrušenia) v záhlaví uvedeného rozhodnutia pre jeho vecnú nesprávnosť, či rozpor s predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA, resp. právnym poriadkom Slovenskej republiky alebo Európskej únie.

4. Podľa čl. 60 ods. 1 Stanov SFZ odvolacia komisia je orgánom na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou; podľa ods. 7 rozhoduje v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam disciplinárnej komisie.

Podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ odvolacia komisia konanie zastaví, ak nie sú splnené podmienky na konanie a rozhodnutie vo veci, alebo ak sa na základe zistených okolností javí ďalšie konanie ako neúčelné.

5. Odvolacia komisia posúdila vecnú stránku odvolania a súvisiace rozhodnutie či listiny pripojené k nemu a zistila, že pre odvolacie konanie nie sú splnené podmienky, preto odvolacie konanie zastavila, najmä z dvoch dôvodov:

a) prvým dôvodom je subjektívna neprípustnosť odvolania voči rozhodnutiu disciplinárnej komisie, lebo toto rozhodnutie neprivodilo odvolateľovi žiadnu ujmu na jeho právach či právnom postavení ako poškodenej osoby a

b) druhým dôvodom je, že nikto – teda ani odvolateľ – nemá právny nárok na to, aby jeho podaniu (návrhu na začatie disciplinárneho konania voči klubu) bolo vyhovené. V rámci nášho právneho, športového či disciplinárneho poriadku návrh (podnet) na začatie trestného či disciplinárneho konania nemá charakter nástroja na ochranu subjektívneho práva fyzickej či právnickej osoby alebo člena SFZ. Disciplinárne stížanie je vecou (vzťahom) DK SFZ a priestupcu, lebo len disciplinárna komisia rozhoduje o tom, či priestupca disciplinárny priestupok spáchal alebo

nespáchal; neexistuje preto ani v tomto prípade právo [REDAKOVANÉ] (podnecovateľa) na to, aby bol ním označený futbalový klub disciplinárne postihnutý.

6. Odvolacia komisia SFZ totiž aj v tomto prípade zotrváva na doktríne (porov. rozh. z 10. 5. 2016, sp. zn. OK 2/2016), že disciplinárne konanie predstavuje iba vzťah medzi priestupcom a SFZ, teda že právne nie je zaručené právo tretej osoby - oznamovateľa či podnecovateľa ako poškodeného - aby iná fyzická alebo právnická osoba bola stíhaná a postihnutá (odsúdená). Túto prax odvolacej komisie SFZ by mali poznať osoby práva znalé (advokáti) a nepodávať absolútne neprejednatelný návrh; ide totiž o neprofesionálny výkon advokácie, buď pre neznalosť danej problematiky alebo ako snahu získať odmenu bez ohľadu na to, či taký postup športovo-právne predpisy umožňujú alebo nie.

7. S ohľadom na uvedené skutočnosti odvolacej komisii nezostalo, než len odvolacie konanie zastaviť podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave 30. augusta 2018


[REDAKOVANÉ]
JUDr. Milan Lálík
predseda odvolacej komisie