

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie [REDAKOVANÉ], zastúpený AK JUDr. Jarmila Roháčová proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018, a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ podľa článku 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ odvolanie [REDAKOVANÉ], zast. AK JUDr. Jarmila Roháčová proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018 z a m i e t a.

O d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu Oddelenia integrity SFZ zo dňa 22.06.2018 doručeného Disciplinárnej komisii SFZ (ďalej len „DK SFZ“) v súvislosti s podozrením na manipuláciu priebehu a výsledku futbalového stretnutia medzi mužstvami Partizán Bardejov – MFK Skalica zo dňa 24.05.2017, bolo v predmetnom konaní vydané rozhodnutie DK SFZ č. U – 329 zo dňa 12.10.2018 (ďalej len „Rozhodnutie“). Týmto Rozhodnutím boli previnilcovi [REDAKOVANÉ] uložené disciplinárne sankcie – pozastavenie výkonu športu a pozastavenie výkonu akejkoľvek funkcie na 30 mesiacov od 25.06.2018 z dôvodu neoznámenia skutočnosti smerujúcej k nedovolenému ovplyvňovaniu priebehu a výsledku tohto stretnutia orgánu súťaže alebo SFZ a nedovoleného uzatvárania stávk na bližšie nezistené futbalové stretnutia.
2. Voči vyššie uvedenému Rozhodnutiu bolo podané zo strany právneho zástupcu previnilca [REDAKOVANÉ] odvolanie zo dňa 06.11.2018 (ďalej len „Odvolanie“), v ktorom namieta nepreskúmateľnosť jeho výrokovvej časti a taktiež nesprávnosť, nedôvodnosť a nedostatočne zistený skutkový stav disciplinárnych previnení uvedených v tomto Rozhodnutí. Na základe týchto nedostatkov navrhol vo svojom Odvolaní, aby Odvolacia komisia SFZ (ďalej len „OK SFZ“) zrušila napadnuté rozhodnutie a vec vrátila na ďalšie konanie DK SFZ.
3. Po doručení predmetného Odvolania bolo zo strany OK SFZ preskúmané jednak samotné Rozhodnutie DK SFZ a taktiež podané Odvolanie previnilca [REDAKOVANÉ]. Ďalej boli zadovážené v tomto odvolacom konaní listinné dôkazy, výpoveď [REDAKOVANÉ] pred DK SFZ zachytená na zvukovom zariadení a ďalšie materiály, na základe ktorých dospela OK SFZ k názoru,

že disciplinárne previnenie [REDAKOVANÉ] spočívajúce v bezodkladnom neoznámení skutočnosti smerujúcej k manipulácii priebehu a výsledku futbalového stretnutia orgánu súťaže alebo SFZ bolo pred prvostupňovým orgánom v plnej miere a bez akýchkoľvek pochybností preukázané. Vo vzťahu k druhému disciplinárnemu previneniu, ktorým bolo uzatvorenie stávkov na futbalové stretnutia nebolo v tomto konaní potrebné získavať ďalšie podklady, nakoľko samotný previnilec [REDAKOVANÉ] sa priznal k tomuto previneniu v doručených písomnostiach v konaní vedenom na DK SFZ.

4. OK SFZ zastáva názor, že konanie [REDAKOVANÉ] naplnilo skutkovú podstatu disciplinárnych previnení v súlade s článkom 52 ods. 2 písm. b) a d) Disciplinárneho poriadku SFZ v znení účinnom do 20.06.2018 (ďalej len „DP SFZ“).

V zmysle článku 52 písm. b) DP SFZ: „Regulárnosť a integrita súťaže je narušená, ak hráč, člen realizačného tímu, funkcionár klubu, delegovaná osoba, bráčsky agent, člen orgánu SFZ alebo orgánu člena SFZ alebo iný člen SFZ sa podieľa priamo alebo nepriamo na stávkovaní alebo podobnom konaní súvisiacom so súťažou alebo ak má ktokoľvek neoprávnené priamy alebo nepriamy finančný prospech z takéhoto konania.“

Podľa článku 52 písm. d) DP SFZ: „Regulárnosť a integrita súťaže je narušená, ak hráč, člen realizačného tímu, funkcionár klubu, delegovaná osoba, bráčsky agent, člen orgánu SFZ alebo orgánu člena SFZ alebo iný člen SFZ neoznámi bezodkladne a dobrovoľne riadiacemu orgánu príslušnej súťaže alebo SFZ, že bol oslovený v súvislosti s konaním smerujúcim k nezákonnému alebo nedovolenému ovplyvňovaniu priebehu a výsledku súťaže.“

5. V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami DP SFZ sme presvedčení, že tieto disciplinárne previnenia [REDAKOVANÉ] narušili integritu a regulárnosť súťaže, nakoľko konanie spočívajúce v neinformovaní orgánu súťaže alebo SFZ o akomkoľvek podozrení smerujúcom k nečestnej zmene priebehu a výsledku futbalového stretnutia a uzatváranie stávkov priamo alebo prostredníctvom tretích osôb na futbalové stretnutia za účelom dosiahnutia náležitej výhody pre seba alebo iných je v hrubom rozpore s princípmi fair play, slušnosti a primeranosti, ktorými sa riadi SFZ.
6. OK SFZ sa pri posudzovaní tohto disciplinárneho previnenia zamerala predovšetkým na skutočnosti, ktoré neboli v tomto konaní sporné a taktiež na výpovede ďalších aktérov, ktorí opakovane a nezávisle od seba potvrdili informáciu o vedomosti o manipulácii futbalového stretnutia Partizán Bardejov – MFK Skalica zo dňa 24.05.2017, vrátane [REDAKOVANÉ], ktorý sa svojím konaním dopustil porušenia princípov zaručujúcich prirodzenú neistotu a nepredvídateľnosť priebehu a výsledku súťaže a rovnakých pravidiel a podmienok pre účastníkov súťaže pred začiatkom súťaže a počas celého priebehu súťaže.

V prvom rade bola podstatným dôkazom elektronická komunikácia zachytená na mobilných zariadeniach medzi hráčom [REDAKOVANÉ] a sprostredkovateľom [REDAKOVANÉ], kde sa uvádza, že v súvislosti s manipuláciou tohto futbalového stretnutia boli oslovení obidvaja stopéri

mužstva Partizán Bardejov, a jednu z týchto pozícií zastával aj previnilec [REDACTED]. Zdôrazňujeme, že v tomto konaní nebola previnilcovi za vinu kladená samotná manipulácia počas futbalového zápasu podaním jeho športového výkonu ale iba disciplinárne previnenie, ktorým bolo samotné neoznámenie tejto skutočnosti orgánu súťaže alebo SFZ.

Ďalším dôkazom bola výpoveď [REDACTED] v konaní vedenom pred DK SFZ, kde tento jasne po otázke podanej zo strany DK SFZ (kto ďalší bol oslovený [REDACTED] v súvislosti s týmto zápasom) uviedol, že ďalším futbalovým hráčom, ktorý vedel o možnosti manipulovať predmetné futbalové stretnutie bol aj [REDACTED].

V neposlednom rade bola podporným dôkazom aj správa z monitorovacieho systému UEFA, ktorá potvrdila na základe množstva stávk uzatvorených na výhru MFK Skalica pred stretnutím Partizán Bardejov – MFK Skalica konaného 24.05.2017, že priebeh a výsledok tohto stretnutia bol zmanipulovaný s cieľom získať určitú výhodu, resp. výhru zo stávky na tento zápas.

7. OK SFZ na základe týchto dôkazov vyhodnotila spáchanie disciplinárnych previnení [REDACTED] uvedených v Rozhodnutí DK SFZ za dostatočne preukázané z dôvodu na seba naväzujúcich a nesporných tvrdení a skutočností uvedených v jednotlivých výpovediach.
8. Podľa článku 60 ods. 14 písm. b) Stanov SFZ: „*Odvolačná komisia môže rozhodnúť vo veci tak, že odvolanie alebo podnet zamietne, ak napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.*“
9. Na základe vyššie uvedeného OK SFZ v rámci svojej odvolacej pôsobnosti preskúmala rozhodnutie a postupy orgánov SFZ a rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko OK SFZ dospela k záveru, že v predmetnom konaní bolo Rozhodnutie vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami SFZ, UEFA a FIFA.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 17.01.2019

Vypracoval: JUDr. Pavol Malich



JUDr. Milan Ľalík

predseda Odvolacej komisie SFZ