

Rozhodnutie

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“), ako príslušný orgán na riešenie sporov s odvolacou a preskúmovacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U948, odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U949, odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U950, odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U951, odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U952, odvolanie [REDAKOVANÉ] proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U953 o uložení disciplinárnej sankcie – finančnej pokuty 400,- EUR každému z nich, oznámených v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018, ktorými sa odvolatelia domáhajú zrušenia napadnutých rozhodnutí, a takto

rozhodla :

Spája OK/6/2018, OK/7/2018, OK/8/2018, OK/9/2018, OK/10/2018 a OK/11/2018 na spoločné konanie s tým, že vec bude viesť pod spoločnou spisovou značkou OK/6/2018.

Podľa čl. 60 ods. 14 písm. c) Stanov SFZ mení rozhodnutia Disciplinárnej komisie SFZ tak, že:

- a) vo veci uloženia disciplinárnej sankcie [REDAKOVANÉ] (U 948) ukladá finančnú pokutu 200,- EUR podľa čl. 12/2 a čl. 64/1,5 Disciplinárneho poriadku SFZ,
- b) vo veci uloženia disciplinárnej sankcie [REDAKOVANÉ] (U 951) ukladá finančnú pokutu 200,- EUR podľa čl. 12/2 a čl. 64/1,5 Disciplinárneho poriadku SFZ,
- c) vo veci [REDAKOVANÉ] (U949), [REDAKOVANÉ] (U950), [REDAKOVANÉ] (U952) [REDAKOVANÉ] (U953) konanie zastavuje podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ.

O d ô v o d n e n i e :

1. Disciplinárna komisia SFZ (ďalej len „DK SFZ“) svojím rozhodnutím č. U948 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.
2. DK SFZ svojím rozhodnutím č. U949 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.
3. DK SFZ svojím rozhodnutím č. U950 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.

4. DK SFZ svojím rozhodnutím č. U951 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.
5. DK SFZ svojím rozhodnutím č. U952 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.
6. DK SFZ svojím rozhodnutím č. U953 oznámeným v úradnej správe č. 44 zo dňa 12.5.2018 uložila [REDAKOVANÉ] disciplinárnu sankciu – finančnú pokutu 400,- EUR, podľa čl. 64/3 a čl. 12/2 Disciplinárneho poriadku SFZ.
7. Proti uvedenému rozhodnutiu DK SFZ podali všetci odvolatelia včas odvolanie, v ktorom žiadali DK SFZ, aby ich odvolaniu sama v plnom rozsahu vyhověla a zrušila ich odvolaním napadnuté rozhodnutie. Odvolateľ [REDAKOVANÉ] žiadal, aby bola v úradnej správe zverejnená informácia, že neporušil žiadnu povinnosť vyplývajúcu z predpisu SFZ, čo Odvolacia komisia SFZ podľa obsahu vyhodnotila, že odvolateľ sa domáha zrušenia odvolaním napadnutého rozhodnutia.
8. DK SFZ podaným odvolaniam nevyhovela a podľa čl. 84 ods. 4 Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP SFZ“) predložila v stanovenej lehote odvolania spolu so svojím stanoviskom Odvolacej komisii SFZ.
9. Dňa 1.5.2018 sa uskutočnilo finálové pohárové stretnutie súťaže Slovnaft Cup medzi ŠK Slovan Bratislava futbal a MFK Ružomberok. Disciplinárna komisia mala za to, že jednotliví odvolatelia vo funkcii delegovaných osôb na súťažnom stretnutí, [REDAKOVANÉ] vo funkcii rozhodcu, [REDAKOVANÉ] vo funkcii AR1, [REDAKOVANÉ] vo funkcii AR2, [REDAKOVANÉ] vo funkcii náhradného rozhodcu, [REDAKOVANÉ] vo funkcii PAR a [REDAKOVANÉ] vo funkcii PAR2 zamlčali resp. neoznámili delegátovi stretnutia tú skutočnosť, že počas prestávky daného stretnutia vstúpil do kabíny rozhodcov funkcionár ŠK Slovan Bratislava futbal, pán [REDAKOVANÉ], napriek tomu, že táto povinnosť jednoznačne vyplýva z predpisu SFZ a navyše bola podporená a zvýraznená predsedom komisie rozhodcov SFZ. Skutočnosť, že uvedený funkcionár vstúpil a bol prítomný počas polčasovej prestávky v kabíne rozhodcov nebola pre DK SFZ sporná, nakoľko okrem toho, že uvedená udalosť bola zaznamenaná na videozázname resp. zfotodokumentovaná a následne delegátom stretnutia predložená spolu s jeho správou, uvedená udalosť bola takisto rozsiahle medializovaná. DK SFZ sa pri posudzovaní, či v danom prípade došlo či nedošlo zo strany delegovaných osôb k spáchaniu disciplinárneho previnenia oprela o správu delegáta daného stretnutia, z ktorej jednoznačne vyplýva, že vyššie špecifikovaná udalosť nebola pri hodnotení stretnutia delegátovi stretnutia zo strany delegovaných osôb spomenutá. DK SFZ mala za to, že uvedeným konaním jednotlivé delegované osoby porušili povinnosť, ktorá im vyplýva z ustanovenia článku 74 Súťažného poriadku futbalu, pričom v danom prípade delegátovi stretnutia, ktorý podľa čl. 77 ods. 1 písm. a) Súťažného poriadku futbalu zastupuje riadiaci zväz na stretnutí, neoznámili dôležitú skutočnosť, ktorá sa stala v súvislosti so stretnutím.
10. V rámci disciplinárneho konania boli DK SFZ zabezpečené listinné dôkazy, ktorými bola správa delegáta stretnutia, oznámenie delegáta zväzu o zistených nedostatkoch v stretnutí, záznam o činnosti náhradného rozhodcu ako aj príloha tohto záznamu, videozáznam a fotodokumentácia ku vstupu funkcionára klubu ŠK Slovan Bratislava futbal do kabíny rozhodcov, vyjadrenie delegáta stretnutia ako aj upozornenie predsedu komisie rozhodcov adresované všetkým rozhodcom, z ktorých DK SFZ zistila vyššie uvedené skutočnosti.
11. V priebehu odvolacieho konania bola Odvolacej komisii SFZ predložený nový dôkaz, a to výpis zo zápisnice č. 4 zo zasadania Komisie delegátov SFZ konaného dňa 31.5.2018. Z tohto výpisu zo zápisnice vyplýva, že na uvedenom zasadaní Komisie delegátov SFZ bola vykonaná

konfrontácia delegovaných osôb pohárového stretnutia súťaže Slovnaft Cup medzi ŠK Slovan Bratislava futbal a MFK Ružomberok uskutočneného dňa 1.5.2018, a to [REDAKOVANÉ] ako PAR stretnutia a [REDAKOVANÉ] ako delegáta stretnutia. Vo svojom vyjadrení [REDAKOVANÉ] ozrejmil situáciu a skutočnosť zamlčania resp. neoznámenia skutočnosti, že v polčasovej prestávke tohto stretnutia bol funkcionár klubu ŠK Slovan Bratislava futbal, pán [REDAKOVANÉ], v kabíne rozhodcov. Popísal, ako došlo k danej situácii a aj k rozhovoru medzi ním a delegátom stretnutia po skončení stretnutia, kde [REDAKOVANÉ] delegátovi stretnutia [REDAKOVANÉ] povedal, že k udalosti došlo a teda [REDAKOVANÉ] bol v kabíne rozhodcov. V reakcii na tieto tvrdenia delegát stretnutia [REDAKOVANÉ] priznal, že od [REDAKOVANÉ] mal túto informáciu, ale je vo svojej správe neuviedol. Spochybnil tak svoje pôvodné tvrdenie, že mal negatívnu odpoveď na otázku, či bol [REDAKOVANÉ] v kabíne rozhodcov, pretože v čase spracovávania svojej správy mal vedomosť, že sa udalosť stala.

12. Odvolacia komisia SFZ konštatuje, že DK SFZ sa v odôvodnení odvolaniami napadnutých rozhodnutí správne vysporiadala s námietkami odvolateľov, že ustanovenie čl. 64 ods. 3 DP SFZ sa na nich ako delegované osoby vo funkcii rozhodca, náhradný rozhodca, AR1, AR2, PAR a PAR2 nevzťahuje tak, že uvedené pojmy možno výkladom subsumovať pod pojem funkcionár s poukazom na znenie článku 2 písm. c) Stanov SFZ, čo v písomnom odôvodnení rozhodnutia aj náležite vysvetlila. Rovnako DK SFZ správne reagovala na námietku odvolateľov týkajúcu sa absencie povinnosti stanovenej ustanovením čl. 74 písm. m) Súťažného poriadku futbalu, ktorej porušenia sa mali svojím konaním resp. opomenutím dopustiť. Uvedenou povinnosťou je povinnosť podať riadiacemu orgánu súťaže vyjadrenie k iným závažným skutočnostiam v súvislosti so stretnutím. Touto závažnou skutočnosťou bol vstup nepovolanej osoby počas futbalového stretnutia do kabíny rozhodcov bez súhlasu rozhodcu. Na uvedenú povinnosť boli všetci rozhodcovia preukázateľne písomne upozornení predsedom Komisie rozhodcov SFZ. Odvolacia komisia SFZ nad rámec argumentácie DK SFZ uvádza, že Organizačný a návštevny poriadok futbalových stretnutí organizovaných SFZ vo svojom čl. 6 ods. 2 písm. f) účastníkovi futbalového stretnutia zakazuje vstupovať počas futbalového stretnutia do priestorov určených pre rozhodcov zabezpečujúcich organizáciu futbalového stretnutia.
13. Odvolacia komisia je však v rozpore s názorom DK SFZ na základe vyhodnotenia vykonaných dôkazov presvedčená, že delegované osoby [REDAKOVANÉ] vo funkcii AR1, [REDAKOVANÉ] vo funkcii AR2, [REDAKOVANÉ] vo funkcii [REDAKOVANÉ] vo funkcii PAR a [REDAKOVANÉ] vo funkcii PAR2 si vo vzťahu k delegátovi stretnutia splnili svoju notifikačnú povinnosť týkajúcu sa závažnej skutočnosti, ktorá sa stala v súvislosti so stretnutím. Delegát stretnutia, aj podľa názoru DK SFZ vyjadreného v odôvodnení odvolaní napadnutých rozhodnutí, podľa čl. 77 ods. 1 písm. a) Súťažného poriadku futbalu zastupuje riadiaci zväz na stretnutí. Skutočnosť týkajúca sa splnenia notifikačnej povinnosti vyplynula z vyjadrenia delegáta stretnutia [REDAKOVANÉ] na zasadaní Komisie delegátov SFZ dňa 31.5.2018. Za splnenie notifikačnej povinnosti Odvolacia komisia SFZ považuje vedomosť uvedených delegovaných osôb o oznámení vstupu nepovolanej osoby do kabíny rozhodcov, a to [REDAKOVANÉ] vo funkcii PAR2, delegátovi stretnutia [REDAKOVANÉ]. Delegované osoby [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] a [REDAKOVANÉ] nemali z titulu svojej funkcie na stretnutí priamu povinnosť a administratívno – technické možnosti podať riadiacemu orgánu súťaže vyjadrenie k iným závažným skutočnostiam v súvislosti so stretnutím. Vzhľadom na túto skutočnosť Odvolacia komisia SFZ vo vzťahu k týmto delegovaným osobám podľa čl. 60 ods. 14 písm. c) Stanov SFZ zmenila rozhodnutie DK SFZ a disciplinárne konanie podľa čl. 60 ods. 14 písm. a) Stanov SFZ zastavila.
14. Tento názor Odvolacej komisie SFZ sa však iba čiastočne týka delegovaných osôb, ktorými sú [REDAKOVANÉ] vo funkcii rozhodcu a [REDAKOVANÉ] vo funkcii náhradného rozhodcu. Tieto osoby vzhľadom na administratívno – technické možnosti, rozhodca v zápise o stretnutí, a náhradný rozhodca v zázname o činnosti náhradného rozhodcu, majú priamu povinnosť podať riadiacemu orgánu súťaže vyjadrenie k iným závažným skutočnostiam v súvislosti so stretnutím prostredníctvom týchto nástrojov. Keďže [REDAKOVANÉ] si vo funkcii rozhodcu stretnutia túto

povinnosť nesplnil a [REDAKOVANÉ] si vo funkcii náhradného rozhodcu stretnutia túto povinnosť nesplnil včas, ale až po medializácii týchto udalostí, rozhodla Odvolacia komisia SFZ iba o znížení disciplinárnej sankcie uloženej DK SFZ tak, že podľa čl. 60 ods. 14 písm. c) Stanov SFZ zmenila rozhodnutia Disciplinárnej komisie SFZ a obom previnilcom uložila finančnú pokutu 200,- EUR podľa čl. 12/2 a čl. 64/1,5 DP SFZ.

15. Keďže Odvolacia komisia SFZ v rámci svojej právomoci rozhodovať v druhom stupni o odvolaniach proti rozhodnutiam DK SFZ zistila, že odvolaním napadnuté rozhodnutia DK SFZ neboli vydané v súlade s predpismi SFZ, FIFA UEFA ako aj platným právnym poriadkom SR a EU a preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, že v prípadoch odvolateľov [REDAKOVANÉ] zmenila rozhodnutia DK SFZ a disciplinárne konanie zastavila a v prípadoch odvolateľov [REDAKOVANÉ] zmenila rozhodnutie DK SFZ a uložila nižšiu disciplinárnu sankciu.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave, 12.6.2018

Vypracoval: JUDr. Miroslav Bobák



[REDAKOVANÉ]
JUDr. Milan ĽALÍK v. r.
predseda Odvolacej komisie SFZ