



doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.  
Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov

**ADRESÁT:**



**NAVEDOMIE:**

Tajomník Komory SFZ pre riešenie sporov

**Značka:**

KS/SPK/3/2024

**Ku konaniu:**

KS/4/2024

**VEC: VYBAVENIE SŤAŽNOSTI:**

Na základe sťažnosti účastníka konania vedenom na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS/10/2023 - navrhovateľom doručenej emailom tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov dňa 15. novembra 2024 týmto v zmysle čl. 38a Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov v znení účinnom od 7. decembra 2021 po preskúmaní obsahu sťažnosti predseda Komory SFZ pre riešenie sporov (ďalej aj len „Komora“) sťažnosť

odkladá.

**ODÔVODNENIE:**

- I. V predmetnej sťažnosti sťažovateľ namieta postup Komory SFZ pre riešenie sporov. Sťažnosť tvorí prílohu tohto rozhodnutia.
- II. Sťažovateľ konštatuje, že konanie bolo začaté pred 6,5 mesiacmi odo dňa podania sťažnosti a že do dnešného dňa nebol sťažovateľovi doručení žiadny úkon Komory SFZ pre riešenie sporov. Sťažovateľ konštatuje existenciu prieťahov v konaní spôsobených nečinnosťou Komory.
- III. Z uvedenej sťažnosti vyplýva, že sťažnosť smeruje proti procesnému postupu Komory v konaní, kedy sa Komora SFZ pre riešenie sporov mala dopustiť prieťahov v konaní.
- IV. Predseda Komory preskúmal sťažnosť, ako aj postup v konaní, ktorého sa týka (KS/4/2024).
- V. Predseda Komory na základe svojej kompetencie preskúmal postup Komory SFZ pre riešenie sporov, a to vo vzťahu k namietanému nehospodárnemu postupu, ktorého sa mala Komora dopustiť.
- VI. Po preskúmaní konania predseda Komory konštatuje, že v konaní boli vykonávané tieto procesné úkony Komory a strán konania:
  - 29.4.2024 - návrh na začatie konania
  - 6.5.2024 - výzva na uhradenie poplatku
    - 13.5.2024 - lehota na zaplatenie poplatku
  - 7.5.2024 - poplatok 150 eur zaplatený
  - 26.7.2024 – určenie senátu
  - 7.8.2024 – určenie senátu – doplnenie určenia spravodajcu

- 7.8.2024 - odoslané sporovým stranám oznámenie o určení senátu
- 15.11.2024 - doručená sťažnosť na prietahy v konaní
- 20.11.2024 - Replika (lehota 27.11.2024)
- 26.11.2024 - Informácia pre podávateľa sťažnosti o vybavení sťažnosti v súlade s Poriadkom Komory SFZ pre riešenie sporov.
- 13.12.2024 – posúdenie sťažnosti

- I. Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov posúdil predmetnú sťažnosť čo do právnych dôvodov a jej obsahu, pričom na základe uvedeného konštatuje, že sťažnosť nie je dôvodná.
- II. Pri posudzovaní otázky, či v decíznom konaní došlo k zbytočným prietahom v konaní, judikatúra zohľadňuje tri základné kritériá, ktorými sú právna, faktická, prípadne procesná zložitosť veci, o ktorej súd rozhoduje, správanie účastníka súdneho konania a postup samotného decízneho orgánu.
- III. V konaní boli kontinuálne vykonávané kroky smerujúce k prejednaniu a rozhodnutiu veci, pričom je tomu tak aj v momente vybavovania predmetnej sťažnosti.
- IV. Subjektívne predstavy sťažovateľa o hospodárnosti konania pred Komorou SFZ ako alternatívnym orgánom na riešenie sporov a o tom, aké lehoty sú „ešte akceptovateľné“ a „aké už nie“ narážajú pri vybavovaní sťažnosti na optiku existencie alebo neexistencie procesného postupu v konaní. Ak je pri preskúmaní sťažnosti preukázané, že v konaní boli kontinuálne vykonávané administratívne ako aj iné procesné úkony tajomníkom komory či samotnou rozhodovacou štruktúrou (senátom), nie je na mieste konštatovať existenciu prietahov v konaní.
- V. Predseda Komory konštatuje, že konanie pred Komorou je nutné vnímať ako jeden celok, avšak, pre účely posudzovania sťažovateľom tvrdených prietahov v konaní je potrebné vnímať jeho jednotlivé fázy, z ktorých sa skladá.
- VI. V tomto rozsahu predseda Komory konštatuje, že úkony administratívy Komory mohli byť po vyjadrení žalovaného k návrhu na začatie konania efektívnejšie, ako v skutočnosti boli.
- VII. Predseda Komory poukazuje na to, že aj v minulosti identifikoval v postupe Komory nevhodný postup (KS/SPK/2/2024), avšak pri posudzovaní tejto sťažnosti vychádza z toho, že v odkazovanej veci bola konštatovaná nečinnosť Komory v rozsahu 6 mesiacov a to v samotnej rozhodovacej fáze.
- VIII. V tejto veci o takúto lehotu nečinnosti komory ako decízneho orgánu nejde, pričom možno konštatovať iba administratívne pochybenie na strane administratívy Komory. Konanie na Komore v zmysle prijatých opatrení ďalej riadne prebieha.
- IX. Aj napriek uvedenému, predseda Komory v zmysle čl. 9 ods. 1 písm. c), g) a h) informoval legislatívno-právne oddelenie o vhodnosti optimalizácie a zefektívnenia činnosti administratívy SFZ vo vzťahu k vybavovaniu vecí prejednávaných a rozhodovaných Komorou SFZ pre riešenie sporov.
- X. V zmysle uvedeného má predseda Komory za to, že sťažovateľom tvrdeným konaním neboli spôsobené prietahy v konaní v takej intenzite, aby došlo k zásahu, či porušeniu práva na spravodlivý súdny proces, ktorým sa aj konanie pred komorou SFZ riadi a spravuje.
- XI. Z uvedených dôvodov považuje predseda Komory sťažnosť za nedôvodnú.
- XII. Ak je sťažnosť nedôvodná, predseda Komory ju v zmysle čl. 38a ods. 3 Poriadku odloží.
- XIII. Na základe všetkých tu uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto vybavenia veci.
- XIV. Vybavenie veci v zmysle čl. 38a Poriadku je rozhodnutím Komory realizovaným právomocou predsedu Komory, ktoré je v zmysle zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. k) povinne zverejňované, v zmysle čoho bude zverejnené na webovom sídle Slovenského futbalového zväzu.

V Košiciach, dňa 13. decembra 2024



.....  
 Komora SFZ pre riešenie sporov  
 doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.  
 Predseda