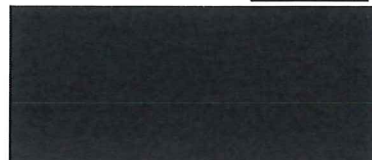




doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda Komory SFZ pre riešenie sporov

ADRESÁT:



NA VEDOMIE:

Tajomník Komory SFZ pre riešenie sporov

Značka:

KS/SPK/1/2025

Ku konaniu:

KS/26/2023

KS-O-4/2024

VEC: VYBAVENIE SŤAŽNOSTI:

Na základe sťažnosti účastníka konania vedenom na Komore SFZ pre riešenie sporov pod sp. zn. KS/26/2023 (KS-O-4/2024) - navrhovateľom doručenej emailom tajomníkovi Komory SFZ pre riešenie sporov dňa 22 januára 2024 týmto v zmysle čl. 38a Poriadku Komory SFZ pre riešenie sporov v znení účinnom od 7. decembra 2021 po preskúmaní obsahu sťažnosti predseda Komory SFZ pre riešenie sporov (*dalej aj len „Komora“*) sťažnosť

odkladá.

ODŔOVODNENIE:

- I. V predmetnej sťažnosti podanej ku konaniu KS/26/2023 sťažovateľ namieta postup Komory SFZ pre riešenie sporov. Sťažnosť tvorí prílohu tohto rozhodnutia.
- II. Sťažnosťou sťažovateľ (i) opisuje priebeh konania pred Komorou SFZ na riešenie sporov (ďalej aj len „Komora“) pričom namieta dĺžku odvolacieho konania a súčasne vyslovuje požiadavku, aby odvolacie konanie prebiehalo za jeho osobnej účasti.
- III. Sťažovateľ sťažnosťou namieta, že do dňa podania sťažnosti mu neprišlo žiadne stanovisko a „oboznámenie o veci“ pričom poukazuje na 162 dní (ku dňu podania sťažnosti) trvajúce konanie.
- IV. Sťažovateľ v sťažnosti uvádza subjektívne konštatačné úsudky o Správe o činnosti Komory za rok 2023 a činnosti Komory všeobecne.
- V. **Predseda Komory preskúmal sťažnosť, ako aj postup v konaní, ktorého sa týka (KS-O-4/2024).**
- VI. Predseda Komory pri posudzovaní sťažnosti nie je oprávnený posudzovať, alebo akokoľvek sa vyjadrovať k spôsobu vybavovania vecí, k jej právnomu posúdeniu, zložitosti, či k spôsobu a meritórnemu priebehu rozhodovania vecí samej.
- VII. Predseda Komory uvádza, že sťažovateľ podával sťažnosť aj v konaní pred Komorou na prvom stupni konania, o ktorej bolo rozhodnuté, pričom rozhodnutie je zverejnené na webovom sídle SFZ (<https://mediamanager.ws/media/pages/f/futbalsfz.sk/2024/08/02-final-staznost-ks-varg-a-2023-2-na-zverejnenie.pdf>).

- VIII. Po preskúmaní konania predseda Komory konštatuje, že v konaní boli vykonávané tieto procesné úkony Komory a strán konania:
- 17.7.2024 – Úhrada poplatku za odôvodnenie rozhodnutia
 - **1.8.2024 – Deň doručenia prvostupňového rozhodnutia stranám konania vrátane odôvodnenia.**
 - **15.8.2024 – Odvolanie podané sťažovateľom ako odvolateľom.**
 - Pridelenie sp. zn. konania - KS-O/4/2024.
 - Kontrola vecných podmienok podaného odvolania.
 - 05.09.2024 – Výzva odporcu na vyjadrenie k odvolaniu
 - Lehota na vyjadrenie protistrane odvolateľa: do 16.09.2024
 - 16.09.2024 – Komore doručené vyjadrenie protistrany odvolateľa (odporcu).
 - 17.9.2024 – Výzva na odvolaciu repliku adresovaná sťažovateľovi ako odvolateľovi.
 - Lehota na vyjadrenie: 24.09.2024 – sťažovateľ ako odvolateľ sa k podaniu odporcu nevyjadril.
 - **04.09.2024 - Doplnenie dôvodov odvolania podané sťažovateľom ako odvolateľom**
 - posúdenie vecných procesných podmienok podania.
 - 12.11.2024 - Oznámenie o určení senátu.
 - 13.11.2024 – Opätovná písomná fáza na základe podaní sťažovateľa ako odvolateľa
 - Výzva na vyjadrenie k "doplnenie dôvodov odvolania".
 - Odporcovi odoslaná dňa 13.11.2024
 - Lehota na vyjadrenie do: 20.11.2024.
 - 19.11.2024 - Vyjadrenie protistrany odvolateľa (odporcu) k podaniu sťažovateľa zo dňa 04.09.2024.
 - **05.12.2024 - Ukončenie vyšetrovacej fázy**
 - + zaslané sťažovateľovi na vedomie vyjadrenie odporcu k "doplnenie dôvodov odvolania"
 - **6.12.2024 – doposiaľ: Senátna fáza rozhodovania**
 - vypracovanie správy spravodajcu, diskusia senátu o spôsobe rozhodovania.
 - 20.2.2025 - Žiadosť sťažovateľa o poskytnutie informácie o identifikácii člena odvolacieho senátu - osoby spravodajcu prípadu (telefonicky tajomníkovi Komory).
 - 21.2.2025 – Žiadosť sťažovateľa o poskytnutie informácie o identifikácii člena odvolacieho senátu - osoby spravodajcu prípadu (emailom tajomníkovi Komory).
- IX. Komora SFZ pre riešenie sporov nemá v rozsahu právneho základu svojho rozhodovania stanovenú lehotu na rozhodnutie obdobne, ako je tomu v sporovom, mimosporovom či správnom súdnom konaní (až na niektoré procesné výnimky špecifických procesných skrátených, či osobitných konaní). Lehota na rozhodnutie nie je pre meritórne rozhodnutie stanovená ani pre konania na prvom stupni, a rovnako ani pre odvolacie konanie.
- X. Konanie pred Komorou v rozsahu prvoinštančného a odvolacieho konania síce tvorí jeden celok vzhľadom na suspenzívne účinky podaného odvolania, avšak, pre účely posúdenia nevhodnosti konania je potrebné posudzovať všetky úkony vykonané komorou a rozlišovať aj samostatné celky – prvoinštančné, či odvolacie konanie.
- XI. V zmysle vyššie uvedeného prieskumu postupu v konaní je zrejmé, že Komora vykonávala a do dnešných dní – v rozsahu senátnej rozhodovacej fázy – vykonáva procesné úkony pravidelne, bez väčších lehôt nečinnosti.
- XII. Písomná fáza odvolacieho konania bola predĺžovaná aj na základe podaní sťažovateľa podaných po uplynutí lehôt na vyjadrenie.
- XIII. Senátna rozhodovacia fáza, vzhľadom na ukončenie vyšetrovacej fázy odvolacieho konania dňa 5.12.2025 nevykazuje znaky neprimeranej dĺžky, či existencie prietahov. Naostatok, žiadna dĺžka rozhodovacej senátnej fázy (odhliadnuc od zjavných excesov) konania nie je označiteľná ako neprimeraná, to aj na základe náročnosti prejednávanych vecí, obtiažnosti vypracovania správy spravodajcu, diskusií členov senátu a pod.
- XIV. Na základe uvedeného predseda komory konštatuje, že v konaní a postupe Komory predseda neidentifikoval žiadne nevhodné postupy, a teda **nedochádza k žiadnym prietahom v konaní.**
- XV. K prezentovaným názorom sťažovateľa o náročnosti či nenáročnosti konania vo veci sa predseda pri vybavovaní sťažnosti nebude bližšie vyjadrovať. Rovnako, subjektívne presvedčenie sťažovateľa o potrebe

pojednávania vo veci samej je otázkou právneho posúdenia veci, ku ktorej sa predseda Komory nebude bližšie vyjadrovať.

V uvedenom rozsahu, nad rámec potrebnej argumentácie do pozornosti sťažovateľa predseda Komory dáva (i) možnosť komory predvolať účastníkov na ústne prerokovanie veci (čl. 22 ods. 1 Poriadku), a na s tým súvisiacu (ii) neexistenciu povinnosti urobiť tak v zmysle (ii.i) návrhov či presvedčenia strany sporu.

- XVI. Predsedovi Komory neuniklo, že sťažovateľ adresuje svoju sťažnosť aj vedeniu SFZ v rozsahu „na vedomie“ k čomu predseda Komory uvádza, že predmetné konanie sťažovateľa je v rozpore s predpismi SFZ – to konkrétne Poriadkom Komory. Predsedovi Komory nie je zrejmé, z akého dôvodu sťažovateľ zaťažuje vedenie SFZ kontextami prejednávania konkrétneho sporu, na vyriešení ktorého má sám právny záujem ako jeho strana a dokonca iniciátor – teda *dominus litis*. Komora SFZ ani jej žiadny člen nie je podriadený vedeniu SFZ, predseda a podpredseda Komory, či jej členovia sa za právnu súladnosť svojej funkcie zodpovedajú najvyššiemu orgánu SFZ – teda Konferencii SFZ, či tým členom SFZ, ktorí ich do pozície členov Komory zvolili.

Predsedovi Komory rovnako v „prostredí SFZ“ neunikli a boli tlmočené informácie o aktivitách sťažovateľa vo vzťahu k rôznym členom SFZ (administratíva SFZ, členovia Výkonného výboru SFZ, či členovia prvoinštančného senátu) v nadväznosti na konanie, ktorého je stranou.

V tomto rozsahu predseda ubezpečuje členov SFZ ako aj samotného sťažovateľa, že rozhodovanie Komory bude aj v prípade tohto konkrétneho konania nestranné a nezávislé, to vo vzťahu k meritórnemu posúdeniu veci samej.

Hoci by predmetné konanie sťažovateľa bolo možné považovať za hraničné s čl. 6 ods. 3 Stanov SFZ, či čl. 5 ods. 2 písm. d), e) a j) Stanov, či Etickým kódexom SFZ, predseda Komory ponecháva sťažovateľovi priestor na uváženie ohľadne svojho ďalšieho postupu, to bez ďalšieho komentáru týchto aktivít.

- XVII. Nad akýkoľvek rámec posúdenia veci Predseda Komory uvádza, že (i) sťažnosť – hoci bola podaná voči postupu Komory v odvolacom konaní (KS-O-4/2024), táto bola podaná k sp. zn. už ukončeného prvoinštančného konania (KS-26/2023). Aj napriek uvedenému, zo strany predsedu Komory došlo k jej vecnému posúdeniu, hoci existovali dôvody na jej odloženie bez vybavenia.

XVIII. **Z uvedených dôvodov považuje predseda Komory sťažnosť za nedôvodnú.**

- XIX. Ak je sťažnosť nedôvodná, predseda Komory ju v zmysle čl. 38a ods. 3 Poriadku odloží.

- XX. Na základe všetkých tu uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto vybavenia veci.

- XXI. Vybavenie veci v zmysle čl. 38a Poriadku je rozhodnutím Komory realizovaným právomocou predsedu Komory, ktoré je v zmysle zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov podľa ustanovenia § 17 ods. 1 písm. k) povinne zverejňované, v zmysle čoho bude zverejnené na webovom sídle Slovenského futbalového zväzu.

V Košiciach, dňa 21. februára 2025



Komora SFZ pre riešenie sporov
doc. JUDr. Jaroslav Čollák, PhD.
Predseda

