



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/8/2024

OK/9/2024

OK/10/2024

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „Odvolacia komisia SFZ“) spojila veci pod č. OK/8/2024, OK/9/2024 a OK/10/2024 na spoločné konanie pod spoločnou spisovou značkou OK/8/2024 a dňa 27. mája 2024 o nich takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ podľa čl. 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie Futbalového klubu Spišská Nová Ves proti rozhodnutiu Komisie SFZ pre riadenie II. ligy, zo dňa 13.05.2024 z a m i e t a .

Odvolacia komisia SFZ podľa čl. 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie FC Petržalka proti rozhodnutiu Komisie SFZ pre riadenie II. ligy, zo dňa 13.05.2024 z a m i e t a .

Odvolacia komisia SFZ podľa čl. 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ odvolanie MFK Dolný Kubín proti rozhodnutiu Komisie SFZ pre riadenie II. ligy, zo dňa 13.05.2024 z a m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

1. Na OK SFZ podali odvolania futbalové kluby FK Spišská Nová Ves, FC Petržalka a MFK Dolný Kubín (ďalej „odvolatelia“), ktorí napadli rozhodnutie Komisie SFZ pre riadenie II. ligy. Vzhľadom na to, že všetky tri odvolania sa dotýkali zamietnutia ich námietok požadujúcich dodatočnú kontumáciu futbalových stretnutí II. MONACObet futbalovej ligy odohratých futbalovým klubom OKF Malženice, v ktorých došlo k neoprávnenému štartu ich hráča, tak OK SFZ v rámci hospodárnosti konania všetky tri odvolania spojila do jednej veci a prerokovala ich na spoločnom zasadnutí konanom dňa 27. mája 2024.



Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu

2. Podstata odvolania spočívala v tom, že odvolatelia žiadali retroaktívne sankcionovať OKF Malženice za neoprávnený štart hráča tohoto futbalového klubu v zápasoch 1. a 2. kola MONACObet ligy v súťažnom ročníku 2023/2024, čím by Komisia FZ pre riadenie II. ligy konvalidovala svoju nečinnosť či už v lehotách po odohraní futbalových stretnutí 1. resp. 2. kola tejto súťaže alebo na jej zasadnutí dňa 11.10.2023 pri schvaľovaní výsledkov stretnutí 1-10 kola II. futbalovej ligy. Podľa odvolateľov tým došlo k zásahu do právnej istoty ostatných futbalových klubov, ktoré sa porušenia nedopustili a riadne odohrali svoje stretnutia.
3. Hlavným argumentom, na ktorom boli založené tvrdenia odvolateľov bolo to, že Komisia mala vyvodit' herný dôsledok neoprávneného štartu hráča na základe zásady oficiality. Herný dôsledok je upravený v čl. 81 až 84 Súťažného poriadku z 30. apríla 2015 v znení neskorších predpisov („SP SFZ“), pričom procesný postup pri vyvodzovaní herných dôsledkov je upravený v čl. 85 a 86 SP SFZ. Rozhodujúcim pre posudzovanie existencie zásady oficiality je čl. 81 ods. 2 SP SFZ, ktorý je jasne a zrozumiteľne založený na zásade dispozitivity, čo je opakom zásady oficiality. Táto zásada pripúšťa aj začatie konania z „podnetu inej osoby“ ako účastníkov inkriminovaného futbalového stretnutia, čo však nezakladá *ex offio* konanie zo strany Komisie. Na podanie tohoto podnetu sa však vzťahujú procesné podmienky uvedené v SP SFZ a okrem iného aj striktná požiadavka dodržania lehoty na podanie námietky iniciujúcej konanie o vyvedení herných dôsledkov. Táto lehota je 48 hodín po skončení príslušného futbalového stretnutia a kumuluje v sebe tak subjektívnu ako aj objektívnu lehotu. Predmetná kumulácia má za cieľ práve zachovanie princípu právnej istoty a jej dĺžka je prispôsobená dynamike športovej súťaže, ktorá je všeobecne považovaná za rozhodujúcu skutočnosť pri rozhodovaní sporov v športe a je aj jednou zo záruk autonómnosti športu a zachovania jeho slobody od štátu. Navyše okrem zachovania právnej istoty majú striktné procesné predpisy rozhodovania sporov v športe za cieľ posilniť aj základný princíp, ktorý OK SFZ permanentne zdôrazňuje vo svojom rozhodovaní, a to priority „zelenej trávy pred zeleným stolom“, čo znamená, že vo svojom rozhodnutí preferuje zachovanie výsledkov dosiahnutých vo futbalovom stretnutí pred ich korekciou zo strany orgánov pre rozhodovanie sporov v športe.
4. Princíp právnej istoty vykladá OK SFZ z pohľadu materiálneho právneho štátu ako protipólu formálneho právneho štátu v duchu rozhodovacej činnosti Ústavného súdu Slovenskej republiky. Podstatou a zmyslom materiálneho právneho štátu je odstrániť nespravodlivé následky rozhodnutí založených na juristicko – formálnom (spravidla jazykovom) výklade právnych predpisov. Preto vo viacerých svojich rozhodnutiach OK SFZ vyložila futbalové predpisy tak, aby sa zachoval materiálny právny štát čo v premietnutí na šport znamená dodržanie princípu *fair play*, a to najmä v prípadoch, keď ide o porušenie predpisov skôr technického charakteru (napríklad pri pochybení pravidiel striedania



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

hráčov z nedbanlivosti alebo pri využívaní elektronického informačného systému vo futbale) zásadným spôsobom neovplyvnilo priebeh predmetného futbalového stretnutia. V tomto prípade by však požadovaný zásah mohol zásadne ovplyvniť nielen priebeh futbalového stretnutia ale aj celej futbalovej súťaže. Preto dodržanie lehoty na podanie námietky s prípadným herným dôsledkom považovala OK SFZ za tak závažnú, že práve upustenie od jej dodržania by mohlo narušiť princíp právnej istoty.

5. Pri výklade princípu právnej istoty vychádzala OK SFZ z ustálenej rozhodovacej praxe nielen slovenských súdov ale aj nadnárodných, keď napríklad Európsky súd pre ľudské práva pod ňou rozumie zachovanie a nezrušiteľnosť právoplatných rozhodnutí orgánov aplikácie práva. Na základe testu proporcionality potom dáva na miskú váh na jednej strane právnú istotu ako zachovanie účinnosti právoplatných rozhodnutí a na druhú stranu potom napríklad princíp objektívnej pravdy. V tomto prípade by princíp objektívnej pravdy znamenal retroaktívny zásah do výsledkov futbalových stretnutí. Podľa názoru OK SFZ bola v tomto prípade právna istota prevažujúcou z dôvodu aj zabezpečenia plynulosti a dynamiky športových súťaží, ktorý vyžaduje rýchlu reakciu zo strany dotknutých subjektov, vrátane orgánov pre rozhodovanie sporov v športe. Opačný prístup by navyše mohol otvoriť cestu aj pre možné účelové zásahy do ukončených futbalových súťaží, resp. jednotlivých ich častí.
6. Pri svojom rozhodovaní OK SFZ citlivo vnímala možné pocity nespravodlivosti a preto započala diskusiu o prehodnotení princípu dispozitivity a splyvania subjektívnej a objektívnej lehoty na podanie námietok. Nevylúčila ani to, že na konci tejto diskusie bude zmena aktuálne platného SP SFZ, na ktorú však nemá OK SFZ právomoc a je povinná rešpektovať súčasný právny poriadok.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 27.05.2024

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

JUDr. Milan Ľalík
predseda Odvolacej komisie SFZ