



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/5/2025

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej len „OK SFZ“) ako orgán príslušný podľa čl. 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie Futsal Team Levice („odvolateľ“) proti rozhodnutiu Športovo-technickej komisie Slovenského futbalu („ŠTK SF“) č. SF-STK-2024/2025-0046 a 0047 a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ rozhodnutie Športovo-technickej komisie Slovenského futbalu č. SF-STK-2024/2025-0046 a 0047 na základe odvolania Futsal Team Levice z r u š u j e podľa čl. 60 ods. 13 písm. d) stanov SFZ v časti v ktorej nevyhovela Športovo-technická komisia Slovenského futbalu podanému odvolaniu Futsal Team Levice.

O d ô v o d n e n i e :

1. Na OK SFZ bolo predložené odvolanie odvolateľa proti rozhodnutiu ŠTK SF č. SF-STK-2024/2025-0046-0047, ktorým boli kontumované stretnutia 10., 15., 17. a 19. kola Niké Futsal Extraligy a bol klubu uložený odpočet 6 bodov, finančná sankcia vo výške 5000 € a klub Futsal Team Levice bol vylúčený zo súťaže Niké Futsal Extraligy za viaceré neoprávnené štarty hráčov odvolateľa v tejto súťaži.
2. Odvolateľ podal včas a riadne odvolanie, v ktorom namietal nezákonnosť rozhodnutí ŠTK SF z dôvodov neexistencie výslovného porušenia Súťažného poriadku, porušenia princípu „legitímneho očakávania“, retroaktívnej aplikácie právnych predpisov a tým aj porušenia právnej istoty a napokon neprimeranosti uloženej finančnej sankcie.
3. Na svojom rokovaní dňa 23. apríla 2025 sa OK SFZ oboznámila s celou spisovou dokumentáciou, vrátane odôvodnenia nevyhovenia (mimo jedného bodu) ŠTK SF odvolaniu zo 16. apríla 2025. Argumentovala v ňom najmä zodpovednosťou futbalového klubu za riadnu registráciu svojich hráčov.
4. Na základe predložených dokumentov a vykonaného dokazovania OK SFZ došla k záveru, že hlavným predmetom sporu medzi ŠTK SF a odvolateľom bola „regulárnosť“ registrácie zahraničných



Odvolačná komisia Slovenského futbalového zväzu

hráčov hrajúcich na základe rozhodnutia príslušného matričného orgánu vo futsalovom klube odvolateľa. Kým ŠTK SF tvrdilo, že za túto „regulárnosť“ môžu pochybenia na strane odvolateľa, pretože uviedol do omylu matričný orgán, tak odvolateľ namietal princíp „legitímneho očakávania“, že z právoplatných rozhodnutí relevantných orgánov vyplývajú záväzky pre všetky subjekty, ktorých sa toto rozhodnutie týka.

5. Pre objasnenie medzinárodnoprávne a ústavnoprávne uznávaného princípu „legitímneho očakávania“ OK SFZ pripomína, že jeho základom je princíp právneho štátu, a jeho súčasťou právnej istoty (čl. 1 ods. 1 Ústavy SR). Z neho vyplýva, že ak príslušný orgán verejnej moci (pod verejnou mocou možno chápať aj orgán záujmovej samosprávy, na ktorý štát preniesol zákonom funkcie štátnej správy) právoplatne rozhodne o určitej veci, potom je toto rozhodnutie právne záväzné a jeho adresáti majú právo očakávať, že bude platné *erga omnes*, to znamená, že sa budú nimi riadiť všetky relevantné subjekty. To znamená, že odvolateľ oprávnené očakával (mal legitímne očakávanie), že sporné rozhodnutie Matriky SFZ a SF umožňuje ňou registrovaným futbalistom k oprávneným štartom v Nike Futsal Extralige.
6. Podľa názoru OK SFZ jediným možným právnym prostriedkom nápravy prípadného pochybenia matričného orgánu ako odborného a len v druhom rade exekutívneho orgánu je konanie upravené Registračným a prestupovým poriadkom SFZ („RaPP“). Podľa čl. 41 ods. 1 RaPP je proti matričnému úkonu (rozhodnutiu), ktorý vykonala príslušná matrika, prípustná sťažnosť. Sťažnosť podľa čl. 41 ods. 3 písm. b) RaPP môže podať aj príslušný riadiaci orgán futsalovej súťaže ak zistí konkrétne nedostatky, najmä porušenie ustanovení RaPP.
7. Podľa čl. 41 ods. 8 RaPP je lehota na podanie sťažnosti 15 dní odo dňa, kedy bol matričný úkon príslušnou matrikou vykonaný. Po márnom uplynutí tejto lehoty už sťažnosť nie je prípustná. To znamená, že ide o tzv. objektívnu lehotu, ktorá ak bola zmeškaná nie je možné už akýmkoľvek spôsobom do rozhodnutia matriky zasahovať a ani ho spochybňovať. Vyplýva to z ústavnej zásady právnej istoty, že každé rozhodnutie orgánu SFZ je platné a záväzné, pokiaľ nie je zrušené, ako aj zo športového princípu fair play pre zabezpečenie plynulého priebehu športových súťaží, ktoré vyžaduje rýchle rozhodovanie príslušných orgánov.
8. Po preskúmaní všetkých dôkazov OK SFZ konštatovala, že ŠTK SF právo podať sťažnosť na rozhodnutie matričného orgánu nepodala. Preto jej súčasná úvaha o nezákonnosti uvedeného rozhodnutia je neprípustnou reparáciou, či spochybňovaním právoplatného rozhodnutia matričného



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

orgánu. Preto aj výsledky dosiahnuté odvolateľom počas súťaže, do ktorej boli zapojení aj sporní futsaloví hráči sú platné a tak OK SFZ rozhodnutie ŠTK SF v odvolaní napadnutej časti zrušil ako nezákonné.

9. Vzhľadom na to, že OK SFZ došla k záveru o porušení princípu právnej istoty a legitímneho očakávania rozhodnutiami ŠTK SF nerešpektovaním právoplatných rozhodnutí Matriky SFZ a SF, tak sa ostatnými argumentami odvolateľa už nezaoberala.
10. Charakter a vecný obsah tohoto rozhodnutia zbavuje účelu možnosť opätovného konania ŠTK SF a tak OK SZ nevyužila ani možnosť vrátenia veci spolu s povinným dodržaním jej právneho názoru. Navyše časové zdržanie nového konania by narušilo plynulosť priebehu súťaže Nike Futsal Extraligy a došlo by k ďalšiemu narušeniu princípu právnej istoty a tým aj princípu fair play tejto športovej súťaže.
11. *Obiter dictum*: OK SZ doporučuje príslušným orgánom Slovenského futbalu, aby upravili (zjednotili) podmienky matričného konania tak, aby nedochádzalo k podobným nejasnostiam ako v tomto prípade.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

Vypracoval: prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

JUDr. Milan Ľalík
predseda Odvolacej komisie SFZ