

Mgr. Pavol Chmura
Podtatranská 23
058 01 Poprad

CC:
Mgr. Miroslav Jaška
Jilemnického 36
911 01 Trenčín

Bratislava, 20. 05. 2026

(Sp. zn.: K SFZ – 4/2026)

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

(podľa ustanovenia § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe
a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

I. ZADÁVATEĽ PODNETU

Zadávateľ podnetu: Mgr. Pavol Chmura, Podtatranská 23, 058 01 Poprad
Kontakt na zadávateľa podnetu: pavol.chmura@aaaauto.sk

II. PÔVOD PODNETU

Dňa **18. 03. 2026** bol elektronickou poštou okrem iných aj kontrol SFZ doručený podnet p. Mgr. Pavla Chmuru, označený ako „Závažné disciplinárne previnenie kandidáta na člena VV SFZ – podnet, podanie“.

III. PREDMET KONTROLY

Zadávateľ podnetu v podnete zo dňa **18. 03. 2026**, v označenom ako „Závažné disciplinárne previnenie kandidáta na člena VV SFZ – podnet, podanie“ uviedol:

„Vážení delegáti ostatnej volebnej konferencie SFZ, prezident SFZ, členovia VV SFZ, kontrolór SFZ, predsedkyňa a členovia volebnej komisie, predseda DK SFZ, predseda LPK.

Dňa 27. februára 2026 sa uskutočnila volebná konferencia SFZ avšak minimálne jedna voľba bola v rozpore s predpismi SFZ najmä Stanovami SFZ a Volebným poriadkom SFZ. Navyše v zmysle Stanov SFZ sa jedná o závažné disciplinárne previnenie člena VV SFZ. Aj keď som si vedomý, že v prostredí nášho futbalového hnutia bývajú úprimnosť, otvorenosť a priamosť neraz vnímané negatívne, čoho dôkazom je aj prístup k neposlušným alebo neúspešným kandidátom vrátane mojej osoby po volebnej konferencii, považujem za svoju povinnosť ako delegát konferencie SFZ pomenovať skutočnosti, ktoré mi boli v priebehu včerajšieho dňa anonymne oznámené. Po ich konzultácii s odborníkmi v oblasti legislatívy a práva som sa rozhodol podať tento podnet z dôvodu závažných porušení predpisov SFZ.

Pri voľbe člena VV SFZ – zástupcu rozhodcov, ktorý je zároveň predsedom komisie rozhodcov SFZ, som nebol úspešný, keďže mi na zvolenie chýbali 2 hlasy (požadovaných bolo 44, získal som 42). Výsledok volieb som rešpektoval, vrátane všetkých okolností, ktoré voľbám predchádzali, ako aj tých, ktoré po nich nasledovali...

Ale k veci priamo a na rovinu, ako ste u mňa zvyknutí tí, čo ma dobre poznáte. Je veľmi pravdepodobné, že volebná komisia nemala potrebné informácie, resp. prístup k nim pri príprave Volieb 2026, pretože mám osobnú skúsenosť, ako precízne a zodpovedne preverovala VK nezlučiteľnosť funkcií kandidátov na volené funkcie. Aj preto chcem oceniť profesionálny prístup predsedníčky volebnej komisie.

Pri jednej z volieb však jeden z kandidátov zamlčal zásadné skutočnosti, ktoré by ho inak z volieb vylúčili. Nemal byť ani zaradený a schválený do zoznamu kandidátov. Skutočnosti /nižšie pod textom aj dôkazy všetkých uvádzaných skutočností/:

- 1./ Miroslav Jaška bol zvolený za člena VV SFZ zástupca rozhodcov dňa 7.marca 2025 na konferencii v Poprade. Od toho momentu je až doteraz nepretržite členom tohto orgánu SFZ.*
- 2./ V zmysle čl.36 ods.1 písm.e) Stanov SFZ môže byť zvolený za člena orgánu SFZ (v tomto prípade člena VV SFZ) fyzická osoba, ktorá splňa určené predpisy SFZ. V zmysle článku 2 ods. 2 Volebného poriadku „Kandidát na volenú funkciu musí splňať podmienky podľa článku 36 ods. 1 Stanov SFZ.“*
- 3./ V Stanovách SFZ v článku 38 „Konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií“ v ods.2 písm.b) sa explicitne uvádza, že v SFZ platí princíp nezlučiteľnosti výkonu funkcie člena výkonného výboru s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ.*
- 4./ Rovnako aj v Štatúte komisie rozhodcov SFZ v článku 9 bod 1 sa explicitne uvádza, že: funkcia predsedu komisie je nezlučiteľná s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ.*
- 5./ Článok 36 ods. 2 Stanov SFZ explicitne uvádza: Člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti je závažným disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.*
- 6./ Je preukázateľne /nižšie dole medzi dôkazmi/, že od mája 2025, teda už 2 mesiace po zvolení Miroslava Jašku za člena VV SFZ, začala byť Nemocnica AGEL Komárno s.r.o dodávateľom tovarov alebo služieb pre SFZ. Miroslav Jaška je konateľom tejto Nemocnice, čiže členom štatutárneho orgánu.*
- 7./ Od mája 2025 do decembra 2025 bolo Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o vystavených minimálne 48 FAKTÚR - vždy na lieky a výživové doplnky v celkovej sume cca 86.800 EUR. /17 FA zaplatených cez transparentný účet SFZ v roku 2025, zvyšok 31 FA za cca 57.000€ evidoval SFZ medzi neuhradenými záväzkami na konci roka 2025, časť z toho už bola uhradená teraz v marci 2026 cca 20.000€/.* Otázne prečo dodávateľ liekov a výživových doplnkov v takom objeme je práve Nemocnica AGEL Komárno s.r.o, ale to nie je podstatou tohto podania.
- 8./ V zmysle Stanov SFZ článok 36 odsek 1 písm. e) nemohol byť zvolený za člena orgánu SFZ Miroslav Jaška, pretože nespĺňal určené predpisy SFZ. Porušoval totiž minimálne od mája 2025 princíp nezlučiteľnosti funkcií v zmysle Stanov SFZ článok 38 bod 2, písm. e)., keďže bol členom VV SFZ a zároveň bol štatutárnym orgánom /konateľom/ spoločnosti, ktorá dodávala tovar alebo služby pre SFZ. Túto informáciu pravdepodobne volebná komisia nemala a na základe toho nevyviedla Miroslava Jašku, ako kandidáta z volieb za člena VV SFZ zástupcu rozhodcov! Kandidát Miroslav Jaška túto skutočnosť zamlčal napriek jeho povinnosti to oznámiť bezodkladne.*
- 9./ Navyše sa menovaný dopustil v zmysle článku 36, bod 2 Stanov SFZ - závažného disciplinárneho previnenia, z ktorého môžu byť dve disciplinárne opatrenia: pozastavenie výkonu funkcie, alebo pozastavenie členstva v SFZ. Ktorékoľvek z nich ho malo diskvalifikovať z volieb, ktoré sa uskutočnili 27.februára 2026. Jeho zvolenie na základe vyššie uvedeného nie je v súlade s predpismi SFZ, keďže minimálne od mája 2025 je v konflikte záujmov v zmysle Stanov SFZ a zároveň Štatútu KR, keďže je štatutárnym orgánom spoločnosti, ktorá dodáva tovar alebo služby pre SFZ.*

Na základe vyššie uvedených skutočností súvisiacich s kandidátom pre voľbu člena VV SFZ p. Miroslava Jašku, a to:

1. Porušenie Stanov SFZ článok 38 ods.2 – princípu nezlučiteľnosti funkcií výkonu funkcie člena výkonného výboru s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ a Štatútu KR SFZ čl.9 ods. 1 - porušenie

2. Dopustenie sa závažného disciplinárneho previnenia na základe porušenia Stanov SFZ článok 36 bod 2 – porušenie povinnosti bezodkladne oznámiť GS konflikt záujmov podľa čl. 38 Stanov SFZ.

3. Nesplňal podmienky uvedené v článku 2, bod 2 schváleného Volebného poriadku SFZ a teda nemohol byť zaradený medzi kandidátov na volenú funkciu člena VV SFZ.

Mám za to, že Miroslav Jaška nemal byť zaradený ako kandidát pre voľbu člena VV SFZ, v zmysle čoho predmetná voľba uskutočnená na konferencii SFZ prebehla podľa môjho názoru nezákonným spôsobom v rozpore s vnútornými predpismi SFZ a tým v rozpore so zákonom č. 440/2015 Z.z. Zákon o športe.

V zmysle uvedeného Vás preto žiadam o iniciovanie konania - postup na to príslušných orgánov SFZ vo vzťahu k prevereniu predmetných skutočností a o vyvodenie relevantných následkov v zmysle nezákonnosti (rozpor kandidatúry s vnútornými predpismi SFZ) kandidatúry osoby Miroslav Jaška v už prebehnutých voľbách dňa 27. februára 2026.

O spôsobe vybavenia tohto podnetu žiadam byť vyrozumený zákonnou cestou. s pozdravom
Mgr. Pavol Chmura - 107253“

Dôkazy nižšie:

Výpis z neuhradených FA Nemocnici AGEL Komárno s.r.o, k 31.12.2025

Volebný poriadok článok 2

Stanovy SFZ článok 36, 38,

Štatút KR SFZ článok 9

Výpis z OR Nemocnica AGEL Komárno s.r.o

Stanovy SFZ článok 25, 26

Štatút komisie rozhodcov SFZ článok 9:

Článok 9

Konflikt záujmov

1. Funkcia predsedu komisie je nezlučiteľná s výkonom funkcie v kontrolnom orgáne SFZ. s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ alebo člena SFZ. s výkonom funkcie v orgáne na riešenie sporov. Predseda komisie nemôže byť počas trvania jeho funkcie zvolený alebo inak ustanovený za delegáta na konferenciu SFZ.

Stanovy SFZ článok 36

Stanovy SFZ

Článok 36

Konanie a rozhodovanie orgánov SFZ a ich členov

- (1) Za člena orgánu SFZ alebo za náhradníka člena orgánu SFZ môže byť podľa predpisov SFZ zvolená alebo inak ustanovená fyzická osoba, ktorá
 - a) je individuálnym členom,
 - b) má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
 - c) je bezúhonná,
 - d) súhlasí s kandidatúrou,
 - e) spĺňa ďalšie podmienky ustanovené Zákonom o športe⁴⁹) alebo určené predpismi SFZ.
- (2) Člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti je závažným disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.

Názov	Číslo doklad	Dátum	Čiastka v €	Splatnosť r	Text
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125001332	27.05.2025	-1 464,22	19.-22.05.	/lieky a výž.doplňky SR15 - 2PZ Rakúsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125001357	28.05.2025	-1 713,88	09.06.2025	18.-22.5./lieky a výž.doplňky SR18-2PZ Švajčiarsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125001498	03.06.2025	-828,46	15.06.2025	19.-23.05./lieky a výž.doplňky SR20 - PZ Škótsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125001601	04.06.2025	-1 242,95	16.06.2025	26.-30.05./lieky a výž.doplňky SRWU19-2PZ CZE,HUN
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125001760	25.06.2025	-2 355,54	07.07.2025	26.05.-04.06./lieky a výž. doplňky SRWA-LN GIB,FO
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002214	15.08.2025	-349,37	27.08.2025	04.-06.08./lieky a výž. doplňky SRWA-LN GIB,FO
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002297	28.08.2025	-439,79	09.09.2025	17.-20.08./lieky a výž.doplňky SR16 - KZ v Poprade
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002356	01.09.2025	-514,69	13.09.2025	18.-21.08./lieky a výž.doplňky SR WU15-PZ Maďarsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002392	04.09.2025	-685,12	16.09.2025	24.-28.08./lieky a výž.doplňky SR17 - 2PZ Litva
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002457	04.09.2025	-720,32	16.09.2025	25.-28.08./lieky a výž.doplňky SRWU17-PZ ETO Győr
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002597	17.09.2025	-2 978,84	29.09.2025	01.-09.09./lieky a výž.doplňky SR19-2PZ Bulharsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002598	18.09.2025	-3 660,40	30.09.2025	31.08.-10.09./lieky a výž.doplňky SR21-KME AND,MD
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002636	29.09.2025	-890,94	11.10.2025	21.-25.09./lieky a výž.doplňky SR17-2PZ Slovensko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002708	17.09.2025	-3 582,00	03.10.2025	01.-07.09./lieky a výž.doplňky SR18 - mem.V. Ježka
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002801	23.09.2025	-899,07	08.10.2025	14.-18.09./lieky a výž.doplňky SR15 - 2PZ Česko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002802	23.09.2025	-1 058,04	08.10.2025	08.-12.09./lieky a výž.doplňky SRWU17 - 2PZ Srbsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002847	08.10.2025	-1 177,82	20.10.2025	28.09.-02.10./lieky a výž.doplňky SR16 - 2PZ Česko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125002950	08.10.2025	-2 379,73	21.10.2025	28.09.-02.10./lieky a výž.doplňky SR19 - 2PZ Fínsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003001	16.10.2025	-2 545,84	27.10.2025	06.-13.10./lieky a výž.doplňky SR19 - 2PZ Fínsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003003	20.10.2025	-3 396,89	01.11.2025	05.-14.10./lieky a výž.doplňky SR21 - KME IRL,MDL
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003166	20.10.2025	-5 446,94	06.11.2025	05.-13.10./lieky a výž.doplňky SR A - KME NIR,LUX
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003167	28.11.2025	-815,03	09.11.2025	20.-22.10./lieky a výž.doplňky SR16 - KZ D. Streda
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003174	31.10.2025	-791,91	12.11.2025	21.-26.10./lieky a výž.doplňky SRWU19-2PZ Škótsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003194	28.10.2025	-2 338,56	10.11.2025	15.-22.10./lieky a výž.doplňky SR15 - turnaj BGR
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003263	17.11.2025	-1 448,49	29.11.2025	23.10.-03.11./lieky a výž.doplňky SR17-KME Poprad
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003434	20.11.2025	-1 869,68	03.12.2025	02.-05.11./lieky a výž.doplňky SR18 - PZ Maďarsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003436	25.11.2025	-3 607,19	07.12.2025	09.-18.11./lieky a výž.doplňky SR21 - KME KAZ.ENG
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003478	03.12.2025	-1 011,23	15.12.2025	14.-21.11./lieky a výž.doplňky SR WU15-turnaj FIN
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003517	25.11.2025	-4 482,93	09.12.2025	07.-19.11./lieky a výž.doplňky SR19 - KME Albánsko
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003760	09.12.2025	-1 283,96	31.12.2025	24.-28.11./lieky a výž.doplňky SRWA - PZ USA U23
Nemocnica AGEL Komárno s.r.o	5125003761	10.12.2025	-1 069,24	31.12.2025	21.11.-02.12./lieky a výž.doplňky SR WU19-KME ALB
			-57 049,07		

Stanovy SFZ článok 38:

Článok 38

Konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií

- (1) Členovia orgánov SFZ na všetkých úrovniach riadenia futbalu musia v záležitostiach klubu alebo zväzu, ku ktorému majú príslušnosť, zachovávať nestrannosť.
- (2) V SFZ platí princíp nezlučiteľnosti výkonu funkcie
 - a) v kontrolnom orgáne s výkonom funkcie delegáta konferencie, vo výkonnom výbore alebo v inom orgáne volenom alebo ustanovenom konferenciou alebo výkonným výborom,
 - b) prezidenta, člena výkonného výboru, člena kontrolného orgánu, člena štatutárneho orgánu člena SFZ alebo funkcie vo výkonnom orgáne člena SFZ s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ alebo člena SFZ; to neplatí pre právnické osoby, ktorých zakladateľom, zriaďovateľom alebo spoločníkom je SFZ.

Volebný poriadok SFZ, článok 2

Článok 2

Aktívne volebné právo a kandidát na funkciu

- (1) Delegáti konferencie volia funkcionárov podľa článku 42 ods. 3 písm. a) až f) Stanov.
- (2) Kandidát na volenú funkciu musí spĺňať podmienky podľa článku 36 ods. 1 Stanov.
- (3) Ak predpisy SFZ oprávnenie navrhnúť kandidáta na volenú funkciu neviažu na určený typ členstva v SFZ alebo na určenú skupinu členov SFZ, každý člen SFZ je oprávnený

IV. ZISTENIA

Kontrolór SFZ p. Pavol Adamčiak dňa **19. 03. 2026** zaslal zadávateľovi podnetu vyjadrenie: „Dobrý deň, potvrdzujem, že mi bol doručený nižšie uvedený email (podnet). Podľa ustanovenia Čl. 57 ods. 2 Stanov SFZ je príslušnou Volebná komisia SFZ ("Volebná komisia rozhoduje o sťažnostiach a námietkach súvisiacich s prípravou a priebehom volieb."). Pozn.: Nakoľko z adresátov emailu vyplýva, že predsedníčke VK SFZ bol tento email doručený, nepreposielam ho VK SFZ duplicitne.“

Žiadosti o súčinnosť:

Kontrolór SFZ p. Pavol Adamčiak dňa **22. 03. 2025** informoval zadávateľa podnetu, že v danej veci **začal kontrolnú činnosť** pod **sp. zn. K SFZ 4/2026** voči kontrolovanému subjektu – Mgr. Miroslavovi Jaškovi, členovi VV SFZ a predsedovi Komisie rozhodcov SFZ. V zmysle *ustanovení § 14 ods. 2 písm. a), ods. 3 a ods. 4 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov* (ďalej len „zákon o športe“) bol zadávateľ podnetu vyzvaný na prípadné doplnenie podnetu.

Zadávateľ podnetu elektronicky dňa **24. 03. 2026** svoje **prvotné podanie doplnil podaním**, označeným ako „Doplnenie podania pre VK SFZ, DK SFZ a kontrolóra“, v ktorom uviedol: *Vážení členovia volebnej komisie, predseda DK SFZ, kontrolór SFZ, /pre informovanosť na vedomie: členovia volebnej konferencie 2026, prezident SFZ a členovia VV SFZ/ v nadväznosti na moje podanie z 18.3.2026 sa na Vás obraciam s doplnením môjho podania. Dôvodom sú dve odpovede kontrolóra SFZ na moje podanie, kde v prvej zo dňa 19.9.2026 iba potvrdil prijatie môjho podania s poukázaním na článok 57 ods. 2 Stanov SFZ čím odporučil a usmernil konanie volebnej komisie. A to aj napriek tomu, že preukázateľne s dôkazmi som v tomto podaní poukázal na závažné disciplinárne previnenie a nezlučiteľnosť funkcie Miroslava Jašku, ktorý je od 7.marca 2025 nepretržite doteraz členom VV SFZ, zároveň predsedom KR SFZ a zároveň riaditeľom a konateľom Nemocnice AGEL Komárno s.r.o., ktorá od mája 2025 (teda už 2 mesiace po jeho zvolení) minimálne 48krát bola dodávateľom tovarov alebo služieb pre SFZ v celkovej hodnote minimálne 86.800€. Išlo teda o opakovaný a dlhodobý stav, ktorým bol porušovaný Zákon o športe, Stanovy SFZ, Štatút KR SFZ. Nezlučiteľnosť funkcie zamlčal aj pred volebnou komisiou SFZ a kandidoval na volebnej konferencii 27.februára 2026 v rozpore s uvedenými predpismi SFZ a Zákonom o športe. V nedeľu večer 22.3.2026 ma však už kontrolór SFZ informoval, že začal kontrolnú činnosť kontrolóra SFZ pod značkou 4/2026 a žiadal doplniť moje podanie, čo oceňujem a robím tak aj pre konania VK SFZ a DK SFZ.*

Odcitujem niekoľko článkov z predpisov SFZ, na ktoré sa v tomto podaní odvolávam a boli porušené.

(Stanovy SFZ, Štatút KR SFZ, Volebný poriadok SFZ) ale aj Zákon 440/2015 Z. z. Zákon o športe: **VOLEBNÝ PORIADOK: Čl.2 ods.(2):** „Kandidát na volenú funkciu musí spĺňať podmienky podľa článku 36 ods. 1 Stanov.“ **Čl.2 ods. (9):** „Volebná komisia po preskúmaní návrhov na kandidátov s prílohami podľa odseku 5 písomne oznámi generálnemu sekretárovi SFZ mená a priezviská kandidátov na volenú funkciu, ktorí splnili podmienky kandidatúry. Títo kandidáti sú zaradení do zoznamu kandidátov schválených volebnou komisiou.“ **Čl.4 ods. (1):** „Konanie a rozhodovanie volebnej komisie je upravené najmä v článku 36 a 46 Stanov.“ **ŠTATÚT KR SFZ: článok 9 odsek 1:** „Funkcia predsedu komisie je nezlučiteľná s výkonom funkcie v kontrolnom orgáne SFZ, s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ alebo člena SFZ, ...“ **STANOVY SFZ: článok 38 ods. (2) písm. b):** V SFZ platí princíp nezlučiteľnosti výkonu funkcie prezidenta, člena výkonného výboru, člena kontrolného orgánu, člena štatutárneho orgánu člena SFZ alebo funkcie vo výkonnom orgáne člena SFZ s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ alebo člena SFZ; to neplatí pre právnické osoby, ktorých zakladateľom, zriaďovateľom alebo spoločníkom je SFZ, článok 36: ods. (1) písm. e): „Za člena orgánu SFZ alebo za náhradníka člena orgánu SFZ môže byť podľa predpisov SFZ zvolená alebo inak ustanovená fyzická osoba, ktorá spĺňa ďalšie podmienky ustanovené Zákonom o športe alebo určené predpismi SFZ. článok 36: ods. (2): „Člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti je závažným

disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ. “

ZÁKON 440/2015 z.Z. o ŠPORTE: paragraf 20 Konflikt záujmov odsek 2 písmeno b): „Národný športový zväz upravuje konflikt záujmov tak, aby bola zabezpečená nezlučiteľnosť výkonu funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne národného športového zväzu s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov, služieb alebo prác pre národný športový zväz; Chcem Vás dôrazne upozorniť na článok 5 ods.5 schváleného VOLEBNÉHO PORIADKU SFZ, pretože v zmysle čl.36 ods.(2) Stanov SFZ došlo k závažnému disciplinárnemu previneniu (nejedná sa o sťažnosť ani námietku, ako to usmerňoval v prvom emaille kontrolór SFZ, rovnako článok 4 ods. 3 a 4 volebného poriadku SFZ mi je zrejmý (podnety možné podať len do 10 dní) – a bol som si ho vedomý pri písaní môjho podnetu už 18.3.2026. Preto bolo moje pôvodné podanie definované ako ZÁVAŽNÉ DISCIPLINÁRNE PREVINEŇIE, na základe čoho má VK SFZ postupovať v zmysle článku 5 ods.5, kde nie je uvedená lehota, keďže sa jedná o zistenie ZÁVAŽNÉHO PORUŠENIA predpisov SFZ. Čl.5 ods (5) Volebného poriadku SFZ: „Ak volebná komisia zistí závažné porušenie právneho poriadku, predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA v súvislosti s vykonanými voľbami, ktoré malo alebo je dôvodné predpokladať, že mohlo mať významný vplyv na výsledok volieb, rozhodne, že celé voľby alebo voľby niektorého kandidáta sú neplatné a súčasne vyhlási, že sa voľby alebo ich časť budú opakovať. Volebná komisia v takom prípade na základe svojich zistení dá podnet na konanie príslušných orgánov SFZ.“

Závažné disciplinárne previnenie Miroslava Jašku je podľa objektívne existujúcej a mnou preukázanej reality zrejmé a rovnako je to priamo a explicitne v článku 36 odsek 2 Stanov SFZ uvedené! Tieto skutočnosti musí a má volebná komisia zohľadniť, pretože to je uvedené aj vo Volebnom poriadku SFZ čl.4 ods.1. V zmysle platných Zákonov SR, Štatútu KR SFZ, Stanov SFZ je nespochybniteľne preukázaná nezlučiteľnosť funkcie u kandidáta Miroslava Jašku v čase konania volieb, preto Vás žiadam, aby ste postupovali v zmysle platných predpisov SFZ a v zmysle článku 5 ods.5 Volebného poriadku SFZ rozhodli, že voľba kandidáta Miroslava Jašku na člena VV SFZ zástupca rozhodcov, ktorý je zároveň predseda KR SFZ bola neplatná a vyhlásiť, že sa voľby v tejto časti budú opakovať.

Ďalej by som Vás chcel s pokorou požiadať o vylúčenie p. Lukáša Piteka (vedúci LPO SFZ) v procese konania v tejto veci (vrátane odporúčaní), nakoľko je buď neznalý dokonale predpisov SFZ, alebo je zaujatý (nadštandardný súkromný vzťah k Miroslavovi Jaškovi) a svoju žiadosť aj zdôvodníť dôkazom: Pán Lukáš Pitek sa snažil svojimi názormi (bez legislatívneho opodstatnenia) ovplyvňovať predsedov Mandátovej a Volebnej komisie pred volebnou konferenciou SFZ a znemožniť mi byť delegátom na nej. Predsedovi mandátovej komisie Milanovi Vojtekovi poskytol informáciu na základe ktorej bol sekretárovi VsFZ zaslaný nižšie uvedený email /dôkaz/ 3 dni pred volebnou konferenciou. Po mojom telefonáte p. Vojtekovi, ktorý ma odkázal na p. Piteka, som sa ho pýtal na konkrétny článok konkrétneho predpisu SFZ, ktorý mi to neumožňuje. Je až zarážajúca neodbornosť a neznalosť predpisov (alebo to bolo vedomé...?) v tejto veci u vedúceho LPO SFZ, pretože Čl.2 ods.(12) Volebného poriadku explicitne uvádza že: „Kandidát na volenú funkciu zaradený do zoznamu kandidátov sa zúčastňuje na zasadnutí konferencie, na ktorej sa konajú voľby, spravidla osobne ako pozvaný hosť alebo delegát.“ Paradoxne vedúci LPO Lukáš Pitek videl môj konflikt záujmov na základe Stanov SFZ čl.38 ods (3): „Členovia orgánov SFZ volení konferenciou nesmú byť počas trvania ich funkcie zvolení alebo inak ustanovení za delegátov na konferenciu“ ... Ja by som predseda (aj v prípade zvolenia) nebol počas trvania mandátu ani zvolený a ani ustanovený za delegáta konferencie, lebo sa tak stalo ešte predtým. Bol som nemilo prekvapený takýmto neodborným a nejednoznačným výkladom predpisu SFZ zo strany vedúceho LPO smerom k Mandátovej a Volebnej komisii. V nasledujúcej komunikácii so mnou však uviedol, že rozhodnutie nie je na ňom, ale na Mandátovej a Volebnej komisii. Na jednej strane ovplyvňuje svojimi postojmi VK

a MK, ale na druhej strane mne osobne uviedol, že to nie je na ňom a zbavuje sa zodpovednosti za svoje názory a postoje. /dôkaz mám/ Opäť však musím vyzdvihnúť fundované konanie predsedníčky volebnej komisie, ktorej som následne telefonoval a ktorá promptne, ma hneď na druhý deň kontaktovala s tým, že preverila danú vec a neexistuje žiaden konflikt záujmov v mojom prípade. Ak by sa takto dôkladne (ako v mojom prípade) preverovala nezlučiteľnosť funkcií u všetkých kandidátov, a orgány SFZ (vrátane vedúceho LPO) by zohľadňovali skutočnosti jemu známe z jeho činnosti (dodávateľsko-odberateľský vzťah s obchodnou spoločnosťou Nemocnica AGEL Komárno s.r.o. vrátane štatutárnej pozície kandidáta na voľbu v tejto entite) nemal byť môj protikandidát Miroslav Jaška zaradený medzi kandidátov, ktorí splnili podmienky kandidatúry. Okrem iného, týmto prístupom dochádza k zásahom do právnej istoty, kedy sa v obdobných prípadoch zo strany SFZ postupuje inak, čo je jasným znakom diskriminačného konania aj v zmysle osobitnej legislatívy. Tento stav vyvolaný kandidátom Jaškom ako aj prístupom SFZ, za súčasne objektívne a explicitne preukázaného vzťahu vyššie uvedeného subjektu a SFZ, preukazujúceho nezlučiteľnosť funkcií, môže smerovať k jedinému a to – nezákonnosti prebehnutej voľby člena VV SFZ. Vzhľadom na vyššie uvedené vyslovujem presvedčenie a nádej, že volení predsedovia a členovia orgánov SFZ (kontrolór SFZ, DK, VK) budú rozhodovať nezávisle a bez toho, ako bude prispôsobovať svoje postoje vedúci LPO SFZ, ktorý nie je z môjho pohľadu v tejto veci nestranný. S priáním pekného dňa Mgr. Pavol Chmura

Dňa 25. 03. 2026 doručil zadávateľ podnetu kontrolórovi nasledujúce podanie:

„Dobrý večer p. Adamčiak, ostatným sa opäť ospravedlňujem za spamovanie /ak niekto chce odstrániť z adresára, napíšte mi – urobím tak/ Prejavil som dostatočne princíp lojality voči SFZ, ale stačilo..., Máte kompetencie konať v zmysle článku 55 ods.5 písm. c), ods.6 písm. c) aj e) Stanov SFZ tak Vás vyzývam, aby ste tak konali.

Dnes 25.3.2026 mi bolo emailom doručené rozhodnutie (príloha 4), Volebnej komisie (voči ktorému sa samozrejme odvolám), ale Vás ako kontrolóra SFZ chcem upozorniť na fakt, že Volebná komisia úplne odignorovala článok 5 ods.5 Volebného poriadku, hoc som už 19.3.2026 na tento predpis upozornil nielen vás, ale aj predsedkyňu volebnej komisie. /viď email nižšie/. Druhý krát som naň upozornil v Doplnení podania, na ktoré ste ma vyzval. /príloha2/ Volebná komisia sa ignorovaním tohto predpisu zbavuje svojej najvýznamnejšej kompetencie a zodpovednosti konať podľa článku 5 ods.5 Volebného poriadku, ktorý bol schválený Konferenciou SFZ!!! Článok 5 ods.5 Volebného poriadku SFZ môže volebná komisia uplatniť aj bez podnetu, čiže ak z vlastnej činnosti zistí závažné porušenie právneho poriadku, resp. predpisov SFZ, - ja som na toto závažné porušenie navyše poukázal! A tu ide aj o porušenie Zákona 440/2015 Z. z o Športe, čo musí byť predsedkyňi volebnej komisie zrejme, keďže bola v minulosti hlavnou kontrolórkou športu. Ak túto kompetenciu VK SFZ nevyužila, tak mala zdôvodniť, prečo ju nevyužila a nie odkloniť pozornosť na sťažnosti a námietky. Ved' v odpovedi 19.3.2026 som to jasne uviedol /nižšie dôkaz/, že sa nejedná o sťažnosť ani námietku!!!. Ide o preukázateľné a dôkazmi podložené porušenie predpisov SFZ a Zákona 440/2015 Z.z. o Športe. Takýmto prístupom volebnej komisie sa vytvára precedens (aj pre budúce prípady), ktorý chráni tých, ktorí porušili pravidlá férovosti volieb. Je otázne, či členovia volebnej komisie mali nižšie uvedený email k dispozícii, aby bolo zrejme, či to odignorovali vedome, alebo tento môj email nedostali. Kto pripravoval a akým spôsobom usmerňoval rozhodnutie VK SFZ je mne známe, ale on má dobré meno a nechcem spochybniť jeho odbornú aj morálnu spôsobilosť, preto ho nebudem spomínať. Členovia volebnej komisie rozhodli nie on. On predsa nie je členom žiadneho organu SFZ, ktorý rozhoduje, ale podieľa sa nepriamo na takmer všetkom a potom dá ruky preč, že rozhodli iní – on len dával názor...

Keďže VK SFZ odignorovala moje poukázanie na článok 5 odsek 5 volebného poriadku /ktorý nemá lehotu podania/, kde mala zohľadniť okrem iného aj porušenie Zákona 440/2015 o športe, som nútený okrem odvolania voči rozhodnutiu VK, obrátiť sa aj na Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky a hlavného kontrolóra športu. Nevieam, či si ako kontrolór SFZ uvedomujete, že spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov stráca národný športový zväz, ktorý si nesplní povinnosť uvedenú v par.20 ods.1 Zákona 440/2015 Z.z. o športe. článok 5 ods.5 Volebného poriadku. s pozdravom Mgr. Pavol Chmura“

Dňa **27. 03. 2026** požiadal kontrolór SFZ kontrolovaný subjekt - p. Mgr. Miroslava Jašku o **vyjadrenie** ku všetkým skutočnostiam podnetu a jeho doplnenia s určenou lehotou na vyjadrenie **do 07. 04. 2026 (vrátane)**.

Zároveň dňa **27. 03. 2026** kontrolór SFZ nad rámec zákonnej povinnosti zaslal zadávateľovi nasledovný email: „Dobrý deň, p. Pavol Chmura! Napriek tomu, že príslušný zákon ukladá informačnú povinnosť v komunikácii kontrolór - zadávateľ podnetu až po skončení kontrolnej činnosti: „...Správu o kontrolnej činnosti vykonanej na základe podnetu po jej prerokovaní s osobou, ktorej činnosť bola predmetom kontroly, **kontrolór bezodkladne zašle orgánu alebo osobe, ktorá dala podnet na vykonanie odbornej kontroly.** (ustanovenie § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. Z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov)“ považujem si za veľmi dôležité, informovať Vás ako zadávateľa podnetu aj mimo tohto zákonného rámca.

Preto Vás informujem, že dnes v **piatok 27. 03. 2026** som pristúpil k ďalšiemu "bodu (etape)" v rámci kontrolnej činnosti na Vami doručenom podnete zo dňa **18. 03. 2026**, vedenom pod **sp. zn. K SFZ 4/2026** a v zmysle zásady "**altera pars audiatur (druhá strana nech je vypočutá)**" som vyzval **kontrolovaný subjekt** (p. Miroslava Jašku) o písomné vyjadrenie k doručenému podnetu zo dňa 18. 03. 2026 (a jeho doplneniu) v štandardne určenej lehote na vyjadrenie (10 dní).

Pozn.: Záverom tejto informácie chcem ešte uviesť včerajšiu osobnú skúsenosť u p. JUDr. Jaroslava Maguru (HKŠ), ktorý si ma "predvolal" v súvislosti doriešenia podnetu **sp. zn. K SFZ 3/2025 (OFZ)**. Dopytoval som po rokovaní na lehoty na doplnenie a vyjadrenie subjektov a na vyhodnotenie podnetu a HKŠ mi potvrdil, že zákon určuje len lehotu na vypracovanie správy o výsledku kontrolnej činnosti (10 dní od ukončenia kontrolnej činnosti). Potvrdil slová zo školenia kontrolórov NŠZ: "**Radšej dlhšie lehoty na vyjadrenia, ale zodpovedná a dôkladná kontrola a jej závery v správe o kontrolnej činnosti!**"

Potvrdzujem teda, čo som už uviedol v informácii o začatí kontrolnej činnosti: pri každom preskúmanom podnete je snahou kontrolóra (tak ako to bolo pri školeniach hlavným kontrolórom športu pripomínané) na základe obsahu doručených vyjadrení **podnet riadne a zodpovedne preskúmať a rozhodnúť o ňom v primeranej lehote** (tzn. vydať správu o kontrolnej činnosti, so závermi kontroly, ako aj s prípadnými opatreniami).
S pozdravom, JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, Kontrolór SFZ

Na základe technického zlyhania, resp. zistenia o nedoručení prvotnej výzvy kontrolór SFZ opätovne zaslal výzvu kontrolovanému subjektu na vyjadrenie s upravenou lehotou na vyjadrenie: „Dobrý deň, z dôvodu zistenia, že som email poslal na nefungujúci email, **predlžujem lehotu na vyjadrenie do 10. 04. 2026 (piatok vrátane)**. Pozn.: **Prosím o potvrdenie doručenia emailu.** S pozdravom, JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, Kontrolór SFZ“

Doručené vyjadrenia:

Dňa **09. 04. 2026** doručil zadávateľ podnetu – Mgr. Pavol Chmura nasledovnú žiadosť: „Dobrý deň p. Adamčiak. Ešte raz ďakujem za informáciu z 27.3.2026. Rád by som mal možnosť“

oboznámiť sa s vyjadrením Miroslava Jašku, ktoré mal predložiť do 6.4.2026. Aby som prípadne tiež zaujal k nemu stanovisko a zaslal Vám ho. Keďže aj Miroslav Jaška sa oboznámil s mojím podnetom a mal možnosť vyjadriť sa k nemu. Ako účastník konania, ktorý má na veci naliehavý právny záujem, by som sa rád oboznámil aj s ďalšími dôkazmi. Samozrejme aj ja rešpektujem, aby druhá strana mohla uplatniť tie isté práva ako ja. Nech prebehne spravodlivý transparentný proces. s pozdravom a poďakovaním. Mgr. Pavol Chmura“

Dňa **10. 04. 2026** doručil kontrolovaný subjekt – Mgr. Miroslav Jaška, predseda Komisie rozhodcov SFZ nasledovné **vyjadrenie**: „Dobrý deň pán kontrolór SFZ, pán Adamčiak. Dňa 1.4.2026 mi bol doručený Váš mail, aby som sa vyjadril k podnetu p. Chmuru, ktorý Vám bol adresovaný ohľadne volieb do funkcie člena Výkonného výboru SFZ a zároveň predsedu Komisie rozhodcov SFZ.

K tomuto Vášmu mailu a podaniu p. Chmuru Vám viem povedať nasledovné:

1. Nikdy som nemal ambíciu mať výhody z členstva vo VV SFZ ako i predsedu KR SFZ a svoju prácu vykonávam podlá najlepšieho vedomia a svedomia.
2. Pri prvých rokovaníach VV SFZ v marci, apríli 2025, sa už preberala nie celkom priaznivá finančná situácia SFZ, čo v niektorých prípadoch viedlo k neochote dodávateľských partnerov k ďalšiemu dodaniu tovaru.
3. Na základe mojich pracovných skúsenosti boli preklenuté dodavky zdravotníckeho materiálu, liekov a ako i výživových doplnkov pre futbalové reprezentačné družstvá v roku 2025.
4. Dodavky prebiehali na základe objednávok od lekárov jednotlivých reprezentácii, boli schvaľované lekárom SFZ.
5. Bohužiaľ, aj keď neznalosť neospravedlňuje, nemal som vedomosť o tom, že ako člen VV SFZ a predseda Komisie rozhodcov som v konflikte záujmov pri takejto pomoci/riešení dodavok liekov/zdravotníckeho materiálu/výživových doplnkov. V opačnom prípade by som určite konal inak.
6. Tak, ako píšem vyššie, tieto dodavky materiálu (pomoc SFZ) skončila v decembri 2025, preto odmietam tvrdenie p. Chmuru, že som pri voľbách do VV SFZ dna 27.2.2026 bol v konflikte záujmov, ktorý som neoznámil volebnej komisii.

Na základe žiadosti zo dňa **09. 04. 2026** nasledujúci deň **10. 04. 2026** doručil kontrolór SFZ zadávateľovi podnetu Mgr. Pavlovi Chmurovi vyjadrenie kontrolovaného subjektu – Mgr. Miroslav Jaška, predseda Komisie rozhodcov SFZ: „Dobrý deň, p. Mgr. Pavol Chmura, v súvislosti Vašej žiadosti, ktorá mi bola doručená dňa 09. 04. 2026, uvádzam nasledovné vysvetlenie:

Ako bolo uvedené v mojom ostatnom emaily zo dňa 27. 03. 2026, v ktorom som Vás informoval o posune v kontrolnej činnosti na Vašom podnete do fázy výzvy na vyjadrenie sa kontrolovaného subjektu (p. Mgr. Miroslava Jašku), má kontrolór NŠFZ voči zadávateľovi podnetu informačnú povinnosť až po ukončení celej kontrolnej činnosti, t. j. po vydaní konečnej správy o kontrolnej činnosti (ustanovenie § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. Z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Taktiež ako bolo uvedené v mojom emaily zo dňa 22. 03. 2026, boli ste presne informovaný o jednotlivých etapách kontrolnej činnosti, resp. o procesnom postupe, ako to predpisuje zákon o športe v ustanovení §14 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe. ("účastníci „ kontrolnej činnosti zadávateľ podnetu a kontrolovaný subjekt tu majú ináč vymedzené práva a povinnosti, ako je to pri iných procesných poriadkoch!) **Postup, ktorý navrhujete, nemá vyjadrenie a opodstatnenie v príslušnom zákone, lebo v zmysle ustanovenia § 14 ods. 7 zákona o športe, lebo len: "športová organizácia (kontrolovaný subjekt) je oprávnená vyjadriť sa písomne k zisteným nedostatkom, navrhnutým opatreniam a k lehote**

na splnenie opatrení uvedených v návrhu správy o kontrolnej činnosti v lehote určenej kontrolórom."

Taktiež platí, že samotná kontrolná činnosť je **neverejným konaním**, resp. konaním kontrolóra na podnete podľa daného procesného postupu, ktorý určuje, koho a kedy vyzve na vyjadrenie, komu zasiela návrh správy, s kým prerokuje správu a komu doručuje konečné znenie správy o kontrolnej činnosti. Až po právoplatnom rozhodnutí a skončení kontrolnej činnosti na podnete (podpis a pečiatka kontrolóra SFZ) je správa o kontrolnej činnosti a jej priebeh materiálom na zverejnenie, čo kontrolór SFZ zadostučiní zverejnením všetkých správ vo Východnej správe kontrolóra SFZ.

Napriek vyššie uvedeným skutočnostiam o zákonom danom procesnom postupe, hoci je to opäť **nad rámec zákonom stanoveného postupu**, ale z dôvodu **obsahu podnetu a preukázateľnosti transparentnosti** pri vykonávaní kontrolnej činnosti, **vyhovujem Vašej žiadosti zo dňa 09. 04. 2026 a doručujem Vám vyjadrenie kontrolovaného subjektu (p. Mgr. Miroslava Jašku) k Vášmu podnetu. V právnej praxi sa takýto postup nazýva replika - duplika (vyjadrenie strany na vyjadrenie protistrany).**

Záverom Vás chcem teda **požiadat' o dodržanie priebehu kontrolnej činnosti v súvislosti jej charakteru**, t. j. aby priebeh kontrolnej činnosti až do jej právoplatného ukončenia bol **neverejným konaním. Ďakujem**".

Dňa **14. 04. 2026** doručil zadávateľ podnetu – Mgr. Pavol Chmura svoje vyjadrenie, ktorým sa vyjadril ku vyjadreniu kontrolovaného subjektu – Mgr. Miroslava Jašku zo dňa **10. 04. 2026**: „Dobrý deň p. Adamčiak (kontrolór SFZ). Dovoľte mi zareagovať na odpoveď p. Miroslava Jašku na moje podanie z 18.3.2026. **A urobím tak aj smerom k Vám /kontrolórovi SFZ/ v troch líniách, aby ste mohli uplatniť zákonne právomoci kontrolóra SFZ vo vzťahu k orgánom SFZ. (najmä VK SFZ, DK SFZ, LPaEK, člen VV SFZ Miroslav Jaška).**

Vzhľadom k uvedeným 6tím závažným porušeniam Zákona 440/2015 Z.z. o športe a predpisov SFZ v mojom podaní zo 4.4.2026 musí volebná komisia SFZ postupovať v zmysle Konferenciou SFZ schváleného volebného poriadku SFZ čl. 5 ods. 5, ktorý nie je viazaný na lehotu a zakladá povinnosť volebnej komisie konať aj bez podnetu „ex offo“. A rovnako v zmysle DP SFZ musí konať DK SFZ. A rovnako LPaEK musí dodržať predpisy SFZ. Na dodržanie týchto predpisov ste povinný dohliadať v zmysle §13 ods.2 b)c) a 4 b) zákona 440/2015 Z.z. o športe aj vy ako kontrolór SFZ.

spomínané 3 línie:

1. vo vzťahu k Miroslavovi Jaškovi
2. vo vzťahu k DK SFZ
3. vo vzťahu k Vol.K SFZ

1. vo vzťahu k Miroslavovi Jaškovi:

Pán Miroslav Jaška v čase volieb zamlčal pred Volebnou komisiou SFZ nezlučiteľnosť funkcií v čase konania volieb, čím porušil Zákon 440/2015 o športe, Stanovy SFZ, Štatút KR SFZ a Volebný poriadok SFZ. Z dôvodu závažného porušenia predpisov SFZ vbola voľba tohto kandidáta neplatná a nezákonná! Dôkazy predložené v podaní na VK SFZ zo dňa 4.4.2026. Navyše menovaný v jeho vyjadrení, (ktoré vám zaslal) zámerne uvádza nepravdivé tvrdenie, že dodávky materiálu skončili v decembri 2025. Aj keď to pre posúdenie ukončenia (zániku) tohto dodávateľsko – odberateľského vzťahu nie je smerodajné.

Citujem z odpovede p. Jašku v bode 6: „Tak, ako píšem vyššie, tieto dodávky materialu (pomoc SFZ) skončila v decembri 2025, preto odmietam tvrdenie p. Chmuru, že som pri

volbach do VV SFZ dna 27.2.2026 bol v konflikte zaujmov, ktory som neoznamil volebnej komisii“

K tomu si dovolím uviesť, že **Miroslav Jaška zamlčal nezlučiteľnosť funkcií nie konflikt záujmov /ako nesprávne uvádza v odpovedi/ a navyše skutočnosť, že dodávateľsko - odberateľský vzťah Nemocnice AGEL Komárno a SFZ trval aj v roku 2026, trval počas volieb aj po nich!!!**

Vážený p. Adamčiak žiadam Vás s plnou vážnosťou sa zaoberať v tomto momente týmto podnetom, pretože je pravdepodobné (ak Miroslav Jaška tvrdí, že dodávky skončili v decembri 2025), že mohlo dôjsť okrem porušenia už poukazovaných predpisov SFZ aj k falšovaniu resp. pozmeňovaniu dokumentov medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno po mojom podaní. **Ďalej Vás dôrazne žiadam, aby ste v 3. etape vášho procesného postupu kontrolnej činnosti dôkladne preverili toto moje tvrdenie v zmysle nižšie uvedených ustanovení zákona č. 440/2015 Z.z. o športe. Chcem Vás upozorniť vopred na to, že disponujem dôkazmi, ktoré preukazujú, že pán Miroslav Jaška vám poskytol nepravdivú informáciu o tom, že „tieto dodávky materiálu (pomoc SFZ) /ako to nazval on/ skončila v decembri 2025“. Keďže som nadobudol pocit, že sa tento prípad na SFZ bagatelizuje so snahou zamiesť ho pod koberec – tieto dôkazy použijem v ďalších konaniach mimo SFZ, ak ich orgány SFZ neposkytnú Vám.**

V zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. a) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe je kontrolór pri výkone kontrolnej činnosti oprávnený v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať v ním určenej lehote poskytnutie originálov alebo overených kópií dokladov, písomností, záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky, ich výpisov, vyjadrení, výstupov, informácií, dokumentov a iných podkladov, okrem tých, ktoré má kontrolór k dispozícii.

V zmysle ustanovenia § 14 ods. 3 zákona o športe kontrolór je oprávnený z podkladov podľa odseku 2 písm. a) vyhotovovať kópie na účely kontroly a ďalšieho postupu odôvodneného výsledkami kontroly. Prevzatie podkladov kontrolór písomne potvrdí a vráti ich bezodkladne tomu, od koho sa vyžiadali, ak nie sú potrebné na ďalší výkon kontroly.

V zmysle ustanovenia § 14 ods. 4 zákona o športe je športová organizácia a osoba s jej príslušnosťou je povinná poskytnúť kontrolórovi pri kontrolnej činnosti potrebnú súčinnosť v rozsahu odsekov 2 a 3 v ním určenej lehote.

Dodávateľsko – odberateľský vzťah medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o pokračuje aj v roku 2026 a trvá aj po voľbách. Ak nedošlo k úplnému vyrovnaniu vzájomných záväzkov, nemožno právne dospieť k záveru o zániku dodávateľsko-odberateľského vzťahu a každé opačné tvrdenie je v rozpore s objektívnym stavom vecí, Obchodným zákonníkom a predstavovalo by účelovú snahu o obchádzanie Zákona 440/2015 Z. z. o športe a predpisov SFZ o nezlučiteľnosti funkcií.

2. vo vzťahu k DK SFZ:

Chcem oceniť a vyzdvihnúť procesný postup Disciplinárnej komisie SFZ, ktorá nateraz ako jediná konala tak, ako jej ukladajú predpisy SFZ.

V mojich podaniach som poukázal okrem iného aj na závažné disciplinárne previnenie, ktorým sa zoberá DK SFZ, a aj keď v ÚS pod č. U1282 nie je môj podnet správne zadaný ako podozrenie zo spáchania závažného disciplinárneho previnenia, ale DK SFZ procesne správne žiada Legislatívno-právnu a etickú komisiu SFZ o preskúmanie a posúdenie nezlučiteľnosti výkonu funkcie člena VV SFZ, v zmysle čl. 38, ods. 2, ods. 3 Stanov SFZ a žiada oznámenie rozhodnutia vo veci DK SFZ. LPaEK nie je pravdepodobne uznášania schopná, lebo má od 18.3.2026 jediného člena – predsedu.

Aj keď som presvedčený, že moje podanie má dostatočné a nespochybniteľne dôkazy a nie je nutné preskúmanie a posúdenie zo strany LPaEK, pretože DK môže rozhodnúť na základe predložených jednoznačných a nespochybniteľných dôkazov, rešpektujem procesný postup v zmysle predpisov SFZ, ak LPaEK je nečinná...

čl.36, ods.2 Stanov SFZ: „Člen orgánu SFZ je **povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti** na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa ods. 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti **je závažným disciplinárnym previnením**, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.“ Pán Miroslav Jaška v odpovedi Vám (Kontrolórovi SFZ) priznal dodávateľsky vzťah obchodnej spoločnosti (kde je konateľom) k SFZ (kde v tom čase bol/je členom VV) a teda jeho nezlučiteľnosť funkcií v roku 2025, ktorú **neoznámil GS SFZ**. Pre DK SFZ v tejto časti podania je preskúmanie skutku zo strany LPaEK zbytočné, keďže to menovaný priznal.

Dodávateľsko – odberateľský vzťah medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o pokračuje aj v roku 2026 a trvá aj po voľbách. Ak nedošlo k úplnému vyrovnaniu vzájomných záväzkov, nemožno právne dospieť k záveru o zániku dodávateľsko-odberateľského vzťahu a každé opačné tvrdenie je v rozpore s objektívnym stavom vecí, Obchodným zákonníkom a predstavovalo by účelovú snahu o obchádzanie Zákona 440/2015 Z.z. o športe a predpisov SFZ o nezlučiteľnosti funkcií.

3. vo vzťahu k Volebnej komisii SFZ:

Poukazujem na minimálne 6 závažných porušení Zákona 440/2015 Z.z. o športe, Stanov SFZ, Štatútu KR SFZ a Volebného poriadku SFZ, ktoré som podal 4.4.2026 priamo na Volebnú komisiu SFZ:

Chcem, ale vyjadriť zásadný nesúhlas!!! s tým, že som podal 18.3.2026 podnet, sťažnosť, námietku resp. mám spor súvisiaci s prípravou a priebehom volieb na konferencii, resp., že namietam nedostatky v príprave alebo v priebehu konferencie (na čom postavila svoje Uznesenie VK 3/2026 volebná komisia odvolávajúc sa na článok 4 ods. 2 a 3 Volebného poriadku). Naopak, vyjadril som ocenenie nad prístupom v príprave volieb predsedkyni VK SFZ hneď v mojom prvom podaní. **Ja som poukázal s dôkazmi!!! na závažné porušenie predpisov SFZ zo strany jedného z kandidátov na člena VV SFZ, na základe čoho bolo jeho zvolenie nezákonné a voľba v tejto časti neplatná v zmysle schválených predpisov SFZ. Bez ohľadu na lehotu Volebná komisia v takom prípade na základe svojich zistení dá podnet na konanie príslušných orgánov SFZ.**

Citujem Čl.5 ods (5) Volebného poriadku SFZ: „Ak volebná komisia zistí **závažné porušenie právneho poriadku, predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA v súvislosti s vykonanými voľbami**, ktoré malo alebo je dôvodné predpokladať, že mohlo mať významný vplyv na výsledok volieb, rozhodne, že celé voľby alebo voľby niektorého kandidáta sú neplatné a súčasne vyhlási, že sa voľby alebo ich časť budú opakovať.

Prečo VK SFZ nepostupovala v zmysle schváleného volebného poriadku SFZ, ktorý schválila Konferencia SFZ? Je veľmi pravdepodobné z informácii ktoré mám z prostredia SFZ, že konanie členov VK SFZ usmerňoval vedúci LPO p. Lukáš Pitek, ktorý členov VK neupozornil na znenie článku 5 ods.5 Volebného poriadku a zo zápisnice z hlasovania per rollam SFZ/VK/2/2026-HPR za Uznesenie VK/3/2026 je zrejmé, že moje „Doplnenie podania“ bolo zaslané 24.3.2026 ale Volebná komisia v ten deň už hlasovala bez riadneho zasadnutia, len cez komunikáciu cez emaily a teda je pravdepodobné, že sa Doplnením podania nezaoberala dostatočne. Konferencia SFZ zverila volebnej komisii kompetenciu, aby rozhodla o neplatnosti volieb, keď sa niečo neférové stane, alebo sa zistí závažné porušenie právneho poriadku prípadne predpisov SFZ – a to bez ohľadu na lehotu zistenia! Uvádza to čl.5 ods.5 Volebného poriadku SFZ, ktorý jasne uvádza „...v súvislosti

s vykonanými voľbami, ktoré mohlo mať významný vplyv na výsledok volieb. A musí tak konať aj ex offo!!!

Opäť citujem spoluautora návrhu Volebného poriadku SFZ JUDr. Petra Sepešihó (dlhoročný člen VV SFZ pre legislatívno-právne otázky, ktorý text adresoval dňa 2.4.2026 všetkým členom Konferencie SFZ): „...mám vedomosť o tom, prečo bol článok 5 ods. 5 do tohto predpisu vložený. Bol tam daný preto, aby existoval účinný nástroj nápravy pre prípady, ak sa zistia skutočne závažné porušenia predpisov v súvislosti s férovosťou voľby – ako je napríklad volebná korupcia, vydieranie či zásadný konflikt záujmov (Volebná komisia v takých prípadoch bez obmedzenia potrebou podnetu alebo lehotou rozhodne a Odvolacia komisia ako „najvyšší futbalový súd“ na základe odvolania potvrdí alebo zruší jej rozhodnutie) – a to aj vtedy, ak sa zásadné porušenie férovosti volieb zistí až po uplynutí 10-dňovej lehoty na sťažnosti a námietky upravenej v inom článku - v článku 4 VPor SFZ (sťažnosti a námietky a spory súvisiace s prípravou a priebehom volieb na konferencii a na podnety, v ktorých kandidát, delegát alebo iný člen SFZ namieta nedostatky v príprave alebo v priebehu konferencie).“ Dodavateľsko – odberateľský vzťah medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o pokračuje v 2026 a trvá aj po voľbách. Ak nedošlo k úplnému vyrovnaniu vzájomných záväzkov, nemožno právne dospieť k záveru o zániku dodávateľsko-odberateľského vzťahu a každé opačné tvrdenie je v rozpore s objektívnym stavom veci, Obchodným zákonníkom a predstavovalo by účelovú snahu o obchádzanie Zákona 440/2015 Z. z. o športe a predpisov SFZ o nezlučiteľnosti funkcií.

To mám ako člen Konferencie SFZ žiť s tým, že je nutné kontrolovať činnosť orgánov SFZ, ktorým aktívne pomáha platený zamestnanec LPO SFZ a dožadovať sa, aby boli konania v SFZ vybavené v súlade so schválenými predpismi? Kde sme sa to dostali? Čo to je? Ako dôkladne si plní svoje úlohy LPO, keď usmerňuje a podieľa sa na tvorení Uznesení v komisiách, ktoré sú v rozpore s predpismi SFZ a navyše aj procesne nesprávne? Lehotu 10 dní na podnety (námietka, sťažnosť) súvisiace s prípravou a priebehom volieb na konferencii z článku 4 Volebného poriadku aplikuje na iný článok 5 ods.5, ktorý hovorí o závažnom porušení predpisov SFZ a nemá lehotu pre také zistenie! Toto je už ale hrubé zrno drzosti, ba až arogancie pri takomto ohýbaní predpisov SFZ. Navyše voči osobe (členovi konferencie SFZ), ktorá tento Volebný poriadok schvaľovala a je mu známy!!! Usmerňovať konania viacerých orgánov SFZ, a zastávať akúsi funkciu poradcu – „tajomníka“ a z titulu nej potom pripravovať uznesenia komisiám a následne poukazovať, že rozhodovali členovia komisie a nie on, ako tomu je aj v tomto prípade – tak to je minimálne neetické. Pravdepodobným cieľom takýmto spôsobom ohýbať prvostupňové rozhodnutia môže byť aj skutočnosť, že následne sa vec dostane na odvolaciu komisiu, kde vykonáva funkciu tajomníka a usmerňuje pravdepodobne konanie aj v nej! Toto je situácia voči ktorej na najbližšej konferencii SFZ určite vystúpim pred delegátov, že nie je možné, aby jedna osoba mala takýto nekontrolovateľný vplyv bez toho, aby ho niekto do týchto orgánov zvolil. A už vôbec nie, keď z vyjadrení prezidenta SFZ je zrejmé, že mal minimálne vedomosť o zmluvách a ručniach v kauze „telefóny“... Vzhľadom na priebeh tejto kauzy Vás žiadam o dôsledné uplatňovanie Vašich kompetencií vyplývajúcich zo zákona 440/2015 Z.z. o športe a Stanov SFZ a zároveň Vám ďakujem za doterajší korektný prístup a informovanie o priebehu. S pozdravom Mgr. Pavol Chmura"

Dňa 14. 04. 2026 doručil kontrolórovi SFZ zadávateľ podnetu – Mgr. Pavol Chmura nasledovnú žiadosť: „Dobrý deň p. Adamčiak, keďže ste odporučil písomný styk pred telefonickým, tak Vás žiadam o zverejnenie informácie, keď Vám Miroslav Jaška doručil emailom písomné vyjadrenie k môjmu podnetu, ktoré ste mi preposlali 10. apríla 2026. ďakujem Mgr. Pavol Chmura“

Kontrolór SFZ opätovne dňa 16. 04. 2026 zaslal nasledovnú výzvu kontrolovanému subjektu – Mgr. Miroslavovi Jaškovi: „Dobrý deň, ako kontrolovaný subjekt vo veci **sp. zn. K SFZ 4/2026** Vás v zmysle zásady **"replika - duplika"** žiadam o vyjadrenie na doručené vyjadrenie zadávateľa podnetu (Mgr. Pavla Chmuru) zo dňa 14. 04. 2026, resp. doplnenie svojho predchádzajúceho a pôvodného vyjadrenia. Svoje vyjadrenie, ak to považujete za dôvodné, v lehote 3 dní, do nedele 19. 04. 2026 (vrátane). S pozdravom JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, Kontrolór SFZ“

Dňa 10. 04. 2026 doručil kontrolovaný subjekt – Mgr. Miroslav Jaška, predseda Komisie rozhodcov SFZ nasledovné **vyjadrenie**: „Dobrý deň p. Adamčiak, na základe Vášho mailu Vám dopĺňam moje stanovisko:

- Dodavky tovaru prebiehali na základe objednávok od lekárov jednotlivých reprezentácii, boli schvaľované lekárom SFZ a fakturované bolo len to, čo lekár príslušného reprezentačného družstva na konkrétnom zraze použil (preto je až 44 uvádzaných faktúr, keďže sa jednalo o zrazy jednotlivých družstiev).
- Ceny jednotlivých položiek boli štandardne v zmysle cenníkov bežných v rámci SR vytvorené v systéme spoločnosti NRSYS. Pri faktúrach neboli účtované žiadne režijné náklady (balenie, vybalenie, dezinfekcia už predchádzajúcich inštrumentov) ako i žiadne dopravné náklady.
- Pre vykreslenie celej situácie si môžete pozrieť aj to, že platby predmetných faktúr neboli uprednostňované a boli a stále sú výrazne po lehote splatnosti, čo dokazuje moje predchádzajúce slova úprimnej snahy pomôcť SFZ
- Tak ako píšem v predchádzajúcom riadku, faktúry z roku 2025 boli (sú po lehote splatnosti (niektoré aj viac ako pol roka), čo teda jasne dokazuje, že som sa nesnažil získať žiadnu výhodu pri uprednostňovaní platieb

Čo sa týka môjho konfliktu záujmov, hovorí sa o dodávke služieb a tovaru, ktoré v roku 2026 nenastali. Opätovne sa teda môžem len ospravedlniť za neznalosť „zákona“ v roku 2025. A opätovne odmietnuť konflikt záujmov pri voľbe v roku 2026. Viac k tomu nemám čo dodať. Prajem Vám príjemný deň M. Jaška“

Dňa 22. 04. 2026 doručil zadávateľ podnetu – Mgr. Pavol Chmura kontrolórovi SFZ nasledovné podanie: Dobrý deň p. Adamčiak, nedostal som od Vás odpoveď na moju otázku. ďakujem za spravodlivý a férový prístup a proces. s pozdravom Mgr. Pavol Chmura“

Dňa 23. 04. 2026 doručil zadávateľ podnetu – Mgr. Pavol Chmura kontrolórovi SFZ nasledovné podanie: „Vážení p. kontrolór SFZ, napriek tomu, že **som Vás požiadal, aby ste informovali orgány SFZ** /ktoré v danej veci konajú DK SFZ a VK SFZ/ o vyjadrení Miroslava Jašku k môjmu podaniu – ste tak neurobili. **Zamlčujete tým pádom pred orgánmi SFZ /DK SFZ a VK SFZ/, ktoré v danej veci konajú, podstatné informácie, kde p.Miroslav Jaška priznal nezlučiteľnosť funkcií. Priznal aj to, že to neoznámil, lebo si toho nebol vedomý.** DK SFZ by tým pádom mohla rozhodnúť, pretože DK SFZ rieši, či sa menovaný dopustil sa závažného disciplinárneho previnenia explicitne zadefinovaného podľa čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ. Menovaný je členom VV SFZ je od 7.marca 2025, a obchodná spoločnosť Nemocnica AGEL Komárno, ktorej je konateľom aj riaditeľom dodáva tovar alebo služby pre SFZ minimálne od mája 2025! Miroslav Jaška to potvrdil – hoc uviedol že iba do decembra 2025, **ale skutok sa stal!** „Člen orgánu SFZ je **povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38.** Porušenie tejto povinnosti je **závažným disciplinárnym previnením**, ktoré môže viesť k **pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.**“ Zo zákona o športe: **par.13 ods. (1) Kontrolór pri výkone svojej funkcie postupuje**

tak, aby sa predchádzalo závažnému porušeniu povinnosti vyplývajúcej z právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie (ďalej len „nedostatok“) a na jeho základe uloženým sankciám, opatreniam a iným negatívnym dôsledkom pre športovú organizáciu a osoby s jej príslušnosťou. Na ten účel kontrolór vykonáva konzultačnú činnosť a poradenskú činnosť pre orgány športovej organizácie a orgány jej členov. par.13 ods (4) Kontrolór národného športového zväzu a kontrolór národnej športovej organizácie má pôsobnosť podľa odsekov 2 a 3 písm. b) posudzuje súlad priebehu zasadnutí, postupov a rozhodnutí orgánov národného športového zväzu alebo národnej športovej organizácie s právnymi predpismi, predpismi a rozhodnutiami národného športového zväzu alebo národnej športovej organizácie, medzinárodnej športovej organizácie a iných športových organizácií, ktorých je národný športový zväz alebo národná športová organizácia členom,

Dnes 23.4.2026 pravdepodobne zasadá DK SFZ a vy ako kontrolór SFZ máte podstatné informácie pre ich rozhodovanie a vy ste im ich neoznámil!! Ide o opakujúci sa jav, lebo sa tak stalo už aj uplynulý týždeň 16.4.2026! Upozorňujem Vás dôrazne na vyššie uvedené paragrafy zo zákona o športe a žiadam Vás, aby ste tak urobili – v opačnom prípade o vašom zamlčaní podstatných informácií pre rozhodovanie DK SFZ budem informovať hlavného kontrolóra športu a samozrejme aj všetkých delegátov Konferencie SFZ.
/na vedomie DK SFZ/ s pozdravom Mgr. Pavol Chmura“

Kontrolór SFZ ako odpoveď na vyjadrenia zadávateľa podnetu Mgr. Pavla Chmuru zaslal dňa 23. 04. 2026 toto dôležité vysvetlenie: „Dobrý večer, p. Pavol Chmura, ku koncu chýli sa dnešný deň a tak, aby ste už nemuseli čakať, napriek jeho náročnosti zadostučiním slušnosti, určite nie nejakej povinnosti, na ktorú ma v každom emaily upozorňujete a poskytnem Vám ešte dnes súhrnné vyjadrenie. Robím tak napriek tomu, že mi zo zákona č. 440/2015 Z. z. o športe nevyplýva žiadna takáto povinnosť odpovedať Vám na Vaše otázky - povinnosť je iba tá, že na konci kontrolnej činnosti mi zákon prikazuje doručiť Vám ako zadávateľovi podnetu konečné znenie Správy o kontrolnej činnosti (§ 14 ods. 9) Nedá mi na úvod úprimne napísať, že ste skutočne vytrvalý! Píšete, poučujete, dokonca človeku aj prikazujete, čo má robiť! Zaujímavé, do akej pozície ste sa už sám delegovali, prípadne aj PZ. Čo už s Vami, len sa nad tým pousmiať a brať to tak, že to ináč nebude! Opätovne nad rámec nejakej zákonnej povinnosti nemám problém odkomunikovať posledné Vaše dopyty a resp. Vás informovať o aktuálnom štádiu veci. Som prekvapený, že to neuvádzate v poslednom emaily (štvrtok), ale neviem, či viete, ale odpoveď aj na Vaše otázky dokonca boli v stredu mediálne zverejnené v článku na Šport24. Bol som totiž, tak ako predseda DK SFZ a predsedníčka VK SFZ, oslovený hovorcom SFZ p. Jurajom Čurným informovať o aktuálnom štádiu tejto veci. Informujem teda, že aktuálne štádium je, že som v týchto dňoch pristúpil k ďalšej etape kontrolnej činnosti na podnete - vyhodnoteniu podnetu a napísaniu správy o kontrolnej činnosti. Dokonca nad rámec čohokoľvek spokojne napíšem, že ak sa mi to časovo podarí v sklbení rodinných a pracovných povinností budúcich dní, mám v pláne pristúpiť k vypracovaniu správy o kontrolnej činnosti, resp. ukončiť kontrolnú činnosť do konca druhého májového týždňa, určite do polovice mája 2026. Pripomínam, že ustanovenia zákona o športe mi nato neurčuje žiadnu presnú lehotu. Tak ako od začiatku pristupujem k tomuto podnetu zodpovedne a v zmysle zákonných ustanovení, takto isto zodpovedne chcem završiť kontrolnú činnosť pri vypracovaní konečného znenia správy! Skôr teda, ako budem mať k Vám záverečnú prosbu, opäť nad rámec nejakej informačnej povinnosti uvádzam, že chronológia procesných úkonov (mojich, ako aj Vašich ako zadávateľa podnetu, ako aj kontrolovaného subjektu) bude súčasťou textu správy o kontrolnej činnosti. A k výčitke, že som neinformoval VK SFZ a DK SFZ o vyjadrení Vás ako zadávateľa podnetu, resp. o vyjadrení kontrolovaného subjektu, musím dôrazne uviesť, že sa mýlite, nakoľko som aj DK SFZ a VK SFZ informoval, že mi boli ako kontrolórovi SFZ tieto vyjadrenia boli doručené, disponujem nimi, teda majú o tom vedomosť! Znova sa len

pousmejem nad Vaším prehnaným konštatovaním, že niečo „zatajujem“! Tak ako to platí aj o „zastrašovaní“ osobou HKŠ, u ktorého som aj prednedávnom konzultoval ukončenie precedensu OFZ a nemám/nemal som problém konzultovať s ním akýkoľvek procesný postup v predchádzajúcich podnetoch. Opäť sa len pousmiať nad tým, čo ste schopný napísať o osobe HKŠ! A čo sa týka delegátov SFZ, veľmi rád predstúpim na ktorejkoľvek konferencii SFZ pred nich, aby som im vysvetlil procesný postup kontrolnej činnosti, tak ako nás to naučili a preskúšali HKŠ. Že to nie je tak, ako sa "babe snilo"! Takže moja záverečná prosba k Vám, prikázať/zakázať Vám to nemôžem (v príkazoch ste fundovanejši Vy, resp. možno PZ): dovoľte mi v ďalších dňoch urobiť to, čo chcete vlastne aj Vy - ukončiť kontrolnú činnosť. Nesпамujte, neotravujte ma ďalšími emailmi, príkazmi a atď. Ďakujem. Viem že to dokážete! Dopredu Vás informujem, že na akýkoľvek doručený email, či ho pošlete len mne, alebo aj iným adresátom (DK, VK, GS, delegáti, HKŠ) nebudem už určite reagovať, Tak ako mi zákon káže, najbližšie odo mňa ako kontrolóra SFZ dostanete email, ktorým naplním zákonnú povinnosť doručenia konečného znenia Správy o kontrolnej činnosti, tomu, kto podnet podal, teda Vám ako zadávateľovi podnetu. S úctou a s pozdravom JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak“

Posledné vyjadrenie zadávateľa podnetu – Mgr. Pavla Chmúru zo dňa bolo nasledovné: „Dobrý deň p. Adamčiak, ďakujem za odpoveď aj za vyslovenie mojej vytrvalosti, ktorá mi určite ostane. Dovolil som si k niektorým Vaším vyjadreniam dopísať do Vášho textu žltou farbou moju reakciu. V žiadnom mojom texte som nenašiel príkaz smerom k Vám!!! A vy to niekoľkokrát uvádzate v texte. Slušne som Vás len žiadal, prípadne upozorňoval. Ako kontrolór SFZ ste mi v telefonickom rozhovore 13.apríla 2026 o 9:18 hod. sám povedal, že nechcete telefonáty, ale odporúčate písomnú formu komunikácie a teraz Vás to obťažuje??? Že Vás spamujem??? Čo by ste robili na mojom mieste keď mi orgány SFZ neodpovedajú a nekonajú? Z prostredia SFZ unikajú informácie, že sa čosi musí zahľadiť a treba čas – aj tuším na čo... a vy tiež!

1. Volebná komisia SFZ mi od 4.4.2026 kedy som podal podanie na VK SFZ neodpísala, nezareagovala a ani neinformovala na moju žiadosť v akom štádiu je moje podanie... Toto by Vás ako kontrolóra SFZ malo zaujímať.
2. LPaEK má v zmysle Stanov SFZ od 18.3.2026 preskúmať a posudzovať nezlučiteľnosť funkcií p. Miroslava Jašku. Dodnes LPaEK ani nemala zasadnutie...!!! Dnes je 24.4.2026!!! Toto ako kontrolór neriešite? Dávam Vás do kópie mojich podaní, aby ste neskôr nemohol konštatovať, že ste o tom nemal vedomosť. Nezlúčiteľnosť funkcií u Miroslava Jašku je zrejma a jasná každému. Hnutie (vrátane pracovníkov SFZ) si šušká, že teraz sa len ťahá čas, aby ... Takto si ale pošramotenú povesť SFZ nezíska a pokiaľ sa budú v jasných veciach konania naťahovať, tak to nedôveru v orgány SFZ bude len prehľbovať. Navyše ak sa jedná okrem iného aj o porušenie zákona o športe. Ak by ste neodmietli komunikovať telefonicky, bol by som Vás slušne /ako vždy/ upozornil na nedostatky, ktoré ste obratom mohol v zmysle svojich kompetencii vyriešiť a usmerniť. **A upozorňujem Vás opäť aj na OBJEDNÁVKY, DODÁVKY TOVARU a FAKTÚRY ktoré boli medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno s.r.o aj v roku 2026. /brankársky kemp, U17, U19, a repre A/. Tieto potvrdzujú nepravdivé informácie od Miroslava Jašku, ktoré vám poskytol o tom, že dodával tovar iba do decembra 2025.** Predpokladám, (keďže opakovane konštatujete svoj zodpovedný prístup v zmysle zákonných ustanovení), že to nebude problém zistiť v rámci kontrolnej činnosti ani pre Vás. Existujú dokumenty a osoby, ktoré potvrdia mnou uvádzané skutočnosti vrátane listinných, elektronických dôkazov a fotografií o dodaní tovaru do sídla SFZ. A budem k Vám na záver veľmi úprimný a na rovinu Vám napíšem, že ak by ste mali **veľkú snahu vyriešiť vec spravodlivo**, (na každom orgáne SFZ) tak by ste odpoveď Miroslava Jašku poskytli DK SFZ, VK SFZ aj LPaEK a nie ich iba informovali, že ju máte (tak to uvádzate dole v texte, aby ste navodili dojem že ste im poskytli aj obsah vyjadrenia Miroslava Jašku). Som

delegátom Konferencie SFZ a mne osobne tento Váš prístup vadí a podelím sa o túto skúsenosť na najbližšej konferencii. Možno Vám krivdím a budem prekvapený zo „Správy o kontrolnej činnosti“ a v tom prípade sa Vám ospravedlím za moju predikciu. **tento email prosím založiť do spisu konania K SFZ 4/2026 – vrátane mojich poznámok k Vášmu textu dole.** prajem pekný deň. Mgr. Pavol Chmura

-----Original Message-----

From: Pavol Adamčiak pavol.adamciak@futbalsfz.sk
Sent: Thursday, April 23, 2026 11:13 PM
To: Pavol Chmura pavol.chmura@uaaenuto.sk
Subject: Podnet sp. zn. K SFZ 4/2026

Dobrý večer, p. Pavol Chmura, ku koncu chýli sa dnešný deň a tak, aby ste už nemuseli čakať, napriek jeho náročnosti zadosťučiním slušnosti, určite nie nejakej povinnosti, na ktorú ma v každom emaily upozorňujete /prosím kde som Vás upozorňoval na povinnosť pokiaľ to nebolo uvedené v predpisoch SFZ resp. v zákone o športe?/ a poskytnem Vám ešte dnes súhrnné vyjadrenie. Robím tak napriek tomu, že mi zo zákona č. 440/2015 Z. z. o športe nevyplýva žiadna takáto povinnosť odpovedať Vám na Vaše otázky - povinnosť je iba tá, že na konci kontrolnej činnosti mi zákon prikazuje doručiť Vám ako zadávateľovi podnetu konečné znenie Správy o kontrolnej činnosti (§ 14 ods. 9) Nedá mi na úvod úprimne napísať, že ste skutočne vytrvalý! Píšete, poučujete, dokonca človeku aj prikazujete /čo a kde som Vám prikazoval, lebo som si prešiel všetky podania a nič také som neobjavil?!/, čo má robiť! Zaujímavé, do akej pozície ste sa už sám delegovali, prípadne aj PZ. Čo už s Vami, len sa nad tým pousmiať a brať to tak, že to ináč nebude! /poukazujem vždy na fakty a opieram o predpisy a zákon/ Opätovne nad rámec nejakej zákonnej povinnosti nemám problém odkomunikovať posledné Vaše dopyty a resp. Vás informovať o aktuálnom štádiu veci. Som prekvapený, že to neuvádzate v poslednom emaily (štvrtok), ale neviem, či viete, ale odpoveď aj na Vaše otázky dokonca boli v stredu mediálne zverejnené v článku na Šport24. /predpokladám, že žartujete v tom, že sú pre mňa smerodajné odpovede v článku na Šport24./ Bol som totiž, tak ako predseda DK SFZ a predsedníčka VK SFZ, oslovený hovorcom SFZ p. Jurajom Čurným informovať o aktuálnom štádiu tejto veci. Informujem teda, že aktuálne štádium je, že som v týchto dňoch pristúpil k ďalšej etape kontrolnej činnosti na podnete - vyhodnoteniu podnetu a napísaniu správy o kontrolnej činnosti. Dokonca nad rámec čohokoľvek spokojne napíšem, že ak sa mi to časovo podarí v sklbení rodinných a pracovných povinností budúcich dní, mám v pláne pristúpiť k vypracovaniu správy o kontrolnej činnosti, resp. ukončiť kontrolnú činnosť do konca druhého májového týždňa, určite do polovice mája 2026. Pripomínam, že ustanovenia zákona o športe mi nato neurčuje žiadnu presnú lehotu. Tak ako od začiatku pristupujem k tomuto podnetu zodpovedne a v zmysle zákonných ustanovení, takto isto zodpovedne chcem završiť kontrolnú činnosť pri vypracovaní konečného znenia správy! Skôr teda, ako budem mať k Vám záverečnú prosbu, opäť nad rámec nejakej informačnej povinnosti uvádzam, že chronológia procesných úkonov (mojich, ako aj Vašich ako zadávateľa podnetu, ako aj kontrolovaného subjektu) bude súčasťou textu správy o kontrolnej činnosti. A k výčitke, že som neinformoval VK SFZ a DK SFZ o vyjadrení Vás ako zadávateľa podnetu, resp. o vyjadrení kontrolovaného subjektu, musím dôrazne uviesť, že sa mýlite, nakoľko som aj DK SFZ a VK SFZ informoval, že mi boli ako kontrolórovi SFZ tieto vyjadrenia boli doručené, disponujem nimi, teda majú o tom vedomosť! Znova sa len pousmejem nad Vaším prehnaným konštatovaním, že niečo „zatajujem“! /preverím si toto vaše tvrdenie podaním na DK SFZ a aj VK SFZ/ Tak ako to platí aj o „zastrašovaní“ osobou HKŠ /o akom zastrašovaní píšete??? Ja som len vecne poukázal na svoj ďalší postup/, u ktorého som aj prenádvnom konzultoval ukončenie precendensu OFZ a nemám/nemal som problém

konzultovať s ním akýkoľvek procesný postup v predchádzajúcich podnetoch. Opäť sa len pousmiať nad tým, čo ste schopný napísať o osobe HKŠ! /čo som napísal o osobe HKŠ???? Prosím nevytvárajte fabulácie bez opory/ A čo sa týka delegátov SFZ, veľmi rád predstúpim na ktorejkoľvek konferencii SFZ pred nich, aby som im vysvetlil procesný postup kontrolnej činnosti, tak ako nás to naučili a preskúšali HKŠ. Že to nie je tak, ako sa "babe snilo"! /budete mať na to šancu/ Takže moja záverečná prosba k Vám, prikázat'/zakázat' Vám to nemôžem (v príkazoch ste fundovanejší Vy /žiaden príkaz som vám nedal – uvádzate nepravdu/, resp. možno PZ): dovoľte mi v ďalších dňoch urobiť to, čo chcete vlastne aj Vy - ukončiť kontrolnú činnosť. Nespamujte, neotravujte ma ďalšími emailami, prikazmia atď. /ako kontrolór SFZ by ste takúto vetu delegátovi Konferencie SFZ nikdy nemal napísať a hlavne nepísať o mojich príkazoch, lebo vždy slušne žiadam, alebo maximálne upozorňujem/ Ďakujem. Viem že to dokážete! Dopredu Vás informujem, že na akýkoľvek doručený email, či ho pošlete len mne, alebo aj iným adresátom (DK, VK, GS, delegáti, HKŠ) nebudem už určite reagovať, Tak ako mi zákon káže, najbližšie odo mňa ako kontrolóra SFZ dostanete email, ktorým naplním zákonnú povinnosť doručenia konečného znenia Správy o kontrolnej činnosti, tomu, kto podnet podal, teda Vám ako zadávateľovi podnetu. S úctou a s pozdravom JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak“

V. VYHODNOTENIE KONTROLY

Základným faktom, ktorý treba hneď v úvode vyhodnotenia zdôrazniť je, že podnet zadávateľ a podnetu smeroval voči trom nezávislým orgánom SFZ, a to voči **Volebnej komisii SFZ, Disciplinárnej komisii SFZ a kontrolórovi SFZ**. Jedná sa v rámci činnosti SFZ o **samostatne konajúce, poslaním vymedzené v zmysle Stanov SFZ a nezávisle vyhodnocujúce „orgány“ v rámci futbalového zväzu**. Preto je nutné zdôrazniť, že kontrolór SFZ nemá žiadnu osobitnú kontrolnú povinnosť voči týmto dvom komisiám (ako sa domnieval aj zadávateľ podnetu), práve naopak, oni o tomto podnete rozhodujú autonómne. Preto aj posúdenie predmetu a obsahu podnetu je zo strany kontrolóra SFZ **autonómne, osobné a nezávislé**.

Pri posudzovaní tohto podnetu kontrolór SFZ postupoval tak ako pri všetkých doterajších podnetoch, zo zisteného skutkového stavu vo veci. V predmetnej veci disponoval niekoľkými vyjadreniami zadávateľ a podnetu, ako aj dvoma vyjadreniami kontrolovaného subjektu. Zároveň kontrolór SFZ vyžiadal pre overenie si tvrdení zadávateľ a podnetu, ako aj kontrolovaného subjektu, aj vyjadrenie riadiaceho orgánu SFZ v posudzovanej veci, a to cez ekonomický systém SAP.

Kontrolór SFZ sa predovšetkým zamerl na **vecné vyhodnotenie podnetu**, na vyhodnotenie veci nemali dopad iné súvislosti.

Z obsahu podnetu vyplynulo **niekoľko otázok (podstatných skutočností), ktoré bolo potrebné posúdiť objektívne**, t. j. nielen na základe tvrdenia jednej či druhej strany (zadávateľ podnetu, kontrolovaný subjekt), ale v rámci komplexného vyhodnotenia:

A: Obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno - trvanie aj po Volebnej konferencii SFZ?

B: Subjektívne pochybenie kontrolovaného subjektu - Mgr. Miroslava Jašku

C: Konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií Mgr. Miroslava Jašku

D: Oznámenie konfliktu záujmov v zmysle Čl. 36 ods. 2 Stanov

E: Klasifikácia obdobia subjektívneho pochybenia kontrolovaného subjektu (obdobie trvania konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcií)

A: Obchodno- právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno:

Dôležitou skutočnosťou pre tento podnet je posúdenie **obchodno-právneho vzťahu medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno**. Ten sa vytvoril na **odberateľsko- dodávateľskom vzťahu** v súvislosti poskytovania zdravotníckych pomôcok, liekov a výživových doplnkov pre potreby jednotlivých reprezentačných výberov SR. Zdravotnícka starostlivosť, ktorú je potrebné zo strany SFZ reprezentačným výberom zabezpečiť, má veľký význam.

Začiatok tohto obchodno-právneho vzťahu je teda možné z vyjadrení a listín datovať do prvého polroku 2025. Z vyjadrenia kontrolovaného subjektu vyplýva, že vznikol z dôvodu neochoty predchádzajúcich dodávateľov poskytovať tieto služby pri zlej finančnej situácii a platobnej disciplíne SFZ.

K **zániku tohto obchodno-právneho vzťahu** je potrebné uviesť, že v zmysle *zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník* obchodnoprávny vzťah končí v momente pripísania oneskorenej platby na účet predávajúceho (ustanovenie § 324 ods. 2: *„Závazok zaniká tiež neskorým plnením dlžníka, ibaže pred týmto plnením záväzok už zanikol odstúpením veriteľa od zmluvy.“*)

Dôležitou odpoveďou pre tento podnet je **zistiť to, či tento obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno v nejakom čase skončil, resp. či skončil v roku 2025** (tvrdenie kontrolovaného subjektu) alebo **či tento vzťah trval aj po Volebnej konferencii SFZ po 27. 02. 2026** (tvrdenie zadávateľa podnetu). V jednom z emailov zadávateľa podnetu, ktoré boli kontrolórovi SFZ doručované na vedomie (adresované boli v SFZ inému orgánu) o obchodnom právnom vzťahu ako záväzkovom vzťahu bolo uvedené: *„Záväzkový vzťah ako celok má svoj obsah, ktorý tvoria jednotlivé povinnosti a im zodpovedajúce subjektívne práva. Preto záväzkový vzťah môže zaniknúť len vtedy, ak zaniknú všetky práva a povinnosti tvoriace jeho obsah. Jednotlivé práva a povinnosti tvoriace obsah záväzkového vzťahu nemôžu existovať bez existencie záväzkového vzťahu. Je dôležité si to uvedomiť, lebo všeobecne sa pojmom „záväzok“ rozumie tak záväzkový vzťah, ako aj dlh, t. j. subjektívna povinnosť. Takisto treba pojmovo diferencovať medzi záväzkovým vzťahom a zmluvou. Z hľadiska terminologického, ale aj pojmového treba upozorniť na pojmy „plnenie“ a „splnenie“, a to vzhľadom na to, že oba pojmy sa často používajú ako pojmy totožné. Najčastejšie sa rozlišujú v tom zmysle, že „plnenie“ je určitý proces, ktorý vedie k splneniu, a „splnenie“ je výsledok tohto procesu. Až tento výsledok potom spôsobuje zánik záväzku. Niekedy sa rozdiel medzi plnením a splnením vidí detailnejšie. Plnenie zo strany dlžníka možno chápať aj ako predmet plnenia, ale aj ako predmet záväzku. (OVEČKOVÁ, O. a kol. Obchodný zákonník. Veľký komentár. Zväzok II. (§ 261 až 775). 2. vydanie. Bratislava : Wolters Kluwer SR s. r. o., 2022, s. 318.)*

Záver kontrolóra SFZ:

Definícia obchodnoprávneho vzťahu **definuje nielen jednotlivé subjekty tohto vzťahu**, ako jednoznačne hovorí **aj o ich povinnosti**. Nemocnica Agel Komárno, v ktorej je aj podľa aktuálneho výpisu Obchodného registra SR vedený ako konateľ kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslav Jaška), je v tomto vzťahu dodávateľom a poskytovateľom služieb, SFZ je odberateľom služieb. V rámci povinností z tohto záväzkového vzťahu je povinnosťou Nemocnice Agel Komárno poskytnúť služby, t. j. **dodať** zdravotnícke pomôcky, lieky, výživové doplnky a zo strany SFZ je povinnosť **uhradiť** sumu za poskytovanú službu.

Je dokázateľné, že k úhrade poskytnutej služby došlo zo strany SFZ aj v marci 2026, teda zánik obchodnoprávneho vzťahu zo strany SFZ mohol nastať až úhradou všetkých platieb za poskytnuté služby. Teda keď už došlo k obojstrannému splneniu povinností, lebo po **až po splnení môže dôjsť k skončeniu obchodnoprávneho vzťahu.**

Dôležité je však vykonať **prieskum plnenia týchto povinností** zo strany oboch subjektov v tomto konkrétnom časovom úseku, t. j. **kto si už splnil/kto si ešte plnil povinnosť** (záväzky) **v roku 2026** (dodať – uhradiť).

Kontrolór SFZ dňa **29. 04. 2026** požiadal elektronicky generálnu sekretárku SFZ p. Ivanu Schneebergerovú o dokumentáciu k zodpovedaniu tejto dôležitej otázky: „*Pre správne vyhodnotenie tvrdení je pre mňa dôležité zistiť túto podstatnú skutočnosť: "Uskutočnila sa dodávka zdravotníckych potrieb pre jednotlivé reprezentačné výbery Slovenska Nemocnicou Agel, Komárno (v ktorej je Mgr. Miroslav Jaška konateľom) aj v roku 2026?" Ak by sa dodávka uskutočnila, bolo to ešte na základe objednávky z roku 2025, alebo objednávky z roku 2026?"* Tento dopyt bol ešte doplnený textom ďalšieho emailu: „*Dodatočne upresňujem túto požiadavku, ale v odpovedi potrebujem mať informácie overené a uvedené, ak dopytované (teda dodávka liekov a zdravotníckych potrieb pre reprezentačné výbery medzi Nemocnica AGEL Komárno vs. SFZ) prebiehalo aj v roku 2026, nasledovne: Objednávka č.... zo dňa..., Tovar dodaný dňa..., Faktúra č..., Splatnosť do ..., Uhradené dňa ...(Pozn.: pre ...)* (vo forme tabuľky). Dňa **07. 05. 2026** kontrolór SFZ urgoval odpoveď na dopyt.

Medzitým bolo kontrolórovi SFZ doručené podanie zadávateľa podnetu (Mgr. Pavla Chmuru) zo dňa **06. 05. 2026**: „*Dobrý deň p. Adamčiak,/kontrolór SFZ/chcem Vás upozorniť na SAP Nákl.doklady /objednávky/: 4500032643, 4500032804, 4500033007, 4500033012, ktoré boli vytvorené p.Toth, p.Dančík, p. Vengloš, p.Troško v dátumoch 4.2.2026, 25.2.2026, 16.3.2026 a 16.3.2026 na akcie SFZ /GK kemp chlapcov, repre U17, repre SR U19, a repre A/ na základe ktorých boli dodané SFZ lieky a výživové doplnky od Nemocnice Agel Komárno, čo je ďalší dôkaz dodávateľsko odberateľského vzťahu medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno, ktorý trval aj po Volebnej Konferencii SFZ. A taktiež **dôkaz nepravdivého vyjadrenia p.Jašku**, ktoré Vám poskytol k môjmu podaniu, že tovar dodával len do decembra 2025.“ Obratom som toto podanie zadávateľa podnetu doručil k predchádzajúcemu dopytu.*

Dňa **07. 05. 2026** bolo z ekonomického oddelenia SFZ (hlavnou účtovníčkou p. Andreou Hlbokou) poskytnutá odpoveď: „*Objednávka č. 4500032643 na sumu 263,88€ bez DPH bola objednávka na zraz 25.1.-28.1.2026 (faktúra bola dodaná, ale bola aj stornovaná - vid príloha). Ostatné objednávky ktoré sú uvedené nižšie síce boli urobené v SAPE ale boli tiež stornované, žiadna faktúra v roku 2026 nebola doručená na SFZ ani zaplatená spoločnosti Nemocnica Agel Komárno.*“

Nákl.druh	Popis náklad.druhu	Označenie protiúčtu	Nákupný doklad	Prvok ŠPP	Dátum účtov.	Celková hodnota
8011120	Spotreba lieky, výž. doplnky, masáže pr	Filip Troško		0/SFZ_REPRE_U19_2	10.4.2026	153,02
		Filip Troško Celková hodnota				153,02
		Nemocnica AGEL Komárno 4500032643		0/SFZ_REPRE_U_BRANK	4.2.2026	306,13
					1.3.2026	-306,13
		Nemocnica AGEL Komárno s.r.o Celková hodnota				0,00
		Vengloš Michal		0/SFZ_REPRE_ZENYA_1	24.3.2026	94,90
		Vengloš Michal Celková hodnota				94,90

Vykonaný prieskum prostredníctvom získaných údajov z ekonomického softvéru SFZ – SAP smeroval k zisteniu, **ako si splnili svoje povinnosti v tomto obchodnoprávnom vzťahu** (dodávateľsko – odberateľskom vzťahu) **jednotlivé subjekty**:

Platí teda, že **Nemocnica Agel Komárno splnila fyzické dodanie požadovaného tovaru v roku 2025 na základe objednávok z roku 2025.**

V roku 2026 boli Nemocnici Agel Komárno adresované zo strany SFZ objednávky (v jednom prípade bola z jej strany aj vystavená faktúra), k **dodaniu tovaru nedošlo, nakoľko predmetné objednávky SFZ boli stornované a SFZ nemá žiadnu platobnú povinnosť v rámci týchto v systéme evidovaných objednávok z roku 2026.**

Dokázateľné je aj to, že **SFZ si v roku 2026 (aj po voľbách v SFZ dňa 27. 02. 2026) plnila povinnosť platby (záväzky) voči objednávkam s dodaním tovaru v roku 2025.**

Na tom, že obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno **trval aj v roku 2026** (a dokonca po Volebnej konferencii po 27. 02. 2026), má jednoznačne a **predovšetkým podiel SFZ a jeho platobná disciplína**, keďže až v roku 2026 si splnila povinnosť tohto záväzkového vzťahu zaplatením a úhradou faktúr, ktoré jednoznačne súviseli s objednávkami, faktúrami a dodaním tovaru v roku 2025.

Zo strany kontrolóra SFZ teda konštatujem, že platí zistená skutočnosť pri tejto otázke: **obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel trval aj po uskutočnení Volebnej konferencie 2026, teda aj po 27. februári 2026, a to z dôvodu oneskorených platieb SFZ za dodanie tovaru v roku 2025 z objednávok v roku 2025.**

B: Subjektívne pochybenie kontrolovaného subjektu - Mgr. Miroslava Jašku

Vyššie uvedené konštatovanie o trvaní obchodno-právneho vzťahu **medzi SFZ a Nemocnicou Agel po Volebnej konferencii SFZ** by sa javilo vyriešením podstaty celého podnetu.

Ak však tento podnet má byť skontrolovaný a posúdený objektívne, je veľmi potrebné osobitne posúdiť **subjektívne pochybenie kontrolovaného subjektu.**

Je neodškriepiteľným faktom, že **Mgr. Miroslav Jaška zastupuje ako konateľ Nemocnicu Agel Komárno pri tomto obchodno-právnom vzťahu. Tento záväzkový vzťah trval aj po Volebnej konferencii SFZ. Ale nie z dôvodu plnenia nejakej povinnosti samotnej Nemocnice Agel Komárno, teda aj povinnosti jej konateľa, ale trval len a len z dôvodu plnenia záväzku dlžníka (SFZ) z dôvodu jeho platobnej disciplíny (SFZ).** Ak v tomto obchodno-právnom vzťahu Nemocnica Agel Komárno v roku 2026 už neplnila žiadnu povinnosť, dokonca si **to svoje plnenie už splnila dodaním tovaru v roku 2025**, preto možno vyhodnotiť **tvrdenie kontrolovaného subjektu (Mgr. Miroslava Jašku) za správne a v roku 2026 nie je možné mu pripisovať nejaké subjektívne pochybenie.**

Záver kontrolóra: Kontrolór SFZ v tomto podnete predovšetkým **vyhodnocuje „zlyhanie“ kontrolovaného subjektu ako osoby**, ktorá je na jednej strane konateľom dodávateľa tovaru a na druhej strane je členom riadiaceho orgánu odberateľa tovaru. Preto je potrebné jednoznačne správne rozlíšiť mieru jeho subjektívneho pochybenia, obdobie jeho pochybenia, v čom konkrétne pochybil ako osoba.

Subjektívne pochybenie kontrolovaného subjektu (Mgr. Miroslava Jašku) nastalo vtedy, keď ako konateľ Nemocnice Agel Komárno porušil Stanovy SFZ dodaním (dodávaním) objednaného tovaru. Podľa doložených listín platí, že toto fyzické dodávanie tovaru bolo len v roku 2025.

Kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslav Jaška) jednoznačne subjektívne pochybil. Ako to vyplýva z jeho vyjadrení, tento svoj konflikt záujmov si uvedomil na konci roka 2025.

C: Konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií Mgr. Miroslava Jaška

Podľa ustanovenia Čl. 36 ods. 1 písm. e) Stanov SFZ, za člena orgánu SFZ alebo za náhradníka člena orgánu SFZ môže byť podľa predpisov SFZ zvolená alebo inak ustanovená fyzická osoba, ktorá spĺňa ďalšie podmienky ustanovené Zákonom o športe alebo určené predpismi SFZ.

Podľa ustanovenia Čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ, člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti je závažným disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.

Podľa ustanovenia Čl. 38 písm. b) Stanov SFZ, funkcia prezidenta, člena výkonného výboru, člena kontrolného orgánu, člena štatutárneho orgánu člena SFZ alebo funkcie vo výkonnom orgáne člena SFZ s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne, kontrolnom orgáne alebo vo výkonnom orgáne dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ alebo člena SFZ; to neplatí pre právnické osoby, ktorých zakladateľom, zriaďovateľom alebo spoločníkom je SFZ.

Záver kontrolóra SFZ:

Vykonaným prieskumom, resp. na základe aj vyjadrenia kontrolovaného subjektu kontrolór SFZ konštatuje, že člen SFZ Mgr. Miroslav Jaška **ako člen VV SFZ, ako aj predseda Komisie rozhodcov SR**, dodávaním služieb (zdravotníckych pomôcok, liekov a výživových doplnkov pre potreby jednotlivých reprezentačných výberov SR) tým, že je konateľom Nemocnice Agel Komárno, **porušil Stanovy SFZ**. Predmetné dodávanie uvedených služieb bolo pre neho ako konateľa dodávateľa týchto služieb je pre neho **jednoznačný konflikt záujmov**. Zároveň v zmysle čl. 38 písm. b) Stanov SFZ je **funkcia člena VV SFZ (predsedu Komisie rozhodcov SR) nezlučiteľná s výkonom funkcie vo výkonnom orgáne dodávateľa služieb pre SFZ**.

D: Oznámenie konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcii podľa Čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ

Podľa ustanovenia Čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ, člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. Porušenie tejto povinnosti je závažným disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.

Ako z vyjadrenia kontrolovaného subjektu vyplýva, ten si konflikt záujmov počas poskytovania tovaru Nemocnicou AGEL v roku 2025 vôbec neuvedomoval. Preto nepristúpil k povinnosti, vyplývajúcej z Čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ, teda oznámiť GS stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ.

Záver kontrolóra SFZ:

Kontrolór jednoznačne konštatuje, že **kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslav Jaška) zanedbal svoju povinnosť**, keď v prípade, ktorým došlo k strate jeho spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ, resp. pri konflikte záujmov bezodkladne neoznámil generálnemu sekretárovi SFZ stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ.

E: Klasifikácia obdobia subjektívneho pochybenia kontrolovaného subjektu (konfliktu záujmov, resp. nezlučiteľnosti funkcií)

Pri tejto otázke je nutné konštatovať, že tvrdenia účastníkov tejto kontrolnej činnosti (zadávatel' podnetu, kontrolovaný subjekt) sú diametrálne odlišné:

Zadávatel' podnetu, vychádzajúc z toho, že obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou Agel Komárno trvá až do splnenia povinností z tohto záväzkového vzťahu, je presvedčený, že to bolo aj obdobie v roku 2026, resp. aj po Volebnej konferencii SFZ po 27. 02. 2026.

Z vyjadrenia kontrolovaného subjektu, ktoré stojí na tom, že zo strany Nemocnice Agel Komárno v roku 2026 nedošlo už k žiadnemu dodaniu tovaru, vyplýva, že toto obdobie jeho porušovania Stanov SFZ bolo **len do konca roku 2025**.

Záver kontrolóra SFZ:

Objektívne posúdenie kontrolóra SFZ vychádza nielen z tvrdení zadávateľa podnetu a kontrolovaného subjektu, ale na základe získaných podkladov z ekonomického softvéru SFZ (SAP):

V zmysle definície o trvaní obchodno-právneho vzťahu („*Preto záväzkový vzťah môže zaniknúť len vtedy, ak zaniknú všetky práva a povinnosti tvoriace jeho obsah.*“) je teda momentom skončenia preskúmaného obchodno-právneho vzťahu čas, keď zanikli medzi nimi všetky práva a povinnosti, tvoriace obsah tohto vzťahu: zo strany Nemocnice Agel **dodať** a zo strany SFZ **uhradiť**.

Podklady zároveň potvrdzujú, že **zo strany SFZ v roku 2026 v rámci tohto obchodno-právneho vzťahu došlo** k vystaveniu troch objednávok, pričom zo strany dodávateľa bola vystavená aj jedna faktúra), ktoré boli dokázateľne pozastavené (stornované).

K dodaniu tovaru zo strany Nemocnice Agel Komárno v roku 2026 už nedošlo.

Platí, čo už bolo konštatované predtým: **obdobie obchodno-právneho vzťahu (SFZ – Nemocnica Agel Komárno) trvalo jednoznačne aj po Volebnej konferencii SFZ po 27. 02. 2026).**

V tomto podnete je však najdôležitejšie **posúdiť správanie a konanie** kontrolovaného subjektu (Mgr. Miroslava Jašku), teda **veľmi dôležité je presne kvalifikovať obdobie subjektívneho pochybenia kontrolovaného subjektu.**

Zo zistených skutočností, ktorými sú tieto, vedie cesta k správnomu vyhodnoteniu:

- Nemocnica Agel Komárno v roku 2026 nepokračovala v dodávaní tovaru, resp. svoje **dodávateľské povinnosti si splnila v roku 2025**
- Kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslav Jaška) si ako konateľ dodávateľa **uvedomil svoj konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií na konci roku 2025**
- Kontrolovaný subjekt si je vedomý svojho pochybenia a porušenia Stanov SFZ v roku 2025, **také pochybenie v roku 2026 (dodávanie tovaru) nepripúšťa.**

Kontrolór SFZ považuje za dôležité po zrelej a logickej úvahe, ako aj po komplexnom vyhodnotení konštatovať, že **obdobím subjektívneho pochybenia kontrolovaného subjektu (teda trvanie konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcií) je obdobie roku 2025, resp. trvalo do konca roka 2025.**

VI. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

Kontrolór po vyhodnotení kontroly zdôrazňuje dôležitú skutočnosť: ide o jeho **zodpovedné, subjektívne, osobné, autonómne a nezávislé posúdenie** predmetného podnetu.

Kontrolór SFZ zdôrazňuje, že Stanovy SFZ ako základný predpis SFZ určujú jednotlivé kompetencie príslušným orgánom na rozhodnutie o porušení Stanov a predpisov SFZ (napr.

LPaEK SFZ posudzuje súlad výkonu funkcie člena orgánu SFZ s požiadavkami, či nedošlo ku konflikte záujmov a nezlučiteľnosti funkcií a podáva návrh na pozastavenie členstva alebo odvolanie z funkcie člena orgánu SFZ).

Kontrolór SFZ podľa čl. 71 ods. 3 písm. f) Disciplinárneho poriadku SFZ v zmysle všetkých vyššie uvedených skutočností, keďže je jednoznačne presvedčený, že došlo k disciplinárnemu previneniu člena SFZ porušením príslušných článkov Stanov SFZ podáva podnet na začatie disciplinárneho konania, resp. kontrolór SFZ sa pripája k podnetu na disciplinárne konanie voči Mgr. Miroslavovi Jaškovi, vedenému na DK SFZ pod č. U 1282.

Odôvodnenie podnetu na disciplinárne konanie:

- Kontrolór SFZ po vykonanej kontrolnej činnosti dospel k záveru, že Mgr. Miroslav Jaška sa dopustil disciplinárneho previnenia (porušil Stanovy SFZ) - bol v konflikte záujmov období trvania dodávania tovaru Nemocnicou Agel Komárno, v ktorej je konateľom (jedná sa aj o nezlučiteľnosť funkcií: člen riadiaceho orgánu VV SFZ a konateľ dodávateľa)
- Kontrolór SFZ po vykonanej kontrolnej činnosti má za to, že Mgr. Miroslav Jaška porušil Stanovy SFZ (Čl. 36 ods. 2) tým, že neoznámil generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ alebo konflikt záujmov podľa článku 38 Stanov SFZ.
- Kontrolór SFZ po vykonanej kontrolnej činnosti má za to, že posúdenie závažnosti pochybenia a disciplinárneho previnenia je plne v kompetencii DK SFZ. Disciplinárny návrh je výsledkom jeho zodpovednej kontrolnej činnosti.
- Kontrolór SFZ pri vykonanej kontrolnej činnosti disponoval aj vyjadreniami (sú v texte tejto správy) kontrolovaného subjektu (Mgr. Miroslava Jašku), ktoré môžu viesť pri disciplinárnom konaní a pri rozhodovaní o jeho subjektívnom pochybení k reálnej možnosti využiť aj skutočnosť čl. 36 Disciplinárneho poriadku SFZ – zohľadnenie okolností, osoby, predchádzajúceho konania kontrolovaného subjektu (teda uplatnenie „sudcovského“ princípu trestania v zmysle pomeru poľahčujúcich/prit'ážujúcich okolností).

Kontrolór SFZ zároveň po vyhodnotení tejto kontrolnej činnosti a obsahu tohto podnetu navrhuje aj dôležité opatrenie v rámci celého SFZ:

- dať do kompetencie generálneho sekretára SFZ raz ročne (na začiatku kalendárneho roku) preveriť prípadný konflikt záujmov/nezlučiteľnosť funkcií výzvou voči členom orgánov SFZ na doručenia takéhoto vyhlásenia (resp. aby sa skontrolovali, či nie sú v konflikte záujmov, resp. nezlučiteľnosti funkcií)

VII. LEHOTA NA VYJADRENIE K ZISTENÝM NEDOSTATKOM

Návrh Správy o kontrolnej činnosti zo dňa 15. 05. 2026 podľa ustanovenia § 14 ods. 7 Zákona o športe kontrolór SFZ doručil kontrolovanému subjektu, a to Mgr. Miroslavovi Jaškovi dňa 18. 05. 2026.

V zmysle ustanovenia § 14 ods. 7 zákona o športe, športová organizácia je oprávnená vyjadriť sa písomne k zisteným nedostatkom, navrhnutým opatreniam a k lehote na splnenie opatrení uvedených v návrhu správy o kontrolnej činnosti v lehote určenej kontrolórom.

Lehota na písomné vyjadrenie kontrolovaného subjektu k návrhu Správy o kontrolnej činnosti kontrolór SFZ určil do stredy 20. 05. 2026 vrátane.

VIII. LEHOTA NA SPLNENIE OPATRENÍ PRIJATÝCH NA NÁPRAVU NEDOSTATKOV

Kontrolór SFZ po vyhodnotení podnetu, keďže ho postupuje na rozhodnutie DK SFZ, **nenavrhuje žiadnu lehotu** na splnenie opatrení, prijatých na nápravu nedostatkov.

Z dôvodu, že **výsledkom** kontrolnej činnosti je **podanie návrhu na DK DFZ**, lehota na splnenie opatrení na nápravu nedostatkov **trvá až do rozhodnutia DK SFZ**.

IX. PREROKOVANIE SPRÁVY

Kontrolór SFZ navrhol prerokovanie správy s kontrolovaným subjektom na deň **20. 05. 2026 (streda)** (po telefonickej dohode na termíne prerokovania správy).

Kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslav Jaška) v určenej lehote v zmysle ustanovenia § 14 ods. 7 zákona o športe dňa **19. 05. 2026 doručil** kontrolórovi SFZ vyjadrenie k návrhu Správy o kontrolnej činnosti, k zisteným nedostatkom a navrhnutým opatreniam:

„Dobrý deň, ďakujem za zaslanie návrhu Správy k K SFZ 4/2026, s ktorou súhlasím.

K Vašej správe by som chcel ešte zdôrazniť nasledovné:

Pojem "dodávateľ tovarov alebo služieb pre SFZ" je potrebné vykladať materiálne, ako subjekt, ktorý voči SFZ aktuálne realizuje alebo je povinný realizovať dodávku tovarov/ služieb.

V posudzovanom prípade však došlo k riadnemu a úplnému splneniu všetkých povinností dodávateľa, čím jeho záväzky podľa § 324 ods. 1 Obchodného zákonníka zanikli splnením.

Po okamihu riadneho dodania už neexistoval medzi stranami vzájomný synalagmatický obchodnoprávny vzťah spočívajúci vo výmene plnení, ale iba jednostranný peňažný záväzok SFZ uhradiť cenu dodaného plnenia.

Subjekt preto už nevystupoval ako "dodávateľ tovarov alebo služieb pre SFZ", ale výlučne ako veriteľ neuhradenej pohľadávky voči SFZ. (tu chcem zdôrazniť, že napriek tomu, že veľká časť pohľadávok bola po LS, neboli vyvíjané žiadne kroky, aby boli zaplatené čo najskôr kvôli tomu, aby neprišlo k uprednostneniu veriteľa)

Ak už dodávateľ nemá voči SFZ žiadnu aktívnu dodávateľskú povinnosť a neprebíha žiadna ďalšia dodávka alebo obchodná činnosť, potom absentuje samotný účel konfliktu záujmov, ktorý ustanovenie sleduje.

Samotná existencia neuhradenej pohľadávky po riadnom ukončení dodávky nemôže sama osebe zakladať status aktuálneho (resp. aktívneho) dodávateľa SFZ, pretože by to znamenalo, že dodávateľ zostáva v konflikte záujmov neobmedzene dlhý čas výlučne v dôsledku omeškania SFZ s úhradou ceny, čo v konečnom dôsledku nevie dodávateľ akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť a je to mimo jeho dispozície.

SFZ nemôže vlastným omeškaním s úhradou faktúry umelo a neobmedzene predlžovať stav konfliktu záujmov osoby, ktorá už všetky dodávateľské povinnosti splnila.

Výklad predmetného ustanovenia stanov nemožno založiť na čisto formalistickom prístupe, podľa ktorého status "dodávateľa tovarov alebo služieb pre SFZ" pretrváva neobmedzene dlho iba z dôvodu existencie neuhradenej pohľadávky po riadnom splnení dodávky.

Takýto výklad by viedol k absurdným a nespravodlivým dôsledkom, keďže samotné SFZ by vlastným omeškaním s úhradou ceny mohlo jednostranne a bez časového obmedzenia udržiavať stav údajného konfliktu záujmov osoby, ktorá už všetky svoje zmluvné povinnosti riadne splnila. Uvedené by bolo v rozpore so základným princípom zákazu zneužitia práva, podľa ktorého nikto nesmie vykonávať svoje práva spôsobom odporujúcim ich účelu alebo spôsobom, ktorým bezdôvodne zasahuje do právneho postavenia iného subjektu.

Prajem Vám príjemný deň. M. Jaška“

Prerokovanie správy o kontrolnej činnosti sa emailom dohodlo na termín (**streda - 20. 05. 2026 o 12.00**) telefonickým spôsobom.

Kontrolór SFZ na úvod vysvetlil procesný postup kontrolóra pri prešetrovaní podnetu, ktorého posledným krokom je práve toto prerokovanie správy.

Kontrolór SFZ vyzval kontrolovaný subjekt (Mgr. Miroslava Jašku), či k správe o kontrolnej činnosti a k jej záverom má nejaké námietky. Kontrolovaný subjekt uviedol, že nemá žiadne námietky.

Kontrolór SFZ upozornil kontrolovaný subjekt na závery tejto správy.

Kontrolór SFZ informoval, že po tomto prerokovaní správy o kontrolnej činnosti bude vyhotovené jej konečné znenie (s pečiatkou a podpisom kontrolóra SFZ), ktoré v zmysle *ustanovenia § 14 ods. 9* zákona o športe **bude doručované** okrem kontrolovaného subjektu (Mgr. Miroslav Jaška) aj samotnému zadávateľovi podnetu (Mgr. Pavol Chmura).

Kontrolór SFZ uviedol, že aj nad rámec zákonnej povinnosti zvažuje z dôvodu vážnosti tejto kontrolnej činnosti v atmosfére aktuálneho diania v SFZ zverejniť konečného znenia správy na webovom sídle SFZ, aby sa tak predišlo akýmkoľvek ďalším negatívnym skutočnostiam voči SFZ (napr. neúplnej interpretácie textu správy o kontrolnej činnosti).

X. DEŇ ZAČATIA KONTROLNEJ ČINNOSTI

Kontrolná činnosť začala dňom **22. 03. 2026**.

XI. DEŇ SKONČENIA KONTROLNEJ ČINNOSTI

Kontrolná činnosť skončila dňom **20. 05. 2026**.

Kontrolnú činnosť vykonal: JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, Kontrolór S

Správu o kontrolnej činnosti vypracoval: JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, Kontrolór SFZ


JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak
Kontrolór SFZ