



Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu

OK/1/2026

U z n e s e n i e

Odvolaacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej „OK SFZ“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ, prerokovala odvolanie futbalového klubu FK DAC 1904 Dunajská Streda, Niké liga, z 19.12.2025, voči rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 925 z 11.12.2025 (ďalej len „DK SFZ“) vo vzťahu k hráčovi klubu Tarasovi Kacharabovi (č. reg. 1491324), a takto

r o z h o d l a :

Odvolanie FK DAC 1904 Dunajská Streda, Niké liga, proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie SFZ č. U 925 zo dňa 11.12.2025, podľa článku 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ z a m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

1. DK SFZ rozhodnutím č. U 925 zo dňa 11.12.2025, uverejnenom v ÚS SFZ č. 24 dňa 12.12.2025, uložila hráčovi FC DAC 1904 Dunajská Streda Tarasovi Kacharabovi, za telesné napadnutie protihráča (sotenie do súpera v prerušenej hre nadmernou silou) v stretnutí 17. kola Niké ligy FC DAC 1904 Dunajská Streda – FC Spartak Trnava, disciplinárnu sankciu – pozastavenie výkonu športu na tri súťažné stretnutia podľa čl. 49 ods. 2a od 8.12.2025.
2. Futbalový klub FC DAC 1904 Dunajská Streda (ďalej len „futbalový klub“) proti uvedenému rozhodnutiu podal dňa 19.12.2025 odvolanie s odôvodnením, že uložená disciplinárna sankcia bola neprimerane prísna vzhľadom na to, že postihnutý hráč T. Kacharaba vyslovil ľútosť nad spáchaným priestupkom, za ktorý sa následne ospravedlnil, že nedovolenému konaniu predchádzala vyprovokovaná masová konfrontácia hráčmi súpera, že nedošlo k závažným následkom, že neboli konštatované žiadne pritŕžujúce okolnosti a že aj rozhodovacia prax DK SFZ bola v podobných veciach miernejšia. Preto navrhol OK SFZ znížiť trest na dve súťažné stretnutia.
3. DK SFZ v rámci novej autoremedúry nevyhovela odvolaniu futbalového klubu a navrhla, aby OK SFZ jeho odvolanie zamietla.
4. OK SFZ po preskúmaní veci podľa čl. 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ dospela k záveru, že odvolanie futbalového klubu nie je dôvodné.



Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu

5. OK SFZ nie je v podstate oprávnená zasahovať do rozhodovacej činnosti DK SFZ, ak jeho rozhodnutie nie je zaťažené vadami vo vedení konania, v zisťovaní a v hodnotení skutkového stavu a vo výklade disciplinárneho poriadku a jeho aplikácii na jednotlivý prípad.
6. Futbalový klub v podanom odvolaní v podstate rozporuje závery DK SFZ týkajúce sa iba uloženia neprimeranej výšky disciplinárnej sankcie. Jeho argumentáciu možno rozdeliť do dvoch okruhov námietok.
7. K prvému argumentačnému okruhu je nutné uviesť, že predmetná disciplinárna sankcia (pozastavenie výkonu športu na tri súťažné stretnutia) bola dotknutému hráčovi uložená pri dolnej zákonnej hranici sadzby (dva zápasy), preto ju nemožno považovať – vzhľadom aj na vážny a najmä hromadný charakter vzájomných priestupkov – za neprimeranú v takom rozsahu, že by musela zasiahnuť OK SFZ zmierňujúcou sankciou. Preto tento argument futbalového klubu odvolacia komisia neprijala ako dôvodný pre zmenu výšky disciplinárnej sankcie, lebo ju považovala tiež za primeranú a v súlade s disciplinárnym poriadkom.
8. Pokiaľ ide o ďalší argument futbalového klubu, je potrebné predovšetkým posúdiť, či je dotýčny prípad „skutkovo“ obdobný, ako prípad posudzovaný, a zároveň, či právne a hodnotové posúdenie tohto „skutkovo obdobného“ prípadu umožňuje považovať ho za judikát (precedens), ktorý môže mať vo vzťahu k aktuálne rozhodovanému prípadu vôbec nejakú relevanciu.
9. Po analyzovaní uvedených kritérií možno konštatovať, že aj keď DK SFZ uznáva normatívnu silu predchádzajúcich precedensov, odôvodnene sa však domnieva, že ich aplikácia nie je v danom prípade namieste, najmä vzhľadom na zjavne odlišné skutkové okolnosti tohto prípadu od prípadov, na ktoré poukazoval odvolateľ.
10. V uvedenej súvislosti treba uviesť, že DK SFZ túto skutočnosť v napadnutom rozhodnutí náležite odôvodnila, s čím sa stotožňuje aj OK SFZ, preto ani druhá námietka odvolateľa nebola dôvodná.
11. Z týchto dôvodov OK SFZ rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 4. 2. 2026

Prof. et. Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.
podpredseda Odvolacej komisie SFZ