

Peter Sepeši

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / kontakt

Bratislava
05.06.2026

VEC: Žiadosť o zdržanie sa verejného komentovania prebiehajúcich sporov

Vážený pán Sepeši,

Výkonný výbor Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „SFZ“) sa na Vás obracia v súvislosti s Vašimi opakovanými verejnými vyjadreniami týkajúcimi sa súdnych sporov vedených voči SFZ, ako aj ďalších otázok súvisiacich s týmito konaniami. Výkonný výbor rešpektuje právo každého člena SFZ na slobodné vyjadrovanie názorov a považuje vecnú diskusiu o fungovaní futbalu a SFZ za prirodzenú súčasť demokratického prostredia. Rovnako rešpektuje Vaše právo vyjadrovať sa k otázkam verejného záujmu.

Ako Vám je známe, voči SFZ sú aktuálne vedené viaceré súdne konania, v rámci ktorých si veritelia sporných pohľadávok uplatňujú nároky v celkovej výške približne 25 miliónov EUR. SFZ existenciu a dôvodnosť týchto nárokov odmieta a svoju obranu uplatňuje v súlade so svojimi legitímnymi právami pred príslušnými súdmi. Je nepochybné, že aj tento postoj predstavuje legitímny výkon práv SFZ ako účastníka súdnych konaní, do ktorého nemáte žiadne právo a ani dôvod zasahovať. O dôvodnosti uplatňovaných nárokov nebude rozhodovať mediálny priestor, jednotliví členovia SFZ ani verejná mienka, ale výlučne nezávislé súdy na základe vykonaného dokazovania, relevantných skutkových okolností a aplikácie príslušných právnych predpisov. V tejto súvislosti považujeme za potrebné zdôrazniť, že účastníkom predmetných sporov je SFZ a nie Vy ako súkromná osoba. Nie ste nositeľom procesného rizika týchto konaní, nenesiete zodpovednosť za ich výsledok a nebudete znášať ani prípadné majetkové dôsledky rozhodnutí prijatých v týchto veciach.

Napriek tomu, že ste boli opakovane vyzývaný na profesionálny prístup a zdržanlivosť pri komentovaní prebiehajúcich súdnych sporov, a zároveň ste boli upozornený, že Vaše súkromné, opakovane medializované skutkové a právne názory môžu byť využité v neprospech SFZ, rozhodli ste sa aj naďalej verejne prezentovať vlastné interpretácie skutkového a právneho stavu. Dnes je zrejmé, že uvedené upozornenia boli plne opodstatnené. Vaše verejné vyjadrenia sa totiž stali súčasťou argumentácie používanej proti SFZ v prebiehajúcich súdnych konaniach, pričom sú prezentované nielen ako podpora tvrdení jedného zo žalobcov, ale dokonca ako údajný prejav vnútorného postoja samotného SFZ k predmetným sporom.

Výkonný výbor považuje za potrebné Vás upozorniť, že jeden zo žalobcov, spoločnosť APEX Services, už vo svojom procesnom podaní výslovne odkazuje na Vaše verejné vyjadrenia a Vami prezentované názory využíva ako argument na podporu svojich tvrdení voči SFZ. Predmetný veriteľ pritom Vaše vyjadrenia prezentuje ako dôkaz správnosti svojich skutkových tvrdení a právnych záverov. V tejto súvislosti možno poukázať napríklad na argumentáciu založenú na Vami verejne prezentovanom podnete na disciplinárne konanie proti prezidentovi SFZ, keď spoločnosť APEX Services uvádza: „*Žalobca zdôrazňuje, že ak samotní členovia a funkcionári žalovaného v 2.*

rade konanie prezidenta SFZ vyhodnocujú ako vedomé prekročenie kompetencií, nie je logicky ani právne možné, aby sa žalovaný v 2. rade v tomto súdnom konaní súčasne dovoľával omylu pri uzatváraní tých istých právnych úkonov...“

Uvedené názorne demonštruje, že (ako sa dalo očakávať) Vaše verejné vyjadrenia už nie sú vnímané len ako súkromné názory člena SFZ, ale sú procesnými protivníkmi SFZ využívané ako argumentačný prostriedok na podporu ich nárokov a na spochybňovanie procesnej obrany SFZ. Presne na tento následok ste boli vopred upozornení. Napriek tomu ste vo verejnom prezentovaní svojich skutkových a právnych záverov pokračovali.

Výkonný výbor zároveň považuje za potrebné zdôrazniť, že skutočnosť, že protistrana SFZ považuje Vaše vyjadrenia za vhodné na podporu svojich tvrdení, len potvrdzuje ich objektívny potenciál poškodzovať procesné postavenie SFZ a jeho oprávnené záujmy. Inými slovami, nejde už o teoretickú úvahu o možných dôsledkoch Vašich verejných vystúpení. Tieto dôsledky sa reálne prejavili a Vaše verejné vyjadrenia sa stali súčasťou argumentácie používanej proti SFZ v súdnom konaní. Zároveň je zjavné, že vzhľadom na skutočnosť, že všetkých troch veriteľov zastupuje ten istý právny zástupca, je nepochybné, že identická argumentácia bude uplatňovaná vo všetkých prebiehajúcich konaniach. To v praxi znamená, že Vaše verejne prezentované skutkové a právne závery, ktorými nepochopiteľne poškodzujete SFZ, budú použité vo vzťahu k nároku v celkovej výške približne 25 miliónov EUR.

Výkonný výbor zároveň dáva do pozornosti, že Vám nikdy nebol udelený mandát zastupovať SFZ v uvedených sporoch, vyjadrovať sa v jeho mene ani prezentovať stanoviská k procesnej stratégii SFZ. Skutočnosť, že ste v minulosti pôsobili ako člen výkonného výboru, Vám takýto mandát nezakladá. Naopak, vzhľadom na Vaše predchádzajúce postavenie možno od Vás dôvodne očakávať zvýšenú mieru zodpovednosti a zdržanlivosti pri verejnom komentovaní záležitostí, ktoré sa bezprostredne dotýkajú právnych a majetkových záujmov SFZ. Osobitne znepokojujúce je, že Vaše verejné vystúpenia sa týkajú vecí, o ktorých ste získali poznatky aj počas výkonu funkcie člena Výkonného výboru. V tejto súvislosti si Vás dovoľujeme upozorniť aj na čl. 6 ods. 3 Stanov SFZ, podľa ktorého je každý člen SFZ povinný dbať na dobré meno SFZ a zdržať sa akéhokoľvek konania, ktoré by SFZ mohlo nespravodlivo poškodiť alebo ohroziť. Rovnako princíp lojality zakotvený v čl. 5 ods. 2 písm. i) Stanov SFZ predpokladá, že osoby s príslušnosťou k SFZ riešia veci súvisiace s organizovaným futbalom bez negatívnej jednostrannej medializácie.

Výkonný výbor považuje za potrebné uviesť, že vzhľadom na Vaše profesijné postavenie prokurátora je o to menej pochopiteľné, že opakovane verejne komentujete prebiehajúce konania spôsobom, ktorý môže ovplyvňovať ich priebeh alebo postavenie ich účastníkov. Napokon, aj Etické štandardy výkonu funkcie prokurátora sú založené práve na princípe zdržanlivosti pri verejnom komentovaní živých vecí a na povinnosti zdržať sa vyjadrení, ktoré môžu negatívne ovplyvniť prebiehajúce konania alebo dôveryhodnosť inštitúcie. Ak sa takýto štandard vyžaduje vo vzťahu k prokuratúre, výkonný výbor nevidí dôvod, prečo by obdobný prístup nemal byť pre Vás prirodzený a logický aj vo vzťahu k SFZ a jeho práve brániť sa pred nedôvodnými pohľadávkami bez poškodzovania SFZ verejným presadzovaním vlastných názorov v neprospech SFZ.

Výkonný výbor sa týmto výslovne dištancuje od skutkových tvrdení, právnych záverov a interpretácií predmetných sporov, ktoré verejne prezentujete. Uvedené tvrdenia a názory predstavujú výlučne Vaše osobné stanoviská ako individuálneho člena SFZ, ktoré neboli nikdy prerokované ani schválené príslušnými orgánmi SFZ a v žiadnom prípade ich nemožno považovať za stanovisko SFZ, jeho funkcionárov alebo jeho orgánov. Výkonný výbor naopak naďalej plne zotrváva na skutkových tvrdeniach SFZ, právnych záveroch a procesnej obrane prezentovaných v jednotlivých súdnych konaniach a považuje ich za jediné relevantné stanovisko SFZ ako účastníka predmetných sporov. Akékoľvek odlišné názory prezentované jednotlivými členmi SFZ nemožno bez ďalšieho prisudzovať SFZ

ani ich využívať ako argument na spochybňovanie jeho procesnej obrany.

Z uvedených dôvodov Vás výkonný výbor, pri plnom rešpektovaní Vášho práva na slobodu prejavu a záujmu o verejnú diskusiu, žiada, aby ste sa zdržali ďalšieho verejného prezentovania skutkových tvrdení a právnych záverov, ktoré sú spôsobilé zasahovať do procesného postavenia SFZ alebo poškodzovať jeho oprávnené záujmy v prebiehajúcich súdnych konaniach. Zároveň Vás žiadame, aby ste rešpektovali, že účastníkom predmetných konaní je SFZ, ktorému patrí výlučné právo určovať svoju procesnú obranu a uplatňovať ju spôsobom, ktorý považuje za najvhodnejší na ochranu svojich práv a oprávnených záujmov. Členstvo v SFZ a ani právo na verejnú diskusiu nezakladajú oprávnenie vedome poškodzovať procesnú obranu SFZ alebo poskytovať jeho procesným protivníkom argumentáciu využiteľnú v sporoch, ktorých predmetom sú nároky v celkovej výške približne 25 miliónov EUR.

Výkonný výbor verí, že uvedené skutočnosti vezmete na vedomie, budete ich rešpektovať a v budúcnosti sa zdržite verejného komentovania prebiehajúcich sporov, ako aj zverejňovania interných dokumentov SFZ súvisiacich s predmetnými konaniami. Bez ohľadu na Vaše úmysly totiž nemôžete disponovať úplnou znalosťou aktuálnej procesnej stratégie, skutkového stavu a dôkaznej situácie v jednotlivých konaniach, a preto nemôžete objektívne posúdiť, či takéto vyjadrenia alebo zverejnené dokumenty nie sú v rozpore s procesnou obranou a oprávnenými záujmami SFZ.

Za rešpektovanie uvedeného a zodpovedný prístup Vám vopred ďakujeme.

Znenie tohto listu bolo prerokované na zasadnutí výkonného výboru SFZ dňa 5. júna 2026 v Košiciach.

S pozdravom

Výkonný výbor SFZ (na
základe prílohy k tomuto
listu)

Príloha:

- Podpisová listina členov VV SFZ



Zasadnutie výkonného výboru SFZ 5. júna 2026 v Košiciach

p.č.	Meno	Bydlisko	Podpis
1	Ján Kováčik	Bratislava	
2	Ivana Schneebergerová	Bratislava	
3	Karol Belaník	Žilina	
4	Igor Krško	Žilina	
5	Juraj Jánošík	Bratislava	
6	Peter Kováč	Nové Zámky	
7	Richard Havrilla	Košice	
8	Tibor Végh	Dunajská Streda	
9	Petr Kašpar	Bratislava	
10	Ivan Kozák	Banská Bystrica	
11	Igor Schlesinger	Trenčín	
12	Miroslav Jaška	Trenčín	
13	Peter Vachan	Žilina	
14	Ján Kocián	Bratislava	
15	Martin Jakubko	Prešov	
16	Ján Palenčár	Bratislava	
17	Pavol Adamčiak	Dunajská Lužná	
18	Lukáš Pitek	Bratislava	
19	Jaroslav Rybánsky	Bratislava	