OK/11/2026

U z n e s e n i e

Odvolacia komisia Slovenského futbalového zväzu v Bratislave (ďalej „OK SFZ“) ako orgán príslušný na riešenie sporov s odvolacou a preskúmavacou pôsobnosťou v zmysle článku 60 Stanov SFZ prerokovala odvolanie FC Petržalka proti rozhodnutiu Športovo-technickej komisie Slovenského futbalového zväzu („ŠTK SFZ“) o kontumácii majstrovského zápasu 27. kola III. ligy Petržalka B – Prievidza 0:3, ktoré bolo zverejnené v úradnej správe SFZ č. 45, zo dňa 22.05.2026, a takto

r o z h o d l a :

Odvolacia komisia SFZ odvolanie FC Petržalka proti rozhodnutiu ŠTK SFZ z a m i e t a podľa čl. 60 ods. 13 písm. b) Stanov SFZ.

O d ô v o d n e n i e :

1. FC Baník Prievidza (ďalej len „namietajúci“) podal dňa 18.05.2026 prostredníctvom ISSF námietku za neoprávnený štart hráča v 27. kole III. ligy Západ dospelí v majstrovskom stretnutí medzi FC Petržalka B a FC Baník Prievidza. Za neoprávnený štart hráča považoval namietajúci štart hráča domácich č[redacted] - [redacted] ([redacted]), ktorý štartoval podľa čl. 46 bodu 2 písm. b) Súťažného poriadku vo viac ako polovici majstrovským stretnutí za A-družstvo ustanovených pre jednu časť súťažného ročníka - jar, keďže štartoval v 7 z 13 majstrovských stretnutí jarnej časti. V tomto majstrovskom stretnutí nastúpili štyria hráči, ktorí mali viac ako polovicu majstrovských stretnutí za A-družstvo, menovite sa jednalo o hráčov domácich č[redacted] - [redacted] ([redacted]) - 11, hráča domácich č[redacted] - [redacted] ([redacted]) - 9, hráča domácich č[redacted] - [redacted] ([redacted]) - 8 a vyššie menovaného hráča domácich č. [redacted] - [redacted] – 7 ([redacted]).
2. ŠTK SFZ rozhodla dňa 22.05.2026 o kontumácii majstrovského zápasu III. ligy, 27. kolo: FC Petržalka B – FC Baník Prievidza 0:3, ktoré bolo zverejnené v úradnej správe SFZ č. 45 zo dňa 22.05.2026 v zmysle SP, čl. 10/2, s použitím čl. 51/d a s poukazom na čl. 46/2/a, b.
3. FC Petržalka (ďalej len „odvolateľ“) podal dňa 22.05.2026 prostredníctvom ISSF odvolanie proti rozhodnutiu ŠTK SFZ o kontumácii majstrovského zápasu III. ligy, 27. kolo: FC Petržalka B – FC Baník Prievidza 0:3, ktoré bolo zverejnené v úradnej správe SFZ č. 45 zo dňa 22.05.2026. Uvedené

rozhodnutie ŠTK SFZ považoval odvolateľ za nesprávne, nakoľko mal za to, že hráč nastúpil na zápas oprávnene. Riadiaci orgán mal podľa názoru odvolateľa v tomto prípade nedôsledne aplikovať ustanovenie čl. 46 ods. 2 písm. b) Súťažného poriadku SFZ, keď opomenul, že jesenná aj jarná časť II. ligy majú v zmysle noriem SFZ každá 15 kôl s tým, že 2 kolá jarnej časti sa na jeseň iba predohrávajú. Podľa názoru odvolateľa taktiež zo žiadneho právneho predpisu SFZ nemožno výslovne vyvodiť, že predohrávané kolá jarnej časti sa majú považovať za kolá jesennej časti. Odvolateľ preto navrhol, aby príslušný orgán rozhodnutie o kontumácii zrušil a potvrdil výsledok dosiahnutý na hracej ploche.

4. Odvolateľ v identický deň, t.j. dňa 22.05.2026 podal prostredníctvom ISSF doplnenie svojho odvolania, ktoré pre vylúčenie pochybností upravil tak, že bod 3 posledná veta odvolania má správne znieť: „Konštatujeme však, že [redacted] nastúpil v jarnej časti II. ligy za seniorské A mužstvo iba v 7 zápasoch“. Uvedené podľa názoru odvolateľa nemení podstatu jeho skutkovej a právnej argumentácie t.j. že hráč [redacted] nastúpil v menej ako polovici majstrovských zápasov seniorského A mužstva FC Petržalka v príslušnej časti sezóny II. ligy, keďže jarná časť má v zmysle predpisov SFZ 15 kôl.
5. Vo vzťahu k predmetnej problematike OK SFZ poukazuje na čl. 46 ods. 2 Súťažného poriadku futbalu SFZ, v zmysle ktorého „Za B-družstvo klubu môžu štartovať v stretnutí B-družstva rovnakej vekovej kategórie a) traja hráči z A-družstva klubu bez obmedzenia vo vzťahu k počtu odohratých stretnutí za A-družstvo klubu, b) ďalší hráči z A-družstva klubu, ktorí za A-družstvo klubu neštartovali vo viac ako polovici majstrovských stretnutí ustanovených pre jednu časť súťažného ročníka (jeseň, jar).“ Súťažný poriadok teda umožňuje nastúpiť na stretnutie B-družstva klubu trom hráčom A-družstva klubu bez akýchkoľvek obmedzení, avšak ustanovuje obmedzujúcu podmienku pre každého ďalšieho hráča A-družstva klubu, ktorá spočíva v tom, že tento hráč neštartoval za A-družstvo klubu vo viac ako polovici majstrovských stretnutí ustanovených pre jednu časť súťažného ročníka (jeseň, jar). OK SFZ vlastným prešetrením zistila, že v posudzovanom stretnutí nastúpili za FC Petržalka B 4 hráči, ktorí mali odohraných viac ako polovicu ustanovených stretnutí II. ligy, a to [redacted] - 11, [redacted] - 9, [redacted] - 8, [redacted] – 7, pričom tuto skutočnosť nespochybnil ani samotný odvolateľ, práve naopak (viď doplnenie odvolania).
6. OK SFZ ďalej pripomína, že v zmysle článku 20 Súťažného poriadku futbalu SFZ „Riadiaci orgán súťaže a) zabezpečuje organizačné a športovo-technické riadenie súťaže riadiaceho zväzu, b) určuje začiatok a termíny stretnutí podľa tohto poriadku, ktoré sú uvedené v termínovej listine, c) zabezpečuje regulárny a bezproblémový priebeh súťaží a stretnutí, d) dohliada na dodržiavanie termínovej listiny, e) schvaľuje výsledky stretnutí, f) schvaľuje konečné poradie družstiev po skončení súťaže, g) navrhuje podmienky pre účasť v súťaži, h) plní ďalšie úlohy ustanovené týmto poriadkom a osobitnými predpismi.“ Ako je zrejmé, riadiaci orgán súťaže je v zmysle Súťažného poriadku futbalu SFZ orgánom

s právomocou určovať začiatok a termíny jednotlivých stretnutí, ktoré sú uvedené v termínovej listine. V zmysle termínovej listiny ÚLK/SFZ – jar 2026, ktorá tvorí prílohu Rozpisu republikových súťaží riadených SFZ a ÚLK na súťažný ročník 2025/2026, je nepochybné, že jarná časť II. ligy má 13 kôl. Neobstojí preto argumentácia odvolateľa, v zmysle ktorej má jesenná aj jarná časť II. ligy v zmysle noriem SFZ každá 15 kôl s tým, že 2 kolá jarnej časti sa na jeseň iba predohrávajú. Z nijakého predpisu SFZ nevyplývajú závery tvrdené odvolateľom, práve naopak. Je nepochybné, že predpis SFZ (Výkonným výborom SFZ schválený Rozpis republikových súťaží riadených SFZ a ÚLK na súťažný ročník 2025/2026, ktorého prílohou je termínová listina ÚLK/SFZ – jar 2026) jasne ustanovuje, že jarná časť II. ligy má 13 kôl.

7. V zmysle článku 2 Súťažného poriadku futbalu SFZ sa na účely tohto poriadku rozumie „c) riadiacim zväzom SFZ, Únia ligových klubov (ďalej len "ÚLK"), regionálny futbalový zväz (ďalej len "RFZ") a oblastný futbalový zväz (ďalej len "ObFZ"), ktoré riadia a organizujú súťaže na rôznych stupňoch a v rôznych úrovniach, d) riadiacim orgánom súťaže orgán riadiaceho zväzu, ktorý zodpovedá za riadenie a organizáciu súťaže v rámci príslušného riadiaceho zväzu, f) termínovou listinou rozpis stretnutí jesennej časti a jarnej časti súťaže s uvedením dátumu a začiatku hracieho času stretnutia, ktorý je záväzný pre družstvá príslušnej súťaže". OK SFZ pripomína, že termínová listina je dokumentom, ktorý je pre jednotlivé družstvá súťaže záväzný, rovnako tak, ako aj počet, dátumy a hracie časy príslušných stretnutí.
8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti OK SFZ v rámci svojej právomoci vyplývajúcej zo Stanov SFZ po preskúmaní odvolaním napadnutého rozhodnutia dospela k záveru, že napadnuté rozhodnutie ŠTK SFZ je vecne správne a vydané v súlade s predpismi SFZ. Z uvedeného dôvodu OK SFZ rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiaden opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 01.06.2026

Vypracoval: JUDr. Boris Benkovič

prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

predseda Odvolacej komisie SFZ