

Generálna sekretárka SFZ / Slovenský futbalový zväz

Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava

Na vedomie: Volebná komisia SFZ

Termín konania konferencie: 16. október 2026, Senec

Predkladateľ:

Mgr. Pavol Chmura – delegát Konferencie SFZ

NÁVRH NA ZARADENIE BODU PROGRAMU KONFERENCIE SFZ:

„Informácia Volebnej komisie SFZ o tom, či Mgr. Miroslav Jaška spĺňal podmienky kandidatúry na člena VV SFZ podľa Volebného poriadku SFZ a podmienky zvolenia podľa Stanov SFZ vo voľbách dňa 27. februára 2026“

Odôvodnenie návrhu

Dňa **27. februára 2026** sa uskutočnila Volebná konferencia SFZ, na ktorej bol Mgr. Miroslav Jaška zvolený za člena Výkonného výboru SFZ a zároveň za predsedu Komisie rozhodcov SFZ.

Týmto návrhom sa nežiada spätne spochybňovať samotné hlasovanie delegátov ani rozhodovanie jednotlivých voličov. Cieľom návrhu je, aby Volebná komisia SFZ ako orgán zodpovedajúci sa Konferencii SFZ, ktorý podľa Volebného poriadku SFZ zabezpečuje prípravu, organizáciu priebehu volieb a ktorý zároveň preskúmava splnenie podmienok kandidatúry, **pred Konferenciou SFZ transparentne vysvetlila a preukázala, na základe akých skutkových a právnych záverov považuje kandidatúru a následné zvolenie Mgr. Miroslava Jašku za oprávnené.**

Podľa čl. 2 ods. 2 Volebného poriadku SFZ musí kandidát na volenú funkciu spĺňať podmienky čl. 36 ods. 1 Stanov SFZ. Volebná komisia zároveň podľa čl. 2 ods. 9 Volebného poriadku SFZ po preskúmaní návrhov kandidátov a ich príloh oznamuje generálnemu sekretárovi SFZ kandidátov, ktorí splnili podmienky kandidatúry a ktorí sú následne zaradení do zoznamu kandidátov schválených Volebnou komisiou SFZ.

Podstatou je iba otázka, **či Mgr. Miroslav Jaška v okamihu kandidatúry a voľby spĺňal všetky podmienky, ktoré musel podľa Volebného poriadku SFZ, Stanov SFZ a Zákona o športe spĺňať kandidát na člena Výkonného výboru SFZ.**

1. Otázka splnenia zákonných a stanovami ustanovených podmienok kandidatúry

Podľa § 20 ods. 1 písm. b) Zákona o športe musí byť pri národnom športovom zväze zabezpečená nezlučiteľnosť výkonu funkcie vo výkonnom orgáne národného športového zväzu s výkonom funkcie v štatutárnom orgáne dodávateľa tovarov, služieb alebo prác pre národný športový zväz.

Práve táto právna úprava je relevantná vzhľadom na skutočnosť, že Mgr. Miroslav Jaška bol v rozhodujúcom období štatutárom Nemocnice AGEL Komárno s.r.o., pričom podľa predložených dôkazov tento subjekt opakovane dodával SFZ tovary a služby.

Vzniká preto zásadná otázka, **ako Volebná komisia SFZ pred zaradením Mgr. Miroslava Jašku medzi kandidátov preverila splnenie podmienok podľa čl. 36 Stanov SFZ v spojení s § 20 ods. 1 písm. b) Zákona o športe.**

2. Volebná komisia SFZ už pred voľbami preukázateľne preverovala nezlučiteľnosť kandidatúry

Za osobitne významnú považujem skutočnosť, že Volebná komisia SFZ **už pred volebnou konferenciou 27. februára 2026 konkrétne posudzovala otázku nezlučiteľnosti kandidatúry.** Z e-mailovej komunikácie zo dňa **24. februára 2026**, teda iba tri dni pred konaním volebnej konferencie, vyplýva, že predseda Mandátovej komisie SFZ Milan Vojtek informoval administratívu VsFZ: „Volebná komisia včera prišla k nález, že kandidát na funkciu nesmie byť delegátom rovnakej konferencie.“

Na základe tohto zistenia bolo následne požadované zabezpečenie náhradného delegáta namiesto **Mgr. Pavla Chmuru**.

Tento dokument je významný preto, že preukazuje, že Volebná komisia SFZ **pred voľbami aktívne posudzovala otázku nezlučiteľnosti postavenia kandidáta s inou funkciou u protikandidáta pána Jašku**. A teda Volebná komisia SFZ **sama preukázateľne považovala otázku nezlučiteľnosti za relevantnú pre posudzovanie účasti osoby v procese volieb a v konkrétnom prípade ju preverovala ešte pred konaním volieb**.

Preto je legitímnou otázkou, **akým spôsobom a v akom rozsahu preverovala rovnakú zásadnú otázku pri kandidatúre Mgr. Miroslava Jašku**.

3. Adresný podnet zo 4. apríla 2026 a povinnosť vec preveriť

Aj keby Volebná komisia SFZ pred voľbami nemala k dispozícii všetky informácie potrebné na posúdenie nezlučiteľnosti funkcií Mgr. Miroslava Jašku, **táto situácia sa zásadne zmenila po predložení dôkazov**.

Dňa **4. apríla 2026** bol doručený Volebnej komisii adresný podnet, ktorým bola konkrétne upozornená na možné nesplnenie podmienok kandidatúry a na skutočnosti zakladajúce možnú nezlučiteľnosť funkcií Mgr. Miroslava Jašku. Súčasťou podania boli konkrétne skutkové tvrdenia a dôkazy týkajúce sa obchodných vzťahov medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o.

Volebná komisia SFZ bola **adresne upozornená na konkrétne skutočnosti, ktoré mohli mať význam pre posúdenie oprávnenosti kandidatúry a zvolenia konkrétneho kandidáta**.

Preto žiadam Volebnú komisiu SFZ, aby vysvetlila:

- či a kedy sa adresným podaním zo 4. apríla 2026 zaoberala,
- aké konkrétne skutkové okolnosti preverovala,
- aké dôkazy si vyžiadala,
- aký právny predpis pri posudzovaní použila,
- a k akému záveru dospela.

4. Povinnosť vyhodnotiť vec aj po uskutočnení volieb

Volebný poriadok SFZ v čl. 5 ods. 5 upravuje postup pre prípad, ak Volebná komisia **zistí závažné porušenie právneho poriadku alebo predpisov SFZ, UEFA alebo FIFA v súvislosti s vykonanými voľbami**, ktoré malo alebo je dôvodné predpokladať, že mohlo mať významný vplyv na výsledok volieb. V takom prípade Volebná komisia rozhodne o neplatnosti celých volieb alebo volieb príslušného kandidáta a zároveň vyhlási ich opakovanie; na základe svojich zistení tiež dá podnet príslušným orgánom SFZ.

Preto považujem za nevyhnutné, aby Volebná komisia SFZ vysvetlila, **či po doručení podnetu zo 4. apríla 2026 vykonala preverenie skutočností, ktoré mohli predstavovať závažné porušenie právneho poriadku alebo predpisov SFZ v súvislosti s voľbami zo dňa 27. februára 2026**. Ak takéto preverenie vykonala, žiadam, aby Konferencii SFZ predložila jeho výsledok.

Ak ho nevykonala, žiadam, aby vysvetlila, **z akého právneho a skutkového dôvodu nepovažovala predložené skutočnosti za dôvod na postup podľa čl. 5 ods. 5 Volebného poriadku SFZ**.

5. Následný vývoj veci

Význam tejto otázky sa navyše zvýšil ďalším vývojom.

Vo veci nezlučiteľnosti funkcií Mgr. Miroslava Jašku boli následne vedené ďalšie konania a podľa rozhodnutia Legislatívno-právnej a etickej komisie SFZ zo dňa **18. septembra 2026** nezlučiteľnosť funkcií u Mgr. Miroslava Jašku naďalej trvá.

Volebná komisia SFZ by mala pred najvyšším orgánom SFZ (ktorému sa zodpovedá a ktorý ju volí) transparentne vysvetliť, ako splnenie podmienok kandidatúry a zvolenia Mgr. Miroslava Jašku vo februári 2026 preverovala a právne vyhodnotila a prečo stále na základe podnetu zo 4. apríla 2026 nerozhodla, keďže otázku nezlučiteľnosti funkcií v čase volieb mala posudzovať práve ona na základe kompetencie, ktorú jej dáva Volebný poriadok SFZ aj spätne (čl.5 ods.5 Volebného poriadku)

ŽIADOSŤ O INFORMÁCIU A PREUKÁZANIE POSTUPU VOLEBNEJ KOMISIE SFZ

Vzhľadom na uvedené žiadam Volebnú komisiu SFZ, aby Konferencii SFZ predložila **písomnú a konkrétnu informáciu**, ktorá bude obsahovať najmä:

1. či Volebná komisia SFZ pred voľbami 27. februára 2026 preverovala splnenie všetkých podmienok kandidatúry Mgr. Miroslava Jašku na člena VV SFZ, keď tak robila u jeho protikandidáta;
2. či pri posudzovaní kandidatúry preverovala aj jeho postavenie v Nemocnici AGEL Komárno s.r.o. a obchodné vzťahy tejto spoločnosti so SFZ;
3. či pri posudzovaní kandidatúry aplikovala § 20 ods. 1 písm. b) Zákona o športe a čl. 36 Stanov SFZ, a ak áno, akým spôsobom;
4. či Volebná komisia SFZ pred voľbami disponovala informáciami o dodávkach tovarov alebo služieb Nemocnice AGEL Komárno s.r.o. pre SFZ a v akom rozsahu;
5. aké konkrétne skutkové a právne dôvody viedli Volebnú komisiu SFZ k záveru, že Mgr. Miroslav Jaška spĺňa podmienky kandidatúry a môže byť zaradený do zoznamu kandidátov;
6. ako Volebná komisia SFZ postupovala po doručení adresného podnetu Mgr. Pavla Chmuru zo dňa 4. apríla 2026;
7. aké konkrétne dôkazné a kontrolné úkony po doručení tohto podnetu vykonala a ktoré z predložených dôkazov preverila;
8. či po doručení podnetu preverovala existenciu a trvanie obchodného vzťahu medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno s.r.o., vrátane objednávok, faktúr, úhrad, dodávok a dátumov jednotlivých obchodných vzťahov;
9. či po zistení alebo možnosti zistenia závažného porušenia právneho poriadku alebo predpisov SFZ vyhodnotila aplikáciu čl. 5 ods. 5 Volebného poriadku SFZ;
10. ak dospela k záveru, že čl. 5 ods. 5 Volebného poriadku SFZ nie je aplikovateľný, žiadame uviesť konkrétny skutkový a právny dôvod takéhoto záveru;
11. či Volebná komisia SFZ v tejto veci požiadala o právne stanovisko podľa čl. 4 ods. 10 Volebného poriadku SFZ, a ak áno, kto ho vypracoval a aký bol jeho záver.

Osobitná otázka na Volebnú komisiu SFZ

Za rozhodujúcu považujem najmä túto otázku:

Ak Volebná komisia SFZ pred voľbami 27. februára 2026 preukázateľne preverovala nezlučiteľnosť mojej kandidatúry s mojím postavením delegáta Konferencie SFZ (o čom existuje dôkaz), prečo pri kandidatúre Mgr. Miroslava Jašku nepreverila, resp. po doručení adresného podnetu zo 4. apríla 2026 nevyhodnotila rovnakým spôsobom otázku jeho nezlučiteľnosti vyplývajúcej z jeho postavenia štatutára dodávateľa tovarov a služieb pre SFZ, a prečo následne nevyhodnotila možnosť postupu podľa čl. 5 ods. 5 Volebného poriadku SFZ?

NÁVRH UZNESENIA KONFERENCIE SFZ:

Konferencia SFZ na základe predložených skutočností a dôkazov konštatuje dôvodné pochybnosti o splnení podmienok kandidatúry a zvolenia Mgr. Miroslava Jašku za člena Výkonného výboru SFZ – zástupcu rozhodcov vo voľbách dňa 27. februára 2026.

Konferencia SFZ zaväzuje Volebnú komisiu SFZ, aby podľa čl. 5 ods. 5 Volebného poriadku SFZ rozhodla o neplatnosti volieb člena Výkonného výboru SFZ – zástupcu rozhodcov uskutočnených dňa 27. februára 2026 a vyhlásila opakovanie týchto volieb v súlade s Volebným poriadkom SFZ

V Poprade, dňa 5. 10. 2026

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P. Chmura', is written on a light-colored rectangular piece of paper.

Mgr. Pavol Chmura
delegát Konferencie SFZ