

NÁVRH DELEGÁTA NA DOPLNENIE PROGRAMU KONFERENCIE SFZ

(vrátane návrhu uznesenia Konferencie SFZ, výzvy na vzdanie sa funkcie, žiadosti o vysvetlenie, informácie o konaní pred DK SFZ a zoznamu príloh)

Určené pre:

Generálna sekretárka SFZ / Slovenský futbalový zväz

Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava

(Doručované v zákonnej lehote doplňovania programu Konferencie SFZ podľa čl. 45 ods. 1 Stanov SFZ a čl. 9 ods. 3 Rokovacieho poriadku Konferencie SFZ)

Na vedomie (dotknutá osoba):

JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak – Kontrolór SFZ

(Zasielané v súlade s čl. 39 ods. 5 Stanov SFZ na písomné vyjadrenie a obhajobu dotknutej osoby)

Termín konania konferencie: 16. október 2026 (Senec)

Predkladateľ:

Mgr. Pavol Chmura – delegát Konferencie SFZ (zástupca VsFZ / amatérsky futbal) a ďalší dole uvedení delegáti Konferencie SFZ

NÁZOV BODU PROGRAMU:

„Návrh na pozastavenie výkonu funkcie Kontrolóra SFZ (JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak) podľa čl. 39 ods. 5, ods. 6, ods. 9 v spojitosti s čl. 42 ods. 4 Stanov SFZ až do právoplatného skončenia disciplinárnych konaní začatých voči kontrolórovi SFZ Disciplinárnou komisiou SFZ uzneseniami č. U60/2026 a U61/2026 (Úradná správa SFZ č. 5, zo dňa 31.7.2026).“

ČASŤ I: OFICIÁLNA VÝZVA KONTROLÓROVI SFZ NA VZDANIE SA FUNKCIE A ŽIADOSŤ O VYSVETLENIE

Vážený pán Kontrolór SFZ, JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak,

ako delegát Konferencie SFZ, ktorému členská základňa zverila mandát chrániť pravidlá, spravodlivosť a budúcnosť slovenského futbalu, sa na Vás v texte tohto podania obraciam spolu so skupinou delegátov s touto **oficiálnou výzvou na vyvodenie osobnej zodpovednosti za spoluzodpovednosť pri pozastavení štátnych dotácií, apelom na Vašu česť, výzvou na vzdanie sa funkcie Kontrolóra SFZ a žiadosťou o predloženie vysvetlenia k Vašej nezávislosti.**

Slovenský futbal sa ocitol v historicky najťažšej kríze. Rozhodnutím Ministerstva cestovného ruchu a športu SR (MCRaŠ SR) a Hlavného kontrolóra športu SR (HKŠ) boli Slovenskému futbalovému zväzu **zablokované štátne dotácie vo výške vyše 10 miliónov EUR**, čo priamo ohrozuje financovanie mládežníckych akadémií (FA/ÚTM), odmeny trénerov, rozhodcov a fungovanie klubov v regiónoch.

Akonáhle štátne orgány pozastavili financie, urobili tak predovšetkým pre **zlyhanie a nefunkčnosť nezávislých kontrolných mechanizmov v SFZ**. Hlavný kontrolór športu ako kľúčový nedostatok výslovne označil **nepreukázanie dodržania povinnosti prezidenta SFZ konať s náležitou odbornou starostlivosťou pri podpise a evidovaní tajných dohôd o ručení** za súkromnú firmu s kriminálnym pozadím v objeme 25 miliónov EUR.

Za tento stav nesiete ako najvyšší kontrolný orgán zväzu **priamu obrovskú spoluzodpovednosť**. O tomto fatálnom nedostatku, ktorý pripravil slovenské deti, trénerov a kluby o milióny eur, ste **dodnes nezačali ani len oficiálnu kontrolnú činnosť** a dodnes ste Konferencii SFZ ani futbalovému hnutiu nevysvetlili, prečo by mala členská základňa takéto hazardné a protiprávne konanie prezidenta SFZ akceptovať.

ŽIADOSŤ O PÍSOMNÉ VYSVETLENIE A DÔKAZY NEZÁVISLOSTI:

V súlade s Vaším právom na vyjadrenie a obhajobu Vás týmto výslovne žiadame, aby ste delegátom Konferencie SFZ vo svojom písomnom stanovisku **uviedli a preukázali:**

1. **Ako presne sa pri výkone Vašej funkcie prejavuje Vaša nezávislosť od exekutívy SFZ** (prezidenta SFZ a Výkonného výboru SFZ) a akými konkrétnymi kontrolnými úkonmi ste chránili záujmy **celého futbalového hnutia** (klubov, mládeže, trénerov a rozhodcov), a nie záujmy exekutívy zväzu.
2. **Prečo ste vo veci nepreukázania náležitej odbornej starostlivosti prezidenta SFZ pri dohodách o ručení nezačali oficiálnu kontrolnú činnosť ex officio** a prečo ste pred plénom na volebnej konferencii SFZ a pred futbalovým hnutím toto podozrenie z protiprávneho konania z pohľadu svojej funkcie a zodpovednosti s ňou spojenej nijako nevysvetlili, nešetřili, len pasívne akceptovali a teda kryli.
3. **Prečo ste vo veci podnetu Michala Kalného a Marcela Korínka zo dňa 24. februára 2026** (týkajúceho sa neoprávnených výberov hotovosti z účtu SFZ Marketing, s.r.o. vo výške presahujúcej 330.000 EUR, fiktívneho nákupu dresov za 136.000 EUR, manka v pokladni a svojvoľného odpisu cca 2-miliónového dlhu) **začali verejne vykazovať činnosť až po tom, čo dňa 30. apríla 2026 vyšiel kritický investigatívny článok** a 4. mája 2026 podcast editora ICJK Viktora Kiššimona?
4. Slúžilo zverejnenie **Priebežnej informácie zo dňa 29. mája 2026** len ako účelový PR manéver na upokojenie verejnej mienky pod tlakom médií? Ako inak vysvetľujete, že hoci ste v tejto správe verejne prisľúbili pokračovanie preverovania v nasledujúcich týždňoch, **od jej vydania uplynuli ďalšie vyše 4 mesiace (viac ako 120 dní) bez akéhokoľvek záverečného výstupu**, Správy o kontrolnej činnosti či **predloženia nápravných opatrení Výkonnému výboru alebo Konferencii SFZ?**
5. Akým spôsobom chcete vyvrátiť podozrenie, že ste pri podnete smerujúcom voči vedúcim predstaviteľom exekutívy, zväzovej administratívy a konateľky SFZ Marketing s.r.o. konali výlučne reaktívne na základe tlaku verejnej mienky a **po opadnutí mediálneho záujmu ste kontrolu opäť zmrazili**, čím ste dopustili hrubé poškodenie dobrého mena Slovenského futbalového zväzu pred verejnosťou, štátnymi orgánmi a sponzormi?
6. **Prečo ste sa v rámci kontrolnej činnosti K SFZ 4/2026 nezaoberali oprávnenosťou kandidatúry (podmienky kandidatúry a zvolenia) Miroslava Jašku do VV SFZ vo voľbách 27. februára 2026**, hoci táto otázka bola súčasťou niekoľkých podaní od 18. marca 2026, a to napriek tomu, že podľa čl. 55 ods. 1 písm. g) Stanov SFZ **ako Kontrolór SFZ vykonávate dozor nad prípravou a riadnym priebehom volieb členov orgánov SFZ a zúčastňujete sa na zasadnutiach Volebnej komisie SFZ?**
Ak ste túto otázku nepreverovali, **žiadame vysvetliť, z akého dôvodu ste ju nepovažovali za súčasť svojej kontrolnej činnosti K-SFZ 4/2026.** Zároveň žiadame vysvetliť, ako ste v tejto veci zabezpečili svoju nezávislosť a nestrannosť, keďže predmetom následnej kontrolnej činnosti boli aj skutočnosti súvisiace s prípravou a riadnym priebehom volieb, nad ktorým ste ako Kontrolór SFZ podľa Stanov SFZ sám vykonával dozor.
7. **Uvedte úplný zoznam kontrolných činností**, ktoré ste od začiatku výkonu funkcie Kontrolóra SFZ začali **z vlastného podnetu (ex officio) alebo na základe podnetov smerujúcich voči prezidentovi SFZ, členom VV SFZ, členom ďalších orgánov SFZ alebo osobám v riadiacich štruktúrach SFZ**, vrátane predmetu kontroly, dátumu jej začatia, výsledku a **prijatých nápravných opatrení.** Uvedte, pri ktorých kontrolách ste využili svoje oprávnenia podľa § 14 zákona o športe na vyžiadanie dokumentov, údajov, záznamov, výstupov alebo iných podkladov a s akým výsledkom. Zároveň pri každej takejto kontrole **uvedte, akým spôsobom ste overovali skutkové tvrdenia kontrolovaných osôb a vyjadrenia Administratívy SFZ, z akých dokumentov, elektronických systémov, evidencií alebo iných dôkazov ste pri ich overovaní vychádzali, aké kontrolné úkony ste vykonali a či ste si tvrdenia kontrolovaných osôb a Administratívy SFZ nezávisle overovali aj z iných zdrojov ako z ich vyjadrenia.**

VÝZVA NA OSOBNÚ ZODPOVEDNOSŤ:

S poukazom na závažné zlyhania v kontrolnej činnosti Vás týmto verejne vyzývame:

- 1. Apelujeme na Vašu osobnú česť, profesijnú integritu a zmysel pre etiku v športe:**
Priznajte si svoju spoluzodpovednosť za zablokované štátne dotácie a za zlyhanie nezávislej vnútornej kontroly pri ochrane majetku a záujmov celého zväzu.
- 2. Umožnite morálnu obrodu a očistu slovenského futbalu:**
Odstúpte z funkcie Kontrolóra SFZ dorúčením písomného oznámenia prezidentovi SFZ alebo generálnej sekretárke SFZ podľa čl. 36 ods. 7 Stanov SFZ ešte pred konaním Konferencie SFZ.
- 3. Ušetrite futbalové hnutie ďalších traumatizujúcich sporov:**
Vyvodenie osobnej zodpovednosti je jediným dôstojným krokom, ktorým môžete prispieť k obnoveniu dôvery štátu, partnerov, klubov a verejnosti v nezávislosť kontrolných mechanizmov SFZ.

ČASŤ II: STANOVENÝ PROCESNÝ POSTUP PODĽA STANOV SFZ A NÁVRH UZNESENIA KONFERENCIE SFZ

1. POŽADOVANÝ PROCESNÝ POSTUP PODĽA STANOV SFZ (Zabezpečuje administratíva SFZ pred konaním konferencie a hlasovania)

Aby Konferencia SFZ mohla na svojom zasadnutí dňa 16. októbra 2026 riadne a v súlade so Stanovami SFZ rokovať a hlasovať o predložennom návrhu, administratíva SFZ a Generálna sekretárka SFZ sú povinné v súlade s čl. 39 ods.4, ods.5, ods. 6, ods. 9 v spojitosti s čl. 42 ods. 4 a čl. 55 Stanov SFZ zabezpečiť uskutočnenie nasledujúceho procesného postupu:

- 1. Doručenie podkladov dotknutej osobe a garancia práva na obhajobu (čl. 39 ods. 5 Stanov SFZ):**
Bezodkladne doručiť tento návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie spolu so všetkými sprievodnými podkladmi a dôkazmi dotknutej osobe – Kontrolórovi SFZ (JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak) na písomné vyjadrenie a poskytnúť jej plný priestor na obhajobu pred Konferenciou SFZ.
- 2. Rozoslanie podkladov a oboznámenie delegátov (čl. 39 ods. 4 Stanov SFZ):** Doručiť tento návrh s prílohami a všetky sprievodné dôkazy a podklady všetkým delegátom Konferencie SFZ v stanovenom predstihu pred konaním konferencie (vrátane podnetu na DK SFZ zo dňa 20. 7. 2026, zistení k zlyhaniu vnútornej kontroly pri 25-miliónových utajených ručeniach mimo SAP, dôkazov o porušení nezávislosti vnútornej kontroly a informácií o prieťahoch pred DK SFZ).
- 3. Povinnosť obratom rozoslať vyjadrenie dotknutej osoby delegátom:** Ak dotknutá osoba poskytne svoje písomné vyjadrenie k návrhu, administratíva SFZ je povinná toto vyjadrenie obratom rozoslať všetkým delegátom Konferencie SFZ na oboznámenie ako kľúčový podklad pre ich rozhodovanie a hlasovanie.
- 4. Podmienka pre hlasovanie:** Až po uskutočnení a splnení tohto stanoveného procesného postupu zo strany administratívy SFZ budú splnené podmienky pre hlasovanie Konferencie SFZ o navrhovanom uznesení.

2. NÁVRH UZNESENIA, O KTOROM SA VYKONÁ HLASOVANIE KONFERENCIE SFZ:

Uznesenie Konferencie SFZ č. ... / 2026: (po uskutočnení a splnení vyššie uvedeného procesného postupu sa hlasovanie delegátov Konferencie SFZ vykoná o tomto uznesení)

Konferencia SFZ ako najvyšší orgán Slovenského futbalového zväzu v súlade s čl. 39 ods. 5, ods. 6 a ods.9 v spojení s čl. 42 ods. 4 a čl. 55 Stanov SFZ:

„SCHVAĽUJE POZASTAVENIE VÝKONU FUNKCIE kontrolóra SFZ JUDr. Mgr. Pavla Adamčiaka s okamžitou účinnosťou, a to až do právoplatného skončenia disciplinárneho konania vedeného voči jeho osobe pred Disciplinárnou komisiou SFZ.

Súčasne ukladá Výkonnému výboru SFZ a generálnej sekretárke SFZ zabezpečiť, aby osoba s pozastaveným výkonom funkcie nevykonávala žiadne úkony zverené do pôsobnosti Kontrolóra SFZ a aby jeho pôsobnosť vykonával náhradník kontrolóra - podpredseda Revíznej komisie SFZ (podľa čl. 55 ods. 1 a čl. 56 ods. 1 Stanov SFZ)”

ČASŤ III: PODROBNÉ PRÁVNE A VECNÉ ODÔVODNENIE NÁVRHU

Návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie Kontrolóra SFZ podľa čl. 39 ods. 5, 6 a 9 Stanov SFZ je založený na **závažných skutkových a právnych okruhoch zlyhania**, ktoré preukazujú stratu odbornej spôsobilosti, stratu nezávislosti a hrubé zanedbanie povinnosti náležitej odbornej starostlivosti podľa čl. 36 ods. 3 Stanov SFZ:

1. Spoluzodpovednosť za zablokovanie 10 miliónov EUR od štátu a ignorovanie zistení HKŠ

- **Spoluzodpovednosť za stratu štátnych dotácií:** Rozhodnutím Ministerstva cestovného ruchu a športu SR a Hlavného kontrolóra športu SR zo dňa 30. 7. 2026 bola SFZ pozastavená spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, v dôsledku čoho bol zablokovaný príspevok uznanému športu vo výške vyše **10 miliónov EUR**. Kľúčovým dôvodom tohto štátneho zásahu bola **dlhodobá nefunkčnosť nezávislých kontrolných mechanizmov v SFZ**.
- **Ignorovanie náležitej odbornej starostlivosti:** Štátne orgány ako zásadný nedostatok označili nepreukázanie dodržania povinnosti prezidenta SFZ konať s **náležitou odbornou starostlivosťou** pri podpise a neevidovaní dohôd o ručení za súkromnú firmu Best Press s.r.o.
- **Nečinnosť a krytie protiprávneho stavu:** Kontrolór SFZ k tomuto zásadnému pochybeniu, pre ktoré trpí celý slovenský futbal, **do dnešného dňa nezačal oficiálnu kontrolnú činnosť ex offio**, nevypracoval žiadny kontrolný nález a pred Konferenciou SFZ ani hnutím nikdy nevysvetlil, prečo by mala byť takáto svojvôľa štatutára akceptovaná.

2. Informácia o začatí disciplinárneho konania pred DK SFZ (sp. zn. U60/2026 a U61/2026)

- **Začatie disciplinárneho konania:**
Dňa 8. júla 2026 doručil delegát konferencie SFZ Pavol Chmura Disciplinárnej komisii SFZ **Podnet na začatie disc. konania pre nevykonanie riadneho postupu kontrolóra SFZ v rámci jeho kontrolnej činnosti (vedenej pod K SFZ 4/2026)**
Dňa 20. júla 2026 doručil Peter Sepeši a ďalších 14 spolusignatárov (členovia SFZ) Disciplinárnej komisii SFZ podrobný **Podnet na začatie disciplinárneho konania voči Kontrolórovi SFZ JUDr. Mgr. Pavlovi Adamčiakovi**.
Na základe týchhto podnetov DK SFZ oficiálne **začala disciplinárne konanie pod sp. zn. U60/2026 a U61/2026** (zverejnené v Úradnej správe SFZ).
- **Prílohu podnetov ako príloh návrhu:** Kompletné znenie týchhto disciplinárnych podnetov zo dňa 8. 7. 2026 a 20. 7. 2026, vrátane ich časovej osi, právnej kvalifikácie a navrhovaných dôkazov, tvorí **Prílohu č. 1 a č. 2 tohto návrhu** pre delegátov Konferencie SFZ.

3. Vedomá nečinnosť a ignorovanie povinnosti začať kontrolu ex offio pri 25-miliónových dohodách o ručení

- **Skutkový stav:** Kontrolór SFZ sa najneskôr dňa **9. februára 2026** na zasadnutí VV SFZ (a následne z e-mailových podkladov a analýz zo 11.2., 16.2. a 18.2.2026) oficiálne dozvedel, že prezident SFZ podpísal v mene zväzu utajené dohody o ručení za súkromnú firmu Best Press s.r.o. v celkovom objeme cca **25 miliónov EUR**. Zároveň mal plne vedomosť o tom, že tieto dohody obišli zväzový schvaľovací proces a **neboli zaevidované v centrálnom registri zmlúv v systéme SAP**.
- **Porušenie predpisov:** Podľa § 14 ods. 1 písm. a) Zákona o športe a čl. 55 ods. 9 Stanov SFZ mal Kontrolór SFZ zákonnú povinnosť okamžite vykonať kontrolu **z vlastnej iniciatívy (ex offio)**.

- **Zlyhanie:** Kontrolór nespustil žiadnu kontrolnú činnosť, nevyžiadal si zmluvy z vlastnej iniciatívy a nepátral po príčinách tohto stavu. Ak by členovia zväzu nepodali podnety na DK SFZ, kontrolné orgány zväzu by v tejto likvidačnej kauze dodnes mlčali.

4. Zamlčanie existenčných hrozieb pred najvyšším orgánom na Volebnej konferencii SFZ (27. 2. 2026)

- **Skutkový stav:** Dňa 27. februára 2026 sa konala Volebná konferencia SFZ. Kontrolór SFZ vystúpil pred delegátmi so Správou kontrolóra za rok 2025. V čase konania konferencie už disponoval výzvou veriteľa ASBIS SK na zaplatenie 16,95 mil. EUR a podrobnými analýzami o ručení.
- **Zlyhanie a kľúčový nesúlad:** Kontrolór vo svojej správe ani vo svojom ústnom vystúpení delegátom **neuviedol ani jedinú zmienku o miliónoch ručiteľských nárokoch a hroziacej platobnej neschopnosti.**
- **Dôkaz o zavádzaní:** Minimálne 2 zo 3 dohôd o ručení boli podpísané v roku 2025 (napr. Dohoda o ručení so spoločnosťou ASBIS SK bola podpísaná 20. februára 2025). Zamlčaním týchto faktov Kontrolór SFZ **porušil svoju priamu informačnú povinnosť voči najvyššiemu orgánu podľa čl. 55 ods. 6 písm. c) Stanov SFZ** a zmaril možnosť delegátov prijať informované rozhodnutia na záchranu zväzu.

5. Hrubé porušenie princípu nezávislosti a nadržovanie exekutívy SFZ (E-mail vedúcemu LPO zo 19. 2. 2026)

- **Skutkový stav:** Dňa 18. februára 2026 požiadal vedúci Legislatívno-právneho oddelenia (LPO) Lukáš Pitek Kontrolóra SFZ o prípravu stanoviska k návrhu na zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti SFZ. Dňa **19. februára 2026** odoslal Kontrolór SFZ svoj koncept stanoviska vedúcemu LPO s textom:

„Ahoj Lukáš! Zasielam stanovisko a odporúčanie. Pozri na to, prípadne doplň.“

- **Porušenie predpisov:** Článok 55 ods. 1 Stanov SFZ bezpodmienečne vyžaduje **nezávislý výkon vnútornej kontroly.**
- **Zlyhanie:** Kontrolór priamo umožnil zástupcovi administratívy/exekutívy (LPO) zasahovať do obsahu a formulácie kontrolného výstupu. Takýto postup vyvoláva vážne pochybnosti o zachovaní bezpodmienečne požadovanej a očakávanej nezávislosti kontrolóra SFZ vo vzťahu k exekutíve SFZ, keďže kontrolovaný orgán bol zároveň požiadaný o doplnenie obsahu stanoviska kontrolóra SFZ. Namiesto nezávislej kontroly exekutívy sa Kontrolór stal jej lojálnym spolupracovníkom pri presadzovaní založenia majetku zväzu (NTC Poprad, NTC Senec, sídlo SFZ) v prospech jednej banky.

6. Nedôslednosť, prietahy a alibizmus v kauze konfliktu záujmov Miroslava Jašku

- **Skutkový stav:** Na Volebnej konferencii SFZ dňa 27. 2. 2026 bol za člena VV SFZ a predsedu Komisie rozhodcov zvolený Mgr. Miroslav Jaška. Delegát Mgr. Pavol Chmura podnetom z 18. 3. 2026 predložil dôkazy s poukázaním na skutočnosť, že Nemocnica AGEL Komárno s.r.o., ktorej štatutárom bol/je Miroslav Jaška, bola opakovaným dodávateľom tovarov a služieb pre SFZ (vyše 48 faktúr v hodnote 86 800 EUR), čo zakladá hrubý konflikt záujmov a nezlučiteľnosť funkcií podľa Zákona o športe a Stanov SFZ.
- **Zlyhanie:** Kontrolór SFZ sa spočiatku otázkou nezaoberal ako samostatnou kontrolnou vecou a odkazoval na Volebnú komisiu SFZ, hoci sa podľa Stanov SFZ má povinnosť zúčastňovať sa jej zasadnutí a vykonávať dozor nad prípravou a riadnym priebehom volieb. Následne po predložení ďalších dôkazov začal kontrolnú činnosť vedenú pod sp. zn. K SFZ 4/2026. Vo svojej správe následne konštatoval, že obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno trval aj po voľbách 27. 2. 2026, jeho trvanie však odôvodnil oneskorenou úhradou záväzkov SFZ za dodávky z roku 2025 a na tomto základe vylúčil existenciu konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcií v roku 2026 bez zákonnej opory. Takýto záver navyše nebol podložený objektívnym preverovaním rozhodujúcich skutkových okolností, najmä toho, kto v skutočnosti dodal tovar na zrazy v roku 2026 (do doby pokiaľ sa na konflikt

záujmov podnetom upozornilo). Podľa obsahu kontroly navyše nebol ani v systéme SAP preverovaný skutočný stav dodávok na zrazy reprezentácii v januári až marci 2026, história objednávok a faktúr, dátumy ich vytvorenia, zmien a stornovania, dôvody a osoby zodpovedné za vykonané storná ani systémové logy. Kontrolór tak založil svoje závery predovšetkým na tvrdeniach Administratívy SFZ a Miroslava Jašku **bez toho, aby tieto tvrdenia nezávisle overil v dostupných zdrojoch (najmä systém SAP)**, čím vznikajú **vážne pochybnosti o úplnosti a objektivite vykonanej kontrolnej činnosti a dôveryhodnosti jej záverov**.

Navyše podľa rozhodnutia LPaEK trvá nezlučiteľnosť funkcií u Miroslava Jašku aj k 18. septembru 2026, kedy to konštatovala LPaEK vo svojom rozhodnutí.

7. Ignorovanie a neuzavretie kontroly závažných podnetov bývalých zamestnancov (výbery z bankomatov a fiktívne nákupy a odpis pohľadávok voči SFZ Marketing)

- **Skutkový stav:** Bývalí kľúčoví zamestnanci zväzu doručili 24. 2. 2026 Kontrolórovi SFZ podrobný podnet upozorňujúci na **početné výbery hotovosti služobnou platobnou kartou z účtu dcérskej firmy SFZ Marketing, s.r.o. v celkovom objeme vyše 330 000 EUR**, ako aj na podozrenia z fiktívnych nákupov materiálu a dresov. Podnet obsahoval aj podozrenie z chýbajúcich príjmových dokladov v pokladni, fiktívne zápočty a odpis pohľadávok voči dcérskej firme SFZ Marketing v sume cca **2 000 000 EUR**.
- **Zlyhanie:** Kontrolór SFZ tento podnet do dnešného dňa riadne neuzavrel, nevykonal hĺbkovú previerku účtovných dokladov v systéme SAP ani nevyvodil žiadne nápravné opatrenia voči konateľom dcérskej spoločnosti. Dňa 29. mája 2026 Kontrolór SFZ zverejnil na oficiálnom webe SFZ správu „Priebežná informácia o aktuálnom štádiu kontrolnej činnosti v podnete sp. zn. K SFZ 3/2026 (podnet M. Korinka a M. Kalného)“, v ktorej uviedol, že vyhodnotil zatiaľ len prvú časť podnetu a **písomne prisľúbil, že v preverovaní ďalších častí bude pokračovať v nasledujúcich dňoch a týždňoch**. Od vydania tejto priebežnej správy ale uplynuli **ďalšie viac ako 4 mesiace (vyše 120 dní)** a celkovo od doručenia podnetu už **viac ako 220 dní (cez 7 mesiacov)**. Kontrolór SFZ kontrolnú činnosť nevyhodnotil, nevypracoval záverečnú správu v zmysle § 14 ods. 9 Zákona o športe a preverovanie úplne zmrazil.

 Odkaz na oficiálne oznámenie SFZ: [Priebežná informácia o aktuálnom štádiu kontrolnej činnosti \(29. 5. 2026\)](#)

Týmto nekonaním kontrolór SFZ kryl netransparentné finančné toky a zlyhal pri ochrane majetku skupiny SFZ.

PRÍLOHY NÁVRHU

K tomuto návrhu pripájame nasledujúce oficiálne dokumenty a dôkazné materiály:

- **Príloha č. 1:** Kompletné znenie podnetu na začatie disciplinárneho konania voči Kontrolórovi SFZ JUDr. Mgr. Pavlovi Adamčiakovi zo dňa 20. 7. 2026 (sp. zn. DK SFZ: U60/2026).
- **Príloha č. 2:** Kompletné znenie podnetu na začatie disciplinárneho konania voči Kontrolórovi SFZ zo dňa 8. 7. 2026 (sp. zn. DK SFZ: U61/2026)
- **Príloha č. 3:** Podnet kontrolórovi SFZ pre podozrenie zo spáchania trestného činu porušenia povinností pri správe cudzieho majetku a možného spáchania podvodu zo dňa 24. 2. 2026
- **Príloha č. 4:** Výpis z Úradnej správy SFZ o začatí disciplinárneho konania sp. zn. U60/2026 a U61/2026 pred Disciplinárnou komisiou SFZ.
- **Príloha č. 5:** Rozhodnutie MCRaŠ SR a HKŠ zo dňa 30. 7. 2026 o pozastavení spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SFZ z dôvodu nefunkčnosti kontrolných systémov a nepreukázania náležitej odbornej starostlivosti.
- **Príloha č. 6:** E-mailová komunikácia medzi Kontrolórom SFZ a vedúcim LPO zo dňa 18. 2. a 19. 2. 2026 preukazujúca zásahy exekutívy do kontrolného stanoviska.

ZÁVER A PROCESNÝ POSTUP

Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak **stratil odbornú aj morálnu autoritu** potrebnú na výkon funkcie Kontrolóra SFZ. Jeho zotrvanie vo funkcii počas prebiehajúceho disciplinárneho konania je v priamom rozpore so záujmami slovenského futbalu a bráni obnoveniu štátneho financovania.

Žiadam generálnu sekretárku SFZ, aby tento návrh v súlade so Stanovami SFZ:

1. Zaradila do oficiálneho návrhu programu Konferencie SFZ dňa 16. októbra 2026.
2. Bezodkladne doručila dotknutej osobe (JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak) aj s priloženými prílohami na písomné vyjadrenie tak, aby boli naplnené všetky procesné garancie práva na obhajobu pred Konferenciou SFZ.

V Poprade, dňa 5. 10. 2026



Mgr. Pavol Chmura
delegát Konferencie SFZ

spolupodávateľia návrhu : Ondrej Brendza, Róbert Rybníček, Marek Michlovič, Peter Goga,

DISCIPLINÁRNA KOMISIA SFZ

Tomášikova 30C
821 01 Bratislava

PODÁVATEĽ PODNETU: Peter Sepeši a ďalší spolusignatári - individuálni členovia SFZ
uvedení na konci podnetu

PREVINILEC: JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak, kontrolór Slovenského futbalového zväzu

VEC: **PODNET NA ZAČATIE DISCIPLINÁRNEHO KONANIA pre nevyužitie kontrolných právomocí, selektívnu nečinnosť a porušenie povinností pri ochrane záujmov SFZ**

I. MOTIVÁCIA PODANIA A CIEĽ ZISTIŤ PRAVDU

Podpísaní členovia Slovenského futbalového zväzu (ďalej len „SFZ“) podávajú tento podnet s jednoznačným cieľom – zistiť objektívnu pravdu a skutočný skutkový stav veci prostredníctvom nezávislých orgánov zabezpečenia spravodlivosti vo futbale. Motiváciou tohto podania nie je snaha komukoľvek nespravodlivo poškodiť, alebo viesť osobné útoky. Naším jediným zámerom je spravodlivo vyvodiť zodpovednosť podľa skutočného stavu veci a ochrániť majetok, reputáciu a dosiahnuť dodržiavanie predpisov SFZ. S plnou dôverou sa preto obraciame na Disciplinárnu komisiu SFZ a sme presvedčení, že v rámci svojich štandardných postupov objektívne zistí skutkový stav a spravodlivo vyhodnotí všetky dôkazy – a to rovnako tie, ktoré svedčia v neprospech, ako aj tie, ktoré by mohli svedčiť v prospech previnilca.

Týmto podávame podnet na začatie disciplinárneho konania voči kontrolórovi SFZ, JUDr. Mgr. Pavlovi Adamčiakovi, pre dôvodné podozrenie zo spáchania nasledujúcich disciplinárnych previnení:

- 1. disciplinárneho previnenia porušenia predpisu alebo rozhodnutia podľa čl. 64 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP SFZ“),** ktorého sa dopustil porušením požiadavky na nezávislý výkon vnútornej kontroly podľa čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ, ako aj porušením a zanedbaním ďalších kľúčových povinností najvyššieho nezávislého orgánu kontroly SFZ ustanovených v čl. 55 ods. 6 písm. c) a písm. e) Stanov SFZ a v čl. 55 ods. 9 Stanov SFZ v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o športe“), ako aj porušením povinnosti člena orgánu SFZ konať s náležitou odbornou starostlivosťou podľa čl. 36 ods. 3 Stanov SFZ a nerešpektovaním princípu kauzality podľa čl. 5 ods. 2 písm. g), ods. 4 Stanov SFZ; a súčasne
- 2. disciplinárneho previnenia poškodenia dobrého mena futbalu podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ,** ktorého sa dopustil tým, že konaním v rozpore s princípom nezávislosti, nerešpektovaním princípu kauzality, podriadením svojich kontrolných kompetencií záujmom exekutívy a vedomým nekonaním, ktoré je základom disciplinárneho previnenia podľa bodu 1, v čase existenčného ohrozenia majetku a reputácie organizácie, narušil funkčnosť a dôveryhodnosť vnútorných kontrolných mechanizmov SFZ, čím priamo poškodil dobré meno a dôveryhodnosť slovenského futbalu v očiach športovej i laickej verejnosti a štátu.

II. SKUTKOVÝ STAV A ČASOVÉ VYMEDZENIE SKUTKU:

Prvotná informácia (14. novembra 2025):

Na zasadnutí VV SFZ v Košiciach dostali členovia VV SFZ, ako aj prítomný kontrolór, prvú nejasnú informáciu od prezidenta a externých advokátov SFZ o hrozbe uplatnenia nároku z ručenia voči SFZ. Táto hrozba bola a prezentovaná ako potenciálny spor nepresahujúci limit podpisových oprávnení prezidenta SFZ (do 100 000 EUR). Táto informácia nebola zachytená v zápisnici zo zasadnutia VV SFZ. Už v tomto momente mohol a mal kontrolór SFZ (čl. 55 ods. 6 písm. a) Stanov SFZ) začať kontrolnú činnosť, vyžiadať si príslušné dohody o ručení a preveriť dôvody ručenia zväzu za cudzie firmy a namietat absenciu záznamu o informovaní o tomto probléme v zápisnici z VV SFZ (zápisnici č. 10/2025). Kontrolór však nevykonával žiadne úkony k prevereniu týchto skutočností.

Informácia o uplatnených nárokoch (9. februára 2026):

Kontrolór sa najneskôr na zasadnutí VV SFZ dňa 9. februára 2026 (zápisnica č. 02/26), na ktorom bol osobne prítomný, dozvedel, že zväz čelí uplatneným nárokom z ručenia v desiatkach miliónov eur. Ani v tejto fáze si kontrolór z vlastnej iniciatívy nevyžiadal zmluvy (ktoré neboli zaevidované v centrálnom registri zmlúv v systéme SAP) a nezačal výkon kontrolnej činnosti.

Doručenie podkladov a analýz (od 11. februára 2026):

E-mailom z 11. 2. 2026 bola kontrolórovi a členom VV SFZ zaslaná od vedúceho LPO prvá časť podkladov k dohodám o ručení a uplatneným nárokom. Následne obdržal kontrolór (spolu s členmi VV SFZ) interné právno-faktické analýzy od člena VV SFZ pre legislatívno-právne otázky (zo 16.2. a 18.2.2026), ktoré poukazovali na neevidovanie dohôd v centrálnom registri zmlúv (v systéme SAP) a závažné podozrenie z porušenia povinností prezidenta SFZ ako štatutára SFZ. Ďalšia členka VV SFZ, JUDr. Mária Berdisová, v e-maile z 18.2.2026 (zaslanom aj kontrolórovi) vyjadrila s obsahom a závermi analýzy zo 16.2. súhlas a pripojila aj ďalšie pripomienky. Kontrolór SFZ sa však vecou riadne nezaoberal a kontrolnú činnosť nezačal.

Postup pri posudzovaní zriadenia záložného práva a narušenie nezávislosti (18. a 19. februára 2026):

V súvislosti s prípravou stanoviska k návrhu na udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva na nehnuteľnosti SFZ inštruoval vedúci legislatívno-právneho oddelenia (LPO) kontrolóra e-mailom zo dňa 18. 2. 2026: „Ahoj, pozrieš sa na toto a pripravil by si stanovisko za kontrolóra?“. Dňa 19. 2. 2026 kontrolór SFZ odoslal svoj koncept stanoviska vedúcemu LPO s textom: „Ahoj Lukáš! Zasielam stanovisko a odporúčanie. Pozri na to, prípadne doplň.“. Týmto postupom kontrolór umožnil zástupcovi exekutívy zasahovať do obsahu a formulácie výstupu kontrolného orgánu, čím nekonal ako nezávislý orgán podľa čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ.

Neskúmanie príčin vzniku problému (od februára 2026):

Po obdržaní informácií a podkladov o uplatnených nárokoch z dohôd o ručení a o skutočnosti, že tieto dohody neboli zaevidované v systéme SAP (v období od 9. do 18. 2. 2026), kontrolór nezačal zisťovať dôvody tohto stavu. Nezisťoval, prečo zmluvy o ručení neboli riadne zaevidované v systémoch zväzu, z akých dôvodov o nich nebol informovaný Výkonný výbor SFZ a aké skutočnosti viedli prezidenta k prevzatíu tohto ručenia. Kontrolór tak nevykonával činnosť smerujúcu k odhaleniu príčin zistených nedostatkov v zmysle princípu kauzality zakotveného v čl. 5 ods. 2 písm. g) a ods. 4 Stanov SFZ.

Volebná konferencia SFZ (27. februára 2026):

Kontrolór vo svojej Správe kontrolóra za rok 2025 a ani v rámci svojho ústneho vystúpenia k tomuto bodu pred najvyšším orgánom neuviedol informácie o plynúcej hrozbe a o nutnosti vnútornej kontroly, ani o svojej reakcii na informácie. Tým neposkytol delegátom konferencie SFZ svoje odborné zistenia a stanovisko ako podklad pre ich informované rozhodovanie.

III. PRÁVNE POSÚDENIE: PORUŠENIE KONKRÉTNÝCH POVINNOSTÍ A JEHO ZÁVAŽNOSŤ

Kontrolór SFZ je podľa § 12 ods. 1 Zákona o športe a čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ najvyšším nezávislým orgánom vnútornej kontroly SFZ. Jeho konanie je vedomým a hrubým porušením týchto predpisov SFZ:

1. Porušenie požiadavky nezávislého výkonu vnútornej kontroly (čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ):

Týmto konaním kontrolór SFZ priamo porušil čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ, ktorý bezpodmienečne vyžaduje nezávislý výkon vnútornej kontroly. Tým, že kontrolór priamo umožnil zástupcovi administratívy/exekutívy (vedúcemu LPO SFZ) dopĺňať a modifikovať text svojho vlastného odborného stanoviska k založeniu majetku zväzu, poprel požiadavku nezávislosti výkonu svojej funkcie od kohokoľvek a osobitne od administratívy/exekutívy, ktorej činnosť je najrozsiahlejšia a preto má byť úplne prirodzene aj najviac podrobená kontrolnej činnosti kontrolóra.

Vo svojom stanovisku, ktorým kontrolór odporučil Konferencii SFZ udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva, pritom úplne rezignoval na posúdenie ekonomickej primeranosti a najmä trestnoprávnych rizík tejto transakcie. Kontrolór sa vôbec nevysporiadal so skutočnosťou, že plošné založenie kľúčového nehnuteľného majetku SFZ v neadekvátnom neodôvodnene niekoľkonásobne vyššom rozsahu (vo vzťahu k úverom SFZ a spoločnosti SFZ Marketing s.r.o. spolu vo výške 2,5 milióna eur) v čase, keď zväz čelí hroziacej platobnej neschopnosti a eviduje aj iných veriteľov so splatnými pohľadávkami, vykazuje znaky trestného činu zvyhodňovania veriteľa podľa § 240 Trestného zákona. Ako najvyšší orgán nezávislej kontroly mal jednoznačne posúdiť, či zriadením tohto prednostného záložného práva v prospech jedinej banky nedôjde k protiprávnemu a účelovému sťaženiu uspokojenia legitímnych nárokov ostatných veriteľov. Namiesto tohto nevyhnutného kritického zhodnotenia kontrolór len formálne všeobecne konštatoval dôvodnosť kroku bez podrobnejšej ekonomickej a právnej analýzy konkrétnych parametrov transakcie.

Týmto postupom rezignoval na funkciu nezávislého orgánu a uprednostnil záujmy exekutívy pred záujmami členskej základne SFZ.

2. Prítomnosť pri zlyhaní a neposúdenie nezákonnosti [čl. 55 ods. 6 písm. e) Stanov SFZ]:

Podľa tohto ustanovenia kontrolór SFZ „posudzuje súlad priebehu zasadnutí, postupov a rozhodnutí orgánov SFZ s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami...“. Kontrolór bol prítomný na zasadnutí VV SFZ dňa 9. 2. 2026, kde prezident SFZ priamo priznal podpisy dohôd o ručení s tvrdením, že nepresahovali jeho kompetenčný limit 100 000 EUR. Z titulu svojej nezávislej funkcie mal kontrolór povinnosť postup štatutára SFZ vecne vyhodnotiť a vyžiadať si potrebné podklady (časť podkladov mu bola aj zaslaná) potrebné na to, aby mohol posúdiť (ne)súlad postupov štatutára a prípadne aj iných členov orgánov SFZ so Stanovami SFZ. Svojim mlčaním tento postup, ktorý nesie znaky možnej protiprávnosti, fakticky legitimizoval.

3. Porušenie informačnej a nápravnej povinnosti voči najvyššiemu orgánu [čl. 55 ods. 6 písm. c) Stanov SFZ]:

Kontrolór má priamu predpisovú povinnosť „*upozorňovať prezidenta, konferenciu a výkonný výbor na zistené nedostatky... a navrhnúť preventívne a nápravné opatrenia*“. Tým, že kontrolór vo februári 2026 vo svojej Výročnej správe o činnosti za rok 2025 pred najvyšším orgánom – Konferenciou SFZ – existenčnú hrozbu a pochybenia zatajil, porušil svoju nezávislú garančnú funkciu v systéme SFZ a tým priamo zásadne ovplyvnil (ne)informovanosť delegátov pri rozhodovaní o otázkach súvisiacich s ochranou majetku a reputácie zväzu. Delegáti mali dostať podrobné informácie a podklady o krízovom stave od príslušných odborných orgánov SFZ (v prípade kontrolóra dokonca nezávislých), a nie z médií, či tlačových besied politikov, ak teda futbal chce obhájiť funkčnosť a opodstatnenosť autonómie športu.

4. Ignorovanie povinnosti začať hĺbkovú kontrolu [čl. 55 ods. 9 Stanov SFZ v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) Zákona o športe]:

Článok 55 ods. 9 Stanov SFZ priamo vťahuje do disciplinárnej zodpovednosti zákonné povinnosti, pričom § 14 ods. 1 písm. a) Zákona o športe kontrolórovi ukladá vykonávať kontrolu z *vlastnej iniciatívy*. Po zistení, že existujú miliónové zmluvy, ktoré obišli systém SAP a schvaľovacie procesy, si mal nezávislý kontrolór okamžite vyžiadať všetky zmluvné podklady a začať konanie *ex offo*. Túto svoju základnú povinnosť odignoroval a interné procesy na SFZ by fakticky úplne utlmil, ak by 22 členov SFZ nepodalo dňa 15. 4. 2026 podnet na DK SFZ voči prezidentovi SFZ.

5. Absencia náležitej odbornej starostlivosti a uprednostnenie záujmov úzkeho vedenia (čl. 36 ods. 3 Stanov SFZ):

Vyššie uvedené porušenia v plnej nahote preukazujú, že kontrolór SFZ flagrantne porušil príkaz konať s náležitou odbornou starostlivosťou v záujme SFZ a zákaz uprednostňovania záujmov určitej skupiny pred záujmami SFZ. Diametrálny rozdiel v jeho prístupe (striktné konanie *ex offo* pri iných podnetoch verzus absolútne mlčanie pri podozrení z vážneho zlyhania prezidenta SFZ s dosahom 25 miliónov eur) je dôkazom toho, že zvolený kontrolór SFZ nechráni záujmy futbalu, majetok zväzu a jeho členskú základňu ako nezávislý orgán, ale javí sa to tak, že degradoval svoju funkciu na lojálneho ochrancu záujmov exekutívy a úzkeho vedenia SFZ.

6. Nerešpektovanie princípu kauzality [čl. 5 ods. 2 písm. g), ods. 4 Stanov SFZ]:

Týmto svojím prístupom hrubo odignoroval základný princíp kauzality (čl. 5 ods. 4 a čl. 5 ods. 2 písm. g) Stanov SFZ), ktorý orgánom SFZ prikazuje pátrať po príčinách problémov. Namiesto aktívneho nezávislého zisťovania okolností a príčin obídenia systému SAP a zatajenia dohôd o ručení, kontrolór svojou pasivitou (nesplnením povinnosti využiť svoje kontrolné oprávnenia) podstatne sťažil, spomalil a oddialil objasnenie zlyhaní vedenia SFZ, čo malo/má za následok devastačné dôsledky pre dôveryhodnosť SFZ a slovenského futbalu.

7. Poškodenie dobrého mena futbalu (čl. 65 ods. 1 DP SFZ):

Podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ sa poškodenia dobrého mena dopustí aj ten, kto svojím **nekonaním** poruší princípy Stanov SFZ a spôsobí poškodenie dobrého mena zväzu. Konanie kontrolóra nie je len interným byrokratickým zlyhaním. Jeho vedomá nečinnosť v čase ohrozenia zväzového majetku v desiatkach miliónov eur v plnej nahote zdiskreditovala a verejne zosmiešnila vnútorné

kontrolné mechanizmy SFZ. Pokiaľ najvyšší nezávislý orgán vnútornej kontroly pri zistení 25-miliónového rizika mlčí a kryje chyby exekutívy namiesto toho, aby chránil členskú základňu, priamo tým podkopáva dôveru verejnosti, partnerov aj štátu v schopnosť futbalového hnutia transparentne spravovať zverené a verejné prostriedky. Takáto strata kredibility naplňa v plnom rozsahu skutkovú podstatu poškodenia dobrého mena slovenského futbalu a vyžaduje vyvodenie adekvátneho a prísneho disciplinárneho postihu. Pasívny prístup, pre ktorý sa selektívne rozhodol kontrolór SFZ, považujeme za nezlučiteľný s výkonom funkcie kontrolóra SFZ ako najvyššieho nezávislého orgánu kontroly SFZ ako národného športového zväzu, ktorý má plniť zákonom zverené úlohy verejného záujmu v športe a starať sa o rozvoj slovenského futbalu, vrátane jeho dôveryhodnosti.

IV. DÔSLEDKY NEVYUŽITIA ODBORNÉHO POTENCIÁLU A ROZVRÁTENIE VNÚTORNEJ KONTROLY

Zodpovednosť kontrolóra nespočíva v samotnom vzniku finančných záväzkov z dohôd o ručení podpísaných štatutárom SFZ. Jeho disciplinárne previnenie spočíva v skutočnosti, že pri výkone svojej funkcie nevyužil svoje zákonné a predpisové oprávnenia, čím prispel k znefunkčneniu systému vnútornej kontroly SFZ. Kontrolór nevykonával nezávislé zisťovanie okolností a príčin obídenia systému SAP a nepreveril dôvody absencie evidencie dohôd o ručení. Svojou nečinnosťou objektívne sťažil a oddialil objasnenie postupov vedenia SFZ, čím konal v rozpore s princípom kauzality (čl. 5 ods. 2 písm. g) a ods. 4 Stanov SFZ). Tento prístup priniesol nasledujúce preukázateľné dôsledky pre organizáciu:

1. Zmarenie informovaného rozhodovania najvyššieho orgánu (Konferencie SFZ)

Ak by kontrolór SFZ konal proaktívne a využil svoje kompetencie po získaní prvotných informácií (v novembri 2025), alebo najneskôr po zasadnutí VV SFZ dňa 9. 2. 2026, mohol vykonať kontrolu a zabezpečiť objektívne podklady o obídení systému SAP a o prekročení kompetenčného limitu prezidenta SFZ (limit 100 000 EUR podľa čl. 54 ods. 3 Stanov SFZ). Tieto zistenia mal následne povinnosť predložiť najvyššiemu orgánu – Volebnej konferencii SFZ dňa 27. 2. 2026. Keďže kontrolór tieto skutočnosti vo svojej správe o kontrolnej činnosti a vo svojom vystúpení neuviedol, delegáti nedisponovali dôležitými informáciami o skutočnom finančnom a právnom stave organizácie. Absencia týchto informácií zo strany nezávislého orgánu kontroly znemožnila delegátom prijať informované rozhodnutia na ochranu majetku SFZ.

2. Vytvorenie podmienok pre ďalšie netransparentné majetkové operácie

Nečinnosť kontrolóra pri identifikácii príčin vzniku záväzkov viedla k tomu, že exekutíva SFZ mohla bez adekvátneho kontrolného dohľadu realizovať ďalšie majetkové operácie. Absencia včasných kontrolných zistení a nápravných opatrení vytvorila priestor pre postup exekutívy, ktorý vyústil do plošného založenia nehnuteľného majetku SFZ (NTC Poprad, NTC Senec, budovy sídla SFZ v Bratislave a budovy sídla SsFZ v Banskej Bystrici) v prospech jednej banky. K schváleniu tohto kroku došlo prostredníctvom elektronického hlasovania *per rollam* v apríli 2026, pri ktorom kontrolór opätovne asistoval spôsobom narušajúcim jeho nezávislosť. Funkčná a včasná nezávislá kontrola mala potenciál na tieto procesy vopred upozorniť a korigovať ich v súlade s predpismi SFZ.

3. Narušenie autonómie športu a iniciovanie zásahov orgánov verejnej moci

Základným predpokladom uplatňovania princípu autonómie športu je schopnosť športovej organizácie riešiť vnútorné porušenia predpisov prostredníctvom vlastných nezávislých kontrolných a disciplinárnych orgánov. Tým, že kontrolór SFZ po zistení nesúladu postupov s predpismi (zatajenie zmlúv, absencia evidencie v systéme SAP) nekonal z vlastnej iniciatívy, vnútorný kontrolný mechanizmus SFZ ako národného športového zväzu zlyhal. Dôsledkom tejto vnútornej pasivity bola strata dôveryhodnosti, ktorá nevyhnutne viedla k vonkajším zásahom zo strany orgánov štátu (Hlavný kontrolór športu SR, Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR, orgány činné v trestnom konaní). K takémuto rozsiahlemu presunu riešenia problémov na orgány verejnej moci by nemuselo prísť, ak by nezávislý kontrolór včas uplatnil svoje právomoci na nápravu vnútorných nedostatkov zväzu.

V. PRÁVNÁ KVALIFIKÁCIA DISCIPLINÁRNYCH PREVINENÍ (čl. 64 a čl. 65 DP SFZ)

Konanie, resp. vedomé nekonanie kontrolóra SFZ viedlo k paralýze schopnosti orgánov SFZ prijať včasné ochranné opatrenia a k zásadnému zlyhaniu vnútorného kontrolného systému organizácie. Týmto prístupom previnilec priamo naplnil znaky skutkových podstát dvoch závažných disciplinárnych previnení:

1. Disciplinárne previnenie porušenia predpisu alebo rozhodnutia podľa čl. 64 ods. 1 písm. a) Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP SFZ“)

Podľa čl. 64 ods. 1 písm. a) DP SFZ sa porušenia predpisu dopustí ten, kto poruší ustanovenie predpisu SFZ.

Kontrolór SFZ sa tohto disciplinárneho previnenia dopustil popretím a porušením požiadavky na nezávislý výkon vnútornej kontroly podľa čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ, ako aj porušením a zanedbaním ďalších kľúčových povinností najvyššieho nezávislého orgánu kontroly SFZ ustanovených v čl. 55 ods. 6 písm. c) a písm. e) Stanov SFZ a v čl. 55 ods. 9 Stanov SFZ v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) Zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o športe“), ako aj porušením povinnosti člena orgánu SFZ konať s náležitou odbornou starostlivosťou podľa čl. 36 ods. 3 Stanov SFZ a nerešpektovaním princípu kauzality podľa čl. 5 ods. 2 písm. g), ods. 4 Stanov SFZ.

Odôvodnenie naplnenia skutkovej podstaty: Uvedené porušenia tvoria preukázateľný reťazec vedomého nekonania a rezignácie na základnú funkciu kontroly. Kontrolór odignoroval zákonné a predpisové príkazy konať z vlastnej iniciatívy (ex off) v situácii, kedy požiadavka odbornej starostlivosti velila okamžite preveriť dohody o ručení s možnými miliónovými dopadmi, ktoré navyše zjavne obišli schvaľovacie procesy a vnútorný informačný systém (SAP). Namiesto plnenia svojich garančných povinností previnilec umožnil zástupcovi administratívy/exekutívy priamo zasahovať do formulácie svojich kontrolných výstupov, čím porušil požiadavku na nezávislosť výkonu funkcie kontrolóra. Svojím vedomým nekonaním a neupozornením na podozrenia zo závažných porušení predpisov SFZ a Zákona o športe, o ktorých mal informácie z výkonného výboru a emailovej komunikácie členov výkonného výboru a jej príloh, ktorej bol súčasťou. Následne neposkytol najvyššiemu orgánu (Konferencii SFZ) informácie o vzniknutej situácii nevyhnutné na vedenie vážnej diskusie o ochrane záujmov slovenského futbalu a jeho riadiacej organizácie delegátmi na pôde najvyššieho orgánu SFZ, ktorému sa kontrolór za nezávislý výkon vnútornej kontroly SFZ zodpovedá, keď predniesol svoju správu za rok 2025.

2. Disciplinárne previnenie poškodenia dobrého mena futbalu podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ

Podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ sa poškodenia dobrého mena futbalu dopustí ten, kto svojím konaním, nekonaním alebo svojimi vyjadreniami spôsobí alebo môže spôsobiť poškodenie dobrého mena SFZ, alebo poruší princípy a ustanovenia Stanov SFZ.

Kontrolór SFZ sa tohto disciplinárneho previnenia dopustil tým, že stratou svojej nezávislosti, nerešpektovaním princípu kauzality, podriadením svojich kontrolných kompetencií záujmom exekutívy a vedomým nekonaním, ktoré je základom disciplinárneho previnenia podľa bodu 1, v čase existenčného ohrozenia majetku a reputácie organizácie, zdiskreditoval vnútorné kontrolné mechanizmy SFZ, čím priamo poškodil dobré meno a dôveryhodnosť slovenského futbalu v očiach športovej i laickej verejnosti a štátu.

Odôvodnenie naplnenia skutkovej podstaty: Ochrana dobrého mena a dôveryhodnosti SFZ bezprostredne súvisí s funkčnosťou jeho kontrolných mechanizmov a s presadzovaním dodržiavania pravidiel. Ak najvyšší orgán nezávislej kontroly preukázateľne zlyhá a zostáva nečinný v čase, kedy zväz čelí záväzkom v desiatkach miliónov eur z utajených ručení, priamo to vyvoláva oprávnenú nedôveru verejnosti, partnerov aj štátnych inštitúcií v to, že futbalové hnutie je schopné samo transparentne spravovať svoje záležitosti a chrániť majetok v rámci autonómie športu. Takéto vedomé zlyhanie a verejná diskreditácia kontrolného systému organizácie napĺňa skutkovú podstatu previnenia podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ v plnom rozsahu a vyžaduje vyvodenie adekvátneho disciplinárneho postihu.

VI. NAVRHOVANÉ DŮKAZY NA VYKONANIE DOKAZOVANIA

Na preukázanie vedomosti kontrolóra o probléme a jeho pretrvávajúcej selektívnej nečinnosti navrhujeme vykonať dokazovanie najmä nasledujúcimi prostriedkami:

1. Zápisnica č. 10/2025 zo zasadnutia Výkonného výboru SFZ zo dňa 14. 11. 2025 (zverejnená na stránke SFZ):

A najmä **absencia akéhokoľvek záznamu** o prejednávaní hrozby uplatnených ručení v tejto zápisnici. Kontrolór mal byť tým prvým, kto na túto anomáliu (informovanie o vážnom právnom probléme bez formálneho záznamu) upozorní a vyžiada si podklady. Pre preukázanie, že na tomto VV táto informácia skutočne odznela prichádza do úvahy vypočutie prítomných členov VV SFZ, vedúceho LPO a advokátov zastupujúcich SFZ.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Má sa ním preukázať, že kontrolór bol prítomný pri prvej informácii o vznikajúcej kríze, no napriek zjavnej anomálii (informovanie o vážnom právnom a majetkovom probléme bez formálneho záznamu do zápisnice) zanedbal svoju povinnosť začať kontrolnú činnosť a nevyžiadal si príslušné podklady k hrozbe ručení, čím zostal účelovo pasívny už v počiatku problému.

2. Zápisnica č. 02/26 zo zasadnutia Výkonného výboru SFZ zo dňa 9. 2. 2026 (zverejnená na stránke SFZ):

Tento dôkaz preukazuje, že na zasadnutí bol kontrolór prítomný a priamo sa tam odprezentoval už plný stav a vývoj kauzy Best Press a informácie o uplatnených miliónových nárokoch z ručenia v desiatkach miliónov eur.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Dôkaz exaktne potvrdzuje, že kontrolór nadobudol plnú a nespochybniteľnú vedomosť o stave a vývoji kauzy, o závažnom podozrení z porušenia povinností prezidenta SFZ a o obídení systému SAP. Preukazuje sa tým

skutočnosť, že aj po obdržaní týchto alarmujúcich zistení kontrolór opätovne ignoroval povinnosť konať z vlastnej iniciatívy (ex offa) a nespustil výkon hĺbkovej kontroly.

3. Následné Zápisnice zo zasadnutí VV SFZ z roku 2026 (zverejnené na stránke SFZ):

Na týchto zasadnutiach (na ktorých bol kontrolór prítomný) nevykazoval žiadnu iniciatívu vo veci ochrany majetku SFZ pred touto krízou. Ak by skutočne odborne konal a vyžadoval plnenie predpisov, muselo by to byť v týchto zápisniciach zaznamenané.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Tieto dokumenty majú absenciou akejkoľvek zmienky o konaní a výstupoch kontrolóra preukázať jeho dlhodobú a systematickú nečinnosť. Ak by konal s náležitou odbornou starostlivosťou a v súlade so Stanovami SFZ, jeho zisťovanie príčin, vyžadovanie nápravných opatrení a šetrenie postupov exekutívy by muselo byť v týchto zápisniciach zaznamenané.

4. E-mailová komunikácia medzi kontrolórom SFZ a vedúcim LPO zo 18.2. a 19.2.2026 (pripojená k podnetu ako príloha č. 1):

Tento listinný dôkaz (s predmetom „*Fw: návrh žiadosti o udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva...*“) exaktne preukazuje, že kontrolór poslal svoje stanovisko a odporúčanie k záložnému právu na doplnenie zástupcovi exekutívy SFZ („*Pozri na to, prípadne doplň*“). Dokazuje to hrubé porušenie princípu nezávislosti pri výkone kontrolnej činnosti a potvrdzuje, že kontrolór nekoná ako garančný orgán členskej základne, ale len asistuje pri presadzovaní vôle úzkeho vedenia.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Predstavuje kľúčový a priamy listinný dôkaz o tom, že kontrolór hrubo porušil princíp nezávislosti pri výkone kontroly (čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ). Preukazuje, že kontrolór podriadil výkon svojej funkcie záujmom exekutívy a jej administratívy, ktorej umožnil priamo zasahovať do formulácií svojich kontrolných výstupov a odporúčaní pre najvyšší orgán zväzu.

5. Stanovisko kontrolóra SFZ k návrhu na udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva zo dňa 23. 2. 2026 (pripojené k podnetu ako príloha č. 2):

Listinný dôkaz vo forme oficiálneho stanoviska, ktorým kontrolór konštatoval dôvodnosť a odporučil udelenie súhlasu so zriadením záložného práva na nehnuteľnosti SFZ.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Tento dôkaz v priamej nadväznosti na predchádzajúci bod (e-mailovú komunikáciu s exekutívou) preukazuje formálnosť a účelovosť kontrolórovho výstupu. Má preukázať, že kontrolór vo svojom stanovisku úplne rezignoval na posúdenie ekonomickej primeranosti a najmä na posúdenie trestnoprávných rizík tejto transakcie (osobitne vo vzťahu k trestnému činu zvýhodňovania veriteľa podľa § 240 Trestného zákona). Potvrdzuje to jeho zlyhanie pri uplatnení náležitej odbornej starostlivosti pri ochrane majetku a záujmov SFZ.

6. Zápisnica a Správa kontrolóra SFZ z Volebnej konferencii dňa 27. 2. 2026 (zverejnená na stránke SFZ):

Preukazuje, že kontrolór vystúpil pred najvyšším orgánom a o hrozacej existenčnej kríze delegátom účelovo zamlčal akúkoľvek informáciu.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Preukazuje nesplnenie informačnej povinnosti a zatajenie dôležitých skutočností [čl. 55 ods. 6 písm. c) Stanov SFZ]. Týmto dôkazom sa dokumentuje, že kontrolór vystúpil pred najvyšším orgánom, no vedome delegátom zamlčal informácie o hrozacej existenčnej kríze a uplatnených nárokoch v miliónoch eur, čím zmaril

ich možnosť diskutovať, prerokovať problém a prijať informované rozhodnutia na ochranu majetku a reputácie zväzu.

7. Využitie dôkazov pripojených k podnetu na disciplinárne konanie voči prezidentovi SFZ z 30. 3. 2026:

Keďže podstata nečinnosti kontrolóra priamo súvisí s konaním prezidenta SFZ, navrhujeme, aby DK SFZ ako dôkazný materiál v tomto konaní priamo využila všetky prílohy a listinné dôkazy, ktoré už má k dispozícii v rámci disciplinárneho konania voči Jánovi Kováčikovi. Ide predovšetkým o emailovú komunikáciu členov VV SFZ z februára 2026, právno-faktické analýzy od bývalého člena VV pre legislatívno-právne otázky a samotnú zmluvnú dokumentáciu (Dohody o ručení).

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Tieto dokumenty preukazujú samotný základ previnenia – že objektívne existovali nezákonné a netransparentné majetkové operácie exekutívy a kontrolór mal k nim v rozhodnom čase prístup (alebo si ho mal povinnosť zabezpečiť). Preukazujú zároveň existenciu včasných odborných upozornení vnútri VV SFZ, na ktoré kontrolór nereagoval, čím porušil princíp kauzality.

8. Využitie ďalších dôkazov získaných vlastnou činnosťou DK SFZ v konaní voči prezidentovi SFZ:

Navrhujeme, aby DK SFZ v konaní voči kontrolórovi vykonala aj akékoľvek ďalšie dôkazy a interné záznamy, ktoré získala v prebiehajúcom disciplinárnom konaní voči prezidentovi SFZ, a to rovnako tých, ktoré svedčia v neprospech, ako aj tých, ktoré svedčia v prospech kontrolóra SFZ.

Čo sa má týmto dôkazom preukázať: Dôkazný presah z paralelného konania má zabezpečiť úplné zistenie objektívneho skutkového stavu. Má preukázať priame prepojenie medzi konaním exekutívy a mlčaním kontrolóra. Zároveň tento navrhovaný postup potvrdzuje náš hlavný cieľ – zistiť skutočnú pravdu. Podávateľia podnetu nemajú záujem na nespravodlivom uznaní viny. Plne dôverujeme DK SFZ, že do svojho komplexného dokazovania štandardne zahrnie a vyhodnotí aj akékoľvek skutočnosti a listiny, ktoré by mohli konanie kontrolóra SFZ ospravedlniť alebo vysvetliť, ak také objektívne existujú.

VII. NÁVRH NA ROZHODNUTIE DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE SFZ

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, v záujme nevyhnutnej ochrany majetkových a reputačných práv SFZ a predovšetkým za účelom obnovenia dôvery členskej základne v to, že vnútorné kontrolné mechanizmy slovenského futbalu sú funkčné a nezávislé, navrhujeme, aby Disciplinárna komisia SFZ konala bez zbytočného odkladu a:

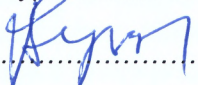
- 1. Začala disciplinárne konanie** voči kontrolórovi SFZ JUDr. Mgr. Pavlovi Adamčiakovi pre dôvodné *podozrenie* z hrubého zanedbania povinnosti náležitej odbornej starostlivosti, selektívnej nečinnosti a vedomého zatajania informácií.
- 2. Využila navrhnuté dôkazy a spojila zistenia** a to vrátane kompletného dôkazného materiálu, výpovedí a zistení z paralelného disciplinárneho konania vedeného voči prezidentovi SFZ. Zlyhanie kontrolóra je s konaním štatutára priamo prepojené a spoločne viedli k paralyzovaniu schopnosti orgánov SFZ včas a odborne reagovať na vzniknutú krízu.

3. **Meritórne rozhodla o vine a po vykonaní dokazovania, v prípade preukázania viny, uznala previnilca vinným zo spáchania závažných disciplinárnych previnení, a to konkrétne:**
- a. **disciplinárneho previnenia porušenia predpisu alebo rozhodnutia podľa čl. 64 ods. 1 písm. a) DP SFZ**, ktorého sa dopustil tím, že hrubo porušil svoje povinnosti ustanovené v čl. 55 ods. 6 písm. c) a písm. e) **Stanov SFZ**, povinnosť konať z vlastnej iniciatívy podľa čl. 55 ods. 9 **Stanov SFZ** v spojení s § 14 ods. 1 písm. a) Zákona o športe, povinnosti konať s náležitou odbornou starostlivosťou podľa čl. 36 ods. 3 a rešpektovať princíp kauzality podľa čl. 5 ods. 2 písm. g), ods. 4 **Stanov SFZ**.
 - b. **disciplinárneho previnenia poškodenia dobrého mena futbalu podľa čl. 65 ods. 1 DP SFZ**, ktorého sa dopustil tím, že vyššie uvedeným vedomým nekonaním a zlyhaním v čase existenčného ohrozenia majetku SFZ zásadným spôsobom a verejne zdiskreditoval vnútorné kontrolné mechanizmy SFZ.
4. **Uložila adekvátnu sankciu a navrhla odvolanie z funkcie (v prípade potvrdenia závažných previnení):**
- Žiadame, aby Disciplinárna komisia SFZ v prvom rade dôsledne, spravodlivo a objektívne vyhodnotila všetky vykonané dôkazy v prospech aj v neprospech previnilca.
- Iba v prípade, ak sa v disciplinárnom konaní potvrdí rozsah a závažnosť uvedených podozrení a preukáže sa, že vedomou nečinnosťou kontrolóra v čase najväčšieho existenčného ohrozenia majetku SFZ skutočne prišlo k zásadnému zlyhaniu a strate nezávislosti najvyššieho kontrolného orgánu, žiadame, aby DK SFZ popri uložení adekvátnej disciplinárnej sankcie v zmysle čl. 16 ods. 6 DP SFZ **predložila najvyššiemu orgánu – Konferencii SFZ – oficiálny podnet s návrhom na prerokovanie odvolania previnilca z funkcie kontrolóra SFZ**. Naším cieľom nie je nespravodlivo trestať, ale chrániť riadnu funkčnosť organizácie a jej orgánov, ktoré majú vykonávať im zverené pôsobnosť nestranne a nezávisle. Ak sa však závažné zlyhania, ktoré sú predmetom tohto podnetu, potvrdia, previnilec stratí odbornú aj morálnu autoritu a slovenský futbal bude nevyhnutne potrebovať, aby tento kľúčový post zastávala osoba, ktorá svoj odborný potenciál a nezávislosť využije na skutočnú ochranu záujmov hnutia, a nie na legitimizovanie postupov/pochybení administratívy/exekutívy.

S úctou k pravidlám a slovenskému futbalu,

V Bratislave, dňa 20. júla 2026

Podnet vypracoval: Peter Sepeši

.....

Spolusignatári podnetu - individuálni členovia SFZ: (mená spolusignatárov sú uvedené s ich vedomím a súhlasom po prečítaní a osvojení si obsahu tohto podnetu)

Peter Sepeši (reg. číslo v ISSF: 1035235), **Ondrej Brendza** (1056808), **Marek Mojto** (1097956), **Peter Palenčík** (1071402), **Peter Goga** (1064689), **Marek Michlovič** (1146191), **Martin Kahan** (1455845), **Ľubomír Samotný** (1310481), **Pavol Chmura** (1072537), **Filip Holec** (1165709), **Mária Berdisová** (1456152), **Jiří Ballarin** (1401067), **Dominik Teraz** (1196666), **Jozef Krenický** (1155337), **Slavomír Trnkócy** (1081294)

Vec: Podnet na začatie disc. konania pre nevykonanie riadneho postupu kontrolóra SFZ v rámci jeho kontrolnej činnosti (vedenej pod K SFZ 4/2026) - nezisťovanie skutkového stavu, nevyužitie kontrolných právomocí a porušenie povinnosti vykonávať nezávislý výkon vnútornej kontroly členov SFZ s náležitou odbornou starostlivosťou v dôsledku čoho mohlo dôjsť k nezisteniu previnilca voči DP SFZ čl. 64 ods. 1 písm. d), e) a g).

PREVINILCI: JUDr. Mgr. Pavol Adamčiak kontrolór SFZ a neznámy (kontrolórom SFZ nezistený) previnilec.

DP čl.64 bod (1):

Porušenie predpisu alebo rozhodnutia orgánu SFZ alebo člena SFZ sa dopustí ten, kto:

- d) s cieľom neoprávnene získať priaznivejšie rozhodnutie orgánu SFZ alebo člena SFZ alebo získať inú neoprávnenú výhodu sfaľuje doklad, uvedie v ňom **nepravdivý údaj alebo zatají skutočnosť dôležitú pre konanie orgánu SFZ alebo člena SFZ, uvedie ho do omylu nepravdivou výpoveďou, krivým svedectvom alebo iným obdobným konaním**, alebo sa ho pokúsi ovplyvniť spôsobom odporujúcim princípu fair-play a pravidlám morálky,
- e) neoprávnene zadá, **upraví alebo odstráni údaj** z informačného systému alebo **evidencie vedenej SFZ alebo členom SFZ** alebo **zadá do ISSF alebo evidencie nepravdivý údaj**,
- g) aj bez konania uvedeného v písmene a) až e), **úmyselne využije ich následok** vo svoj prospech alebo **v prospech iného**.

I. Skutkový stav

Predmetom tohto podania je nedôsledný výkon vnútornej kontroly kontrolóra SFZ, nezisťovanie skutkového stavu pri výkone kontrolnej činnosti K SFZ 4/2026 a nezistenie previnilcov, ktorí porušili DP čl.64 bod 1, d,e,g

Časť 1:

Kontrolór SFZ konštatoval porušenie oznamovacej povinnosti podľa čl. 36 ods. 2 Stanov SFZ. Síce konštatuje, že Mgr. Miroslav Jaška si nesplnil povinnosť bezodkladne oznámiť Generálnemu sekretárovi SFZ stratu spôsobilosti na výkon funkcie alebo konflikt záujmov, avšak vo svojich záveroch opomína podstatnú časť predmetného ustanovenia, podľa ktorej: „Porušenie tejto povinnosti je **závažným** disciplinárnym previnením.“

Tým vzniká dojem, že ide len o menej významné previnenie, hoci Stanovy SFZ ho v čl.36 ods.2 výslovne kvalifikujú ako **závažné disciplinárne previnenie**. **Disc.poriadok v článku 4, bod 3, písm.c)** explicitne uvádza, že: „za **závažné disciplinárne previnenie** sa považuje porušenie takej povinnosti vyplývajúcej z predpisu SFZ, ktorej porušenie sa podľa predpisu SFZ považuje za **závažné**.“

Článok 36

Konanie a rozhodovanie orgánov SFZ a ich členov

- (1) **Za člena orgánu SFZ alebo za náhradníka člena orgánu SFZ môže byť podľa predpisov SFZ zvolená alebo inak ustanovená fyzická osoba, ktorá**
 - a) je individuálnym členom,
 - b) má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu,
 - c) je bezúhonná,
 - d) súhlasí s kandidatúrou,
 - e) spĺňa ďalšie podmienky ustanovené Zákonom o športe⁴⁸⁾ alebo **určené predpismi SFZ**.
- (2) Člen orgánu SFZ je povinný bezodkladne oznámiť generálnemu sekretárovi stratu spôsobilosti na výkon funkcie člena orgánu SFZ podľa odseku 1 alebo konflikt záujmov podľa článku 38. **Porušenie tejto povinnosti je závažným disciplinárnym previnením, ktoré môže viesť k pozastaveniu výkonu funkcie alebo k pozastaveniu členstva v SFZ.**

Časť 2:

Kontrolór SFZ vo svojej správe jednoznačne konštatuje, že obchodno-právny vzťah medzi SFZ a Nemocnicou AGEL Komárno trval aj po Volebnej konferencii SFZ dňa 27. februára 2026. Následne však dospieva k záveru, že táto skutočnosť bola spôsobená oneskorenou úhradou záväzkov SFZ za dodávky z roku 2025, a na tomto základe **subjektívne** vylučuje existenciu konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcií v roku 2026.

Úlohou kontrolóra bolo ale objektívne zistiť skutkový stav a preveriť existenciu obchodno-právneho vzťahu medzi SFZ a dodávateľom. Ak sám konštatuje, že tento obchodno-právny vzťah trval aj po voľbách, jeho úlohou nebolo vytvárať právnu konštrukciu, podľa ktorej je potrebné obchodno-právny vzťah rozdeliť na „relevantnú“ dodávateľskú časť a „nerelevantnú“ platobnú časť. Takéto rozlišovanie nemá oporu ani v Obchodnom zákonníku, ani v zákone o športe, ani v Stanovách SFZ. Existencia obchodno-právneho vzťahu je objektívnou právnou skutočnosťou. Ak kontrolór konštatuje, že tento vzťah trval aj po voľbách, nemôže jeho právne dôsledky subjektívne relativizovať tým, že ich pripíše omeškaniu SFZ s úhradou faktúr. **Práve existencia obchodno-právneho vzťahu bola rozhodujúcou skutočnosťou pre posúdenie konfliktu záujmov a nezlučiteľnosti funkcií v čase volieb, nie dôvod, pre ktorý tento vzťah naďalej trval.**

Časť 3:

Ďalej zo správy kontrolóra SFZ vyplýva, že ekonomické oddelenie SFZ prostredníctvom p. Andrey Hlbokej uviedlo, že objednávky a faktúra spoločnosti Nemocnica AGEL Komárno z roku 2026 boli stornované. Zároveň Miroslav Jaška tvrdil, že tovar pre SFZ dodávala Nemocnica AGEL Komárno len v roku 2025.

Kontrolór SFZ obe tieto tvrdenia nepreveril v SAPe (závery neurobil na základe preverenia)!!!

Zo správy K SFZ 4/2026 totiž nevyplýva, že by v SAPe:

- preveril či bol tovar skutočne dodaný na uvedené zrazy z roku 2026
- preveril, kto následne dodal tovar na uvedené zrazy z roku 2026 (kedy boli vytvorené objednávky)
- preveril históriu objednávok z roku 2026 v systéme SAP,
- preveril históriu stornovanej faktúry z roku 2026 v SAPe,
- zisťoval dátum vytvorenia, zmien a stornovania objednávok z roku 2026,
- zisťoval dátum vystavenia faktúr v roku 2026,
- zisťoval, kto a na základe akého rozhodnutia predmetné storná vykonal,
- preveril systémové logy,
- vykonal akýkoľvek iný úkon smerujúci k objektívnemu overeniu tvrdenia p. Hlbokej a Miroslava Jašku.

Kontrolór teda svoje skutkové závery založil výlučne na tvrdeniach kontrolovaných osôb, bez ich objektívneho preverenia, čím zanedbal povinnosť danú Stanovami o vykonávaní nezávislého výkonu vnútornej kontroly SFZ

Časť 4:

Predmetom môjho pôvodného emailu z 18.3.2026 na základe ktorého začal kontrolór SFZ kontrolnú činnosť bola otázka neoprávnenej kandidatúry člena VV SFZ vo voľbách 27.2.2026. **Tejto otázke sa kontrolór SFZ vo svojej správe K SFZ 4/2026 úplne vyhol aj napriek tomu**, že jednou z jeho povinností danou Stanovami je účasť na zasadnutiach volebnej komisie, ktorá nezasadala od 4. apríla 2026, kedy obdržala VK SFZ moje podanie „**Závažné porušenia právneho poriadku, predpisov SFZ v súvislosti s vykonanými voľbami**“

II. Nedôsledný postup kontrolóra - odôvodnenie

Podľa § 13 a § 14 zákona o športe, ako aj čl. 55 a čl. 36 ods. 3 Stanov SFZ, je kontrolór SFZ povinný objektívne vykonávať nezávislý výkon vnútornej kontroly SFZ a členov SFZ a to s náležitou odbornou starostlivosťou.

Podľa môjho názoru nemožno považovať za výkon odbornej kontrolnej činnosti situáciu, keď kontrolór bez akéhokoľvek preverenia prevezme tvrdenie kontrolovaného subjektu ako skutkové zistenie. A už vôbec nie ak zadávateľ podnetu postavil na opačnom tvrdení svoje podanie. **Podstatou kontrolnej činnosti kontrolóra SFZ totiž nie je reprodukovať vyjadrenia kontrolovaných osôb, ale ich objektívne preveriť.**

III. Závažnosť konania a rozpor písomného vyjadrenia kontrolóra SFZ zo dňa 22. 3. 2026 s realitou:

Kontrolór SFZ mi vo svojom e-maile zo dňa 22. marca 2026, ktorým mi oznámil začatie kontrolnej činnosti K SFZ 4/2026, sám uviedol, že bude postupovať podľa § 14 zákona o športe a využije všetky zákonné oprávnenia potrebné na riadne preskúmanie podnetu. Výslovne on sám poukázal na svoje oprávnenie podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o športe, podľa ktorého je „kontrolór oprávnený pri výkone kontrolnej činnosti vyžadovať poskytnutie originálov alebo overených kópií dokladov, písomností, **záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky**, ich výpisov, vyjadrení, výstupov, informácií, dokumentov a iných podkladov, okrem tých, ktoré má kontrolór k dispozícii.“

Rovnako v tomto emaili zdôraznil, že kontrolná činnosť bude pozostávať **z vyžiadania všetkých súvisiacich dokumentov**, ich zodpovedného vyhodnotenia a až následného vypracovania správy o kontrolnej činnosti.

Zo samotnej správy K SFZ 4/2026 však nevyplýva, že by kontrolór tieto svoje oprávnenia v rozhodujúcej časti veci skutočne využil navyše v nej uvádza, že odpoveď od administratívy SFZ musel opakovane žiadať a urgovať...

Zarážajúca je aj nečinnosť a časová chronológia, keď kontrolór SFZ žiadal Administratívu SFZ o vyjadrenie k podnetu až 29.4.2026 teda viac ako mesiac po oznámení o začatí kontrolnej činnosti!!! A navyše odpoveď musel urgovať 7.5.2026, kedy mu odpoveď poskytlo ekonomické oddelenie. (dôkaz str.21 správy K SFZ 4/2026).

Napriek tomu, že ekonomické oddelenie SFZ prostredníctvom p. Andrey Hlbokej uviedlo, že objednávky a faktúra spoločnosti Nemocnica AGEL Komárno z roku 2026 boli stornované a Miroslav Jaška tvrdil, že dodával len v roku 2025, kontrolór podľa obsahu svojej správy nepreveril najmä: **či bol tovar skutočne dodaný na uvedené zrazy z roku 2026, kto následne dodal tovar na uvedené zrazy z roku 2026 (a kedy boli vytvorené objednávky a faktúry za tieto zrazy)**, históriu objednávok z roku 2026 v systéme SAP, históriu stornovanej faktúry z roku 2026 v SAPe, dátum vytvorenia, zmien a stornovania objednávok z roku 2026, dátum vystavenia faktúr v roku 2026, kto a na základe akého rozhodnutia predmetné storná vykonal, systémové logy...

Namiesto vykonania vlastného dokazovania založil svoje skutkové závery na vyjadreniach kontrolovaných osôb, hoci zákon o športe mu poskytoval dostatočné oprávnenia na ich objektívne preverenie.

IV. Návrh

Navrhujem, aby DK SFZ začala disciplinárne konanie voči kontrolórovi SFZ pre dôvodné podozrenie, že pri výkone kontrolnej činnosti K SFZ 4/2026 porušil svoju povinnosť vykonávať a zabezpečovať nezávislý výkon vnútornej kontroly SFZ a kontroly členov SFZ podľa čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ, ako aj povinnosť vykonávať kontrolnú činnosť s náležitou odbornou starostlivosťou. Po vykonaní dokazovania navrhujem, aby DK SFZ rozhodla, či týmto postupom nenaplnil znaky disciplinárneho previnenia podľa Disciplinárneho poriadku SFZ.

Navrhujem, aby DK SFZ preverila: 1) či bol tovar skutočne dodaný na uvedené zrazy z roku 2026, 2) kto a na základe čoho skutočne dodal tovar na uvedené zrazy z roku 2026 (ak sa tvrdí, že objednávky boli stornované) 3) kompletnú históriu zmien u nižšie uvedených objednávok z roku 2026 v systéme SAP, 4) históriu stornovanej faktúry z roku 2026 v SAPe (pretože Jaška tvrdí, že fakturované bolo len to, čo bolo skutočne použité), 5) kto a na základe akého rozhodnutia predmetné storná vykonal, 6) systémové logy objednávok a faktúr z roku 2026, 7) či kontrolór SFZ počas kontrolnej činnosti tieto vyššie uvedené úkony vôbec vykonal.

Nák.doklad	Dát.dokl.	Hodn.netto	KrátkyText
 4500033012	16.03.2026	2 273,82 €	Lieky SR 19
 4500033007	16.03.2026	2 142,32 €	Lieky SRWA KMS MAR2026
 4500032804	25.02.2026	2 000,00 €	Lieky SR17 03/26
 4500032643	04.02.2026	263,88 €	Lieky GK kemp chlapcov_01_26

Existuje totiž vážne podozrenie z porušenia DP čl.64 bod 1, písm. d), e), resp. g) zo strany neznámeho previnilca, ktorý bude identifikovateľný v prípade preverenia a zistenia vyššie uvedených skutočností.

Každé **zistenie týkajúce sa vytvorenia, zmien a stornovania objednávok a faktúr a časovej chronológie** jednotlivých týchto úkonov bude mať zásadný význam pre objektívne, skutkové aj právne závery pre možné porušenia predpisov v zmysle DP čl.64 bod 1, písm. d), e), g) a zistenie skutočných previnilcov.

Práve preto bolo povinnosťou kontrolóra objektívne preveriť tieto skutkové okolnosti, a to najmä prostredníctvom údajov zo systému SAP, výsluchom osôb, ktoré predmetné objednávky vytvárali, schvaľovali, menili alebo stornovali, prípadne osôb, ktoré zabezpečovali prevzatie tovaru, resp. ho na zraze použili. Kontrolór sa však podľa obsahu svojej správy uspokojil iba s tvrdeniami p. Andrey Hlbokej a p. Miroslava Jašku, bez toho, aby ich vierohodnosť riadne overil. Ja pritom disponujem podkladmi, ktoré dôvodne naznačujú, že tvrdenia týchto osôb nemusia zodpovedať skutočnému stavu. Preto mám dôvodné podozrenie, že kontrolór SFZ vedome nevyužil svoje zákonné kontrolné oprávnenia, hoci si musel byť vzhľadom na svoje právnické vzdelanie, odbornú prax a funkciu kontrolóra plne vedomý, aké dôkazy je nevyhnutné zabezpečiť na objektívne zistenie skutkového stavu. Namiesto toho svoje závery založil na tvrdeniach kontrolovaných osôb bez ich riadneho overenia. Takýto postup podľa môjho názoru predstavuje závažné porušenie povinnosti vykonávať a zabezpečovať nezávislý výkon vnútornej kontroly SFZ a kontroly členov SFZ podľa čl. 55 ods. 1 Stanov SFZ.

Kontrolór SFZ nemôže objektívne konštatovať, že k dodávkam tovaru v roku 2026 nedošlo, pokiaľ nepreveril či tovar na uvedených zrazoch bol skutočne dodaný a nepreveril základné elektronické dôkazy v systéme SAP, ktoré mohli túto skutočnosť potvrdiť alebo vyvrátiť. Bez vykonania takéhoto dokazovania ide len o prevzatie tvrdení kontrolovaných osôb, nie o výsledok nezávislej kontrolnej činnosti.

Vzhľadom na právnické vzdelanie, odbornú prax a funkciu kontrolóra SFZ nemožno jeho postup vysvetľovať neznalosťou zákonných oprávnení alebo kontrolných postupov. Jeho úlohou nie je len pasívne reprodukovat tvrdenia kontrolovaných osôb, ale aktívne, objektívne a s náležitou odbornou starostlivosťou preveriť všetky rozhodujúce skutkové okolnosti a vykonať potrebné dokazovanie. Ak napriek tomu nevyužil zákonom priznané oprávnenia na preverenie rozhodujúcich skutočností, jeho postup objektívne vyvoláva dôvodné pochybnosti o tom, či kontrolná činnosť bola vykonaná nezávisle, nestranne ako to vyžaduje zákon o športe a Stanovy SFZ.

Nejde o bežné procesné pochybenie, ale o zlyhanie osoby, ktorá je zákonom ustanovená ako najvyšší nezávislý orgán vnútornej kontroly SFZ. Ak kontrolór nevykoná kontrolu spôsobom ukladaným zákonom o športe a predpismi SFZ, oslabuje tým dôveru členov SFZ v samotný systém vnútornej kontroly. Takéto konanie si podľa môjho názoru vyžaduje disciplinárne posúdenie a zároveň primerané informovanie členskej základne, pretože kontrolór má byť garantom **dohľadu nad dodržiavaním zákona o športe, Stanov SFZ a ostatných predpisov SFZ**. Ak jeho postup objektívne vyvoláva dôvodné pochybnosti o jeho nezávislosti a nestrannosti, pričom súčasne vytvára dojem, že namiesto dôsledného dohľadu nad dodržiavaním predpisov SFZ boli uprednostnené záujmy úzkeho vedenia SFZ, ide o situáciu, ktorá si vyžaduje dôsledné disciplinárne preskúmanie aj miery úmyslu takejto nedôslednej kontrolnej činnosti kontrolóra SFZ.

Zároveň považujem za významnú skutočnosť, že po doručení správy K SFZ 4/2026 som kontrolórovi SFZ v primeranom čase doručil podrobné písomné námietky, v ktorých som poukázal na konkrétne skutkové, právne aj procesné nedostatky vykonanej kontroly, vrátane nepreverení tvrdení nevyužitím zákonných kontrolných oprávnení. Napriek tomu kontrolór SFZ na moje námietky dodnes vecne nereagoval, nevysporiadal sa s nimi a nevykonával žiadne úkony smerujúce k odstráneniu namietaných nedostatkov alebo doplneniu kontrolnej činnosti.

Za týchto okolností už podľa môjho názoru nemožno hovoriť o obyčajnom pochybení alebo opomenutí pri výkone kontroly. Skutočnosť, že kontrolór ani po výslovnom upozornení na konkrétne nedostatky neprehodnotil svoj postup a nevyužil zákonné možnosti na ich odstránenie, vo mne vyvoláva dôvodné podozrenie, že nezistenie skutkového stavu a rezignácia na vykonanie potrebného dokazovania neboli náhodným zlyhaním, **ale vedomým postupom kontrolóra SFZ**. Aj túto okolnosť preto navrhujem, aby Disciplinárna komisia SFZ pri posudzovaní veci zohľadnila, vrátane posúdenia miery jeho zavinenia.

dňa 8.júla 2026..... Mgr. Pavol Chmura – delegát konferencie SFZ

Vážený kontrolór SFZ,
Vážení členovia Výkonného výboru SFZ,

obraciame sa na Vás s podnetom na preverenie podozrenia porušenia povinností pri správe cudzieho majetku a možného spáchania podvodu zo strany Ing. Andrei Hlbokej, ktorá zastáva na Slovenskom futbalovom zväze pozíciu hlavnej účtovníčky, ako aj v dcérskej spoločnosti SFZ Marketing, s.r.o. funkciu konateľky a finančnej riaditeľky zároveň.

Svoje podozrenia zakladáme na nasledujúcich prípadoch :

1. Fiktívny predaj/nákup dresov.

Dňa 30.12.2022 vytvorila v systéme SAP objednávku číslo 4500020931 (Obr. 1) na 3500 kusov reprezentačných dresov, následne si objednávku sama schválila (Obr. 2). Keďže hodnota objednávky bola 136.000,-EUR, bolo porušené pravidlo dvoch schvaľovateľov pri sume nad 10.000,-EUR. Následne v ten istý deň dresy prijala (Obr. 3, Obr. 4) na sklad SFZ číslo 1040 v tom čase označeného sklad ADIDAS ako aj prijala do účtovníctva SFZ faktúru zo SFZM(Obr. 5). Dresy boli účtovne držané na tomto sklade do 31.7.2024, kedy ich Ing. Andrea Hlboká dala do nákladov reprezentácie A (Obr. 6). Keďže v žiadnom zo skladov SFZ Marketing, s.r.o. neprišlo k vyskladneniu 3500 dresov, vyhodnocujeme túto operáciu za fiktívnu.

2. Manipulácia s hotovosťou, manko v pokladni.

- a. V roku 2023 boli z bankového účtu SFZ Marketing realizované výbery v hodnote 65 000,-EUR. Rozpis jednotlivých výberov:

Dátum účtovania	Čiastka v EUR
2.1.2023	-6 000,00
25.1.2023	-6 000,00
1.2.2023	-8 000,00
23.2.2023	-8 000,00
11.5.2023	-9 000,00
31.8.2023	-8 000,00
5.9.2023	-9 000,00
8.9.2023	-6 000,00
9.10.2023	-5 000,00
spolu:	-65 000,00

Príklad účtovania výberu z banky 2.1.2023:

Doklad: 10104515

Dátum: 2.1.2023

Účtované: 13.12.2023

221100 účet banky v SLSP – 6000 EUR

321100 záväzok Slovenský futbalový zväz 6000 EUR

Výber hotovosti v banke je účtovaný ako pokles záväzku voči SFZ.

Účtovala Ing. Andrea Hlboká osobne (Obr. 7)

b. Manko v pokladni

Počas roka 2023 Ing. Andrea Hlboká realizovala výbery hotovosti z bankového účtu SFZ Marketing. Na konci roka odpísala túto hotovosť oproti nákladovému účtu sumou, ktorá nebola fyzicky v pokladni. Ako príklad takéhoto účtovania prikkladáme Obr. 8. Spolu tieto účtovania za rok 2023 činili sumu 99 000,-EUR. Z daňového hľadiska vyhodnocujeme túto operáciu za nelegálnu a podvodnú.

Počas roka 2024 sa opäť konal výber hotovosti platobnou kartou z účtu SFZ Marketing. Jednotlivé výbery sa účtovali na účet 333200 (Ostatné záväzky voči zamestnancom). Následne by sa mali tieto prostriedky prijať do pokladne. To sa však neuskutočnilo, ale hromadne sa pohľadávka voči zamestnancovi odpísala na ťarchu účtu záväzky SFZ. V účtovníctve SFZ sa o týchto operáciách neúčtovalo.

Tieto operácie tiež vyhodnocujeme ako nelegálne, resp. považujeme ich za daňový podvod.

Jednotlivé operácie:

30.09.2024: 45 400,- EUR (Obr. 9)

31.10.2024: 49 000,- EUR (Obr. 10)

V tomto roku (2024) sa uzavrela zmluva o centralizácii, kde prostriedky z UEFA z programu Centralizácia práv boli prenesené na SFZ Marketing, aby sa zlepšila finančná situácia. Suma 370 000,- EUR sa neúčtovala ako daňový výnos, čo je samotný daňový podvod významného rozsahu. Táto suma bola zúčtovaná s platbami iných partnerov a časť išla na odpis pohľadávky voči Ing. Andrei Hlbokej vo výške 80 500,- EUR (Obr. 11). Samozrejme aj tieto účtovné operácie vykonávala Ing. Andrea Hlboká osobne.

Aj počas roku 2025 sa pokračovalo výberom hotovosti prostredníctvom platobnej karty z účtu SFZ Marketing. Jednotlivé sumy sa účtovali na účet 333200 (ostatné záväzky voči zamestnancom). Následne sa mali prijať do pokladne. To sa opäť neuskutočnilo, ale hromadne sa pohľadávka odpísala dňa 30.9.2025 na ťarchu účtu záväzky SFZ v hodnote 105 000,-EUR (Obr. 12). Túto operáciu tiež vyhodnocujeme ako nelegálnu, resp. ako daňový podvod.

Spolu za roky 2023-2025 len z týchto prípadov sme zaznamenali sumy v hodnote 378 900,- EUR.

3. Odpis záväzku voči SFZ

Na decembrový Výkonný výbor bol ako podklad priložený stav neuhradených záväzkov a pohľadávok medzi SFZ a SFZM. Uvedená suma záväzku SFZM voči SFZ sa uvádza 2 230 397 EUR.

To bol podnet na bližšiu analýzu, nakoľko na SFZ evidujeme pohľadávky cez 5 miliónov Eur.

Zistenia sú jednoznačné a sú veľmi zarážajúce.

Slovenský futbalový zväz má reálne pohľadávky voči spoločnosti SFZ Marketing s.r.o. za:

- pôžičky na základe zmluvy z roku 2020 a 2021,
- podiel na hospodárskom výsledku spoločnosti SFZ Marketing s.r.o.,
- fakturácie za služby, väčšinou práva, ktoré sú súčasťou rozpočtov.

Keďže finančná situácia v dcérskej spoločnosti bola trvale nepriaznivá, pohľadávky sa hromadili a nesplácali. Momentálne je to cez 5 mil. EUR. V SFZ je tento stav dokladovateľný, ale v spoločnosti SFZ Marketing, s.r.o. došlo k svojvoľnému odpisu týchto záväzkov a tým pádom k vylepšovaniu hospodárskych výsledkov v jednotlivých rokoch, alebo sa zakrývali platby iným spoločnostiam, prípadne ako bolo spomenuté, manko s hotovosťou, ktorá sa ani nedostala do pokladne, sa účtovalo na ťarchu záväzkov voči SFZ.

Niektoré operácie:

Rok 2021: operácia 31.12.2021 účtovaná 5.5.2022 osobne Ing. Andreou Hlbokou.

Pohľadávka SFZ sa nelegálne znížila o 780 000.- EUR, (Obr. 13)

Rok 2022: operácia 31.12.2022 účtovaná 13.03.2023 osobne Ing. Andreou Hlbokou.

Je zaúčtovaná pohľadávka voči SFZ bez legálneho dôvodu, následne za urobil fiktívny zápočet tejto pohľadávky a záväzku voči SFZ.

SFZ touto účtovnou operáciou prišlo o 700 000.- EUR,

Rok 2022: platby z bankového účtu

16.12.2022 v sume 145 364 EUR, 10 000 EUR, 64 636 EUR,

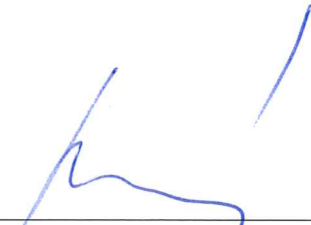
21.12.2022 v sume 29 000 EUR, 11 992, 8 000 EUR.

Platby išli na bankové účty partnerov s názvom: Športnet, Sportnet Media SK, Vodax.

Pohľadávka SFZ sa nelegálne znížila o 268 992.- EUR.

Len týmito uvedenými operáciami sa záväzok SFZ znížil o 1 762 992.- EUR. Zdôrazňujeme, že tieto operácie sú len účtovné operácie, bez legálnych dokumentov.

Vážený pán Kontrolór SFZ, Vážení členovia Výkonného výboru SFZ, veríme, že sa Vám tieto riadky nečítali ľahko, ale veríme, že sme Vám konania a podozrenie voči Ing. Andrei Hlbokej aspoň útržkovito popísali tak, ako sa nám to podarilo zdokumentovať a veríme, že podniknete čo najskôr nevyhnutné kroky jednak k zastaveniu tejto nelegálnej činnosti a vykonaniu dôsledného auditu a preverenia a za SFZ vykonáte nevyhnutné trestno-právne kroky.



Mgr. Michal Kalný
riaditeľ úseku hospodárskej
správy a logistiky SFZ



Ing. Marcel Korínek
finančný riaditeľ SFZ

Prílohy

SFP (2) (100)

Objednávka Spracovanie Prejsť na Prostredie Systém Nápočet

Normálna objednávka 4500020931 založil Andrea Hlboka

Prehľad dokladov zapnutý | Tlačový náhľad Správy | Osobné nastavenie

Nb Normálna objednávka 4500020931 Dodávateľ 103055 SFZ Marketing, s.r.o. Dátum dokl. 30.12.2022

Stratégia uvoľnenia Spracovanie platby Incoterms

Skup. uvoľnenia	01 Schvaľovanie obj.	Kód	Označenie	Stav
Stratégia uvoľnenia	02 Hodnota > 10 000 Eur	SV	Schvaľovateľ 1	✓
		OV	Schvaľovateľ 2	✓

Znak uvoľnenia 5 Objednávka schválená

S.	Pol.	Materiál	Kr.text	Objm.	O.	Dátum dod.	Cena netto	Me.	na	MOC	Skup.mater.	Záv.	Sklad	Rámcová zml.	POBJ	P.
10	831842	REPPE A22-23 reprezent.	3.500 KS	30.12.2022		36,00 EUR	1	KS	Výstroj	Slovenský futbalov.	ADIDAS a š.p.					D

Dodat.dispozícia

Polozka 1 [10] 831842, REPPE A22-23 reprezentačný.

Priradenie účtu História objednávky Texty Dodacia adresa Potvrdenia Riadenie podmienok Obchod Spec2000 / PaM Incoterms

Fond TypPrÚč Rozdelenie Jednoduché priradenie ... ÚčOkr. 1000 SFZ

Fin.stredisko Funkčná oblasť

Finanč.položka 1121011 Grant

Rezerv.prostr. 0

ME23N sfz-hana2 INS

Dáta pre spojené workflows

Workflows pre objekt: 4500020931

Názov	Dátum vyt.	Čas vyt.	Status	Úloha
SFZ Workflow pre uvoľnenie objednávky	30.12.2022	10:46:11	Ukončené	SFZ Workflow pre uvoľnenie objednávky

Aktuálne dáta pre spustený workflow: SFZ Workflow pre uvoľnenie objednávky

Doterajšie kroky v operácii

Názov kroku	Status	Výsledok	Dátum/čas založ.	Dátum/čas ukončenia	Spracovateľ
Uvoľniť objednávku 4500020931	Ukončené	Schválené	30.12.2022 - 10:46:11	30.12.2022 - 10:46:28	Andrea Hilboka
Cielenie prílohy WJ	Ukončené		30.12.2022 - 10:46:28	30.12.2022 - 10:46:29	SAP_WFRT
Objednávka 4500020931	Ukončené	Mail odoslaný	30.12.2022 - 10:46:29	30.12.2022 - 10:46:29	SAP_WFRT

Doteraz oslovené informačné objekty

- [Objednávka 4500020931](#)

Obr. 2 Schválenie objednávky

SFP (2) (100)

Zoznam Spracovanie Prejsť Nastavenia Prostredie Systém Nápoď

Zoznam materiálových dokladov

Materiál	Krátky text materiálu	Záv.	SKL	DvP	Z	Mater.doklad	Pol	Dát.útl.	Množstvo	MJZ	Prvok ŠPP	Text hlav.dokl.	Meno užívateľa
831842	REPPE A22-23 reprezentačný dres	1000	1040	101		5000000869	1	30.12.2022	3 500	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SHLOKAA
830001	ADIDAS - osuška delta farebná	1000	1040	221		4900004043	5	18.10.2022		KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830007	ADIDAS - Vesta zelená s potlačou	1000	1040	221		4900004044	3		24	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	SFZ Marketing-zápasy	SVOROSOVAM
830008	ADIDAS - Vesta modrá s potlačou	1000	1040	221		4900004044	1		31	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	SFZ Marketing-zápasy	SVOROSOVAM
830009	ADIDAS - Vesta oranžová s potlačou	1000	1040	221		4900004044	2		173	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	SFZ Marketing-zápasy	SVOROSOVAM
830037	ADIDAS - Kapit. púška čierno-šedá	1000	1040	221		4900004043	2		26	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830038	ADIDAS - Kapit. púška čierno-šedá	1000	1040	221		4900004043	1		24	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830040	ADIDAS - Chrániteľ + členok	1000	1040	221		4900004042	10		8	PA	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830043	ADIDAS - Taška s dnom	1000	1040	221		4900004042	1		4	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830053	ADIDAS - Dres červený tr.	1000	1040	221		4900004042	7		1	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830064	ADIDAS - Tričko modré	1000	1040	221		4900004043	10		6	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830066	ADIDAS - Tričko modré	1000	1040	221		4900004042	17		10	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830066	ADIDAS - Sortky čierne hotel	1000	1040	221		4900004042	12		11	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830075	ADIDAS - Stupne brank. zelené	1000	1040	221		4900004042	13		11	PA	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830091	ADIDAS - Treninky modré detské	1000	1040	221		4900004042	16		1	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830092	ADIDAS - Dres modrý detský	1000	1040	221		4900004042	8		28	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830100	ADIDAS - Dres modrý kr. zápas 8,36	1000	1040	221		4900004042	9		5	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830108	ADIDAS - Polokofa biela-šedá sifon	1000	1040	221		4900004042	11		1	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830129	ADIDAS - Dres brank. čierny d.r. bez vyc	1000	1040	221		4900004042	3		4	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830145	ADIDAS - Kapit.púška biela	1000	1040	221		4900004043	3		8	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830149	ADIDAS - Síta na lopty	1000	1040	221		4900004043	6		32	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830155	ADIDAS - Kufrik lekársky I	1000	1040	221		4900004043	4		3	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830165	ADIDAS - Síta na lopty čierne-žlté	1000	1040	221		4900004043	7		12	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830166	ADIDAS - Dres brank. čierny k.r. 8,07	1000	1040	221		4900004042	4		6	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830184	ADIDAS - Tričko modré	1000	1040	221		4900004042	18		10	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830187	ADIDAS - Dres brankársky červený	1000	1040	221		4900004042	5		2	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830188	ADIDAS - Treninky brankárske bez vypäko	1000	1040	221		4900004042	14		2	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830195	ADIDAS - Dres brankársky šedý /3/	1000	1040	221		4900004042	6		5	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830201	ADIDAS - Teplák súprava červeno-čierna	1000	1040	221		4900004043	8		3	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830206	ADIDAS - Vetrovka čierna s kapučhou /3	1000	1040	221		4900004043	9		23	KS	0/SFZ_ADMIN_GS_REZER	Adidas-vyradenie	SVOROSOVAM
830206	ADIDAS - Vetrovka čierna s kapučhou /3	1000	1040	221		4900004042	2		41	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830210	ADIDAS - Treninky čierne tren. krátko /	1000	1040	221		4900004042	15		6	KS	0/SFZ_AMATER_GRTS_OLD	Internacionáli	SVOROSOVAM
830040	ADIDAS - Chrániteľ + členok	1000	1040	221		4900003844	1	08.07.2022	11	PA	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	p.Petrálová	SVOROSOVAM
830039	ADIDAS - Chrániteľ bez členk.	1000	1040	221		4900003757	1	17.05.2022	2	PA	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	TJ kúzy-turnaj U-11	SVOROSOVAM
830040	ADIDAS - Chrániteľ + členok	1000	1040	221		4900003757	2		3	PA	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	TJ kúzy-turnaj U-11	SVOROSOVAM
830041	ADIDAS - Ponožky biele elastické	1000	1040	221		4900003520	2	17.12.2021	171	PA	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	Adidas-vianočný bazár	SVOROSOVAM
830142	ADIDAS - Šiltovka modrá	1000	1040	221		4900003520	4		8	KS	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	Adidas-vianočný bazár	SVOROSOVAM
830160	ADIDAS - Šiltovka čierna /logo na boku/	1000	1040	221		4900003520	3		46	KS	0/SFZ_ADMIN_PZ_REZER	Adidas-vianočný bazár	SVOROSOVAM

Operácia zrušená užívateľom

MBS1 sfz-hana2 INS

SFP (2) (100)

Objednávka Spracovanie Prejsť na Prostredie Systém Nápočet

Normálna objednávka 4500020931 založil Andrea Hlboka

Prehľad dokladov zapnutý | Tlačový náhľad Správy Osobné nastavenie

NB Normálna objednávka 4500020931 Dodávateľ 103055 SFZ Marketing, s.r.o. Dát.dokl. 30.12.2022

Stratégia uvoľnenia Spracovanie platby Incoterms

Skup.uvoľnenia	01 Schvaľovanie obj.	Kód	Označenie	Stav
Stratégia uvoľnenia	02 Hodnota > 10 000 Eur	SV	Schvaľovateľ 1	✓
Znak uvoľnenia	5 Objednávka schválená	OV	Schvaľovateľ 2	✓

St.	S.	Pol.	Materiál	Kr.text	Obj.m.	O.	Dátum dod.	Cena netto	Me.	na	MOC	Skup.mater.	Záv.	Sklad	Rámcová zml.	POBJ	P
		10	831842	REPPE A22-23 reprezent.	3.500	KS	30.12.2022	36,00 EUR	1	KS	Výstroj	Slovenský futbalov. ADIDAS a š.p.					D

Dodat dispozičia

Položka 1 [10] 831842, REPPE A22-23 reprezentačný.

Priradenie účtu História objednávky Texty Dodacia adresa Potvrdenia Riadenie podmienok Obchod Spec2000 / PzM Incoterms

Kr.text	DrP	Mater.doklad	Pol	Dát.účt.	Množstvo	Množ.vedľ.nákl.obstar.	OMJ	Čiastka vo FM	FMena	Množstvo v MJO	Množst.VNO v MJO	MJO.ceny	Čiastka	Mena
WE	101	5000000859	1	30.12.2022	3.500	0	KS	126.000,00	EUR	3.500	0	KS	126.000,00	EUR
Operác. Príjem materiálu					3.500		KS	126.000,00	EUR	3.500		KS	126.000,00	EUR
RE-L		5105629876	1	30.12.2022	3.500	0	KS	126.000,00	EUR	3.500	0	KS	126.000,00	EUR
Operác. Príjem faktúry					3.500		KS	126.000,00	EUR	3.500		KS	126.000,00	EUR

ME23N sfz-hana2 INV

Zobrazenie fakturačného dokladu 5105629876 2022

Štruktúra obj. v. | Násled doklady ... | N2

Zobrazenie - štruktúra obj. | Množstvo | Čiast. | Dát. účtovania | Čdo.

4500020931

- 10 REPRE A22-23 reprezent 3,500,000 KS 126,000,00 EUR 30.12.2022
 - Príjmy mater. 3,500,000 KS 126,000,00 EUR
 - Fakturný 3,500,000 KS 126,000,00 EUR

Operácia: 1 Faktúra | 5105629876 | 2022

Záhl. data | Platba | Detaily | Dňa | Rozdel. číastky

Dátum faktúry: 30.12.2022 | Referencia: 2222000883

Dátum účtovania: 30.12.2022

Čiastka: 126,000,00 | EUR

Čiastka dane: 0,00 | ☐ Vypočet dane

Text: REPRE A22-23 reprezentačný dres

Platob. podm.: Splátne ihneď

Základný dátum: 30.12.2022

Refer. k obj. | Materiál

Variant zobraz.: 7, 6310 Višty informácie

Položka	Čiastka	Množstvo	Objednávka	Položka	Text objed.	Znak
1	126,000,00	3,500 KS	4500020931 10	REPRE A22-23 reprezentačný dres	VO VO (Vist)	

0 / 0 | Položky

Obr. 5 Prijatie faktúry SFZM do účtovníctva SFZ

SFP (1) (100)

Zoznam Spracovanie Prejsť na Nastavenia Prostredie Systém Nápoď

Zoznam materiálových dokladov

Materiál	Krátky text materiálu	Záv.	Skł.	DrP	Z	Mater.doklad	Pol	Dát.účt.	Množstvo	MJZ	Prvok ŠPP	Text hlav.dokl.	Meno uživateľa
831842	REPRE A22-23 reprezentačný dres	1000	1040	221		4900005503	1	31.07.2024	3.500-	KS	0/SFZ_REPRE_A_12		SHLBOKAA
831842	REPRE A22-23 reprezentačný dres	1000	1040	101		50000000869	1	30.12.2022	3.500	KS			SHLBOKAA

Obr. 6 Vyskladnenie dresov zo skladu na náklady reprezentácie A

>> FB03 v prod

Strana 9 z 15

2

Doklad Spracovanie Skok Dodatky Nastavenie Prostredie Systém Nápo ved

Zobraz.dokladu: Náhl'ad zadávania

Dane Mena zobrazenia Náhl'ad hlavnej knihy

Náhl'ad zadávania

Číslo dokladu	100001021	Účtovný okruh	2000	Fiškálny rok	2023
Dátum dokl.	31.12.2023	Dátum účtovania	31.12.2023	Obdobie	12
Referencia		Globálne č.			
Mena	EUR	Text existujú		Skup.úč.knihy	

Úč. Pol. Ú. Hl.kniha Účet Priradenie Dokl.vyrovn. Označenie Text Čiastka Mena

200.	2	H	50	261100	261100	20231231		Peniaze na ceste		34.000,00-	EUR
				261100						34.000,00-	EUR
200.	1	S	40	518410	518410	20231231		Mediálna spolupráca, reklamné plnenie		34.000,00	EUR
				518410						34.000,00	EUR
										0,00	EUR

Hlavička dokladu: Účt.okruh 2000

Dr.dokl. SA klad účtu HK
Text hlav.dokl.

DátVykZrD DátZdFin. 31.12.2023
Referencia Dátum dokl. 31.12.2023
Referencia Dátum účtovania 31.12.2023
Mena EUR Účtovné obdobie 12 / 2023
Refer.operácia BKPF Účtovný doklad
Referenčný kľúč 010000102120002023 Log.systém SFPCLNT100
Zadávateľ SHLBOKAA
Dátum zadania 20.02.2024 Čas zadania 21:55:52
Kód transakcie FB01
Zmenené dňa
Skupina ÚK
Účt.predpis
Ref.kľúč.hlav.1 Ref.kľúč.hlav.2

» FB03 prod

Obr. 8 Odpísanie hotovosti oproti nákladovému účtu, ktorá nebola fyzicky v pokladni

Doklad Spracovanie Skok Dodatky Nastavenie Prostradie Systém Nápo ved

3

Zobraz.dokladu: Náhl'ad zadávania

Mena zobrazenia Náhl'ad hlavnej knihy

Náhl'ad zadávania

Číslo dokladu	100000429	Účtovný okruh	2000	Fiskálny rok	2024
Dátum dokl.	31.10.2024	Dátum účtovania	31.10.2024	Obdobie	10
Referencia		Globálne č.			
Mena	EUR	Texty existujú		Skup úč.knihy	

Úč.	Pol.	Ú.	Hl.kniha	Účet	Priradenie	Dokl.vyrovn.	Označenie	Text	z	Čísťka	Menz
200	1	S	27	321100	104515	20241030	100000750	Slovenský futbalový zväz	*	45.400,00	EUR
				321100					*	45.400,00	EUR
200	2	H	37	333200	105968		100000429	Andrea Hiboká	*	45.400,00	EUR
				333200					*	45.400,00	EUR
									**	0,00	EUR

Hlavička dokladu: Účt.okruh 2000

Dr.dokl. SA klad účtu HK

Text hlav.dokl.

Dátum daň.hľše

DátZdPln.

Referencia

Dátum dokl. 31.10.2024

Dátum účtovania 31.10.2024

Účtovné obdobie 10 / 2024

Mena EUR

Refer.operácia BKPF Účtovný doklad

Referenčný kÚč 010000042920002024 Log.systém SFPCLNT100

Zadávateľ SHLBOKAA

Dátum zadania 02.12.2024 Čas zadania 23:29:10

Kód transakcie FB05

Zmenené dňa

Postaktual.

Skupina ÚK

Účt.predpis

Ref.kÚč.hlav.1 RefKÚHlav2

» FB03 pred INS

Obr. 9 Odpísanie pohľadávky na tarchu účtu záväzky SFZ

4

Zobraz.dokladu: Náhľad zadávania

Mena zobrazenia Náhľad hlavnej knihy

Náhľad zadávania

Číslo dokladu	100000708	Účtovný okruh	2000	Fiškálny rok	2024
Dátum dokl.	31.12.2024	Dátum účtovania	31.12.2024	Obdobie	12
Referencia	Globálne č.				
Mena	EUR	Texty existujú		Skup.úč.knihy	

Úč. Pol. Ú. Hl.kniha Účet Priradenie Dokl.vyrovn. Označenie Text

200_	1 S 27	321100	104515	20210930	100000750	Slovenský futbalový zväz	49.000,00	EUR
		321100					49.000,00	EUR
200_	2 H 37	333200	105968		100000708	Andrea Hiboká	49.000,00-	EUR
		333200					49.000,00-	EUR
							0,00	EUR

Hlavička dokladu: Účt.okruh 2000

Dr.dokl. SA klad účtu HK

Text hlav.dokl.

DátVýkZrD

Referencia

Mena EUR

Refer.operácia BKPF Účtovný doklad

Referenčný kľúč 010000070820002024 Log.systém SFPLNT100

Zadávateľ SHLBOKAA

Dátum zadania 04.05.2025 Čas zadania 14:39:25

Kód transakcie F805

Zmenené dňa

Skupina ÚK

Účt.predpis

Ref.kúč.hlav.1 RefKlHlav2

Obr. 10 Odpísanie pohľadávky na ľarchu účtu záväzky SFZ

Zobraz.dokladu: Náhľad zadávania

Mena zobrazenia Náhľad hlavnej knihy

Náhľad zadávania

Číslo dokladu	100000267	Účtovný okruh	2000	Fiškálny rok	2024
Dátum dokl.	30.06.2024	Dátum účtovania	30.06.2024	Obdobie	6
Referencia		Globálne č.			
Mena	EUR	Texty existujú		Skup.úč.knihy	

Úč.	Pol	Ú.	Hl.kniha	Účet	Priradenie	Dokl.vyrovn.	Označenie	Text	Čiastka	Menz
200...	2 S 07		311100	104515	20240630	100000267	Slovenský futbalový zväz		370.000,00	EUR
			311100						370.000,00	EUR
200...	1 H 37		321100	146578		100000458	Sport Performance s.r.o.		36.000,00-	EUR
200...	4 H 37			146578		100000267	Sport Performance s.r.o.		239.000,00-	EUR
200...	5 H 37			150511		100000267	VitaReal		14.500,00-	EUR
			321100						289.500,00-	EUR
200...	3 H 37		333200	105968		100000267	Andrea Hlboká		80.500,00-	EUR
			333200						80.500,00-	EUR
									0,00	EUR

Hlavička dokladu: Účt.okruh 2000

Dr.dokl. SA klad účtu HK

Text hlav.dokl.

DatVykZrD Dátum daň.hláse

DatZdPin. DátZdPin.

Referencia Dátum dokl. 30.06.2024

Dátum účtovania 30.06.2024

Mena EUR Účtovné obdobie 06 / 2024

Refer.operácia BKPF Účtovný doklad

Referenčný kľúč 010000026720002024 Log.systém SFPCLNT100

Zadávateľ SHLBOKAA

Dátum zadania 17.07.2024 Čas zadania 21:40:51

Kód transakcie FB05

Zmenené dňa 09.08.2024 Posl.aktual.

Skupina ÚK

Účt.predpis

Ref.klúč.hlav.1 Ref.kl.hlav.2

Obr. 11 Zúčtovanie s platbami iných partnerov a časť išla na odpis pohľadávky voči Ing. Andrei Hlbokej

Zobraz.dokladu: Náhl'ad zadávania

Mena zobrazenia Náhl'ad hlavnej knihy

Náhl'ad zadávania

Číslo dokladu: 100000251 Účtovný okruh: 2000 Fiškálny rok: 2025
 Dátum dokl.: 30.09.2025 Dátum účtovania: 30.09.2025 Obdobie: 9
 Referencia: Globálne č.:
 Mena: EUR Texty existujú: Skup.úč.knihy:

Úč...	Pol...	Ú...	Hl.kniha	Účet	Priradenie	Dokl.vyrovn.	Označenie	Text	Čiastka	Mena
2000	1 S 27		321100	104515	20241231		Slovenský futbalový zväz		105.000,00	EUR
			321100						105.000,00	EUR
2000	2 H 37		333200	105968		100000251	Andrea Hlboká		105.000,00-	EUR
			333200						105.000,00-	EUR
									0,00	EUR

Hlavička dokladu: Účt.okruh 2000

Dr.dokl.: SA Q klad účtu HK
 Text hlav.dokl.:
 DátVýkZrD: Dátum daň.hláse: DátZdPln.:
 Referencia: Dátum dokl.: 30.09.2025 Dátum účtovania: 30.09.2025
 Mena: EUR Účtovné obdobie: 09 / 2025
 Refer.operácia: BKPF Účtovný doklad
 Referenčný kľúč: 010000025120002025 Log.systém: SFPCINT100
 Zadávatel': SHLBOKAA
 Dátum zadania: 15.10.2025 Čas zadania: 12:53:34
 Kód transakcie: FB05
 Zmenené dňa: Posl.aktual.:
 Skupina ÚK:
 Účt.predpis:
 Ref.kľúč.hlav.1: RefKľHlav2:

Uvoľnenie dát

Obr. 12 Odpísanie pohľadávky na ľarchu účtu záväzky SFZ

Display Document: Data Entry View

Taxes Display Currency General Ledger View

Data Entry View

Document Number	230036	Company Code	2000	Fiscal Year	2021
Document Date	31.12.2021	Posting Date	31.12.2021	Period	12
Reference		Cross-Comp.No.			
Currency	EUR	Texts Exist		Ledger Group	

o.	itm	p.	G/L Acct	Account	Assignment	Clrng doc.	Description	Text	z	Amount	Crcy
00.	1	5	22	321100	104515	20211231	100000661	Slovenský futbalový zväz	odpustenie záväzkov SFZ	780.000,00	EUR
				321100						780.000,00	EUR
00.	2	H	50	648100	648100	20211231		Ost.prevdážkové výn.	odpustenie záväzkov SFZ	780.000,00-	EUR
				648100						780.000,00-	EUR
										0,00	EUR

Document Header: 2000 Company Code

Document Type	IO Accounting Document
Doc.Header Text	odpustenie záväzkov SFZ
WtxRptDate	Tax Reporting D 31.12.2021
Reference	TxFulldte 31.12.2021
	Document Date 31.12.2021
	Posting Date 31.12.2021
Currency	EUR
	Posting Period 12 / 2021
Ref. Transactn	BKPF Accounting document
Reference Key	000023003620002021 Log.System SFPCINT100
Created By	SHLBOKAA
Entry Date	05.05.2022
TCODE	FB01
Time of Entry	21:34:25
Changed On	Last Update
Ledger Grp	
ActgPrinciple	
Ref.key(head) 1	Ref.key 2

Obr. 13 Zníženie pohľadávky SFZ

Úradná správa SFZ č. 5, zo dňa 31. 7. 2026

DISCIPLINÁRNA KOMISIA

1. Rozhodnutia DK SFZ:

U60: Pavol Adamčiak (1053752). Na základe podnetu Petra Sepešiho a spol., **začína podľa čl. 71/3g DP disciplinárne konanie** vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia porušenia predpisu SFZ (porušenie Stanov SFZ), podľa čl. 64/1a a poškodenia dobrého mena futbalu, podľa čl. 65/1 DP.

U61: Pavol Adamčiak (1053752). Na základe podnetu Pavla Chmuru, **začína podľa čl. 71/3g DP disciplinárne konanie** vo veci podozrenia z disciplinárneho previnenia porušenia predpisu SFZ (porušenie Stanov SFZ), podľa čl. 64/1a DP.

**MINISTERSTVO CESTOVNÉHO RUCHU A ŠPORTU
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
Pribinova 16549/32, 810 08 Bratislava

08038/2026

Bratislava, 30.07.2026

Osvedčenie

o dočasnom pozastavení spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov

Popis konania / Účastníci konania

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 67 ods. 10 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vydáva osvedčenie o dočasnom pozastavení spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov subjektu: Slovenský futbalový zväz, so sídlom: Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00687308.

Výrok

Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky podľa § 67 ods. 10 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe písomného stanoviska hlavného kontrolóra športu dočasne pozastavuje spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov subjektu: Slovenský futbalový zväz, so sídlom: Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00687308 na obdobie nevyhnutne potrebné na preskúmanie možného závažného nedostatku.

Odôvodnenie

Ministerstvu cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) bolo dňa 29.07.2026 doručené písomné stanovisko hlavného kontrolóra športu označené ako „*Stanovisko HKŠ – návrh dočasného pozastavenia spôsobilosti SFZ podľa § 67 ods. 10 zákona o športe*“ (ďalej len „*stanovisko HKŠ*“), ktoré tvorí prílohu tohto osvedčenia.

V stanovisku HKŠ je uvedené, že v zmysle § 61 ods. 1 písm. f) a g) zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o športe“) sa dňa 24.03.2026 začala odborná kontrolná činnosť, spisová značka HKŠ-2026/15, u kontrolovaného subjektu: Slovenský futbalový zväz, so sídlom: Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, IČO: 00687308 (ďalej len „SFZ“), na základe § 14 ods. 1 písm. a) zákona o športe, na základe vlastnej iniciatívy hlavného kontrolóra športu vo veci „*preverenia postupu uzatvorenia zmluvných vzťahov súvisiacich s dodávkou mobilných telefónov a prípadným prevzatím ručiteľských záväzkov zo strany SFZ*“.

V stanovisku HKŠ sa uvádza, že kontrolná činnosť bola zameraná na preverenie postupu SFZ pri uzatváraní dohôd o ručení, prístupní k záväzku alebo inom zabezpečení záväzkov súvisiacich s dodávkou mobilných telefónov, najmä vo vzťahu k spoločnostiam Best Press, SWAN, ASBIS SK a APEX Services. Predmetom kontroly bolo posúdenie, či boli tieto právne úkony uskutočnené v súlade so zákonom o športe, Stanovami SFZ a vnútornými predpismi SFZ vrátane preverenia, či nebol

prekročený finančný limit, pri ktorom je podľa čl. 42 ods. 2 písm. c) Stanov SFZ potrebné schválenie Konferenciou SFZ.

Hlavný kontrolór športu požadoval od SFZ predloženie úplného znenia príslušných zmlúv, dodatkov a súvisiacich dohôd, presného vyčíslenia maximálneho rozsahu ručenia alebo iného zabezpečovacieho záväzku, ako aj rozhodnutí a stanovísk príslušných orgánov SFZ. SFZ však nepredložil všetky požadované dokumenty, najmä zmluvy, z ktorých by bolo možné spoľahlivo určiť cenu, množstvo tovaru a celkový rozsah zabezpečených záväzkov. Podľa stanoviska HKŠ tak SFZ neposkytol súčinnosť v rozsahu potrebnom na úplné preverenie skutkového a právneho stavu.

Vzhľadom na neúplnosť predložených podkladov nebolo možné jednoznačne posúdiť, či pri uzatvorení predmetných právnych úkonov nebol prekročený limit ustanovený Stanovami SFZ a či bol dodržaný príslušný schvaľovací postup. Pretrvávajú preto odôvodnené pochybnosti, či SFZ postupoval v súlade so svojimi stanovami a vnútornými predpismi, ktorých dodržiavanie je relevantné aj z hľadiska plnenia podmienok spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov podľa zákona o športe.

Podľa stanoviska HKŠ môže prípadné obídenie schvaľovacieho mechanizmu Konferencie SFZ, spolu s neposkytnutím požadovanej súčinnosti, predstavovať riziko netransparentného alebo nesprávneho vnútorného riadenia finančných záväzkov SFZ. Takýto postup môže mať finančné a reputačné dôsledky, oslabiť právnu istotu členskej základne a ohroziť stabilitu a transparentnosť rozhodovacích mechanizmov zväzu, bez ohľadu na pôvod finančných prostriedkov, z ktorých má byť predmetný záväzok plnený.

Zo stanoviska HKŠ ďalej vyplýva, že hlavnému kontrolórovi športu bol doručený podnet osôb s príslušnosťou k SFZ, ktorý sa týka dôvodného podozrenia z porušenia zákona o športe pri zvolávaní a priebehu mimoriadnej Konferencie SFZ uskutočnenej formou elektronického hlasovania per rollam. Namietaný postup sa týka najmä nedodržania zákonom ustanovenej minimálnej lehoty na doručenie pozvánky, návrhu programu a podkladov osobám oprávneným zúčastniť sa na zasadnutí. Zo skutočností uvedených v podnete vyplýva, že podklady na zasadnutie mali byť delegátom zaslané dňa 09.07.2026, necelých 34 hodín pred začiatkom mimoriadnej Konferencie SFZ konanej v dňoch 11. až 13.07.2026. Takto krátky časový priestor zjavne nezodpovedá požiadavke zákona o športe, ktorý pri zasadnutí najvyššieho orgánu národného športového zväzu predpokladá doručenie podkladov v dostatočnom predstihu, najmenej sedem dní pred jeho konaním. Uvedené okolnosti zakladajú dôvodné podozrenie, že pri zvolaní a priebehu mimoriadnej Konferencie SFZ nebol dodržaný zákonom ustanovený procesný rámec. Nejde pritom len o formálne nedodržanie lehoty, ale o zásah do základných garancií riadneho, transparentného a predvídateľného rozhodovania najvyššieho orgánu národného športového zväzu, keďže delegátom nemusel byť vytvorený primeraný časový priestor na oboznámenie sa s predloženými materiálmi, ich posúdenie a kvalifikovaný výkon ich práv. Na základe uvedeného bola začatá kontrolná činnosť zameraná na preverenie dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov, vnútorných predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou, ako aj na preverenie plnenia povinností športovej organizácie podľa zákona o športe.

Z uvedených dôvodov hlavný kontrolór športu navrhuje postup podľa § 67 ods. 10 zákona o športe, a to dočasne pozastavenie spôsobilosti SFZ ako prijímateľa verejných prostriedkov na obdobie nevyhnutné na úplné preverenie skutkového a právneho stavu a odstránenie pochybností o splnení zákonných podmienok. Navrhované opatrenie má preventívny a časovo obmedzený charakter, nepredstavuje konečný záver o porušení právnych povinností a jeho účelom je predísť vzniku právnych alebo finančných následkov počas prebiehajúcej kontroly.

Podľa § 14 ods. 2 písm. a) zákona o športe: „Pri výkone kontrolnej činnosti je kontrolór oprávnený v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať v ním určenej lehote poskytnutie originálov alebo overených kópií dokladov, písomností, záznamov dát na pamäťových médiách prostriedkov výpočtovej techniky, ich výpisov, vyjadrení, výstupov, informácií, dokumentov a iných podkladov, okrem tých, ktoré má kontrolór k dispozícii.“.

Podľa § 14 ods. 6 zákona o športe: „Súčinnosť v rozsahu podľa odsekov 2 až 5 je športová organizácia a osoba s jej príslušnosťou povinná poskytnúť aj hlavnému kontrolórovi športu.“.

Podľa § 21 ods. 1 písm. b) zákona o športe: „pozvánka, návrh programu zasadnutia a podklady na zasadnutie sa zasielajú osobám oprávneným zúčastniť sa na riadnom zasadnutí najmenej sedem dní pred konaním zasadnutia,“.

Podľa § 21 ods. 2 písm. d) zákona o športe: „Zápisnica zo zasadnutia najvyššieho orgánu, najvyššieho výkonného orgánu a kontrolného orgánu obsahuje dôležité vyjadrenia členov orgánu k jednotlivým bodom programu,“.

Podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona o športe: „Rozhodnutia najvyššieho orgánu pri ktorých sa podľa stanov vyžaduje súhlas kvalifikovanej väčšiny sú:

c) schvaľovanie uzatvorenia zmluvných vzťahov, ak hodnota plnenia zo zmluvy je vyššia ako hodnota určená stanovami,“.

Podľa § 61 ods. 6 zákona o športe: „Na výkon kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra športu sa vzťahuje § 14.“.

Podľa § 66 ods. 3 písm. b) zákona o športe: „Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, o ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a splňa tieto podmienky:

b) činnosť športovej organizácie je v súlade s § 21 a 22,“.

Podľa § 66 ods. 5 zákona o športe: „Športová organizácia stratí spôsobilosť prijímateľa, ak prestane splňať podmienky podľa odseku 3 alebo podľa osobitného predpisu.“.

Podľa § 67 ods. 10 zákona o športe: „Ak je odôvodnené podozrenie zo závažného nedostatku, ministerstvo športu môže na základe stanoviska hlavného kontrolóra športu osobe dočasne pozastaviť spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov na obdobie nevyhnutne potrebné na preskúmanie možného závažného nedostatku.“.

Podľa § 67 ods. 11 zákona o športe: „Počas dočasného pozastavenia spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov nemožno osobe poskytnúť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu.“.

Podľa § 67 ods. 12 zákona o športe: „Ministerstvo športu dočasné pozastavenie spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov bezodkladne zruší, ak pominie dôvod, pre ktorý bola spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov dočasne pozastavená. Ak pominie dôvod, pre ktorý bola spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov dočasne pozastavená, do 30. novembra príslušného kalendárneho roka, ministerstvo športu doplatí prijímateľovi verejných prostriedkov rozdiel vo výške zadržaných prostriedkov zo štátneho rozpočtu bezodkladne po zrušení dočasného pozastavenia spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov.“.

Podľa čl. 42 ods. 2 písm. c) Stanov SFZ: „Do výlučnej pôsobnosti konferencie, v rámci ktorej konferencia schvaľuje rozhodnutia kvalifikovanou väčšinou všetkých delegátov (61), patrí

c) schvaľovať uzatvorenie zmluvných vzťahov, ktorých obsahom je prijatie záväzkov prevyšujúcich 2 milióny eur a schvaľovať uzatvorenie zmluvných vzťahov, ktorých obsahom je plnenie v prospech SFZ prevyšujúce 4 milióny eur, s výnimkou zmluvných vzťahov, ktoré sa týkajú nakladania s účelovo viazanými verejnými prostriedkami alebo inými účelovo určenými finančnými prostriedkami, ak schvaľovacia pôsobnosť konferencie nie je založená osobitným predpisom,“.

Podľa čl. 54 ods. 2 Stanov SFZ: „Prezident je oprávnený previesť majetok, zriadiť záložné právo, zabezpečovací prevod práva alebo vecné bremeno na majetok vo vlastníctve SFZ, vystaviť zmenku, uzavrieť zmluvu o úvere alebo o pôžičke, prevziať dlh alebo pristúpiť k záväzku alebo uznať sporný záväzok SFZ iba po predchádzajúcom súhlase konferencie a po zabezpečení a zvážení stanoviska a odporúčania legislatívno-právnej komisie a kontrolóra.“.

Podľa čl. 54 ods. 3 Stanov SFZ: „Prezident je oprávnený v mene SFZ uzatvárať zmluvné vzťahy. Zmluvné vzťahy, ktorých obsahom je prijatie záväzkov prevyšujúcich 100.000 eur (aj v úhrne) a zmluvné vzťahy, ktorých obsahom je plnenie v prospech SFZ prevyšujúcich 500.000 eur (aj v úhrne), je prezident oprávnený uzatvoriť až po predchádzajúcom súhlase výkonného výboru alebo konferencie. Predchádzajúci súhlas výkonného výboru alebo konferencie podľa predchádzajúcej vety sa nevyžaduje ak ide o zmluvné vzťahy, ktoré sa týkajú nakladania s účelovo viazanými verejnými prostriedkami alebo použitia iných účelovo určených finančných prostriedkov, ak pôsobnosť výkonného výboru alebo konferencie nie je založená osobitným predpisom.“.

Podľa čl. 54 ods. 4 Stanov SFZ: „Prezident je povinný vopred prerokovať svoje rozhodnutia o veciach závažnej povahy vo výkonnom výbore, ktorý vo veciach najzávažnejšej povahy rozhodne o tom, že posudzovaná vec musí byť prerokovaná a rozhodnutá konferenciou.“.

Zo stanoviska HKŠ a v ňom uvedených skutočnosti vyplýva odôvodnené podozrenie zo závažného nedostatku, ktorý môže spočívať v prijatí ručiteľských alebo obdobných zabezpečovacích záväzkov SFZ v súvislosti s dodávkou mobilných telefónov bez predchádzajúceho súhlasu príslušného orgánu SFZ. Toto podozrenie je založené najmä na konkrétnych informáciách zverejnených vo verejných komunikačných prostriedkoch o uplatňovaní nárokov voči SFZ v miliónových sumách, na existencii ručiteľských dohôd, na nepredložení úplnej zmluvnej dokumentácie týkajúcej sa záväzkov, ktorých splnenie má byť ručiteľskými dohodami zabezpečené, na nemožnosti určiť maximálny rozsah zabezpečených záväzkov a na tom, že neboli predložené rozhodnutia príslušných orgánov SFZ preukazujúce riadne schválenie predmetných právnych úkonov.

Podľa informácií zverejnených vo verejných komunikačných prostriedkoch mali predmetné záväzky SFZ dosahovať sumy presahujúce limity ustanovené Stanovami SFZ, pri ktorých sa vyžaduje predchádzajúce schválenie príslušným orgánom SFZ. Uvedené informácie preto predstavujú ďalšiu konkrétnu indíciu, že predmetné právne úkony mali podliehať takémuto schváleniu.

Uvedené podozrenie navyše podstatne posilňuje verejné vyjadrenie prezidenta SFZ, podľa ktorého predmetné zmluvy neboli pred ich uzatvorením zo strany prezidenta SFZ ani právneho oddelenia SFZ posúdené s náležitou dôslednosťou a jednotlivé zmluvné ustanovenia mali byť preskúmané detailnejšie. Hoci toto vyjadrenie samo osebe nepreukazuje výšku ručiteľského záväzku ani absenciu potrebného súhlasu príslušného orgánu SFZ, v spojení s informáciami zverejnenými vo verejných komunikačných prostriedkoch o uplatňovaní nárokov v miliónových sumách, nepredložením rozhodujúcej zmluvnej

dokumentácie a nemožnosťou určiť maximálny rozsah zabezpečených záväzkov podstatne umocňuje odôvodnené podozrenie zo závažného nedostatku.

SFZ nepredložil dokumentáciu, ktorá by umožnila vyššie uvedené konkrétne indície vyvrátiť, spoľahlivo určiť maximálny rozsah zabezpečených záväzkov, jednoznačne identifikovať, aký schvaľovací režim sa na predmetné právne úkony vzťahoval, a preukázať jeho dodržanie. Za situácie, keď konkrétne informácie zverejnené vo verejných komunikačných prostriedkoch poukazujú na uplatňovanie nárokov voči SFZ v miliónových sumách a SFZ súčasne nepredložil podklady umožňujúce spoľahlivo určiť rozsah prijatých záväzkov, identifikovať príslušný schvaľovací režim a preukázať jeho dodržanie, nemožno odôvodnené podozrenie zo závažného nedostatku považovať za odstránené; naopak, v spojení s neposkytnutím úplnej súčinnosti naďalej odôvodňuje preskúmanie možného závažného nedostatku podľa ust. § 67 ods. 10 Zákona o športe.

Zo stanoviska HKŠ zároveň vyplýva ďalší samostatný okruh skutočností odôvodňujúcich podozrenie zo závažného nedostatku pri zvolaní a priebehu mimoriadnej Konferencie SFZ. Ide najmä o informáciu, že podklady mali byť delegátom zaslané necelých 34 hodín pred začiatkom hlasovania, ako aj o tvrdenie, že delegátom nebolo umožnené vyjadriť sa k jednotlivým bodom programu. **Uvedené okolnosti vyvolávajú odôvodnené podozrenie, že pri rozhodovaní najvyššieho orgánu SFZ neboli zachované zákonné a vnútorné procesné pravidlá a že delegátom nebol vytvorený dostatočný časový a procesný priestor na oboznámenie sa s podkladmi, ich posúdenie a kvalifikovaný výkon ich práv.**

Ministerstvo po vlastnom vyhodnotení stanoviska HKŠ a v ňom uvedených konkrétnych skutočnostiach dospelo k záveru, že ich súhrn v čase vydania tohto osvedčenia zakladá odôvodnené podozrenie zo závažného nedostatku a že sú splnené podmienky na postup podľa ust. § 67 ods. 10 Zákona o športe.

Ministerstvo na základe písomného stanoviska hlavného kontrolóra športu zruší toto osvedčenie, ak pominie dôvod, pre ktorý bola spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov dočasne pozastavená.

S poukazom na vyššie uvedené ministerstvo rozhodlo tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto osvedčenia.

Poučenie

Proti tomuto osvedčeniu nie je možné podať odvolanie.

Ing. Rudolf Huliak
minister

Doručuje sa: Slovenský futbalový zväz
Tomášikova 30C
821 01 Bratislava

Od: Pavol Adamčiak <pavol.adamciak@futbalsfz.sk>

Odoslané: štvrtok 19. februára 2026 11:58

Komu: Lukáš Pitek <lukas.pitek@futbalsfz.sk>

Predmet: Re: návrh žiadosti o udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva a uzatvorenie zmluvy o úvere alebo o pôžičke v prospech SLSP

Ahoj Lukáš!

Zasielam stanovisko a odporúčanie.

Pozri na to, prípadne doplň.

S pozdravom

Pavol Adamčiak

Kontrolór SFZ

Od: Lukáš Pitek <lukas.pitek@futbalsfz.sk>

Odoslané: streda 18. februára 2026 12:56

Komu: Pavol Adamčiak <pavol.adamciak@futbalsfz.sk>

Predmet: Fw: návrh žiadosti o udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva a uzatvorenie zmluvy o úvere alebo o pôžičke v prospech SLSP

Ahoj, pozrieš sa na toto a pripravil by si stanovisko za kontrolóra?

Môžeme si k tomu zavolať.

S pozdravom / Kind regards

Lukáš Pitek

Vedúci Legislatívno-právneho oddelenia | Head of Legal Department

Slovenský futbalový zväz | Slovak Football Association

Tomášikova 30C, 821 01 Bratislava, Slovakia

M: +421 910 496 196

lukas.pitek@futbalsfz.sk | www.futbalsfz.sk

Od: Michaela Žikavská <michaela.zikavska@futbalsfz.sk>

Odoslané: streda 18. februára 2026 11:46

Komu: Lukáš Pitek <lukas.pitek@futbalsfz.sk>

Predmet: návrh žiadosti o udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva a uzatvorenie zmluvy o úvere alebo o pôžičke v prospech SLSP

Ahoj Luky,

v prílohe zasielam návrh Žiadosti o udelenie súhlasu na zriadenie záložného práva a uzatvorenie zmluvy o úvere alebo o pôžičke v prospech Slovenskej sporiteľne.

S pozdravom / Best regards

Michaela Žikavská

Právnička | Legal Counsel

Slovenský futbalový zväz | Slovak Football Association

Tomášiková 30C, 821 01 Bratislava, Slovakia

michaela.zikavska@futbalsfz.sk | www.futbalsfz.sk