SFZ
SLOVENSKÝ FUTBALOVÝ ZVÄZ

Ministerstvo cestovného ruchu a športu SR
Pribinova 16549/32
810 08 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa	Naše číslo	Vybavuje / kontakt	Bratislava
			19.11.2026

VEC: Výzva na doplatenie zadržaných prostriedkov a upozornenie na možnú likvidáciu slovenského futbalu

Vážený pán minister,

Slovenský futbalový zväz (ďalej len „**SFZ**") Vás týmto žiada o bezodkladné zrušenie osvedčenia č. 08038/2026 zo dňa 30. júla 2026 o dočasnom pozastavení spôsobilosti SFZ prijímať verejné prostriedky (ďalej len „**Osvedčenie**") a o doplatenie prostriedkov, ktoré Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky (ďalej len „**Ministerstvo**") na jeho základe zadržalo.

I. Úvodné stanovisko

SFZ zároveň dôrazne odmieta tvrdenie, že zákon neumožňuje financovanie už vzniknutých záväzkov za plnenia nevyhnutné na zabezpečenie slovenského futbalu. Takýto výklad nemá oporu v zákone č. 440/2015 Z. z. o športe (ďalej len „**Zákon o športe**") a ani v zmluve, ktorú samotné Ministerstvo so SFZ uzavrelo.

Súčasne považujeme za nevyhnutné Vás výslovne upozorniť na závažné a potenciálne nezvratné dôsledky Vami avizovaného prerozdelenia zadržaných finančných prostriedkov vo výške približne 9,3 milióna EUR, ako aj na otázku prípadnej zodpovednosti za škodu, trestnoprávnej a politickej zodpovednosti za následky takéhoto rozhodnutia.

Osobitne zarážajúce je, že Ministerstvo presadzuje takýto zásadný a nezvratný zásah do fungovania slovenského futbalu, hoci nie je nevyhnutný a existujú zákonné možnosti vyriešenia súčasnej situácie bez likvidačných následkov. Namiesto ich využitia Ministerstvo presadzuje riešenie, ktoré bude viesť k finančnému kolapsu SFZ, rozpadu mládežníckeho a amatérskeho futbalu a bezprecedentnej medzinárodnej blamáži Slovenskej republiky, vrátane rizika sankcií zo strany UEFA a FIFA.

Považujeme preto za nevyhnutné, aby bolo jednoznačne a preukázateľne zdokumentované, že SFZ Ministerstvo vopred výslovne upozornilo na konkrétne, predvídateľné a potenciálne nezvratné následky jeho zamýšľaného postupu. **Pokiaľ sa Ministerstvo napriek týmto upozorneniam rozhodne postupovať avizovaným spôsobom, bude musieť niesť zodpovednosť za zákonnosť svojho rozhodnutia vrátane prípadnej zodpovednosti za spôsobenú škodu, ako aj politickú zodpovednosť za jeho dôsledky.**

Opätovne zdôrazňujeme, že SFZ je pripravený bezodkladne zabezpečiť úhradu oprávnených záväzkov voči dodávateľom, klubom a trénerom, a to prostredníctvom dlhodobo fungujúceho systému financovania, personálneho zabezpečenia a administratívnych kapacít, ktoré na tento účel vybudoval a využíva už mnoho rokov.

Z verejných vyjadrení Ministerstva a doteraz prezentovaného spôsobu prerozdelenia prostriedkov pritom nie je

zrejmé, že by existoval ucelený, administratívne pripravený a právne vykonateľný mechanizmus, ktorý by dokázal tento systém nahradiť. Ministerstvo tak plánuje rozvrátiť existujúci a funkčný model financovania bez toho, aby preukázalo schopnosť zabezpečiť jeho náhradu a bez riadneho posúdenia následkov, na ktoré SFZ opakovane upozorňuje. Ak sa tieto riziká naplnia, nepôjde o nepredvídateľné dôsledky, ale o výsledok vedomého rozhodnutia Ministerstva napriek včasnému a výslovnému upozorneniu SFZ. Zodpovednosť za takéto fiasko preto nebude možné dodatočne prenášať na SFZ, nakoľko **Ministerstvo vedome podstúpilo riziká bez preukázateľného posúdenia ich dôsledkov, a to osobitne v situácii, keď im ešte bolo možné predísť.**

II. Úvodné skutočnosti

SFZ považuje Osvedčenie za nezákonné a napadol ho správnou žalobou na Správnom súde v Bratislave v konaní vedenom pod sp. zn. 7S/65/2026. O návrhu SFZ na priznanie odkladného účinku správnej žalobe súd dosiaľ nerozhodol.

SFZ najneskôr 12. októbra 2026 poskytol Ministerstvu a hlavnému kontrolórovi športu (ďalej len „**HKŠ**") všetku požadovanú súčinnosť a predložil všetky vyžiadané podklady k sporným prípadom ručenia. Predložil aj listiny, s ktorými sa oboznámil až v priebehu súdnych konaní a ktorých pravosť alebo význam pre posúdenie veci spochybňuje. Zo samotného predloženia týchto listín na účely kontroly pritom nemožno vyvodzovať, že ich SFZ poznal už v čase podpisu predmetných dohôd o ručení.

V tejto súvislosti je potrebné zdôrazniť zásadnú okolnosť, ktorú SFZ opakovane vysvetľuje. Žiadny z veriteľov nikdy priamo nerokoval so zástupcami SFZ, a preto žiadny z nich nemôže na základe vlastnej skúsenosti potvrdiť, aké informácie alebo listiny boli SFZ skutočne predložené zo strany konateľa spoločnosti Best Press smerom k SFZ. V súdnych konaniach pritom veritelia predkladajú iné verzie dohôd o ručení, ako aj kúpne zmluvy, ako sú tie, ktorými disponuje SFZ, resp. ktoré SFZ nikdy neboli predložené. Sami však nedokážu autenticky potvrdiť, že práve tieto listiny boli súčasťou skutkového stavu, na ktorom zakladajú svoje nároky. Nie je teda úplne zrejmé, ako vie relevanciu konkrétnych dokumentov posúdiť HKŠ.

Všetky predzmluvné rokovania totiž prenechali konateľovi spoločnosti Best Press. Výsledkom sú dnes uplatňované záväzky v hodnote desiatok miliónov eur, o ktorých SFZ nikdy nemal vedomosť a s ktorých vznikom nikdy neprejavil súhlas. SFZ nikdy neobjednal mobilné telefóny iPhone v rozsahu tvrdenom veriteľmi a takéto telefóny mu nikdy neboli ani dodané. SFZ je v celej veci poškodeným subjektom, pričom doposiaľ nebol predložený jediný dôkaz, ktorý by preukazoval opak.

SFZ sa opakovane snažil HKŠ vysvetliť, že právomoci zverené HKŠ Zákonom o športe mu neumožňujú vykonať dokazovanie v rozsahu nevyhnutnom na spoľahlivé objasnenie všetkých skutkových okolností, od ktorých závisí aj správne právne posúdenie súladu konania SFZ s jeho Stanovami. Ak sú totiž predmetné ručiteľské dohody výsledkom podvodného konania, nemožno ich posudzovať izolovane od okolností ich vzniku, akoby išlo o štandardné a nespochybnené záväzkové vzťahy.

Už doterajší priebeh civilných súdnych konaní pritom odhaľuje celý rad závažných okolností nasvedčujúcich podvodnému charakteru predmetných obchodov. Ide najmä o existenciu rôznych verzií dohôd o ručení, predkladanie iných kúpnych zmlúv, než aké boli predložené SFZ, neochotu veriteľov predložiť chýbajúce IMEI čísla údajne dodaných telefónov, ako aj ekonomicky nevysvetliteľný obchod v hodnote približne 50 miliónov EUR, uskutočnený so spoločnosťou bez zodpovedajúceho ekonomického zázemia, navyše bez zabezpečenia úhrady kúpnej ceny vopred.

Rovnako závažná je skutočnosť, že veritelia pred uskutočnením obchodov neviedli so SFZ ani len základné rokovania a nevykonali elementárne overenie skutočností, o ktoré dnes opierajú svoje nároky. Napriek tomu sa snažia navodiť dojem, že boli v dobrej viere presvedčení o dodávaní tisícov mobilných telefónov pre SFZ, hoci obchod takéhoto rozsahu bol zjavne mimo jeho finančných možností. Za týchto okolností je osobitne nepochopiteľné, že si

nevyžiadali ani súhlas Výkonného výboru SFZ alebo Konferencie SFZ s prevzatím záväzkov v takomto mimoriadnom rozsahu.

Súhrn uvedených okolností nasvedčuje tomu, že predmetná vec má byť predovšetkým predmetom dôsledného trestnoprávneho preverenia, nie dôvodom na pokračujúce pozastavenie financovania SFZ, ktoré svojimi dôsledkami postihuje samotný poškodený subjekt a celý slovenský futbal. SFZ na tieto skutočnosti HKŠ opakovane upozorňuje, avšak bez akejkoľvek relevantnej reakcie na podstatu predkladanej argumentácie.

SFZ nespochybňuje legitimitu samotného začatia kontroly zo strany HKŠ. Zákonnosť kontroly však nemožno zamieňať so zákonnosťou dočasného pozastavenia financovania. Ak je takéto pozastavenie založené na zmätočne, neurčito a nepreskúmateľne formulovaných dôvodoch, nemôže podľa SFZ obstáť z hľadiska požiadaviek zákonnosti. Jednoznačné vymedzenie dôvodov pozastavenia je pritom nevyhnutné nielen na preskúmanie jeho zákonnosti, ale aj na následné objektívne posúdenie, či tieto dôvody naďalej trvajú, boli odstránené alebo medzičasom pominuli. SFZ má preto za to, že Osvedčenie je nezákonné.

SFZ sa v prebiehajúcom súdnom konaní domáha priznania odkladného účinku správnej žalobe. O tomto návrhu však súd doposiaľ nerozhodol. Na tlačovej konferencii ste verejne uviedli, že počkáte na rozhodnutie súdu a uplynutie 30-dňovej lehoty na odstránenie vytýkaných nedostatkov, pričom v prípade priznania odkladného účinku uvoľníte aktuálne zadržiavané finančné prostriedky vo výške približne 9,3 milióna EUR. Pokiaľ však súd odkladný účinok nepriznú, plánujete tieto prostriedky prerozdeliť nižšie uvedeným, fakticky nezvratným spôsobom.

Takýto postup považujeme za mimoriadne závažný, a to predovšetkým preto, že rozhodnutie o priznaní alebo nepriznaní odkladného účinku správnej žalobe nie je konečným rozhodnutím o zákonnosti Osvedčenia. Súd pri rozhodovaní o odkladnom účinku neposudzuje samotnú dôvodnosť správnej žaloby v rozsahu rozhodovania vo veci samej. Nepriznanie odkladného účinku preto v žiadnom prípade neznamená potvrdenie zákonnosti postupu Ministerstva.

Môže tak nastať situácia, že súd odkladný účinok správnej žalobe nepriznú, Ministerstvo následne zadržané finančné prostriedky nezvratne prerozdelí spôsobom, ktorý bude mať pre SFZ a slovenský futbal likvidačné dôsledky, avšak správny súd následne vo veci samej Osvedčenie ako nezákonné zruší. V takom prípade už vzniknuté škody nebude možné napraviť samotným zrušením Osvedčenia, pričom sa zároveň otvorí otázka nároku SFZ na vyplatenie zadržaného príspevku, prípadne na náhradu škody spôsobenej nezákonným postupom Ministerstva. **Rozbitý systém, mládežnícky a ani amatérsky futbal to však nezachráni.**

Z uvedených dôvodov a v záujme predchádzania ďalším, potenciálne nenapraviteľným škodám v slovenskom futbale Vás opätovne vyzývame na zrušenie nezákonného Osvedčenia.

Pre prípad, že k jeho zrušeniu nepristúpite, považujeme za nevyhnutné Vás výslovne upozorniť, že Vami prezentovaný spôsob použitia zadržaných finančných prostriedkov môže mať likvidačné následky pre mládežnícky a amatérsky futbal, jeho organizačné štruktúry a fungovanie slovenského futbalu ako celku. Dôsledky takéhoto postupu pritom môžu ďaleko presiahnuť vnútroštátny rámec a viesť k bezprecedentnému medzinárodnému poškodeniu slovenského futbalu.

Nemožno zároveň vylúčiť, že Vami prezentovaný spôsob priameho zásahu výkonnej moci do financovania slovenského futbalu bude zo strany UEFA a FIFA posúdený aj z hľadiska ich požiadaviek na autonómiu futbalového hnutia a jeho nezávislosť od politických zásahov. Účelom týchto pravidiel je okrem iného zabrániť tomu, aby sa riadenie a fungovanie futbalu stalo nástrojom presadzovania politických záujmov. Práve riziko, že o osude finančných prostriedkov určených pre slovenský futbal sa bude rozhodovať na základe politických zámerov výkonnej moci, a nie objektívnych a vopred určených pravidiel, považujeme v súčasnej situácii za mimoriadne závažné.

III. Preukázanie neexistencie porušenia Stanov SFZ

Hoci Osvedčenie vymedzuje dôvody dočasného pozastavenia spôsobilosti SFZ prijímať verejné prostriedky neurčito a nejednoznačne, SFZ predloženými podkladmi vyvrátil skutkové predpoklady, z ktorých Osvedčenie vychádza, a preukázal odstránenie vytýkaných nedostatkov. SFZ má preto za to, že dôvody dočasného pozastavenia jeho spôsobilosti prijímať verejné prostriedky pominuli najneskôr 12. októbra 2026.

Je nesporné, že prevzatie ručiteľských záväzkov v rozsahu, v akom ich dnes uplatňujú jednotliví veritelia, podliehalo podľa Zákona o športe a Stanov SFZ predchádzajúcemu rozhodnutiu príslušného kolektívneho orgánu SFZ. Takéto rozhodnutie však nebolo nikdy vykonané.

Bez zákonom a Stanovami SFZ vyžadovaného rozhodnutia je podľa SFZ právny úkon, ktorým malo dôjsť k prevzatiu predmetných ručiteľských záväzkov, absolútne neplatný. Z absolútne neplatného právneho úkonu pritom žiadny ručiteľský záväzok nevzniká.

Ak bol pritom zámer veriteľov, konajúcich prostredníctvom konateľa spoločnosti Best Press, skutočne taký, ako dnes deklarujú, teda zabezpečiť ručením SFZ obchodné záväzky v hodnote miliónov eur, muselo im byť zrejmé, že požiadavka kolektívnej tvorby vôle SFZ nepredstavuje iba vnútorné obmedzenie oprávnenia štatutárneho orgánu, ktoré by bolo voči tretím osobám neúčinné. Ide o zákonom vyžadovanú podmienku riadneho vytvorenia vôle SFZ, bez splnenia ktorej nemožno hovoriť o právne relevantnom prejave vôle smerujúcom k prevzatiu takéhoto záväzku.

Pokiaľ teda veritelia skutočne zamýšľali získať platné a účinné ručiteľské zabezpečenie zo strany SFZ v nimi tvrdenom rozsahu, mali si zabezpečiť predchádzajúce rozhodnutie Konferencie SFZ. Namiesto toho sa dnes domáhajú plnenia z dohôd, pri ktorých uzatváraní nebola splnená základná zákonná podmienka prevzatia takýchto záväzkov.

Z uvedeného zároveň vyplýva zásadný záver pre posúdenie prípadného porušenia Stanov SFZ. Ak zákon sám vylučuje, aby SFZ bez predchádzajúceho rozhodnutia príslušného kolektívneho orgánu platne prevzal nadlimitný záväzok, potom samotným podpisom absolútne neplatnej dohody nemohlo dôjsť k právne účinnému prevzatiu takého záväzku. Prezident SFZ preto nemohol porušiť ustanovenie Stanov, ktoré podmieňuje prevzatie nadlimitného záväzku predchádzajúcim súhlasom, konaním, ktorého právnym následkom žiadne prevzatie záväzku nebolo. Opačný záver by neprípustne stotožňoval podpis právne neúčinnej listiny so skutočným vznikom záväzku, hoci ide o dve právne zásadne odlišné skutočnosti.

Napriek uvedenému Ministerstvo Osvedčenie doposiaľ nezrušilo. Pripomíname pritom Vaše opakované verejné vyjadrenia, podľa ktorých Ministerstvo pristúpi k zrušeniu Osvedčenia bezprostredne po tom, ako SFZ predloží všetky požadované podklady.

SFZ túto podmienku splnil najneskôr 12. októbra 2026, keď Ministerstvu a HKŠ poskytol všetky vyžiadané podklady a požadovanú súčinnosť. Napriek tomu Osvedčenie nebolo dodnes zrušené, pričom Ministerstvo so SFZ v tejto veci prakticky nekomunikuje a neposkytlo mu ani relevantné vysvetlenie, z akých konkrétnych dôvodov považuje ďalšie trvanie pozastavenia financovania za opodstatnené.

Samotná skutočnosť, že kontrola HKŠ naďalej prebieha, pritom nepreukazuje, že dôvody dočasného pozastavenia spôsobilosti SFZ prijímať verejné prostriedky naďalej trvajú. Pokračovanie kontroly nemožno považovať za samostatný dôvod na zachovanie takého závažného zásahu do financovania SFZ, osobitne za situácie, keď SFZ poskytol všetku požadovanú súčinnosť, predložil vyžiadané podklady a konkrétnou skutkovou i právnou argumentáciou spochybnil samotné predpoklady, na ktorých bolo Osvedčenie založené.

Ministerstvo preto nemôže ďalšie trvanie pozastavenia financovania odôvodňovať iba tým, že kontrola HKŠ ešte nebola ukončená. Je povinné vedieť konkrétne identifikovať, ktorý zákonný dôvod pozastavenia napriek

predloženým podkladom naďalej trvá, na základe akých skutkových zistení a z akého právneho dôvodu. Bez takéhoto vysvetlenia sa dočasné pozastavenie financovania mení na časovo neurčitý zásah do fungovania SFZ, ktorého ďalšie trvanie už nemožno odôvodniť samotnou existenciou prebiehajúcej kontroly.

IV. Likvidačný zámer Ministerstva

Hoci bola Novela mediálne prezentovaná ako riešenie aktuálnej situácie, z informácií prezentovaných na tlačovej konferencii Ministerstva, ako aj na následnom osobnom stretnutí so zástupcami SFZ, ktoré sa uskutočnili dňa 12. novembra 2026, vyplýva, že Ministerstvo plánuje po uplynutí 30-dňovej lehoty od účinnosti Novely prerozdeliť zadržaný príspevok uznanému športu na rok 2026 priamo jednotlivým subjektom futbalového hnutia, vrátane oblastných futbalových zväzov, bez účasti SFZ. Vyplatenie predmetných prostriedkov ste pritom odhadli až na koniec marca 2027, a to napriek tomu, že ide o finančné prostriedky zadržiavané už niekoľko mesiacov, ktoré niektorým ich pôvodným adresátom chýbajú viac ako pol roka.

Na tlačovej konferencii dňa 12. novembra 2026 ste verejne oznámili, že po uplynutí uvedenej lehoty Ministerstvo priamo prerozdelí približne 9,3 milióna EUR určených pre futbalové hnutie, pričom deklarujete zachovanie kľúča a účelu doterajšieho financovania SFZ.

Na otázku redaktora STVR týkajúcu sa existujúcich pohľadávok dodávateľov SFZ ste uviedli: *„Toto je záležitosť Slovenského futbalového zväzu, nie moja"* a následne: *„Nech si to riešia, to je ich záležitosť."* Naopak, pri vysvetľovaní deklarovaného zachovania doterajšej schémy prerozdelenia ste sa výslovne odvolávali na zákon a zmluvu slovami: *„Ale veď to vám hovorí zákon a zmluva."*

Na osobnom stretnutí, ktoré nasledovalo po uvedenej tlačovej konferencii, ste zástupcom SFZ uviedli, že zadržané finančné prostriedky nebudú použité na úhradu existujúcich pohľadávok dodávateľov SFZ, pretože to podľa Vášho názoru zákon neumožňuje. Zároveň ste vyjadrili názor, že SFZ mal už okamihom vydania Osvedčenia pozastaviť všetky svoje aktivity súvisiace s plnením úloh v športe, keďže mal vedomosť o pozastavení financovania z príspevku uznanému športu.

V tejto súvislosti si Vás dovoľujeme upozorniť, že Zákon o športe, a to ani v znení Novely, neustanovuje všeobecný zákaz financovania oprávnených dodávateľských výdavkov súvisiacich so športovou činnosťou. Rovnako neustanovuje povinnosť prijímateľa verejných prostriedkov v prípade dočasného pozastavenia jeho spôsobilosti zastaviť svoju činnosť, ani mu neposkytuje právny základ na to, aby z tohto dôvodu prestal plniť úlohy a povinnosti, ktoré mu zákon ukladá.

Naopak, ak by SFZ v dôsledku vydania Osvedčenia prestal plniť svoje zákonné a zmluvné povinnosti, sám by sa vystavil riziku ich porušenia, ktoré by mu následne mohlo byť opätovne vytýkané. Dočasné pozastavenie spôsobilosti prijímať verejné prostriedky totiž neznamená pozastavenie zákonných povinností SFZ, a už vôbec nie možnosť zastaviť fungovanie slovenského futbalu, organizovanie súťaží či zabezpečovanie činností nevyhnutných pre športovú reprezentáciu, mládežnícky futbal a rozvoj talentovaných športovcov.

Podľa § 67 ods. 11 Zákona o športe: *„Počas dočasného pozastavenia spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov nemožno osobe poskytnúť finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu."* Ide teda výlučne o zákaz poskytovania ďalších finančných prostriedkov SFZ počas trvania pozastavenia, nie o zákaz používania už poskytnutých prostriedkov na oprávnené účely, vykonávania športovej činnosti, prijímania záväzkov nevyhnutných na jej zabezpečenie či úhrady existujúcich oprávnených záväzkov. Osvedčenie zároveň nezrušilo ani nezmenilo zmluvu o poskytnutí príspevku a SFZ nezbavilo jeho zákonných ani zmluvných povinností.

Uvedené rozlíšenie potvrdzuje aj čl. 2 ods. 3 Zmluvy, podľa ktorého Ministerstvo počas dočasného pozastavenia spôsobilosti SFZ príspevok neposkytne. Zmluva však neustanovuje, že by v dôsledku pozastavenia financovania zanikli alebo sa prerušili povinnosti SFZ vyplývajúce zo Zákona o športe a zo samotnej Zmluvy, ani SFZ nepriznáva

oprávnenie jednostranne prerušiť ich plnenie. Dočasné pozastavenie spôsobilosti pritom nepredstavuje definitívnu stratu nároku na príspevok, ale zákonom predpokladané prechodné opatrenie. Nemožno z neho preto vyvodzovať povinnosť SFZ okamžite utlmiť alebo zastaviť svoju činnosť.

Takýto postup by navyše nebol reálne uskutočniteľný. Činnosť SFZ totiž nie je súborom izolovaných aktivít, ktoré možno zo dňa na deň pozastaviť bez ďalších právnych a ekonomických dôsledkov. Je založená na rozsiahlej sieti už existujúcich a priebežne plnených zmluvných vzťahov s klubmi, trénermi, športovými odborníkmi, organizátormi súťaží a dodávateľmi tovarov a služieb. Vydanie Osvedčenia nespôsobilo zánik týchto zmluvných vzťahov ani záväzkov z nich vyplývajúcich. Ich jednostranné prerušenie by preto nielen ohrozilo zabezpečovanie zákonných úloh SFZ, ale mohlo by viesť aj k porušeniu existujúcich zmluvných povinností a vzniku ďalších škôd.

Vaše tvrdenie, že SFZ mal okamihom vydania Osvedčenia utlmiť alebo zastaviť svoju činnosť, tak nemá oporu v Zákone o športe ani v Zmluve. Naopak, jeho realizácia by SFZ vystavila riziku porušenia povinností, ktorých plnenie od neho ten istý zákon a tá istá Zmluva naďalej vyžadujú. Nemožno preto SFZ vytýkať, že pokračoval v zabezpečovaní činností, ktoré bol zo zákona a zo svojich existujúcich zmluvných vzťahov povinný zabezpečovať.

V. Absencia právnej, morálnej a obchodnej logiky prezentovaného postupu

Podľa § 16 ods. 1 písm. b), d) až f) a ods. 2 písm. e), f) a i) Zákona o športe SFZ vykonáva výlučnú pôsobnosť pre futbal, organizuje a riadi súťaže, zabezpečuje športovú reprezentáciu, starostlivosť o talentovaných športovcov a prípravu športových odborníkov. Ide o úlohy napĺňajúce verejný záujem v športe podľa § 2 ods. 1 a športovú činnosť podľa § 3 písm. a) Zákona o športe.

Pozastavenie spôsobilosti prijímať nové finančné prostriedky zo štátneho rozpočtu pritom tieto úlohy ani zákonné povinnosti SFZ neruší. Požiadavka, aby SFZ počas pozastavenia prestal plniť svoje záväzky a zastavil činnosti nevyhnutné na zabezpečenie fungovania slovenského futbalu, by preto odporovala nielen účelu Zákona o športe, ale aj samotnému verejnému záujmu, ktorého ochranu má tento zákon zabezpečovať.

Rozhodujúce pritom je, že Ministerstvo samo so SFZ dňa 28. januára 2026 uzatvorilo zmluvu č. 69/2026 o poskytnutí príspevku uznanému športu v roku 2026 (účinnú od 29. januára 2026, v znení dodatku č. 1, ďalej len „**Zmluva**"). Jej predmet a obsah zodpovedajú § 69a ods. 2 písm. e), f) a j) Zákona o športe, podľa ktorého zmluva upravuje úlohy zmluvných strán pri napĺňaní verejného záujmu, podmienky a obdobie použitia príspevku, ako aj oprávnené náklady. Ministerstvo teda samotnou Zmluvou výslovne určilo kategórie výdavkov, ktoré majú byť financované z príspevku, pričom tieto pravidlá neboli vydaním Osvedčenia zrušené ani zmenené.

Ministerstvo tak v januári 2026 samo predložilo a podpísalo Zmluvu, ktorá výslovne predpokladá financovanie dodávateľských a prevádzkových nákladov SFZ. Ak dnes zastáva názor, že financovanie takýchto nákladov zákon neumožňuje, musí vysvetliť, ktoré konkrétne zákonné ustanovenie malo už v januári 2026 brániť uzatvoreniu Zmluvy s takto vymedzenými oprávnenými výdavkami a z akého dôvodu pri jej následnom plnení presadzuje opačný právny výklad. Bez takéhoto vysvetlenia ide o zjavný rozpor v postupe samotného Ministerstva.

Článok 5 ods. 1 až 3 Zmluvy ukladá SFZ použiť príspevok na športovú činnosť a napĺňanie verejného záujmu v športe, vymedzuje vecné a hospodárske podmienky oprávnenosti výdavkov a výslovne umožňuje úhradu na účet dodávateľa tovaru alebo služby (ods. 3 písm. a)). Za stanovených podmienok pripúšťa aj prevod finančných prostriedkov na iný účet SFZ v rozsahu jeho vlastných prostriedkov už použitých na zmluvne určený účel (ods. 3 písm. b)), teda refundáciu oprávnených výdavkov.

Príloha č. 1 Zmluvy pritom medzi oprávnené výdavky výslovne zaraďuje najmä náklady na organizovanie súťaží, športovú prípravu, cestovné náhrady, nájomné, energie, technické a telekomunikačné služby, prevádzku informačných systémov, účtovníctvo, mzdy a platy, právne či audítorské služby. Nemožno preto tvrdiť, že samotná povaha dodávateľských alebo prevádzkových výdavkov vylučuje ich financovanie z príspevku uznanému športu.

Zo samotného obsahu Zmluvy navyše jednoznačne vyplýva, že Ministerstvo pri jej uzatváraní výslovne počítalo s tým, že SFZ bude pri plnení svojich zákonných a zmluvných úloh vstupovať do záväzkových vzťahov so širokým spektrom dodávateľov tovarov a služieb a že záväzky vzniknuté z týchto vzťahov budú uhrádzané z poskytnutého príspevku. Zmluva totiž nepredpokladá iba priame financovanie jednotlivých športových organizácií, ale aj zabezpečovanie rozsiahleho súboru činností, bez ktorých nie je možné organizovať športové súťaže, zabezpečovať činnosť reprezentácie, mládežníckeho futbalu ani každodenné fungovanie futbalového hnutia.

Vznik záväzkov voči dodávateľom tak nie je nežiaducim ani mimoriadnym dôsledkom hospodárenia SFZ, ale prirodzeným, nevyhnutným a samotnou Zmluvou predpokladaným spôsobom zabezpečovania úloh, na ktorých plnenie Ministerstvo príspevok poskytuje. SFZ nemôže organizovať súťaže, zabezpečovať reprezentačné podujatia, športovú prípravu či potrebné technické a administratívne zázemie bez toho, aby si objednával tovary a služby, uzatváral zmluvy a prijímal záväzky voči ich poskytovateľom.

Zmluva pritom nepredpokladá, že všetky oprávnené výdavky musia byť uhradené bezprostredne pri vzniku záväzku, ani že SFZ môže prijímať záväzky výlučne do výšky finančných prostriedkov, ktoré mu už boli fakticky poukázané. Naopak, samotný charakter financovaných činností a systém poskytovania príspevku v jednotlivých splátkach nevyhnutne predpokladajú časový rozdiel medzi vznikom záväzku, jeho splatnosťou a poskytnutím finančných prostriedkov určených na jeho úhradu.

Ministerstvo preto nemôže na jednej strane zmluvne zaviazať SFZ k zabezpečovaniu konkrétnych úloh, výslovne pripustiť financovanie dodávateľských a prevádzkových nákladov a určiť pravidlá ich oprávnenosti, a na druhej strane následne odmietnuť financovanie už vzniknutých oprávnených záväzkov s odôvodnením, že ide o pohľadávky dodávateľov, ktoré si má SFZ vyriešiť sám. Takýto prístup popiera samotnú právnu a ekonomickú podstatu zmluvného financovania činností SFZ.

Ak Ministerstvo deklaruje, že zadržané finančné prostriedky prerozdelí pri zachovaní pôvodného účelu a kľúča financovania, musí nevyhnutne zohľadniť aj skutočnosť, že časť týchto prostriedkov bola podľa Zmluvy určená práve na úhradu nákladov, ktoré SFZ pri plnení svojich úloh už vynaložil alebo na ktorých úhradu mu vznikli záväzky voči dodávateľom.

Samotná skutočnosť, že tieto záväzky už vznikli, nemôže byť dôvodom na ich vylúčenie z financovania. Rozhodujúcim kritériom musí byť ich vecná a časová oprávnenosť podľa Zmluvy a príslušných právnych predpisov, nie okolnosť, že finančné prostriedky určené na ich úhradu Ministerstvo SFZ doposiaľ neposkytlo.

Prerozdelenie zadržaných prostriedkov bez zohľadnenia už vzniknutých oprávnených záväzkov SFZ by preto nepredstavovalo zachovanie pôvodného účelu financovania, ale jeho zásadnú zmenu. Ministerstvo by tým fakticky odňalo finančné krytie činnostiam, ktoré SFZ v súlade so Zmluvou už zabezpečil, pričom všetky právne a ekonomické dôsledky takéhoto postupu by ponechalo na SFZ a jeho dodávateľoch.

Takýto postup nemožno odôvodniť ani dočasným pozastavením spôsobilosti SFZ prijímať verejné prostriedky, keďže toto opatrenie samo osebe nespôsobuje zánik už vzniknutých záväzkov ani automatickú stratu oprávnenosti nákladov, ktoré vznikli v súlade so Zmluvou.

VI. Závažnosť situácie a riziko nezvratných následkov

Zadržanie finančných prostriedkov vo výške približne 9,3 milióna EUR a ich prípadné prerozdelenie mimo SFZ predstavuje bezprostredné riziko finančného kolapsu SFZ s dôsledkami, ktoré už nebude možné napraviť ani dodatočným vyplatením príspevku. Nejde pritom iba o finančné ohrozenie samotného zväzu, ale o zásah do celého systému organizácie a financovania slovenského futbalu, vrátane mládežníckych súťaží, trénerov, klubov, dodávateľov a športovej reprezentácie.

Ročný rozpočet SFZ predstavuje približne 27 miliónov EUR, pričom jeho príjmy tvoria predovšetkým príspevok

uznanému športu a finančné prostriedky od UEFA a FIFA. Tieto zdroje sú poskytované postupne, v jednotlivých splátkach, a podliehajú prísnym účelovým obmedzeniam. SFZ preto nemá na začiatku roka k dispozícii celý svoj ročný rozpočet ani možnosť ľubovoľne presúvať prostriedky medzi jednotlivými účelmi.

Hoci ste zadržanie tretej splátky príspevku verejne prezentovali ako výpadok predstavujúci iba približne 15 % rozpočtu SFZ, v súčasnosti zadržiavaných 9,3 milióna EUR predstavuje už približne tretinu jeho ročného rozpočtu. **Rozhodujúca však nie je iba percentuálna výška výpadku, ale aj jeho načasovanie a účel. Pre činnosti, ktorých financovanie bolo zabezpečené práve z tretej a štvrtej splátky príspevku, totiž ide o úplný výpadok finančného krytia.**

SFZ pritom nemohol okamihom vydania Osvedčenia zastaviť organizovanie súťaží, športovú prípravu, činnosť mládežníckych akadémií ani plnenie existujúcich zmluvných záväzkov. Naopak, bol povinný pokračovať v zabezpečovaní svojich zákonných úloh, pričom mu na tento účel vznikali ďalšie oprávnené náklady.

Zásadným nedostatkom Vami prezentovaného riešenia je, že priame prerozdelenie prostriedkov klubom, trénerom alebo oblastným futbalovým zväzom nijako nerieši už vzniknuté záväzky SFZ. Ak SFZ objednal dopravu na mládežnícky turnaj, zabezpečil ubytovanie reprezentácie alebo prenájom športoviska, záväzky voči príslušným dodávateľom zostávajú záväzkami SFZ. Ani následné vyplatenie finančných prostriedkov klubom, ktorých hráči tieto služby využili, uvedené záväzky neuhradí.

Krátkodobé záväzky z obchodného styku SFZ predstavujú v novembri 2026 približne 10,5 milióna EUR. Ak Ministerstvo zadržané prostriedky prerozdelí mimo SFZ bez zabezpečenia úhrady už vzniknutých oprávnených záväzkov, SFZ zostane voči svojim veriteľom zaviazaný, avšak bez finančných zdrojov, s ktorými pri plnení svojich úloh počítal. Takýto postup vytvára bezprostredné riziko platobnej neschopnosti, exekúcií a konkurzu SFZ.

Dôsledkom takéhoto postupu bude rozpad existujúcich dodávateľských a zmluvných vzťahov, zastavenie financovania mládežníckych programov, ukončovanie zmlúv s trénermi a zásadné obmedzenie činnosti futbalových klubov a akadémií. SFZ bude v záujme zachovania svojej existencie a plnenia nevyhnutných medzinárodných záväzkov nútený sústrediť zostávajúce disponibilné zdroje výlučne na zabezpečenie základnej prevádzky a prioritných reprezentačných aktivít.

Nejde pritom o hypotetické rozpočtové škrty, ale o reálnu hrozbu systémovej likvidácie mládežníckeho a amatérskeho futbalu na Slovensku. Bez príspevku uznanému športu SFZ objektívne nebude schopný financovať tieto činnosti z iných zdrojov, keďže ostatné príjmy, predovšetkým prostriedky UEFA a FIFA, podliehajú prísnym účelovým obmedzeniam. **SFZ tak nebude mať inú reálnu možnosť než pristúpiť k ukončovaniu zmlúv s mládežníckymi trénermi a športovými odborníkmi, rušeniu súťaží a rozvojových programov, zastaveniu podpory klubov a obmedzeniu investícií do športovej infraštruktúry a výchovy mladých talentov.**

Výsledkom nebude iba dočasný výpadok financovania, ale postupný rozpad personálnych, organizačných a športových štruktúr budovaných desaťročia. Takto spôsobené škody už nebude možné napraviť samotným dodatočným vyplatením zadržaných prostriedkov.

Tieto dôsledky budú nezvratné. Dodatočným vyplatením príspevku možno uhradiť faktúry, nemožno však obnoviť rozpadnutú sieť trénerov, zaniknuté zmluvné vzťahy, stratené súťažné sezóny ani prerušenú športovú prípravu tisícov detí.

VII. Riziko medzinárodnej blamáže a sankcií UEFA a FIFA

Za mimoriadne závažné považujeme, že Ministerstvo plánuje zásadný zásah do financovania a fungovania slovenského futbalu bez toho, aby preukázateľne posúdilo riziko sankcií zo strany UEFA a FIFA. Práve tieto riziká pritom môžu viesť k najzávažnejším a nezvratným následkom celého postupu.

Stanovy UEFA, najmä čl. 7bis, a príslušné ustanovenia Stanov FIFA chránia autonómiu národných futbalových asociácií a ich nezávislosť od neprimeraných zásahov výkonnej moci. Vami avizovaný zámer obísť SFZ, priamo financovať jeho organizačné štruktúry a fakticky prevziať časť jeho pôsobnosti preto vyvoláva zásadné pochybnosti o súlade takéhoto postupu s pravidlami medzinárodných futbalových organizácií.

Nemožno vylúčiť, že UEFA alebo FIFA vyhodnotia takýto zásah ako porušenie princípu autonómie futbalového hnutia, s následným rizikom pozastavenia členských práv SFZ, jeho vylúčenia alebo vylúčenia slovenských reprezentačných družstiev a klubov z medzinárodných súťaží. Takýto scenár by predstavoval bezprecedentnú medzinárodnú blamáž Slovenskej republiky s dôsledkami pre celý slovenský futbal.

Rovnako nie je zrejmé, či Ministerstvo vôbec posúdilo dôsledky možného konkurzu SFZ na jeho postavenie v UEFA a FIFA, plnenie medzinárodných záväzkov, čerpanie účelovo viazaných prostriedkov a zabezpečenie účasti reprezentácií v kvalifikáciách a medzinárodných turnajoch.

Považujeme za neakceptovateľné, aby Ministerstvo pristúpilo k takémuto zásahu bez komplexného posúdenia jeho medzinárodných dôsledkov a bez stanoviska UEFA a FIFA. **Ak má byť výsledkom deklarovanej snahy o ochranu futbalu jeho finančný kolaps, strata autonómie a potenciálne vylúčenie slovenských reprezentácií a klubov z medzinárodných súťaží, potom nejde o riešenie situácie, ale o vytvorenie podstatne závažnejšieho problému, než aký má Novela údajne riešiť.**

Prípadné medzinárodné sankcie navyše nebude možné odstrániť jednoduchým dodatočným vyplatením zadržaného príspevku. Zmeškané kvalifikácie, vylúčenie zo súťaží a poškodenie medzinárodného postavenia slovenského futbalu môžu predstavovať definitívne a nenapraviteľné následky.

VIII. Záverečná výzva na odvrátenie nezvratných škôd

Z uvedených dôvodov Vás opätovne vyzývame, aby Ministerstvo bezodkladne zrušilo Osvedčenie podľa § 67 ods. 12 Zákona o športe, obnovilo spôsobilosť SFZ prijímať verejné prostriedky a zabezpečilo vyplatenie zadržaných splátok príspevku priamo SFZ na úhradu už vzniknutých oprávnených záväzkov.

Zároveň Vás vyzývame, aby ste upustili od nezvratného prerozdelenia finančných prostriedkov mimo SFZ bez predchádzajúceho vyriešenia jeho existujúcich záväzkov a bez dôsledného posúdenia rizika sankcií UEFA a FIFA.

Zdôrazňujeme, že Ministerstvo svojím postupom riskuje nielen finančnú likvidáciu SFZ a rozpad mládežníckeho futbalu, ale aj bezprecedentnú medzinárodnú blamáž Slovenskej republiky, vrátane možného vylúčenia slovenských reprezentačných družstiev a klubov z medzinárodných súťaží. Ide pritom o mimoriadne závažné a potenciálne nezvratné následky, ktoré podľa dostupných informácií Ministerstvo doposiaľ vôbec neposúdilo.

Ak UEFA alebo FIFA skutočne pristúpia k sankciám, ktorých dôsledkom bude obmedzenie či dokonca vylúčenie slovenských reprezentácií z medzinárodných súťaží, pôjde o bezprecedentné medzinárodné zlyhanie Slovenskej republiky. Osobitne závažné bude, ak takýto následok nevznikne v dôsledku porušenia povinností zo strany SFZ, ale v dôsledku neodborného a nekoncepčného zásahu Ministerstva, ktoré napriek výslovným upozorneniam SFZ pristúpilo k zásadným a nezvratným rozhodnutiam bez predchádzajúceho posúdenia ich medzinárodnoprávnych a športových dôsledkov. Zodpovednosť za takúto medzinárodnú blamáž potom nebude možné prenášať na SFZ.

Za osobitne závažné považujeme, že Ministerstvo plánuje nezvratné použitie finančných prostriedkov napriek tomu, že zákonnosť Osvedčenia je predmetom prebiehajúceho súdneho konania. Môže sa tak stať, že správny súd následne Osvedčenie zruší ako nezákonné, avšak slovenský futbal už bude čeliť konkurzu národného zväzu, rozvratu mládežníckych štruktúr alebo medzinárodným sankciám.

Ak Ministerstvo napriek týmto výslovným upozorneniam pristúpi k uvedenému postupu, bude musieť niesť právnu zodpovednosť za jeho zákonnosť aj za škody, ktoré ním preukázateľne spôsobí. Nejde iba o 9,3 milióna EUR. Ide o

existenciu a medzinárodné postavenie slovenského futbalu. Zadržané prostriedky možno vyplatiť aj dodatočne. Konkurz SFZ, rozpad mládežníckeho futbalu či vylúčenie slovenských reprezentácií a klubov z medzinárodných súťaží však už nemusí byť možné vziať späť.

IX. Záver

Vzhľadom na uvedené Vás opätovne vyzývame, aby Ministerstvo bezodkladne zrušilo Osvedčenie, zabezpečilo zodpovedajúcu aktualizáciu zápisu v informačnom systéme športu a doplatilo tretiu a štvrtú splátku príspevku uznanému športu priamo na účet SFZ v súlade so Zmluvou. SFZ je pripravený z takto poskytnutých prostriedkov bezodkladne zabezpečiť úhradu všetkých preukázaných oprávnených záväzkov.

Zároveň Vás žiadame o predloženie konkrétneho právneho posúdenia súladu Vami plánovaného mechanizmu priameho prerozdelenia finančných prostriedkov s pravidlami UEFA a FIFA, vrátane vyhodnotenia rizika zásahu do autonómie futbalového hnutia a možného uloženia sankcií, osobitne pozastavenia členských práv SFZ či vylúčenia slovenských reprezentačných družstiev a klubov z medzinárodných súťaží. Považujeme za nevyhnutné, aby Ministerstvo ešte pred uskutočnením zamýšľaného zásahu preukázalo, že jeho postup neohrozí medzinárodné postavenie slovenského futbalu. Je neprípustné, aby sa slovenská reprezentácia vystavovala riziku medzinárodných sankcií v dôsledku neodborného a nedostatočne posúdeného postupu samotného Ministerstva.

S pozdravom

[redacted]

Ján Kováčik
prezident SFZ

Prílohy:

1. Zmluva o poskytnutí príspevku uznanému športu v roku 2026 č. 69/2026 vrátane dodatku č. 1 a prílohy č. 1
2. Prehľad existujúcich záväzkov SFZ
3. Výpisy z bankového účtu SFZ

Na vedomie za účelom doplnenia administratívneho spisu:
Správny súd Bratislava
Sp. zn.: 7S/65/2026

Na vedomie za účelom oboznámenia skutkového stavu:
Úrad vlády Slovenskej republiky
K rukám predsedu vlády Slovenskej republiky
Námestie slobody 1
813 70 Bratislava