



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



U Z N E S E N I E

Športovo technická komisia Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom ako orgán príslušný podľa XXII. bod 2 Rozpisu súťaží Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom a čl. 87 ods. 4 Súpažného poriadku Slovenského futbalového zväzu v právnej veci podávateľa: **XXXXX XXXXX (XXXXXXXX)** konajúceho za klub TJ Družstevník Lovčica-Trubín proti odporcovi: **XXXXX XXXXX (XXXXXXXX)** konajúceho za klub TJ Partizán Veľká Lehota **o odvolaní** v konaní o posúdenie oprávnenosti štartu hráča podľa čl. 51 ods. 1 písm. k) SP SFZ zo dňa 15.09.2026 takto

r o z h o d o l:

- I. **Odvolaniu XXXXX XXXXX (XXXXXXXX) zo dňa 15.09.2026 vedenému pod ID 229395 proti uzneseniu Športovo-technickej komisie Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom zo dňa 11.09.2026 vedené pod sp. zn. ZH-STK-2026/2027-0051 n e v y h o v u j e a,**
- II. **odvolanie predkladá Odvolacej komisii Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom.**

O d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 15.09.2026 bolo Športovo-technickej komisii (ďalej už len „ŠTK“) Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom (ďalej už len „ObFZ ZH“) doručené odvolanie **XXXXX** zastupujúceho klub TJ Partizán Veľká Lehota (ďalej aj ako „**Odvolateľ**“ alebo aj ako „**Previnilý**“ alebo aj ako „**Previnilý klub**“), vedené pod ID 229395, proti uzneseniu Športovo-technickej komisie Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom zo dňa 11.09.2026, vedenému pod sp. zn. ZH-STK-2026/2027-0051, ktorým sa podávateľ domáha zrušenia rozhodnutia ŠTK ObFZ ZH o kontumácii majstrovského futbalového stretnutia (ďalej už len „**MFS**“) 4. kola 7. ligy medzi TJ Partizán Veľká Lehota a TJ Družstevník Lovčica-Trubín a nároku označeného Odvolateľom ako *uznania výsledku stretnutia dosiahnutého na ihrisku.*
2. Uznesenie, proti ktorému odvolanie smeruje, spočívalo v tom, že ŠTK ObFZ ZH po preskúmaní skutkového stavu vo veci štartu hráča **XXXXX** (ďalej aj ako „**Previnilý hráč**“) v MFS 4. kola medzi družstvami TJ Partizán Veľká Lehota a TJ Družstevník Lovčica-Trubín dospela k záveru, že hráč nastúpil bez splnenia všetkých podmienok



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



ustanovených Súťažným poriadkom Slovenského futbalového zväzu (ďalej aj ako „**SP SFZ**“) a Rozpisom súťaží ObFZ ZH (ďalej aj ako „**RS ObFZ ZH**“), keďže v čase konania stretnutia neboli splnené podmienky podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ a príslušných ustanovení RS ObFZ ZH. ŠTK preto konštatovala neoprávnený štart hráča v zmysle čl. 51 písm. k) SP SFZ a predmetné MFS kontumovala v prospech družstva TJ Družstevník Lovčica-Trubín s výsledkom 0:3, pričom FK TJ Partizán Veľká Lehota a hráča **XXXXX** odstúpila na doriešenie Disciplinárnej komisii ObFZ ZH (ďalej aj ako „**DK ObFZ ZH**“). Pri rozhodovaní ŠTK vychádzala aj z čl. 6 ods. 1 SP SFZ, ako aj zo stanoviska Legislatívno-právneho oddelenia SFZ, podľa ktorého následné predloženie alebo nahratie príslušných dokladov do informačného systému slovenského futbalu (ďalej aj ako „**ISSF**“) nemôže spätne založiť oprávnenosť štartu, ak podmienky na štart neboli splnené v čase predmetného stretnutia.

3. Skutkový stav spočíval v tom, že v stretnutí 7. Mirage ligy ObFZ ZH konanom dňa 30.08.2026 nastúpil za družstvo TJ Partizán Veľká Lehota Previnilý hráč, ktorý v čase konania stretnutia ešte nedovŕšil 18. rok veku. Ku dňu konania predmetného stretnutia však v ISSF nebol evidovaný formulár ostaršenia potvrdzujúci jeho zdravotnú spôsobilosť na štart vo vyššej vekovej kategórii od telovýchovného lekára ani predchádzajúci písomný súhlas zákonného zástupcu. Dňa 30.08.2026 bol voči oprávnenosti jeho štartu podaný podnet, na základe ktorého sa ŠTK predmetnou vecou zaoberala. Odvolateľ dňa 31.08.2026, teda deň po konaní MFS predložil formulár ostaršenia datovaný dňom 28.08.2026 a zároveň ho nahral do ISSF; v ten istý deň bola do ISSF nahratá aj fotografia potvrdenia o zdravotnej spôsobilosti, pričom časť formulára určená na potvrdenie zdravotnej spôsobilosti obvodným lekárom bola prekrytá výmenným lístkom vystaveným na meno Previnilého hráča s dátumom 28.08.2026, z ktorého vyplývala jeho zdravotná spôsobilosť na štart vo vyššej vekovej kategórii. Riadne vyplnený a lekárom potvrdený formulár ostaršenia bol následne príslušným FK predložený ŠTK dňa 03.09.2026.
4. Podávateľ podnetu, **XXXXX**, konajúci za klub TJ Družstevník Lovčica-Trubín (ďalej len „**Podávateľ**“), požiadal o preverenie oprávnenosti štartu Previnilého hráča v stretnutí 4. kola 7. Mirage ligy ObFZ ZH medzi TJ Partizán Veľká Lehota a TJ Družstevník Lovčica-Trubín, ktoré sa uskutočnilo dňa 30.08.2026 so začiatkom o 16:00 hod. a skončilo výsledkom 3:1 v prospech domáceho družstva. Podávateľ uviedol, že **XXXXX** nastúpil do stretnutia v 73. minúte s číslom 37 a podľa jeho názoru *nastúpil v rozpore s čl. 51 písm. k) v spojení s čl. 45 ods. 2 SP, keďže nemal písomný súhlas telovýchovného lekára a predchádzajúci písomný súhlas zákonného zástupcu na štart vo vyššej vekovej kategórii*. S poukazom na skutočnosti uvedené v zápise o stretnutí a s tvrdením, že hráč uvedenými súhlasmi nedisponoval, Podávateľ požiadal ŠTK o preverenie oprávnenosti jeho štartu podľa čl. 51 písm. k) v spojení s čl. 85 a 86 SP. V prípade, ak ŠTK vyhodnotí štart hráča ako neoprávnený, Podávateľ navrhol *kontumáciu predmetného stretnutia v prospech hosťujúceho družstva*.



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



5. V prvostupňovom konaní sa Previnilý klub vo svojom vyjadrení k podnetu TJ Družstevník Lovčica-Trubín vyjadril k oprávnenosti štartu Previnilého hráča, pričom uviedol, že *postup klubu a hráča bol v súlade s čl. X ods. 2 Rozpisu súťaží ObFZ ZH pre súťažný ročník 2026/2027, podľa ktorého môžu v kategórii mužov štartovať hráči narodení v roku 2009 a starší. Previnilý klub poukázal na to, že hráč XXXXX je narodený v roku 2009, a preto podľa jeho názoru splňal podmienku ustanovenú uvedeným ustanovením a jeho štart bol oprávnený. Zároveň uviedol, že ak je čl. X ods. 2 Rozpisu súťaží ObFZ ZH v rozpore s čl. 45 ods. 2 Súťažného poriadku SFZ, ide o nesúlad na strane riadiaceho orgánu, ktorý predmetný rozpis schválil a vydal, pričom podľa jeho tvrdenia do dňa konania stretnutia nebola zo strany Konferencie ani Výkonného výboru zverejnená žiadna oprava alebo aktualizácia predmetného ustanovenia. Previnilý klub ďalej tvrdil, že kluby a hráči sú povinní riadiť sa schváleným Rozpisom súťaží a nemôžu byť sankcionovaní za to, že v dobrej viere postupovali podľa oficiálneho predpisu zväzu, pričom prípadný nesúlad medzi jednotlivými predpismi nemôže byť vykladaný na škodu klubu. Z uvedených dôvodov navrhol, aby ŠTK podnet TJ Družstevník Lovčica-Trubín zamietla a výsledok stretnutia 3:1 ponechala v platnosti.*
6. Odvolateľ v odvolaní namieta najmä nesprávne posúdenie oprávnenosti štartu hráča XXXXX a následnú kontumáciu predmetného stretnutia. Odvolateľ tvrdí, že *hráč bol podľa čl. X ods. 2 RS ObFZ ZH oprávnený štartovať v kategórii mužov, keďže je narodený 16.02.2009, a preto podľa jeho názoru mohol nastúpiť bez ostaršenia. Zároveň uvádza, že pri zadávaní hráča do nominácie nebolo v ISSF zobrazené žiadne upozornenie, že hráč nemôže v stretnutí nastúpiť.*

Odvolateľ ďalej tvrdí, že *klub disponoval písomným súhlasom lekára a zákonného zástupcu už ku dňu 28.08.2026, a preto podľa jeho názoru boli podmienky podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ splnené a nebolo možné aplikovať ustanovenia o neoprávnenom štarte a kontumácii stretnutia. Podľa odvolateľa účelom čl. 45 ods. 2 SP je ochrana zdravia mladistvého hráča a získanie súhlasu zákonných zástupcov. Súčasne tvrdí, že klub a tréner mužstva konali v dobrej viere, že vybavením všetkých potvrdení od lekára a rodičov je štart hráča plne v poriadku.*

Odvolateľ ďalej uvádza, že *dňa 30.06.2026 bol klubu zo strany ObFZ ZH oficiálnou cestou doručený schválený RS na súťažný ročník 2026/2027, podľa ktorého sa klub riadil. Tvrdí, že dňa 15.07.2026 došlo k aktualizácii čl. X ods. 4 RS, o ktorej ObFZ ZH klub nikde neinformoval a aktualizácia bola zverejnená až po predmetnom stretnutí. Zároveň poukazuje na to, že v čl. X ods. 2 RS zostalo uvedené, že v kategórii mužov sú oprávnení štartovať hráči narodení v roku 2009 a starší, pričom podľa jeho názoru by v súlade so SP SFZ malo byť uvedené „po dovŕšení 18 rokov a starší“.*

Odvolateľ tiež poukazuje na správu ŠTK zo dňa 29.08.2026 a tvrdí, že *informácia o tom, že štart hráča mladšieho ako 18 rokov bez riadneho ostaršenia nahratého a schváleného tajomníkom riadiacej komisie v ISSF sa považuje za neoprávnený štart, bola zverejnená iba jeden deň pred predmetným stretnutím.*



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



Napokon odvolateľ tvrdí, že kontumácia zápasu je v danom prípade neprimerane prísnou sankciou a je v rozpore s princípom fair-play, keďže hráč nastúpil na zápas so skutočným platným lekárske posudkom a súhlasom rodiča. Zdôrazňuje, že všetky potrebné náležitosti pre štart hráča boli fyzicky platné a existovali už od 28.08.2026 a že k nahratiu dokumentácie do ISSF došlo hneď na druhý deň po zápase. Odvolateľ zároveň tvrdí, že nešlo o úmyselné postavenie neoprávneného hráča, ale o administratívne pochybenie spôsobené aj zlou komunikáciou zväzu a chaotickým vydaním usmernenia deň pred zápasom. Na základe uvedeného žiada zrušenie kontumácie a ponechanie výsledku dosiahnutého na ihrisku.

7. Podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ hráč mladší ako 18 rokov môže štartovať v inej vekovej kategórii iba na základe predchádzajúceho písomného súhlasu telovýchovného lekára a predchádzajúceho písomného súhlasu zákonného zástupcu, ak Súťažný poriadok SFZ alebo príslušný rozpis súťaže neustanovuje inak.

Podľa čl. 51 písm. k) SP SFZ sa za neoprávnený štart hráča považuje aj štart hráča bez súhlasu telovýchovného lekára alebo zákonného zástupcu podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ.

Podľa čl. 86 ods. 1 SP SFZ podnet na preskúmanie oprávnenosti štartu hráča musí obsahovať náležitosti ustanovené týmto ustanovením.

Podľa X ods. 2 RS ObFZ ZH v kategórii mužov môžu štartovať hráči narodení v roku 2009 a starší.

Podľa X ods. 4 písm. d) RS ObFZ ZH je pre štart hráča mladšieho ako 18 rokov v kategórii mužov potrebné splnenie podmienok ustanovených týmto ustanovením, pričom písomný súhlas zákonného zástupcu a potvrdenie zdravotnej spôsobilosti musia byť riadne nahrané do ISSF a oprávnenie na štart je platné iba pri splnení tejto podmienky.

Podľa XXVII ods. 2 RS ObFZ ZH sa pri štarte hráča mladšieho ako 18 rokov vyžaduje potvrdenie telovýchovného lekára; potvrdenie pediatra je prípustné iba v prípade, ak nebolo možné zabezpečiť vyšetrenie u telovýchovného lekára v primeranom termíne.

8. ŠTK sa v prvom rade zaoberala posúdením, či podnet Podávateľa spĺňa náležitosti ustanovené v čl. 86 ods. 1 SP SFZ. Po preskúmaní jeho obsahu dospela k záveru, že podnet tieto náležitosti spĺňa, a preto nebolo potrebné vykonať postup podľa čl. 86 ods. 2 SP SFZ. ŠTK preto považovala podnet Podávateľa za riadne podaný a vo veci bez ďalšieho pristúpila ku konaniu a preskúmaniu oprávnenosti štartu Previnilého hráča.
9. Vo vzťahu k námietke Odvolateľa si ŠTK dovoľuje uviesť, že pri rozhodovaní vo veci samej v prvostupňovom konaní, ako aj pri rozhodovaní o podanom odvolaní, vychádza z úpravy RS ObFZ ZH platnej a účinnej ku dňu konania predmetného MFS. V kontexte zásady právnej istoty si ŠTK zároveň dovoľuje uviesť, že zmena príslušných ustanovení RS ObFZ ZH bola vykonaná v záujme jeho harmonizácie so SP SFZ, a to s cieľom predchádzať prípadným rozporom medzi jednotlivými normami a zabezpečiť jednoznačnú a predvídateľnú úpravu práv a povinností všetkých adresátov noriem



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



vydávaných SFZ a ObFZ ZH, pričom táto zmena nie je bez ďalšieho relevantná vo vzťahu k prejednávanej veci.

10. ŠTK v rámci zisťovania skutkového stavu zistila, že v okamihu konania predmetného MFS nebolo v ISSF preukázateľne evidované ostaršenie predmetného hráča. Z evidencie v ISSF jednoznačne vyplýva, že požadované súhlasy, a to 1. potvrdenie telovýchovného lekára o zdravotnej spôsobilosti hráča a 2. písomný súhlas zákonného zástupcu, boli v ISSF zaevidované až dňa 31.08.2026, teda deň po konaní predmetného MFS. Z uvedeného skutkového stavu preto vyplýva, že ku dňu konania MFS nebolo ostaršenie hráča v ISSF riadne evidované.
11. ŠTK v tejto súvislosti poukazuje na X ods. 4 písm. d) RS ObFZ ZH, podľa ktorého je pri štarte hráča mladšieho ako 18 rokov (s odkazom na čl. 45 SP SFZ) v kategórii mužov potrebné splnenie podmienok ustanovených týmto ustanovením, pričom povolenie na štart je platné len v prípade, ak je riadne nahraté do ISSF. Z uvedeného ustanovenia podľa názoru ŠTK jednoznačne vyplýva nielen požiadavka na existenciu príslušného povolenia, ale aj požiadavka na splnenie jeho určenej formy, teda jeho riadne nahratie do ISSF. Lehota na splnenie tejto podmienky je pritom v uvedenom ustanovení implicitne určená okamihom štartu hráča v majstrovskom futbalovom stretnutí v kategórii mužov. Gramatickým a logickým výkladom predmetného ustanovenia preto možno dospieť k záveru, že ak v okamihu štartu hráča nie je príslušné povolenie riadne nahraté v ISSF, nemožno ho považovať za platné pre účely predmetného štartu, hoci by bolo vystavené. Už samotné uvedené ustanovenie tak poskytuje dostatočný právny základ pre posúdenie oprávnenosti štartu hráča. ŠTK však v záujme procesnej istoty a úplného posúdenia veci uvádza aj ďalšie skutočnosti a právne dôvody, ktoré jej záver o neoprávnenosti štartu podporujú.

ŠTK zdôrazňuje, že požiadavku podľa X ods. 4 písm. d) RS ObFZ ZH na riadne nahratie ostaršenia do ISSF je potrebné považovať za kogentnú požiadavku, t. j. záväznú požiadavku stanovenú právnou normou, od ktorej sa nemožno svojvoľne odchýliť a ktorej splnenie nemožno nahradiť iným postupom. Z uvedeného ustanovenia preto vyplýva, že povolenie na štart je platné len vtedy, ak je riadne nahraté v ISSF. Predmetná úprava reaguje na prechod od predchádzajúceho spôsobu, kedy sa ostaršenie predkladalo rozhodcovi, k elektronickej evidencii v ISSF, a to v záujme digitalizácie a zjednotenia postupu na území SFZ. Pre posúdenie oprávnenosti štartu je preto rozhodujúce, či bolo ostaršenie riadne nahraté v ISSF v okamihu štartu hráča.

12. Pri ochrane svojich práv a právom chránených záujmov je v konaní potrebné uplatniť zásadu povinnosti tvrdenia, t. j. povinnosti tvrdiť rozhodujúce skutočnosti podporujúce uplatňované právo alebo právom chránený záujem, ako aj povinnosti dôkazu, t. j. povinnosti tieto tvrdenia aj príslušnými dôkazmi preukázať. ŠTK doposiaľ, a to ani vo vyjadrení k podnetu Podávateľa, ani v samotnom odvolaní či jeho prílohách, nezaznamenala splnenie povinnosti dôkazu v rozsahu potrebnom na preukázanie tvrdení Odvolateľa. Odvolateľ síce tvrdí, že lekárske potvrdenie bolo vystavené už dňa 28.08.2026, avšak na podporu tohto tvrdenia predložil iba listinu, na ktorej je uvedený



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



dátum 28.08.2026. Žiadnym ďalším dôkazom, ktorý by preukazoval, že predmetné potvrdenie bolo v relevantnom čase riadne vystavené, a že ostaršenie bolo v súlade s príslušnými predpismi platné pre účely štartu hráča v predmetnom MFS, však Odvolateľ svoje tvrdenie nepreukázal.

13. Nezodpovedanou pre ŠTK zostáva otázka, prečo, pokiaľ je tvrdenie Odvolateľa o vystavení ostaršenia ku dňu 28.08.2026 pravdivé, toto ostaršenie nebolo v deň predmetného MFS, ktoré sa konalo na domácej pôde Odvolateľa, bez zbytočného odkladu predložené rozhodcovi, prípadne hosťujúcemu družstvu, za účelom preukázania splnenia hmotnoprávnej podmienky oprávnenosti štartu hráča. Namiesto toho bolo ostaršenie nahraté do ISSF až 31.08.2026, teda deň po konaní MFS a zároveň až po podaní podnetu Podávateľom. Navyše, ostaršenie bolo predložené v prispôsobenej forme, keď zdravotná spôsobilosť hráča nebola preukázaná priamo vyplnením príslušnej časti formulára lekárom, ale výmenným lístkom.

Takýto postup podľa názoru ŠTK nepodporuje tvrdenie Odvolateľa o existencii platného ostaršenia už ku dňu 28.08.2026. Ak by predmetné ostaršenie skutočne existovalo a Odvolateľ ním disponoval už v deň konania MFS, nič mu nebránilo v jeho predložení rozhodcovi alebo hosťujúcemu družstvu. Skutočnosť, že k jeho predloženiu a evidencii v ISSF pristúpil až po podaní podnetu a deň po konaní MFS, preto nemožno bez ďalšieho považovať za preukázanie jeho tvrdenia. ŠTK preto konštatuje, že tvrdenie o existencii ostaršenia ku dňu 28.08.2026 zostáva v konaní iba v rovine tvrdenia bez dostatočného preukázania, a Odvolateľ tak v tomto rozsahu neunesol svoje dôkazné bremeno, resp. povinnosť dôkazu.

Rovnako tak ŠTK z vlastných zistení zistila, že Odvolateľ a jeho sympatizanti na verejne dostupných platformách tvrdili, že hosťujúce mužstvo už v čase konania MFS tvrdilo, že vyhralo kontumačne, otázkou však zostáva, prečo v čase takýchto tvrdení Odvolateľ nepovažoval za zbytočne neskoré, predložiť ním tvrdené existujúce potvrdenie v deň konania MFS k rukám rozhodcu.

14. Za nedôvodné považuje ŠTK aj tvrdenie Odvolateľa, podľa ktorého príslušné ustanovenie Rozpisu súťaží ObFZ ZH umožňovalo hráčovi narodenému v roku 2009 štart v kategórii mužov bez splnenia ďalších podmienok. V tejto súvislosti ŠTK poukazuje, rovnako ako už v prvostupňovom uznesení, na zjavný nesúlad pôvodného znenia Rozpisu súťaží ObFZ ZH so Súťažným poriadkom SFZ, na ktorý príslušný orgán ObFZ ZH následne reflektoval zmenou Rozpisu súťaží ku dňu uvedenému samotným Odvolateľom. Pre úplnosť ŠTK uvádza, že pri rozhodovaní vychádza z právneho a skutkového stavu podľa Rozpisu súťaží platného a účinného ku dňu konania predmetného MFS.

Uvedený rozpor však nemožno vykladať spôsobom navrhovaným Odvolateľom, keďže otázku prípadného rozporu Rozpisu súťaží so Súťažným poriadkom SFZ výslovne rieši samotný Súťažný poriadok. Podľa čl. 6 ods. 1 SP SFZ *Súťaže sa riadia Súťažným poriadkom SFZ a rozpisom príslušnej súťaže. V prípade rozporu medzi Súťažným poriadkom SFZ a rozpisom príslušnej súťaže má prednosť Súťažný poriadok SFZ.*



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



Z uvedeného ustanovenia jednoznačne vyplýva hierarchia predmetných noriem, keďže Súťažný poriadok SFZ má v prípade rozporu prednosť pred Rozpisom súťaže. Ak teda Rozpis súťaží obsahoval ustanovenie, ktoré bolo v rozpore s čl. 45 ods. 2 SP SFZ, nemožno sa na takéto ustanovenie dovolávať ako na právny základ oprávnenosti štartu, keďže jeho aplikáciu v rozpore so Súťažným poriadkom SFZ výslovne vylučuje samotný čl. 6 ods. 1 SP SFZ.

Aj ku dňu konania predmetného MFS preto platilo, že podmienky podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ sa vzťahovali na každého hráča, ktorý v čase štartu nedovršil 18 rokov, bez ohľadu na jeho rok narodenia. Rozhodujúcou skutočnosťou teda nebol samotný rok narodenia hráča, ale jeho vek v okamihu štartu. Keďže Previnilý hráč v deň konania predmetného MFS ešte nedovršil 18 rokov, podmienky podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ sa na jeho štart vzťahovali. Tvrdenie Odvolateľa založené výlučne na skutočnosti, že hráč bol narodený v roku 2009, preto nemôže založiť oprávnenosť jeho štartu.

15. Vo vzájomnej prepojenosti si však ŠTK dovoľuje poukázať aj na vnútorný rozpor v tvrdeniach Odvolateľa týkajúcich sa jeho tvrdení dobrej viery. Odvolateľ na jednej strane uvádza, že pri štarte predmetného hráča vychádzal z ustanovení Rozpisu súťaží ObFZ ZH a v dobrej viere sa domnieval, že hráč narodený v roku 2009 môže v kategórii mužov nastúpiť bez splnenia ďalších osobitných podmienok. Na druhej strane však súčasne tvrdí, že všetky osobitné podmienky podľa čl. 45 ods. 2 SP SFZ boli ku dňu konania predmetného MFS splnené, keďže príslušné písomné súhlasy a potvrdenia mali byť vystavené už dňa 28.08.2026. Pokiaľ teda Odvolateľ skutočne vychádzal z presvedčenia, že predmetný hráč mohol vzhľadom na svoj rok narodenia nastúpiť bez splnenia osobitných podmienok, jeho tvrdenie o tom, že tieto podmienky boli napriek tomu splnené a že nimi disponoval už pred konaním MFS, pôsobí vo vzájomnej súvislosti ako vnútorné rozporné. ŠTK preto nepovažuje tvrdenie Odvolateľa o jeho dobrej viere za dostatočne preukázané. Uvedený rozpor však ŠTK nepovažuje za rozhodujúci pre posúdenie oprávnenosti štartu hráča, keďže táto otázka je vzhľadom na vyššie uvedené právne závery pre rozhodnutie vo veci samej irelevantná.
16. Z vlastných zistení ŠTK zároveň vyplýva, že Odvolateľ na verejne dostupných platformách uvádzal údajné pochybenie rozhodcu stretnutia, pričom však nikdy nekonkretizoval ustanovenie príslušného predpisu, z ktorého by takto tvrdené pochybenie rozhodcu alebo zodpovednosť rozhodcu za overenie splnenia podmienok oprávnenosti štartu hráča vyplývali. K tomu ŠTK uvádza, že podľa ustanovenie X ods. 4 písm. d) Rozpisu súťaží ObFZ ZH je povinnosťou príslušného FK zabezpečiť splnenie stanovených podmienok, pričom platnosť povolenia na štart je výslovne viazaná na jeho riadne nahratie do ISSF. Zároveň neexistuje ustanovenie Súťažného poriadku SFZ ani Rozpisu súťaží ObFZ ZH, ktoré by rozhodcovi zakladalo povinnosť overovať splnenie týchto podmienok, alebo ktoré by prenášalo zodpovednosť za ich splnenie z príslušného FK na rozhodcu. Zodpovednosť, aj explicitne ustanovená v X ods. 4 písm. d) RS ObFZ ZH, za splnenie podmienok oprávnenosti štartu hráča preto spočíva na príslušnom FK a trénerovi mužstva, nemožno ju prenášať na rozhodcu stretnutia. Pre úplnosť ŠTK uvádza, že v predmetnom konaní nebola vyžiadaná ani konfrontácia k predmetnému MFS.



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



17. Odvolateľ ďalej namieta, že informačný systém ISSF pri zostavovaní nominácie predmetného hráča neupozornil na nesplnenie podmienok jeho štartu. Ani v tomto prípade však Odvolateľ nepoukazuje na žiadne konkrétne ustanovenie príslušného predpisu, z ktorého by vyplývala povinnosť systému ISSF takúto kontrolu vykonávať alebo z ktorého by bolo možné vyvodiť, že absencia systémového upozornenia zakladá oprávnenosť štartu hráča. ŠTK v tomto smere uvádza, že takúto hmotnoprávnú povinnosť neupravuje žiadny z relevantných kódexov. ŠTK preto považuje za potrebné zdôrazniť, že zodpovednosť za správnosť a úplnosť nominácie družstva, ako aj za splnenie všetkých podmienok oprávnenosti štartu hráča, spočíva na príslušnom FK a osobách zodpovedných za zostavenie nominácie, vrátane trénera, základom je RS ObFZ ZH X ods. 4 písm. d). Skutočnosť, že ISSF umožnil predmetného hráča zaradiť do nominácie, sama osebe neznamena, že hráč spĺňal všetky podmienky na jeho oprávnený štart. Z príslušných predpisov zároveň nevyplýva požiadavka, aby bol ISSF nastavený takým rigidným spôsobom, že by pri nesplnení každej podmienky oprávnenosti štartu automaticky znemožnil zaradenie hráča do nominácie alebo jeho účasť na stretnutí. Absencia systémového upozornenia preto nemôže zbaviť príslušný FK jeho zodpovednosti za splnenie podmienok ustanovených Súťažným poriadkom SFZ a Rozpisom súťaží ObFZ ZH.
18. V celistvosti si ŠTK dovoľuje uviesť, že Odvolateľ k dnešnému dňu nepreukázal ani splnenie podmienky spočívajúcej v nemožnosti absolvovania vyšetrenia v uspokojivom termíne u telovýchovného lekára. Odvolateľ totiž predložil iba potvrdenie od všeobecného lekára, resp. pediatra, pričom čl. XXVIII ods. 2 Rozpisu súťaží ObFZ ZH pripúšťa nahradenie potvrdenia telovýchovného lekára potvrdením pediatra, resp. všeobecného lekára, len v prípade, ak nebolo možné zabezpečiť vyšetrenie u telovýchovného lekára v uspokojivom termíne. Odvolateľ však žiadnym spôsobom nepreukázal, že takáto podmienka bola v prípade predmetného hráča splnená.
19. ŠTK si v rámci posúdenia veci za účelom zjednotenia aplikačnej praxe a získania odborného stanoviska k predmetnej otázke vyžiadala stanovisko Legislatívno-právneho oddelenia SFZ. Legislatívno-právne oddelenie SFZ vo svojom stanovisku, na základe predložených skutočností a príslušných ustanovení Súťažného poriadku SFZ a Rozpisu súťaží ObFZ ZH konštatovalo, že podmienky ustanovené pre štart hráča, ktorý nedovršil 18 rokov, musia byť splnené pred jeho štartom v predmetnom stretnutí a následné predloženie alebo nahratie príslušných dokladov do ISSF nemôže spätne založiť oprávnenosť štartu, ak príslušné podmienky v čase stretnutia splnené neboli. Zároveň konštatovalo, že v čase konania predmetného MFS nebol v ISSF evidovaný príslušný súhlas zákonného zástupcu ani doklad preukazujúci splnenie podmienky zdravotnej spôsobilosti spôsobom vyžadovaným príslušnými predpismi, a preto následné predloženie alebo nahratie týchto dokladov nemá vplyv na posúdenie oprávnenosti štartu ku dňu 30.08.2026. Legislatívno-právne oddelenie SFZ preto dospelo k záveru, že následné doplnenie dokumentácie nemôže spätne odstrániť neoprávnenosť štartu hráča v predmetnom stretnutí, pokiaľ v čase jeho konania neboli



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



splnené podmienky ustanovené Súťažným poriadkom SFZ a príslušným Rozpisom súťaží.

20. ŠTK si vo vzťahu k námietke Odvolateľa týkajúcej sa uloženého následku neoprávneného štartu dovoľuje uviesť, že v prípade zistenia neoprávneného štartu hráča Súťažný poriadok SFZ neustanovuje žiadny alternatívny spôsob rozhodnutia o výsledku stretnutia. Ak sú splnené podmienky pre posúdenie štartu ako neoprávneného, následkom je kontumácia predmetného stretnutia v súlade s príslušnými ustanoveniami Súťažného poriadku SFZ. ŠTK preto nemá pri takomto zistení priestor na voľnú úvahu, či kontumáciu uloží alebo zvolí inú formu sankcie. Ďalšie prípadné sankcie voči Previnilému FK alebo Previnilému hráčovi, ktoré môžu vyplývať z neoprávneného štartu, patria do pôsobnosti DK ObFZ ZH a sú predmetom samostatného disciplinárneho konania.
21. ŠTK po celkovom preskúmaní veci dospela k záveru, že argumenty Odvolateľa nemenia nič na správnosti prvostupňového rozhodnutia. Základnou otázkou bolo, či mal predmetný hráč v čase svojho štartu splnené všetky podmienky potrebné na štart vo vyššej vekovej kategórii. Keďže v čase MFS ešte nemal 18 rokov, vzťahovali sa na jeho štart podmienky podľa čl. 45 ods. 2 Súťažného poriadku SFZ. Samotná skutočnosť, že bol narodený v roku 2009, preto neznamena, že mohol automaticky nastúpiť bez ďalších podmienok. Ak bol Rozpis súťaží ObFZ ZH v tejto otázke v rozpore so Súťažným poriadkom SFZ, podľa čl. 6 ods. 1 SP SFZ má prednosť Súťažný poriadok SFZ.

Rozhodujúce pritom bolo, či boli všetky potrebné podmienky splnené v čase štartu hráča. V ISSF však v tom čase nebolo evidované ostaršenie v požadovanom rozsahu. Dokumenty boli do ISSF doplnené až 31.08.2026, teda deň po konaní stretnutia. Ani skutočnosť, že Odvolateľ tvrdí ich skoršie vystavenie, sama osebe nepreukazuje, že podmienky oprávneného štartu boli v deň stretnutia riadne splnené. Odvolateľ navyše nepreukázal ani splnenie podmienky, za ktorej bolo možné namiesto telovýchovného lekára použiť potvrdenie pediatra, resp. všeobecného lekára.

Za rozhodujúcu nepovažuje ŠTK ani námietku, že ISSF pri zostavovaní nominácie hráča neupozornil na prípadný problém. Z predpisov totiž nevyplýva, že ISSF musí pri každom nesplnení podmienky automaticky znemožniť zaradenie hráča do nominácie. Za splnenie podmienok oprávnenosti štartu a za správnosť nominácie zodpovedá príslušný FK a osoby, ktoré nomináciu zostavujú. Rovnako nebolo preukázané žiadne pochybenie rozhodcu, keďže predpisy mu neukladajú povinnosť nahrádzať túto kontrolu vykonávanú FK.

ŠTK zároveň vníma rozpor v argumentácii Odvolateľa týkajúcej sa jeho údajnej dobrej viery. Na jednej strane tvrdí, že sa spoliehal na Rozpis súťaží a bol presvedčený, že hráč narodený v roku 2009 môže nastúpiť bez ďalších podmienok, na druhej strane však tvrdí, že všetky potrebné potvrdenia a súhlasy mal hráč vybavené už pred stretnutím. Tieto tvrdenia si vo vzájomnej súvislosti odporujú. Samotná otázka dobrej viery však napokon nie je pre posúdenie oprávnenosti štartu rozhodujúca.



Športovo – technická komisia

Oblasťného futbalového zväzu Žiar nad Hronom



ŠTK si pre úplnosť vyžiadala aj stanovisko Legislatívno-právneho oddelenia SFZ. Jeho záver je v podstatných otázkach zhodný so záverom ŠTK. Legislatívno-právne oddelenie SFZ konštatovalo, že *podmienky štartu hráča mladšieho ako 18 rokov musia byť splnené pred jeho štartom a ich následné preukázanie alebo nahratie do ISSF nemôže spätne založiť oprávnenosť jeho štartu*. Zároveň uviedlo, že následné doplnenie dokumentácie nemôže odstrániť neoprávnenosť štartu, ak podmienky neboli splnené v čase stretnutia.

ŠTK preto uzatvára, že pri posúdení oprávnenosti štartu je rozhodujúci stav v čase, keď hráč skutočne nastúpil na stretnutie. Neskoršie doplnenie dokumentácie, absencia upozornenia v ISSF, tvrdená dobrá viera Odvolateľa ani poukazovanie na údajné pochybenie rozhodcu nemôžu spätne zmeniť skutočnosť, že v rozhodujúcom okamihu neboli splnené všetky podmienky oprávneného štartu hráča.

16.09.2026

Zdenko Ivan
Predseda ŠTK ObFZ ZH