

Dobrý deň vážení kolegovia a členovia Rady SPF,

Dovolím si pripomenúvať nastavenie rozpočtu z **pohľadu tých členov – aktívnych športovcov, ktoré SPF zastrešuje, a za ktorých je v mojej kompetencii sa vyjadriť.**

Súčasne nastavenie podielu čerpania rozpočtu medzi jednotlivými športami 70% (5%DP+65%PL), 20% VP a 10% SP považujem za nesprávne nastavené, kde najmenší šport SP, iba s 2% základnou poberá 10% rozpočtu. Vodné pólo predstavuje 19% členskej základne SPF a dostáva 20% rozpočtu. Tu považujem váhu rozpočtu (respektíve pomer financie vs. aktívny člen) odhadnutý správne, ak zohľadňujem výlučne parameter aktívnych členov. Pri tomto posudzovaní, SP "ubralo" podiel financií práve z plávania po nastavení "váh" v roku 2016.

Avšak aby som korektne zvažila argument aj z historického hľadiska, pozrela som sa ako SP bolo financované v rámci SPF (vtedy do SPF patrilo DP/PL a SP) **pred obdobím zavedenia zákona o športe (2017)** a rozdeľovania financií podľa vzorca (PUS – príspevok uznanému športu), čerpala som z materiálu dostupného na webstránke SPF, Správa o činnosti Sekcie Synchronizovaného plávania 2012-2021.

Pre analýzu finančného rozpočtu som použila na Tabuľku zo strany 20 (6.Hospodarenie) z tohto dokumentu. V rokoch 2013 až 2016 SP dostávalo medzi 6.8% - 8.5% podielu z celkového rozpočtu SPF, pričom zvyšných 93.2% - 91.5% pripadlo pre PL/DP.

V roku 2015, vznikol koncept TOP Tím SPF, prostredníctvom ktorého sa priamo podporuje príprava našich najlepších športovcov v juniorskej a seniorskej kategórii. Aj v súčasnom SPF rozpočte, kým sa prerozdelenie percentuálne delenie rozpočtu pre jednotlivé športy podľa váh (65%PL, DP5%, VP20% a SP10%) sa najskôr z celkového rozpočtu SPF (2022 = 3.2mil) odpočítajú kapitoly: TOP Tím (sen+jun), administratíva/sekretariát (15%), príspevky na aktívnych členov členskej základne (18%) a kapitálové transfery. Pri použití približnej zásady (prvotného odčítania TOP Tím príspevkov a následnom rozdelení rozpočtu medzi športy), potom v rokoch 2015 a 2016 podiel príspevku pre SP z celkového rozpočtu SPF predstavoval 6.2% a 6.1%, pričom PL/DP prislúchalo zvyšných 94%.

Po zavedení Zákona o Športe (po 2016), pod strechu SPF pristúpilo VP. Zároveň SPF na základe požiadavky Zákona o Športe nastavilo/určilo už spomínané percentuálne váhy športov, pre vtedajšie potreby (vstupné hodnoty) do vzorca PUŠ a to následovne: 65%PL, 5%DP, 20%VP, a 10% SP. Vzorec je robustný, komplexný a zložitý a navyše neustále sa upravujúci, kde úpravy vzorca, či úpravy koncepcie vstupných hodnôt, má za snahu odstrániť nedostatky vo vzorci v najväčšej možnej miere.

Vrátim sa späť k môjmu argumentu. Ak zoberiem súčasnú členskú základňu VP, ktorá predstavuje 19.6% a fakt, že z rozpočtu na základe určených váh z roku 2016 tomuto športu SPF poskytuje 20% financií z rozpočtu, potom platí, že nastavenie váh pre PUS (20%) a financovanie VP zodpovedá veľkosti členskej základne (19.6%). Pre argument porovnávania prerozdelenia dotácií v SPF pred pristúpením VP a po jeho začlenením, financovanie VP nie je zásadný činiteľ, ak sa budem opierať o podporu aktívnych členov.

Z hore uvedeného vyplýva, že ak porovnam úroveň financovania SPF pred obdobím (2017) – tak platí, že súčasných 80% rozpočtu (70%DP/PL + 10%SP) zahŕňajúcich členskú základňu iba PL/DP a SP, tak ako pred 2017, /potom/ platí z matematického prepočtu, že **plávanie z rozpočtu nedostáva 94%, ale iba 87.5% a teda SP si polepšilo zo 6.2% (2015 a 2016) na 12.5% (od 2017).** Inými slovami členovia SP po zavedení nového systému financovania v SPF (na základe určenia váh pre PUŠ) sú na úkor plávania

zvýhodňovaní dvojnásobne viac ako pred 2017. Už pred rokom 2017 SP bolo zvýhodňované dvojnásobne vyššími príspevkami (6%) na pomer členskej základne PL vs SP. Takže po roku 2017, SP dostáva 4x viac na aktívneho člena ako dostáva plávanie a navyše, tým že ich základňa sa zmenšila a plavecká narástla, **tento pomer je v súčasnosti na takmer 5-násobku**, o čom svedčí aj finančná tabuľka z roku 2019 nakoľko, kvôli pandémie bolo financovanie (aj počty členov) zmrazené na tejto úrovni.

	% rozdelenie na sport	Pocet aktivnych clenov	podiel PP na sport	podiel PP na clena
Plavanie	65.00	2561	1,839,222.70 €	718.17 €
Dialka	5.00			
Vodne polo	20.00	635	525,492.20 €	827.55 €
Synchro	10.00	75	262,746.10 €	3,503.28 €
Spolu	100.00	3271	2,627,461.00 €	803.26 €

Z hore uvedenej tabuľky a jednoduchej matematiky je vidieť, že na 1 aktívneho člena v SP prislúcha 3,503 Eur, pre PL/DP je to 718 Eur a VP je to 827 Eur, takže tu sa dostávam k takmer 5-násobne (4.8x) väčšej podpore člena SP v porovnaní s členom DP/PL a 4-násobne (4.2x) väčšej podpore voči členovi VP zo zdrojov SPF.

Každý analytik a ekonóm by si mal položiť otázku, či sa 5-násobne vynaložená podpora-investícia na jeden subjekt vs. iný vracia späť, alebo sú financie míňané bez pozitívneho efektu.

Otázku, ktorú si kladiem za všetkých aktívnych členov SPF, a žiadam aj členov Rady SPF, aby vyjadrili svoj názor a prezentovali ho aj na Konferencii SPF členskej základni: **Je mnohonásobne vyššia finančná podpora synchronizovaného plávania vynaložená účelne? Je návratnosť 5-násobne vyššej podpory najmenšieho (2%) športového odvetvia POZITÍVNA**, a to v podobe lepších výsledkov, v zvyšovaní aktívnej členskej základne, alebo nárastom záujmu (popularity) o tento šport? Za zvyšovanie popularity nepovažujem vytváranie negatívnych mediálnych útokov, kauzy na arbitrážnom súde, či najnovšie útočné statusy na iných členov SPF na sociálnych sieťach, kde v tomto svetle (negatívneho) zvyšovania popularity ma SP primáť. Avšak odpoveď na relevantné a žiaduce faktory, ktoré by malo byť v záujme SPF zvyšovať pri vynaložených extra dotáciách je skôr ZAPORNÁ.

Vynaložené päťnásobne väčšie prostriedky majú opačný trend na rozvoj aktívnej členskej základne, ktorá sa za posledných 5 rokov znižuje (Tabuľka strana 23 zo Správy SP): 2017/96členov, 2018/98členov, 2019/86, 2020/75, 2021/48 a 2022/75).

Z pohľadu výsledkov a zlepšenia kvality výkonov (napr. bodových hodnôt výkonov), **či umiestnení na medzinárodných súťažiach nie je výrazný vzostup**. Hoci sa zapájame viac do tímových súťaží, či disciplín zmiešaných párov na vrcholných súťažiach, (FINA zaradila nové disciplíny 2015 – zmiešané pary a 2019-highlight) naša úroveň výsledkov je nízka. Z tradičnej teórie pyramídovej základne nemožno očakávať, že sa bude úroveň výrazne zlepšovať, nakoľko limitujúcim faktorom je veľmi nízka členská základňa a malý výber talentov (z iba 75 aktívnych členov v 2022). Môže sa stať že nám “vyskočí” jedinec, možno pár, ale v rámci tímových zostáv, ciele budú veľmi ťažko dosiahnuteľné, hoci v týchto disciplínach na vrcholných podujatiach je tradične nižší počet štartujúcich.

Podľa hodnotenia MSVVAŠ pre potreby vzorca PUŠ z roku 2019, v juniorskej kategórii SP malo v percentuálnom porovnaní dosiahnutých výsledkov reprezentácie vyššie hodnotenie voči plávaniu o 5%, v seniorskej kategórii o 15% horšie, takže **kumulatívne voči plávaniu, SP má o 10% horšie výsledky na základe kritérií MSVVAŠ pre potreby PUŠ, ako plávanie**. Netreba zabudnúť, že pri tomto komplikovanom PUŠ vzorci a pri takomto porovnávaní výsledkov, SP veľmi kladne ťaží z dvoch faktorov. Vysokej popularity plávania (SP nie je ani zďaleka tak populárne vo svete ani doma ako PL) a z vysokej členskej základne FINA. FINA má 209 členov, avšak v SP tradične súťaží na MS iba štvrtina, tj 50 federácií. Ak pre naše vnútorné hodnotenie úspešnosti SP vs. PL/DP ponúknem aj takýto rozmer parametrov, ktoré vstupujú do hodnotenia výsledkov v PUŠ, logicky aj tu vyplýva, že SP, je vďaka použitiu parametrov plávania (popularita a FINA členstvo) zvýhodňované. **Ak by SP ako šport bol hodnotený samostatne, potom výsledky z vrcholných podujatí by boli o viac ako polovicu horšie hodnotené na základe kritérií MSVVS pre výpočet PUŠ.**

Aj počas najhorších dvoch rokov pre naše plavecké športy – najmä v roku 2020 pandémie, kedy členovia plaveckej obce utrpeli najviac z dôvodu odstavených bazénov a pandemických opatrení, aktívni členovia-representanti synchronizovaného plávania boli najviac finančne podporovaní. **SPF podporilo 32% aktívnej členskej základne SP činnosť** - sústredenia v “bubliny,” a celoročne podporuje aj prípravu reprezentačných družstiev – vďaka zavedeniu Centralizovanej Prípravy (CP) v sezóne 2017/18.

V roku 2020 v SP počet registrovaných aktívnych členov bol 75, z ktorej 24 pretekárov je aj v reprezentácii (poz: 24 reprezentantov po zvadení CP je zvyčajný počet). Ak by sme tento pomer preniesli do ďalších odvetví, tak by SPF malo podporiť 32% členov - 800 plavcov, alebo 200 pólistov počas pandémie 2020 (a aj mimo nej), čo je nepredstaviteľné. Pre porovnanie, **v plávaní roku pandémie 2020 tento pomer podporovaných členov (tiež len reprezentantov) formou bublinových sústredení bolo mizivé a hlboko pod úrovňou 1% (0.03%)** ak si ho prerátame na počet celkovej aktívnej členskej základne.

Synchronizované plávanie sa ako jediné zo štyroch športov SPF teší celoročnej podpore reprezentácie (ktorá v tomto športe tvorí od 50% do 30% aktívnych členov) prostredníctvom centralizovanej prípravy (CP). V Správe o činnosti SP 2012-21 sa dočítame, že vo svete, ale aj na Slovensku nastal rozmach synchronizovaného plávania v ostatných rokoch. U nás rozmach nastal v oblasti financovania, avšak skutočnosti opierajúce sa o štatistiky (členstva, výsledkov) nenasvädčujú tomuto trendu. Pri preskúmaní finančných tokov v rámci SP je evidentne, že všetky prostriedky sa sústredili prakticky do činnosti reprezentácie pochádzajúcej zo základne dvoch najväčších BA klubov, čo malo za následok likvidáciu menších klubov a zníženie aktívnej členskej základne (o 20-25%). Prišlo k centralizovaniu rozhodovacích právomocí (zavedenie autokratických právomocí reprezentačného trénera). Súčinnosti reprezentácie a CP sú nastavené k spokojnosti výberu pár členov, ktorí boli na základe posudku reprezentačného trénera vybraní za reprezentantov, avšak nespĺňajú základne princípy etiky a športového ducha fair play - rovnosti príležitosti a prístupu do reprezentácie a podpory. Nie som proti podpore spoločnej prípravy reprezentácie SP a výhodám zapájania sa do súťaží tímových zostáv na vrcholných podujatiach, ale nie za podmienok aké sú súčasne nastavené v Smernici o CP.

Ako som už naznačila, najväčší podiel financií v SP ide práve na zabezpečenie výberu CP - reprezentácie. V rámci CP je platených päť členov (1 hl. tréner, 3 asistenti a 1 manažérka). Pre porovnanie prikladám tabuľku, prehľad financovania trénerov v roku 2020 hradené z rozpočtu SPF (vrátane platov na trénerov v “bublinách”). Pre lepšiu predstavu tieto celkove náklady sú prerátane na pomer - investícia na 1 člena

reprezentácie, a na percento z rozpočtu pre jednotlivé športy (tj koľko jednotlivé športy si zo svojich rozpočtov minuli na trénerov).

prijmy SPF roku 2020					
2,947,857.00 €					
	% rozdelenie na sport	Platy trénerov/rok	Percento z celk.příjmu	pocet repre	platy/clen repre
Plavanie	65.00	80,085.68 €	3,88% z príjmu	60	1,334.76 €
Dialka	5.00				
Vodne polo	20.00	70,400.00 €	11,94 z príjmu		
Synchro	10.00	84,938.03 €	28,81% z príjmu	24	3,539.08 €
Spolu	100.00	235,423.71 €			

Rada by som upozornila aj na fakt, že z činných 24 reprezentantiek SP (vo všetkých vekových kategóriách) zaradených do reprezentácie RTC 2019 je dnes činných iba 9, a to napriek vysokej podpore v “bublinách” počas roku 2020. **Po 3 rokoch štatisticky skončilo 62% reprezentantiek** a 38% zostalo činných a to najmä v juniorských ročníkoch. Dôvody odchodu sú rôzne a veľké straty aktívnych členov pozorujeme aj v ostatných SPF športoch, určitých vekových kategóriách, avšak chcem zdôrazniť skutočnosť, že napriek zvýhodnenej podpore, členovia reprezentácie SP odchádzajú zo športu viac ako v PL.

Takýmito štatistikami sa môžem zapodievať z rôznych uhľov a ani jedna sa nezdá byť v prospech obhajoby päťnásobku príspevku na člena v SP z rozpočtu SPF voči ostatným členom v DP/PL a VP ak použijeme spoločného menovateľa = počet aktívnych členov jednotlivých športov.

Z pohľadu zástupcu všetkých športovcov, by som rada požiadala ekonómov, analytikov, ci pána prezidenta SPF o vypracovanie analýz pre nastavenia rozpočtu tak, aby bol správny voči jednotlivým športom a hlavne členom. Zvoliť výpovedne kritéria pre nastavenie rozpočtu SPF, ktoré zohľadňujú popularitu športu (počty klubov, počet všetkých členov, zastúpenie v regiónoch-krajoch, reprezentačné družstvá), výsledky a aktívnu členskú základnú.

Aj štátny vzorec a vstupné kritéria pre určenie PUŠ prešli a prechádzajú úpravami, ktoré pôvodné nastavenie váh z roku 2016 už nemusia odrážať v správnej miere. Navyiac, nastavenie percentuálneho prerozdelenia financií medzi športy vo vnútri SPF nemusí byť totožné s váhami zadávanými pre kalkulácie PUŠ.

Podľa môjho pohľadu a horeuvedených argumentov, váhy nie sú spravodlivo nastavené a to najmä z pohľadu SP a PL-DP. Zároveň netvrdím, že SPF by nemala najmenší šport podporiť vyšším podielom v rámci pomoci rozvoja, či dosahovania výsledkov. Avšak predpoklad pre udelenie vyššej podpory by malo byť za účelom dosiahnutia cieľov, ktoré SPF stanoví-očakáva naplniť od viacej podporovaného odvetvia.

Uvedomujem si, že tieto vnútorne váhy – rozdelenia financií, ci podpory jednotlivých športov v rámci SPF sa môžu meniť iba Konferenciou SPF (ktorá sa bude konať 15.5.2022) a teda je čas k téme financovania otvoriť diskusiu medzi členmi.

S pozdravom,

Martina MORAVCOVA VALKO

Zastupca sportovcov SPF