



## SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

**sp. zn. č. HKŠ-2023/41**

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a  
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

<b>Kontrolovaný subjekt:</b>	<b>Slovenská plavecká federácia</b> Za kasáreňou 1 831 03 Bratislava (ďalej len „SPF“)
<b>Predmet kontroly:</b>	<i>Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>
<b>Deň začatia kontrolnej činnosti:</b>	8. 9. 2023
<b>Deň ukončenia kontrolnej činnosti:</b>	30.11.2023
<b>Spracoval:</b>	<b>Ing. Mariana Dvorščiková, MPA</b> hlavný kontrolór športu
<b>Miesto a dátum vypracovania Správy o kontrolnej činnosti :</b>	30.11.2023



## 1. POUŽITÉ SKRATKY

### SKRATKA

ZÁKON O ŠPORTE,  
ZoŠ  
SPF

Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
Slovenská plavecká federácia

## 2. PÔVOD PODNETU

### Kontrolná činnosť začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“.

Podávatelia :

IUVENTA AQUATIX, o.z.  
Karloveská 2951/64, 842 58 Bratislava-Karlova Ves  
IČO: 00688797

Klub športového potápania ŽRALOK, o.z.  
IČO: 30851319

Slávia STU Artistic Swimming  
Budovateľská 1064/28, 821 08 Bratislava-Ružinov  
IČO: 52098605

TJ Slávia STU v Bratislave, Oddiel synchronizovaného plávania  
Májová 2483/21, 851 01 Bratislava-Petržalka  
IČO: 00598640

Športový klub AQUASPORT LEVICE  
Nová ul. 6000/5, 93401 Levice  
IČO: 36105538

Športový klub polície Modrí Draci Košice  
Protifašistických Bojovníkov 821/4, 04001 Košice-Staré Mesto  
IČO: 42103100

(ďalej len ako „podávatelia“)

## 3. PREDMET KONTROLY

Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.



## 4. ZISTENIA

Pri odbornej kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia :

1.	Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2.	Podnet podávateľov zaregistrovaný dňa 8.9.2023 vrátane príloh
3.	Rokovací poriadok Konferencie Slovenskej plaveckej federácie
4.	Stanovy SPF v znení dodatku č. 3 zo dňa 13.5.2023
5.	Etický kódex v znení z 12.2.2022
6.	Vyjadrenie kontrolovaného subjektu zo dňa 19.9.2023
7.	Vyjadrenie kontrolóra Slovenskej plaveckej federácie k podnetu na vykonanie kontrolnej činnosti zo dňa 8.9.2023, SPF-K-Vyjadrenie-1/2023
8.	Vyjadrenie k zaslaným vyjadreniam SPF a kontrolóra SPF a doplnenie informácií
9.	Zápis č. SPF/2023/R/Z09
10.	Pozvánka na Mimoriadnu Konferenciu SPF zo dňa 27.6.2023
11.	Pozvánka na Mimoriadnu Konferenciu SPF zo dňa 29.6.2023
12.	Pokyny pre zasadnutie Mimoriadnej Konferencie SPF 2023, ktorá sa bude konať dňa 14.7.2023...
13.	Zápis č. SPF/2023/R/Z10
14.	Email ku konaniu Mimoriadnej Konferencie SPF zo dňa 30.6.2023
15.	Zápis č. SPF/2023/R/Z11
16.	Zápisnica z Mimoriadnej konferencie Slovenskej plaveckej federácie č. SPF/2023/K/Z2

## Vymedzenie predmetu odbornej kontroly

### VYBRANÉ USTANOVENIA ZÁKONA O ŠPORTE :

Podľa § 17 ods. 1 písm c) :

„NŠZ zverejňuje na svojom webovom sídle a v ISŽ informáciu o konaní zasadnutia najvyššieho orgánu najmenej 15 dní pred dňom zasadnutia“

Podľa § 17 ods. 1 písm d)

„NŠZ zverejňuje na svojom webovom sídle a v ISŽ pozvánku a návrh programu zasadnutia najvyššieho orgánu najmenej sedem dní pred dňom konania zasadnutia“

Podľa § 21 ods. 1

**Zasadnutia najvyššieho orgánu národného športového zväzu sa uskutočňujú podľa týchto pravidiel:**

- riadne zasadnutie sa uskutočňuje najmenej raz za rok,
- pozvánka, návrh programu zasadnutia a podklady na zasadnutie sa zasielajú osobám oprávneným zúčastniť sa na riadnom zasadnutí najmenej sedem dní pred konaním zasadnutia,
- program zasadnutia a návrhy na jeho zmenu sa schvaľujú na začiatku zasadnutia; v otázke, ktorá nie je súčasťou schváleného programu, môže najvyšší orgán prijať len odporúčania a stanoviská,



d) na uznášaniaschopnosť zasadnutia je potrebná prítomnosť nadpolovičnej väčšiny všetkých členov najvyššieho orgánu s právom hlasovať a rozhodnutia sa prijímajú nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov s právom hlasovať; stanovy určia, na ktoré rozhodnutia sa vyžaduje súhlas kvalifikovanej väčšiny,  
e) mimoriadne zasadnutie najvyššieho orgánu je oprávnený zvolať stanovami určený počet členov, najvyšší výkonný orgán, kontrolór alebo iný orgán oprávnený na základe stanov; ak uplynulo funkčné obdobie členov orgánov a noví členovia orgánov na ďalšie obdobie neboli zvolení, mimoriadne zasadnutie je oprávnený zvolať ktorýkoľvek člen národného športového zväzu.

Podľa § 66 ods. 3 písm. b) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, o ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a spĺňa tieto podmienky : činnosť športovej organizácie je v súlade s § 21 a 22“

Podľa § 67 ods. 3 písm. a) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov stráca národný športový zväz, ktorý nezverejní na svojom webovom sídle alebo v informačnom systéme športu údaje podľa § 17 ods. 1“

Podľa § 68 ods. 8 :

„Lehotu, rozsah, v ktorom stráca športový zväz alebo športová organizácia spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, a podmienky pre obnovenie spôsobilosti určuje ministerstvo školstva na základe stanoviska hlavného kontrolóra športu.“

## VYBRANÉ USTANOVENIA STANOV SPF :

Článok 6 bod 6 :

„Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF. Ak stanovisko Kontrolóra k návrhu výkladu nie je súhlasné, najvyšší výkonný orgán SPF návrh výkladu prerokuje a vykoná opatrenia potrebné k dosiahnutiu súladu so stanoviskom Kontrolóra SPF alebo zmene posudzovaného ustanovenia. Návrh výkladu najvyššieho výkonného orgánu SPF, stanovisko Kontrolóra SPF a prijaté opatrenia sú uvedené v zápisnici, ktorá sa zverejňuje.“

Článok 7 bod 4 :

„V prípade zistenia nesúladu predpisov SPF navzájom alebo v prípade zistenia ich nesúladu s právnym poriadkom, judikatúrou, predpismi FINA a LEN záväzného charakteru, na podnet člena SPF alebo orgánu SPF alebo aj bez takého podnetu, vypracujú Sekretariát SPF alebo príslušné orgány SPF návrh na zmenu príslušného predpisu SPF, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie príslušnému orgánu SPF.“

Článok 8 bod 1 :

„Právoplatné rozhodnutie orgánu SPF vydané v súlade s predpismi SPF je pre všetkých členov tohto orgánu, ako i pre všetkých členov SPF, ktorým je určené, záväzné.“



Článok 8 bod 5 :

„Neplatnosti alebo zrušenia rozhodnutia alebo iného aktu orgánu SPF sa je možné z dôvodu procesného pochybenia orgánu SPF domáhať, iba ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok.“

Článok 27 bod 11 :

„Ak zanikne výkon funkcie člena voleného orgánu SPF pred uplynutím jeho funkčného obdobia, môže výkonný orgán na návrh Prezidenta alebo iného člena výkonného orgánu poveriť inú osobu výkonom funkcie namiesto dotknutého člena orgánu do najbližšieho zasadnutia orgánu oprávneného voliť člena tohto orgánu. Na najbližšom zasadnutí zvolí príslušný orgán SPF nového člena orgánu SPF, vždy len na zostávajúcu časť funkčného obdobia, ak tieto Stanovy neupravujú inak. Ak na tomto zasadnutí nebude zvolený nový člen orgánu SPF, pokračuje poverená osoba vo výkone funkcie až do zvolenia nového člena orgánu SPF.“

Článok 33 bod 3 :

„Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.“

Článok 34 bod 3 :

„Zápisnica z Konferencie vrátane prijatých rozhodnutí a výsledkov hlasovania sa zverejňuje obvyklým spôsobom na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu. Zápisnica sa zároveň zašle všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa Konferencie najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.“

Článok 34 bod 4 :

„Spôsob hlasovania na Konferencii, orgány Konferencie a ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v stanovách upravuje Volebný a Rokovací poriadok.“

Článok 35 bod 2:

Na návrh Prezidenta alebo delegáta môže byť program Konferencie zmenený alebo doplnený na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu, ak je Konferencia uznášaniaschopná (článok 33 odsek 1) a ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov s právom hlasovať.

Článok 36 bod 14. :

„Prípravu a priebeh volieb na Konferencii upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“

Článok 37 bod 5. :

„V návrhu na zvolenie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie.“

## VYBRANÉ USTANOVENIA ROKOVACIEHO PORIADKU Konferencie Slovenskej plaveckej federácie :

### Čl. VI bod 7.:

„Obsahom pozvánky na Konferenciu je návrh programu Konferencie, miesto, dátum a čas začiatku konania Konferencie a tiež výzva aby členovia SPF písomne doručili na Sekretariát SPF najneskôr 5 (päť) dní pred rokovaním Konferencie návrhy na doplnenie programu Konferencie s ich krátkym odôvodnením a príslušnými podkladmi a dokumentami.“

### Čl. VI bod 8.:

„**Prezident SPF, Kontrolór SPF a delegát môžu navrhnúť, aby bol program Konferencie zmenený alebo doplnený najneskôr na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu** a ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov s právom hlasovať. Návrh zmeny programu a doplnenia programu Konferencie musí byť vykonaný odovzdaním písomného návrhu predsedajúcemu najneskôr pred otvorením Konferencie.“

### Čl. VIII bod. 1

„Predsedajúci delegátom **poskytne informáciu o návrhoch na zmenu navrhovaného programu** Konferencie, ktoré boli predložené delegátmi v lehote podľa čl. VI ods. 7 tohto poriadku a ktoré na začiatku Konferencie predložili delegáti, Prezident SPF alebo Kontrolór SPF. Návrhy na doplnenie programu Konferencie musia byť predložené písomne tak, aby bolo zrejmé, aké doplnenie a zmena programu sa navrhuje; za zmenu programu sa nepovažuje zmena poradia bodov programu. Predsedajúci, ak je to nutné alebo vhodné, udelí navrhovateľovi zmeny alebo doplnenia programu slovo, aby svoj návrh uviedol a zdôvodnil. V prípade, ak je navrhovateľov viac, slovo sa udeľuje v poradí, v akom boli návrhy doručené na Sekretariát SPF a predložené na začiatku Konferencie. **Delegáti Konferencie prijímú rozhodnutie o každom návrhu osobitne; najprv sa rozhoduje o návrhoch na vypustenie bodov programu rokovania, a následne o návrhoch na zmenu alebo doplnenie bodov programu rokovania Konferencie.** Pred začiatkom hlasovania o navrhovaných zmenách a doplneniach predsedajúci na žiadosť delegáta umožní pokladať navrhovateľom otázky, prípadne otvorí krátku diskusiu o návrhoch.“

### Čl. X bod 2.:

„Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, **predsedajúci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.**“

### Čl. XV bod 4.:

„Sekretariát SPF za účelom kontroly a pripomienkovania doručuje návrh textu zápisnice z Konferencie overovateľom zápisnice, a to v primeranej lehote, aby konečné znenie zápisnice bolo vyhotovené v čase umožňujúcom v lehote 25 dní od konania Konferencie zápisnicu doručiť delegátom a zverejniť ju na webovom sídle SPF.“



Čl. XV bod 5.:

„Overovatelia zápisnice skontrolujú zápisnicu a do 5 dní od doručenia návrhu textu zápisnice z konferencie písomne alebo elektronicky oznámia Sekretariátu SPF, či s návrhom zápisnice súhlasia, v opačnom prípade doručia pripomienky alebo návrhy a zmeny a doplnenia. Ak sa overovatelia zápisnice v uvedenej lehote k návrhu textu zápisnice nevyjadria, má sa za to, že s návrhom textu zápisnice súhlasia. Následne bude konečné znenie zápisnice zaslané overovateľom na podpísaní, tí ju obratom podpíšu a zašlú na Sekretariát SPF.“

Čl. XV bod 6.:

„V prípade, ak overovatelia zápisnice zašlú pripomienky a návrhy na zmeny a doplnenie textu zápisnice, Sekretariát SPF ich spracuje a následne postupuje rovnako ako v predchádzajúcom odseku.“

Čl. XV bod 7.:

„Schválenú zápisnicu podpisuje Prezident SPF, predsedajúci a overovatelia zápisnice. Schválená zápisnica je Sekretariátom SPF doručená všetkým delegátom, ktorí sa zúčastnili Konferencie, členom Rady SPF, predsedovi volebnej komisie a Kontrolórovi SPF a zverejní sa na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu.“

## VYBRANÉ USTANOVENIA ETICKÉHO KÓDEXU

Čl. 2 písm. o)

(o) dobré riadenie – rešpektujeme princípy dobrého riadenia v športe, ktoré zahŕňajú osobitne:

- pravidelnosť konania volieb – ako záruka legitimacy rozhodnutí a riadenia organizácie;

## **Kontrolná činnosť**

Dňa 8.9.2023 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený podnet podávateľov, osôb s príslušnosťou k národnému športovému zväzu Slovenská plavecká federácia. V nadväznosti na obsah podnetu bola dňa 8.9.2023 začatá kontrolná činnosť č. HKŠ-2023/41 podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii.

Znenie podnetu:

### **„Vec: Podnet na vykonanie kontrolnej činnosti**

Vážená pani hlavná kontrolórka športu,

ako členovia Slovenskej plaveckej federácie (ďalej len „SPF“) si Vás dovoľujeme touto cestou požiadať o vykonanie kontroly v SPF.

V zmysle § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 o športe (ďalej len “ZoŠ”) úrad Hlavného kontrolóra športu vykonáva právomoc kontroly dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí národných športových zväzov ako športových organizácií v súvislosti so športovou činnosťou.

Podnet priamo na Hlavného kontrolóra športu podávame z dôvodu konfliktu záujmov kontrolóra SPF, ktorý ako vyplynie z nášho podnetu, porušovanie predpisov SPF prehliada, bol priamo zúčastnený na rozhodovaní a na predmetnej Konferencii SPF napriek namietaniu porušovania predpisov SPF vo veci nekonal. Podľa § 14 ods. 11 ZoŠ už len pri tom, že by pri výkone kontrolnej činnosti kontrolóra hrozil konflikt záujmov musí byť podnet postúpený Hlavnému kontrolórovi športu.

Náš podnet na vykonanie kontroly voči porušovaniu predpisov SPF zdôvodňujeme nasledovnými skutočnosťami.

Podnet sa týka porušovania ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zvolaním a priebehom Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 a zmien, manipulácie jej programu, ako aj porušovania ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF pred a počas konania Konferencie SPF, keď bol opakovane nezákonne menený program a členom SPF - delegátom bolo odopreté právo navrhovať doplnenie bodov programu Konferencie SPF a nevykonania volieb členov Rady SPF - dvoch neobsadených pozícií.

Podnet sa rovnako týka porušovania Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v záležitosti nezvolania opätovne nariadeného konania Konferencie SPF v lehote 30 dní odo dňa konania Konferencie SPF, ktorá sa konala dňa 4.5.2023 a ktorá sa stala neuznášiaschopnou a neboli prerokované všetky body programu.

Podnet sa tiež týka porušovania ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zrušením začatého rokovania Konferencie SPF formou Per Rollam v mesiaci november 2022.

\* \* \* \* \*

**Dňa 21.6.2023 Rada SPF na svojom zasadnutí** v bode č. 4 programu s názvom *Konferencia SPF ( Úprava rozpočtu a prerokované body z poslednej Konferencie: č. 17 Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie, a bod č. 18 Výročná správa kontrolóra SPF)* **uznesením SPF/2023/R/Z09/U8** rozhodla o zvolaní Konferencie SPF.

Bolo rozhodnuté, že Konferencia SPF sa bude dňa 14.7.2023 s programom:

1. Príchod delegátov a hostí – prezentácia
2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
3. Skúška hlasovacieho zariadenia
4. Schválenie pracovných komisií Konferencie
5. Správa mandátovej komisie
6. Schválenie programu Mimoriadnej Konferencie
7. Informácia k mimoriadnej situácii v SPF
- Schválenie zmeny rozpočtu na rok 2023
8. Voľba člena Rady SPF pre vodné pólo
9. Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie (bod z Riadnej Konferencie dňa 04.05.2023)
10. Výročná správa Kontrolóra SPF (bod z Riadnej Konferencie dňa 04.05.2023)
11. Diskusia
12. Záver

**Emailom zo dňa 27.6.2023** bolo klubom SPF oznámené konanie Konferencie SPF v termíne 14.7.2023 a zaslaná **Pozvánka na zasadnutie Mimoriadnej Konferencie SPF 2023**.

V pozvánke, okrem toho, že to vyplýva z predpisov SPF, bolo uvedené poučenie:





*“Návrhy na doplnenie programu Konferencie SPF je potrebné zaslať písomne s krátkym odôvodnením s príslušnými podkladmi a dokumentmi najneskôr do 07.07.2023 na sekretariát SPF. Materiály ku Konferencii SPF budú postupne zverejňované na webovej stránke SPF.”*

V pozvánke bol ako navrhnutý program Konferencie SPF uvedený program, ktorý bol navrhnutý a schválený Radou SPF dňa 21.6.2023, čiže:

1. Príchod delegátov a hostí – prezentácia
  2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
  3. Skúška hlasovacieho zariadenia
  4. Schválenie pracovných komisií Konferencie
  5. Správa mandátovej komisie
  6. Schválenie programu Mimoriadnej Konferencie
  7. Informácia k mimoriadnej situácii v SPF
- Schválenie zmeny rozpočtu na rok 2023
8. Voľba člena Rady SPF pre vodné pólo
  9. Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie (bod z Riadnej Konferencie dňa 04.05.2023)
  10. Výročná správa Kontrolóra SPF (bod z Riadnej Konferencie dňa 04.05.2023)
  11. Diskusia
  12. Záver

V navrhovanom programe bola zaradená síce voľba člena Rady SPF pre vodné pólo (*správne malo byť viceprezident pre vodné pólo*), ale chýbalo zaradenie voľby viceprezidenta pre plávanie.

Zverejnením a zaslaním pozvánky s návrhom programu dňa 27.6.2023 boli splnené podmienky zvolania Konferencie SPF podľa ZoŠ (§17 ods. 1 písm. d), podľa ktorého sa pozvánka a návrh programu zasadnutia najvyššieho orgánu sa zverejňuje najmenej sedem dní pred dňom konania zasadnutia. Rovnako tak boli splnené podmienky zvolania Konferencie SPF podľa Stanov SPF (čl. 35 ods. 5), podľa ktorého sa *Pozvánka, návrh programu Konferencie a podklady k rokovaniu Konferencie zasiela SPF osobám oprávneným zúčastniť sa na Konferencii spôsobom obvyklým najmenej sedem dní pred konaním Konferencie a aj Rokovacieho poriadku Konferencie SPF (čl. VI ods. 5), podľa ktorého Sekretariát SPF spôsobom obvyklým doručuje najmenej 7 (sedem) dní pred konaním Konferencie pozvánku, návrh programu Konferencie a podklady k rokovaniu delegátom oprávneným zúčastniť sa na Konferencii a súčasne podklady zverejní na webovom sídle SPF. V pozvánke Sekretariát SPF uvedie počet hlasov delegáta podľa kľúča v čl. 31 ods. 2. Stanov SPF.* Konferencia SPF bola týmto dňom zvolaná.

Od tohto momentu sa možnosť zmeny programu Konferencie SPF, ktorá bola zvolaná dňa 27.6.2023 a bol aj určený jej navrhovaný program mohli vykonať len podľa Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF.

Podľa čl. 35 ods. 2 Stanov SPF môže byť program Konferencie SPF zmenený iba za nasledovných podmienok: *Na návrh Prezidenta alebo delegáta môže byť program Konferencie zmenený alebo doplnený na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu, ak je Konferencia uznášaniaschopná (článok 33 odsek 1) a ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov s právom hlasovať.*

Podľa čl. VI ods. 7 a 8 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF môže byť program Konferencie SPF zmenený a aj to iba doplnený iba za nasledovných podmienok.

*Členmi SPF prostredníctvom písomne doručeného návrhu na doplnenie programu Konferencie s ich krátkym odôvodnením a príslušnými podkladmi a dokumentmi najneskôr 5 dní pred rokovaním Konferencie. A ďalej Prezidentom SPF, Kontrolórom SPF a delegátom prostredníctvom návrhu na zmenu alebo doplnenie programu Konferencie doručeným najneskôr na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu. Návrh*

*zmeny a doplnenia programu Konferencie musí byť vykonaný odovzdaním písomného návrhu predsedajúcemu najneskôr pred otvorením Konferencie.*

Podľa čl. VIII ods. 1 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF je *Predsedajúci Konferencie delegátom povinný poskytnúť informáciu o návrhoch na zmenu navrhovaného programu Konferencie, ktoré boli predložené delegátmi v lehote najneskôr 5 dní pred rokovaním Konferencie a tie ktoré na začiatku Konferencie predložili delegáti, Prezident SPF alebo Kontrolór SPF. Návrhy na doplnenie programu Konferencie musia byť predložené písomne tak, aby bolo zrejmé, aké doplnenie a zmena programu sa navrhuje.* Na zasadnutí Rady SPF, ktorá sa konala dňa 29.06.2023 Rada SPF porušujúc ZoŠ, Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF rozhodla o zmene programu už zvolanej Konferencie SPF, ku ktorej bola zverejnená a zaslaná pozvánka s presne určeným návrhom programu, ktorý mohol byť zmenený len rozhodnutím najvyššieho orgánu SPF - Konferenciou SPF na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu. Podľa čl. VIII ods. 1 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF *sa Návrhy na zmeny a doplnenie programu Konferencie považujú za prijaté a schválené, ak za ne hlasovala nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov. Po ukončení hlasovania o všetkých navrhovaných zmenách a doplnení programu Konferencie predsedajúci delegátom oznámi upravené a konečné znenie návrhu programu rokovania Konferencie a požiada delegátov o odhlasovanie a schválenie zmeneného a doplneného programu Konferencie. Program Konferencie je prijatý a schválený, ak bol schválený nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných delegátov. Ak bol program Konferencie schválený, rokovanie Konferencie pokračuje podľa schváleného programu Konferencie.*

Rada SPF na svojom **zasadnutí dňa 29.6.2023** svojim uznesením **SPF/2023/R/Z10/U2** nezákonne rozhodla o zmene programu Mimoriadnej Konferencie SPF a to tak, že program určila nasledovne:

1. Príchod/pripojenie delegátov a hostí – prezenčne/resp. online
2. Prezentácia delegátov
3. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
4. Schválenie pracovných komisií Konferencie SPF
5. Správa mandátovej komisie
6. Schválenie programu mimoriadnej Konferencie SPF
7. Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023
8. Záver

Rada SPF tak porušila ZoŠ, Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF, keď rozhodla o zmene programu už zvolanej Konferencie SPF, ku ktorej už bola zverejnená a zaslaná pozvánka s presne určeným návrhom programu, ktorý mohol byť zmenený len za podmienok ako je vyššie uvedené.

**Emailom zo dňa 4.7.2023** SPF členov SPF nepochopiteľne, z neznámych dôvodov a najmä v rozpore so ZoŠ, Stanovami SPF a Rokovacím poriadkom Konferencie SPF informovala, že údajne Mimoriadna konferencia zvolaná **prvou pozvánkou zaslanou dňa 27.6.2023** sa neuskutoční a že sa údajne namiesto nej uskutoční Mimoriadna Konferencia zvolaná **druhou pozvánkou, ktorá bola zaslaná dňa 30.6.2023**, pritom Mimoriadna konferencia SPF zvolaná pozvánkou zaslanou a zverejnenou dňa 27.6.2023 nebola zrušená, pričom zrušiť ju nemohol nikto okrem samotných delegátov a to až na samotnom rokovaní Konferencie SPF. Nikto, teda žiaden iný orgán SPF a to ani výkonný orgán SPF.

Rada SPF nemá oprávnenie zrušiť rokovanie iného orgánu a vonkoncom nie najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF.

**Emailom zo dňa 5.7.2023 klub Slávia STU Artistic Swimming** na SPF podal dopyt a súčasne námietku, v ktorej sa dopytoval na to, kto a kedy a na základe čoho zrušil Konferenciu SPF zvolanú pozvánkou zaslanou dňa 27.06.2023. K obom Konferenciám SPF, jedna podľa pozvánky a programu z 27.6.2023 a druhá podľa pozvánky a programu z 30.6.2023, bola vznesená námietka a požiadané o nápravu, prípadne bolo uvedené, že sa má v námietke uvedené považovať za návrh na doplnenie bodov programu Konferencie SPF.



Bolo namietané a navrhnuté, že bodom programu mali, majú byť aj voľby členov Rady SPF, ktorých funkcie nie sú obsadené a bolo uvedené, že nezaradením volieb týchto členov Rady SPF sú porušené Stanovy SPF, konkrétne čl. 27 ods. 11, čl. 27 ods. 13 a čl. 36 ods. 11.

Ďalej bolo namietané, že neprerokované body Konferencie SPF (*Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie a Výročná správa kontrolóra SPF*) konanej dňa 04.05.2023 mali byť predmetom rokovania Konferencie, ktorá sa mala konať do 30 dní od 04.05.2023, čo sa nestalo a boli porušené Stanovy SPF (čl. 33 ods. 3) a Rokovací poriadok Konferencie SPF (čl. X bod 2) a že tieto body nie sú zaradené do programu druhej Konferencie SPF, čím sú opätovne porušené Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF.

Na tento dopyt, námietku nebolo zo strany SPF nijako reagované, ani kontrolórom SPF a dokonca tento návrh doručený v súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami predpisov SPF (5 dní pred konaním Konferencie) nebol ani zverejnený na webovom sídle ako podklad k rokovaniu Konferencie SPF a nebol ani ako návrh oznámený pred začiatkom rokovania Konferencie SPF. Tieto návrhy boli ignorované a nebolo o ich predložení a doručení v súlade s predpismi SPF informované na rokovaní Konferencie SPF a nebolo umožnené hlasovať o ich doplnení do programu Konferencie SPF čím boli porušené Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF..

[Emailom zo dňa 6.7.2023 klub Plavecký klub ORCA SPORT](#), t.j. 5 dní pred konaním Konferencie, podal návrh na doplnenie bodu programu s názvom *Odvolať prezidenta SPF*. Identický návrh dňa 6.7.2023 podali kluby TJ Slávia STU v Bratislave, Plavecký klub ORCA Bratislava, ŠKP Modrí Draci Košice a dňa 7.7.2023 klub IUVENTA AQUATIX, o.z.. Tieto návrhy boli ignorované a nebolo o ich predložení a doručení v súlade s predpismi SPF informované na rokovaní Konferencie SPF a nebolo umožnené hlasovať o ich doplnení do programu Konferencie SPF, čím boli porušené Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF.

Pre doplnenie uvádzame, že Rada SPF sa [na svojom zasadnutí dňa 7.7.2023](#) úplne irelevantne a nezákonne zaoberala doručenými návrhmi členov SPF a aj za dohľadu kontrolóra SPF sa snažila obhájiť jej nezákonné konanie, kedy bol zmenený program už zvolanej Konferencie SPF. Irelevantné dôvody pre nezákonné konanie Rady SPF **sú obsahom bodu č. 3 rokovania Rady SPF**, kde sa najmä na žiadosť kontrolóra SPF a s jeho tolerovaním porušenia predpisov SPF zo strany prezidenta SPF a členov Rady SPF uvádza, že: *program Mimoriadnej Konferencie určuje podľa článku 37 ods. 5 Stanov SPF ten orgán SPF, ktorý ju zvolal (uznesenie Rady č. SPF/2023/R/Z10/U2). Program Mimoriadnej Konferencie tak nie je predmetom návrhov na zmenu a doplnenie, ale je programom na rokovanie.*

Uvedené sa teda po prvé nevzťahuje na Konferenciu SPF podľa pozvánky z 27.6.2023, ktorá nebola a ani nemohla byť zrušená bez rozhodnutia samotnej Konferencie SPF - delegátmi a po druhé uvedené je tiež irelevantné aj pre Konferenciu SPF podľa pozvánky z 30.6.2023. Ku každej jednej z Konferencií SPF majú podľa predpisov SPF oprávnené osoby právo predkladať návrhy na doplnenie alebo zmenu programu.

**Právo navrhnúť zmeny a doplnenie navrhnutého programu** uvedeného v pozvánke **patrí len presne určeným subjektom** (*delegát, prezident, kontrolór*).

**Právo schváliť zmeny a doplnenie programu Konferencie SPF** a následne schválenie konečného programu rokovania Konferencie SPF **patrí výlučne len delegátom** Konferencie SPF.

Žiaden iný orgán SPF, Rada SPF ani prezident SPF nemajú oprávnenie meniť program už zvolaného rokovania najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF. Žiaden iný orgán SPF, Rada SPF ani prezident SPF nemajú právo obmedzovať navrhovaciú a výlučnú právomoc schvaľovať zmeny, doplnenie programu a konečný program rokovania Konferencie SPF. **Táto právomoc patrí výlučne členom najvyššieho orgánu SPF (Konferencie SPF) a jeho členmi sú jednotliví prítomní delegáti.**

Radou SPF účelovo a pokriveno uvádzaný obsah čl. 37 ods. 5 Stanov SPF nič o tom, že by sa nemohol takto navrhnutý program rokovania Konferencie SPF meniť a doplňovať nehovorí.

Článok 37 ods. 5 Stanov SPF totiž uvádza, že *V návrhu na zvolanie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie*. Uvedený článok žiadnym spôsobom nevylučuje uplatnenie ostatných predpisov SPF, naviac sa uvádza, že body, ktoré majú byť súčasťou, t.j. časťou programu, ktorý ten, kto zvoláva mimoriadnu Konferenciu SPF, chce aby boli jej predmetom rokovania, avšak to neznamená, že nie je možné takýto program doplniť, zmeniť alebo dokonca úplne zrušiť. Viacnásobne a opakovane boli porušené ZoŠ, Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF, to všetko napriek tomu, že boli prezident SPF, Rada SPF a aj kontrolór SPF, na toto porušenie upozornení. Následne z hľadiska priebehu Konferencie SPF konanej dňa 14.7. 2023, aj počas jej priebehu boli opakovane porušované predpisy SPF a bolo manipulované s programom Konferencie SPF bez akýchkoľvek návrhov delegátov a bez schvaľovania delegátmi.

Predpisy SPF boli porušované napriek námietkam delegátov. Námietky delegátov boli výslovne ignorované a delegátom neostalo nič iné, len dať zaznamenať svoje námietky v rámci odlišných stanovísk.

K rokovaniu Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 [emailom zo dňa 13.7.2023 klub Slávia STU Artistic Swimming](#) predložil návrh na doplnenie bodu programu Konferencie SPF s názvom *Národný športový projekt v roku 2023 pre plavecké športy - Schválenie návrhu Zmluvy o podpore národného športového projektu v roku 2023 pre plavecké športy a podmienok podpory - Schválenie kritérií rozdelenia príspevku podpory národného športového projektu na účel rozvoj športu mládeže v plaveckých športoch medzi riadnych členov*. Tento návrh bol odignorovaný a nebolo o jeho predložení a doručení v súlade s predpismi SPF informované na rokovaní Konferencie SPF a nebolo umožnené hlasovať o jeho doplnení do programu Konferencie SPF čím boli porušené Stanov SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF.

Zápisnica z rokovania Konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 bola vyhotovovaná na dvakrát. Zápisnica bola opravovaná na základe zaslanej námietky k jej obsahu zo strany Plaveckého klubu ORCA Bratislava. Na základe námietky tohto klubu bolo opravené uznesenie SPF/2023/K/Z2/U2, ktorým údajne Konferencia SPF schválila konečný program Mimoriadnej Konferencie SPF. V zápisnici však bol uvedený text uznesenia, ktorý delegáti vôbec neschválili, keď bol akože schválený program v znení:

1. Príchod / pripojenie delegátov a hostí – prezenčne / resp. online
2. Prezentácia delegátov
3. Otvorenie rokovania Mimoriadnej Konferencie SPF
4. Schválenie pracovných komisií Mimoriadnej Konferencie SPF
5. Správa mandátovej komisie
6. Schválenie programu Mimoriadnej Konferencie SPF
7. Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023
8. Záver

Delegáti a tak Konferencia SPF však schválila program v znení:

1. Príchod / pripojenie delegátov a hostí – prezenčne / resp. online
2. Prezentácia delegátov
3. Otvorenie rokovania Mimoriadnej Konferencie SPF
4. Schválenie pracovných komisií Mimoriadnej Konferencie SPF
5. Správa mandátovej komisie
6. Schválenie programu Mimoriadnej Konferencie SPF
7. Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023
- 7.1. Schválenie kritérií a rozdelenia príspevku z Národného športového projektu v roku 2023.
- 7.2. Schválenie navrhovaných zmien v Rozpočte SPF na rok 2023



### 7.3. Schválenie Rozpočtu SPF 2023

#### 8. Záver

Ako vyplýva ako z prvého zverejneného zápisu z rokovania Konferencie SPF zo dňa 14.7.2023, tak aj z druhého opraveného zverejneného zápisu z rokovania Konferencie SPF zo dňa 14.7.2023, s navrhovaným programom rokovania bolo manipulované a navrhovaný program vôbec nekorešponduje s programom podľa zverejnenej pozvánky, a to či už tej zverejnenej dňa 27.6.2023 alebo tej zverejnenej dňa 30.6.2023.

Ak sa vezme do úvahy obsah programu podľa pozvánky zverejnenej dňa 30.6.2023, tento program bol manipulovaný a menený v rozpore so zákonom a predpismi SPF bez návrhu a schvaľovania delegátov. Z neznámych príčin, ale najmä nezákonne bol doplnený bod č. 7 o ďalšie body a tak bol účelovo zmenený navrhovaný program rokovania Konferencie SPF, ktorý mohol byť zmenený a doplnený len za presne stanovených podmienok, ktoré už boli uvedené vyššie.

Ako vyplýva z obsahu zápisu z rokovania Konferencie SPF zo dňa 14.7.2023, viacerí delegáti namietali, že nie je umožnené hlasovanie o návrhoch na doplnenie bodov programu rokovania Konferencie SPF. Predsedajúci tieto návrhy úplne ignoroval, hoci bol dôrazne upozornený na to, že porušuje Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF. Nebolo umožnené hlasovanie o návrhoch:

- a) klubu Slávia STU Artistic Swimming podaným emailom zo dňa 5.7.2023 klubu na doplnenie bodov programu volby členov Rady SPF viceprezident SPF pre plávanie a viceprezident SPF pre vodné pólo a neprerokované body Konferencie SPF zo dňa 4.5.2023 Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie a Výročná správa kontrolóra SPF.
- b) klubov Plavecký klub ORCA SPORT, TJ Slávia STU v Bratislave, Plavecký klub ORCA Bratislava, ŠKP Modrí Draci Košice a IUVENTA AQUATIX, o.z. podaných emailami zo dňa 6.7.2023 a 7.6.2023 na doplnenie bodu programu s názvom *Odvolyanie prezidenta SPF*.
- c) klubu Slávia STU Artistic Swimming podaným emailom zo dňa 13.7.2023 predložil návrh na doplnenie bodu programu Konferencie SPF s názvom *Národný športový projekt v roku 2023 pre plavecké športy - Schválenie návrhu Zmluvy o podpore národného športového projektu v roku 2023 pre plavecké športy a podmienok podpory*  
*- Schválenie kritérií rozdelenia príspevku podpory národného športového projektu na účel rozvoj športu mládeže v plaveckých športoch medzi riadnych členov.*

Naproti tomu, paradoxne sa odrazu nezákonne a bez akéhokoľvek návrhu nejakého z delegátov v rámci bodu schvaľovanie konečného programu rokovania Konferencie SPF objavil text uznesenia s programom, ktorý sa nezhodoval s navrhovaným, t.j. programom, ktorý bol plne v súlade so ZoŠ, Stanovami SPF a Rokovacím poriadkom SPF zverejnený a uvedený v pozvánke zverejnenej dňa 30.6.2023.

V zápise z rokovania Konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 je aj chybné uvedenie a zapísaný navrhovaný program rokovania, ktorý sa nezhoduje s obsahom pozvánky zverejnenej dňa 30.6.2023.

Uvedené znamená manipuláciu programu rokovania Konferencie SPF, ku ktorej sa pridružila skutočnosť, že boli úplne ignorované návrhy delegátov na doplnenie programu Konferencie SPF. Na jednej strane sú porušované práva, ktoré patria výlučne a len delegátom - navrhovať zmeny a doplnenie a schvaľovanie týchto zmien a doplnení programu a na strane druhej, si niekto v rozpore so zákonom a základnými predpismi SPF dovoľí pozmeniť navrhnutý a zverejnený program rokovania.

\* \* \* \* \*

Z hľadiska ďalšej časti nášho podnetu. Ten sa týka porušovania Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v záležitosti nezvolania opätovne nariadeného konania Konferencie SPF v lehote 30 dní od dňa konania Konferencie SPF, ktorá sa konala dňa 4.5.2023 a ktorá sa stala neuznášaniaschopnou a neboli prerokované všetky body programu.



Je absurdné, že napriek tomu, že už v minulosti Hlavná kontrolórka športu v presne tej istej záležitosti, len týkajúcej sa Konferencie SPF konanej dňa 13.5.2022, konštatovala v rámci kontroly HKŠ-2022/36 porušovanie Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF prezidentom SPF, SPF znova porušuje Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF.

Týmto podnetom navrhujeme vykonanie kontrolnej činnosti na opätovné porušenie Stanov SPF (čl. 33 ods. 3) a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF (čl. X bod 2) vo vzťahu ku [Konferencii SPF konanej dňa 4.5.2023](#), ktorej rokovanie bolo prerušené pre neuznášania schopnosť a neprerokované body Konferencie SPF (*Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie a Výročná správa kontrolóra SPF*) mali byť predmetom rokovania Konferencie, ktorá sa mala konať do 30 dní od 04.05.2023, čo sa nestalo a boli porušené Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF.

\* \* \* \* \*

Súvis a obdobný vzorec porušovania predpisov SPF a najmä právomocí najvyššieho orgánu má aj konanie a záležitosť týkajúca sa rušenia už spusteného rozhodovania najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF v mesiaci november 2022.

Vtedy bola tiež zrušená už prebiehajúca a zvolaná Mimoriadna Konferencia SPF, ktorá prebiehala v novembri 2022 formou Per Rollam.

Táto Mimoriadna Konferencia SPF bola zvolaná na základe rozhodnutia delegátov konferencie SPF, ktorá sa konala dňa 19.9.2022, a preto Rada SPF na svojom rokovaní dňa 26.10.2022 [uznesením SPF/2022/R/Z12/U6](#) schválila:

a.) *Dátum konania per rollam Konferencie SPF s vyhradeným časovým priestorom od 21.11. (0.00 hod) do 25.11. (23.59 hod) v elektronickom priestore formou emailovej a elektronickej komunikácie.*

b.) *Nápočet hlasov jednotlivých delegátov k 15.10.2022*

c.) *Členov mandátovej komisie, skrutátorov a overovateľov zápisnice*

d.) *Programu Konferencie SPF:*

1. *Schválenie programu (Návrh uznesenia: „Konferencia schvaľuje program v predloženej znení.“)*

2. *Schválenie mandátovej komisie, skrutátorov a overovateľov zápisnice (Uznesenie: „Konferencia schvaľuje p. Mareka Galisa ako predsedu, p. Andreja Laha a p. Eleny Stankovú ako členov mandátovej komisie, p. Ivanu Hofericovú a p. Romana Havrlanta ako skrutátorov, a p. Ondreja Mateja a p. Andreu Novákovú ako overovateľov zápisnice.“)*

3. *Overenie uznášaniaschopnosti*

4. *Schválenie Volebného poriadku (Návrh uznesenia: „Konferencia schvaľuje predložený Volebný poriadok SPF.“)*

5. *Schválenie zmeny Smernice SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF (Uznesenie:*

*„Konferencia schvaľuje predloženú Smernicu SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF“)*

9

6. *Odvolyvanie viceprezidenta pre vodné pólo (Návrh uznesenia: „Konferencia schvaľuje predložený návrh na odvolanie viceprezidenta SPF pre vodné pólo“)*

*Úloha z uznesenia: Rada SPF ukladá prezidentovi SPF a sekretariátu zabezpečiť všetky úkony potrebné k vykonaniu per rollam Konferenciu SPF a zverejniť oznam na webovom sídle SPF.*

Všetky dokumenty ohľadom tejto mimoriadnej konferencie SPF, ktorá sa mala konať v dňoch od 21.11. (0.00 hod) do 25.11. (23.59 hod) a následne v dňoch od 28.11.2022 (0.00 hod) do 02.12. 2022(23.59 hod) [sú zverejnené na webovej stránke SPF](#).



Dňa 14.11.2022 bol od SPF delegátom zaslaný e-mail, v ktorom sa uvádza, že vzhľadom na rozhodnutie prijaté uznesením č. SPF/2022/K/Z3/U2 na Mimoriadnej konferencii dňa 19.9.2022 o odhlasovaní určených bodov programu bodov programu Mimoriadnej konferencie a prijatie návrhu presunúť body č. 6 a č. 8 na samostatné hlasovanie per rollam na nasledujúcu Konferenciu, ktorá bola zvolaná na dni od 21.11.2022 (0.00 hod) do 25.11.2022 (23.59 hod).

Email z 14.11.2022 teda predstavoval v zmysle ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF pozvánku na konanie Konferencie SPF formou Per Rollam a program bol navrhnutý nasledovne:

1. Schválenie programu Návrhu uznesenia: „Konferencia schvaľuje program v predloženom znení.“
2. Schválenie mandátovej komisie, skrutátorov a overovateľov zápisnice *Návrh uznesenia*: „Konferencia schvaľuje p. Mareka Galisa ako predsedu, p. Andreja Laha a p. Elenu Stankovú ako členov mandátovej komisie, p. Ivanu Hofericovú a p. Romana Havrlanta ako skrutátorov, a p. Ondreja Mateja a p. Andreu Novákovú ako overovateľov zápisnice.“
3. Overenie uznášaniaschopnosti
4. Schválenie Volebného poriadku *Návrh uznesenia*: „Konferencia schvaľuje predložený Volebný poriadok SPF“ *alternatívne: v znení odsúhlasených dodatkov*
5. Schválenie zmeny Smernice SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF *Návrh uznesenia*: „Konferencia schvaľuje predloženú Smernicu SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF“ *alternatívne: v znení odsúhlasených dodatkov*
6. Odvolanie viceprezidenta pre vodné pólo *Návrh uznesenia*: „Konferencia schvaľuje predložený návrh na odvolanie viceprezidenta SPF pre vodné pólo“

Zverejnením a zaslaním pozvánky s návrhom programu dňa 14.11.2022 boli splnené podmienky zvolania Konferencie SPF podľa ZoŠ (§17 ods. 1 písm. d), podľa Stanov SPF (čl. 35 ods. 5) a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF (čl. VI ods. 5) Konferencia SPF bola týmto dňom zvolaná.

Pri spustení zvolaní mimoriadnej konferencie SPF e-mailom zo dňa 14.11.2022, ktorá sa mala konať v dňoch od 21.11. (0.00 hod) do 25.11. (23.59 hod) bola daná možnosť delegátom predkladať svoje návrhy a pripomienky na doplnenie programu konferencie do 20.11.2022 na e-mailovú adresu [konferencia@swimmsvk.sk](mailto:konferencia@swimmsvk.sk).

Možnosť a právo podávať návrhy na doplnenie programu Konferencie a pripomienky samozrejme následne viacerí delegáti využili a podali návrhy a zaslali svoje pripomienky a návrhy v zmysle výzvy, až kým nebolo jedným delegátom zistené, že daná e-mailová adresa [konferencia@swimmsvk.sk](mailto:konferencia@swimmsvk.sk) neexistuje, resp. že je nefunkčná.

Výzva na doplnenie programu Konferencie a pripomienky znela nasledovne:

*V prípade Vašich pripomienok k uvedeným dokumentom zverejneným pôvodne na Mimoriadnu Konferenciu dňa 19.9.2022 Vás prosíme o zaslanie pripomienok najneskôr do 20.11.2022 na adresu [konferencia@swimmsvk.sk](mailto:konferencia@swimmsvk.sk), aby sme následne pripomienky stihli zapracovať a zaslať Vám konečné znenie príslušných dokumentov ešte pred samotným konaním hlasovania per rollam.*

1. Ak nebudú pripomienky k materiálom, bude nasledovať výzva na hlasovanie per rollam .
2. Ak budú pripomienky, predkladateľ návrhov ich akceptuje a zapracuje do podkladov a zverejnení, a následne bude výzva na hlasovanie per rollam.
3. Ak budú doručené pripomienky, ktoré predkladateľ materiálov neakceptuje, alebo ak prídu protichodné pripomienky, bude sa hlasovať o pozmeňovacích návrhoch v poradí akom prišli.

Táto konferencia bola neprípustne, nezákonne, v rozpore s kompetenciami výkonného orgánu SPF, ktoré sú presne určené v Stanovách SPF, zrušená Radou SPF, ktorá je ale výkonným orgánom SPF. Zvolaná a



prebiehajúcu konferenciu môže zrušiť iba samotná Konferencia SPF ako najvyšší orgán SPF. Jej už raz zvolané rokovanie - zasadnutie nemôže zrušiť žiadny iný orgán SPF.

Vo veci vydal stanovisko kontrolór SPF, ktorým vzhľadom na pochybenie SPF v uvedení adresy, na ktorú mali byť zasielané návrhy na doplnenie programu, pripomienky a pod, odporučil termín hlasovania per rollam (21.-25.11.2022) zrušiť z dôvodu, že bola oznámená nesprávna adresa na pripomienky a zároveň uviedol, že je potrebné bezodkladne určiť nový termín hlasovania per rollam (zopakovať všetky kroky) a doň zapracovať aj navrhované doplnené body, ktoré prišli v rámci pripomienkovania k hlasovaniu per rollam.

Mimoriadna konferencia SPF bola síce [na zasadnutí Rady SPF dňa 21.11.2022](#) rozhodnutím výkonného orgánu [SPF/2022/R/Z14/U2 zo dňa 21.11.2022](#) najprv v súlade s so stanoviskom a odporúčaním kontrolóra SPF presunutá na termín s vyhradeným časovým priestorom od 28.11.2022 (0.00 hod) do 02.12. 2022 (23.59 hod), pričom ale ako vyplýva zo zápisu z rokovania Rady SPF zn. SPF/2022/Z14 v časti bodu programu č. 2, Rada SPF nezákonne a porušením Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF odmietla zaradiť do programu Konferencie SPF návrhy delegátov klubov Slávia STU Artistic Swimming, Športový klub polície Modrí Draci Košice, ŠK AQUASPORT Levice, UMB Banská Bystrica, Trenčiansky plavecký oddiel a MPK Prievidza.

Následne dňa 25.11.2022 bolo konanie Konferencie SPF s vyhradeným časovým priestorom od 28.11.2022 (0.00 hod) do 02.12. 2022 (23.59 hod) [na zasadnutí Rady SPF dňa 25.11.2022](#) len tak bez odôvodnenia, bez opory v predpisoch SPF a v ZoŠ zrušené na návrh prezidenta rozhodnutím Rady SPF [SPF/2022/R/Z15/U2](#). Navyše je potrebné pripomenúť zdôrazniť, že o konaní Konferencie SPF formou Per Rollam, teda o ďalšom zasadnutí najvyššieho orgánu SPF si rozhodol sám tento orgán, keďže bolo [dňa 19.9.2022 Konferenciou SPF prijaté rozhodnutie uznesením č. SPF/2022/K/Z3/U2](#) na Mimoriadnej konferencii dňa 19.9.2022 o odhlasovaní určených bodov programu bodov programu Mimoriadnej konferencie a bol schválený návrh presunúť body č. 6 a č. 8 na samostatné hlasovanie per rollam.

*Dňa 25.11.2021 bol delegátom zaslaný email a zverejnený len OZNAM a bez dôvodov bolo oznámené, že Rada SPF ruší per rollam hlasovanie Konferencie SPF vyhlásené uznesením [SPF/2022/R/Z14/U2 zo dňa 21.11.2022](#). Termín hlasovania sa odkladá na neurčito, najneskôr do času konania prvej riadnej (prezenčnej) formy Konferencie SPF v roku 2023.*

Opätovne neboli rešpektované návrhy a tým práva delegátov najvyššieho orgánu SPF a nebolo ani rešpektované uvedené stanovisko kontrolóra SPF. Nerešpektovaním stanoviska kontrolóra bol porušený ZoŠ a aj Stanovy SPF a nerešpektovaním práv a návrhov delegátov boli porušené Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF. Rada SPF a prezident SPF pri rozhodovaní musia zohľadňovať stanoviská kontrolóra a odborných orgánov národného športového zväzu; ak sa od ich stanoviska odchýlia, sú povinní svoje rozhodnutie zdôvodniť a zverejniť spolu s príslušným stanoviskom, nič také sa však neudialo alebo sa uviedol dôvod, ktorý nemá základ v ZoŠ a vo vnútorných predpisoch SPF.

Mimoriadna konferencia SPF sa teda nekonala v žiadnom ďalšom termíne a určite nie bezodkladne ako bolo odporúčané kontrolórom SPF a výkonný orgán Rada SPF dňa 25.11.2022 zrušila rozhodnutie najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF zo dňa 19.9.2022, čo nie je možné a prípustné. V rozpore so ZoŠ, Stanovami SPF a Rokovacím poriadkom Konferencie SPF bolo neoprávneným subjektom - prezidentom SPF a Radou SPF zrušené už zvolané zasadnutie najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF vo forme Per Rollam.“

V nadväznosti na vyššie uvedené bolo dňa 8.9.2023 kontrolovanému subjektu zaslané Oznámenie o začatí kontrolnej činnosti a žiadosť o vyjadrenie k predmetnému podnetu.



Kontrolovaný subjekt sa k predmetnému oznámeniu vyjadril dňa 3.10.2023 prostredníctvom „Vyjadrenia k podnetu č. HKŠ-2023/41“ a „Vyjadrenia kontrolóra Slovenskej plaveckej federácie k podnetu na vykonanie kontrolnej činnosti zo dňa 8.9.2023“.

Uvedené vyjadrenia kontrolovaného subjektu a kontrolóra kontrolovaného subjektu boli zaslané obratom dňa 3.10.2023 podávateľom podnetu.

Dňa 10.10.2023 bolo hlavnému kontrolórovi športu doručené vyjadrenie podávateľov k zaslaným vyjadreniam kontrolovaného subjektu a kontrolóra kontrolovaného subjektu.

**Hlavný kontrolór športu uvádza, že jeho zistenia vychádzajú z posudzovania obsahu podnetu, vyjadrení zúčastnených strán a obsahu označených a zadováženej dokumentácie a vzhľadom na rozsah týchto vyjadrení zúčastnených strán, tieto tvoria prílohy č. 1. – 3. Návrhu správy /Správy o kontrolnej činnosti a hlavný kontrolór odkazuje na ich obsah.**

-----  
Hlavný kontrolór športu začal kontrolnú činnosť dňa 8. 9. 2023 na základe prijatého podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii. Možný konflikt záujmov kontrolóra SPF nebol predmetom kontrolnej činnosti. Hlavný kontrolór športu identifikoval tieto body podania, ktoré boli predmetom kontrolnej činnosti:

#### BOD 1.

Porušovanie Stanov SPF a Rokovacieho poriadku konferencie SPF v záležitosti nezvolania opätovne nariadeného konania konferencie SPF v lehote 30 dní od dňa konania Konferencie SPF, ktorá sa konala 4.5.2023 a ktorá sa stala neuznášanou schopnou a neboli prerokované všetky body programu.

#### BOD 2.

Porušovanie ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zvolaním a priebehom Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 a zmien jej programu, ako aj porušovania ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF pred a počas konania Konferencie SPF, keď bolo členom SPF - delegátom odopreté právo navrhovať doplnenie bodov programu Konferencie SPF a nevykonania volieb členov Rady SPF - dvoch neobsadených pozícií.

#### BOD 3.

Z kontrolnej činnosti podnetu vyplynulo, že Mimoriadna konferencia zvolaná druhou pozvánkou na deň 14. 7. 2023 bola zaslaná dňa 30.6.2023, t.j. nebola dodržaná 15 dňová lehota zverejnenia zvolania konferencie.

#### BOD 4.

Porušovanie ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zrušením začatého rokovania Konferencie SPF formou Per Rollam v mesiaci november 2022.



## 5. VYHODNOTENIE O KONTROLNEJ ČINNOSTI

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v časti 4. Zistenia Správy o kontrolnej činnosti, vyjadrení kontrolovaného subjektu a podávateľov, na ktorých obsah sa odkazuje v Prílohách č. 1 až 3 Návrhu správy o kontrolnej činnosti a v nadväznosti vykonanú kontrolnú činnosť hlavný kontrolór športu rozdelil podnet podávateľov na štyri body:

### BOD 1.

Podľa Článku 33 bod 3 Stanov SPF :

*„Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.“*

Podľa Článku 34 ods. 5 Stanov SPF:

*„V odôvodnených prípadoch a na základe rozhodnutia Konferencie prijímať rozhodnutia hlasovaním „per rollam, t.j. písomne mimo riadneho zasadnutia s doručením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky.“*

Čl. X bod 2. Rokovacieho poriadku SPF:

*„Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, predsedajúci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.“*

Hlavný kontrolór športu konštatuje, že z vyššie uvedeného článku Stanov SPF **jednoznačne a nemenne vyplýva**, že pri splnení podmienky neuznášaniaschopnosti Konferencie SPF aj hodinu po prerušení, platí že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.

Podľa vyjadrenia zástupcu kontrolovaného subjektu Mgr. Ivana Šuleka zo dňa 19.9.2023: *„V zápisnici z konferencie zo dňa 4.5.2023 je v závere uvedené, že zvyšné body budú prerokované per rollam, bez určenia termínu.“*

V nadväznosti na vyššie uvedený článok Stanov SPF a na fakt, že Konferencie SPF konaná dňa 4.5.2023 **nebola na konci zasadnutia uznášaniaschopná**, hlavný kontrolór športu konštatuje, že **Konferencia logicky nemohla prijať rozhodnutie** o prijatí hlasovania per rollam. Následne mali byť uplatnené vyššie uvedené ustanovenia predpisov SPF, a to čl. 33 ods. 3 Stanov SPF a čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku SPF, ktoré však neboli dodržané.

Nakoľko neprerokované body programu Konferencie SPF, konanej v termíne 4. 5. 2023, konkrétne body :

17: Správa o činnosti prezidenta a výkonného orgánu za obdobie od predchádzajúcej Konferencie,  
18: Výročná správa kontrolóra SPF,

neboli zaradené do programu žiadnej z mimoriadnych konferencií ani žiadneho hlasovania per rollam, a to dokonca aj napriek tomu, že členovia SPF a delegáti Konferencie SPF uvedené namietali a navrhovali zaradiť na rokovanie mimoriadnej konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023, hlavný kontrolór športu konštatuje, že sa v danom prípade jedná **o porušenie Článku 33 bod 3 Stanov SPF a článku X bod 2 Rokovacieho poriadku kontrolovaným subjektom a ohrozenie právnej istoty členskej základne SPF.**

V nadväznosti na vyjadrenie kontrolóra SPF, že Rada SPF dňa 7.7.2023 súhlasila s hlasovaním o zvolaní ďalšej konferencie SPF, tak aby sa konala vo 4. kvartáli 2023. Hlavný kontrolór športu konštatuje, že ku dňu vyhotovenia tohto Návrhu správy o kontrolnej činnosti v rámci kontrolnej činnosti zistil, že Rada SPF neschválením uznesenia č. SPF/2023/R/Z13/U18 neschválila zvolanie Konferencie do konca roka 2023.

Hlavný kontrolór športu v rámci kontrolnej činnosti vyhodnotil a zaoberal sa :

a) uznesením Rady SPF/2023/R/Z11/U2, podľa ktorého „*Rada SPF schvaľuje konanie II. Riadnej konferencie v Q4 2023. Rada SPF rozhodne o zvolaní II. Riadnej konferencie do 30.9.2023.*“

b) neschváleným uznesením Rady SPF/2023/R/Z13/U18, podľa ktorého „*Rada SPF v nadväznosti na Uznesenie SPF/2023/R/Z11/U2 zo dňa 7.7.2023 zvoláva druhú Riadnu Konferenciu SPF v roku 2023 na deň 24.11.2023 o 11.00 hod. Druhá Riadna Konferencia SPF bude organizovaná online (technické zabezpečenie bude v Múzeu športu SOV).* .....“

#### Zákon o športe § 14 ods. 2

*Pri výkone kontrolnej činnosti je kontrolór oprávnený v nevyhnutnom rozsahu vyžadovať v ním určenej lehote **b) splnenie opatrení na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a odstránenie príčin ich vzniku.***

#### Zákon o športe § 14 ods. 4

*Športová organizácia a osoba s jej príslušnosťou je povinná poskytnúť kontrolórovi pri kontrolnej činnosti potrebnú súčinnosť v rozsahu odsekov 2 a 3 v ním určenej lehote.*

#### Zákon o športe § 14 ods. 6

*Súčinnosť v rozsahu podľa odsekov 3 až 5 je športová organizácia a osoba s jej príslušnosťou povinná poskytnúť aj hlavnému kontrolórovi športu.*

#### Zákon o športe § 95 Správne delikty ods. 2

*Národný športový zväz sa dopustí správneho deliktu, ak*

- a) *neposkytne súčinnosť kontrolórovi podľa [§ 14 ods. 4](#) alebo hlavnému kontrolórovi športu podľa [§ 14 ods. 6](#).*



Zákon o športe § 97 ods. 5

*Správne delikty športovej organizácie, poskytovateľa verejných prostriedkov, športových klubov, športových zväzov, právnických osôb v oblasti športu a fyzickej osoby podnikateľa prejednáva a rozhoduje o nich regionálny úrad. Správne delikty národného športového zväzu a národnej športovej organizácie prejednáva a rozhoduje o nich ministerstvo školstva, ktoré je správcom pohľadávky štátu z uložených sankcií.*

Napriek faktu, že v Správe o kontrolnej činnosti HKŠ 2022/36 boli identifikované porušenia článku 33 bod 3 Stanov SPF a čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku a boli navrhnuté a akceptované opatrenia na nápravu nedostatkov zistených kontrolou, konštatuje sa, že v roku 2023 došlo k OPAKOVANÉMU porušeniu predpisov SPF predsedajúcim Konferencie SPF: čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie a článku 33 bod 3 Stanov SPF. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu mal predsedajúci Konferencie SPF nariadiť opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.

Z dôvodu opakovaného porušenia vnútorných predpisov a nesplnením navrhnutých opatrení na nápravu nedostatkov zistených kontrolnou činnosťou HKŠ-2022/36 došlo k porušeniu § 14 ods. 2 písm b) ZoŠ, čím sa kontrolovaný subjekt dopustil správneho deliktu podľa § 95 ods. 2 písm a) ZoŠ. Správne delikty národného športového zväzu podľa § 97 ods. 5 prejednáva a rozhoduje o nich MŠVVaŠ SR.

## BOD 2.

Podľa § 17 ods. 1 písm c) ZoŠ:

*„NŠZ zverejňuje na svojom webovom sídle a v ISŽ informáciu o konaní zasadnutia najvyššieho orgánu najmenej 15 dní pred dňom zasadnutia“*

Podľa § 17 ods. 1 písm d) ZoŠ:

*„NŠZ zverejňuje na svojom webovom sídle a v ISŽ pozvánku a návrh programu zasadnutia najvyššieho orgánu najmenej sedem dní pred dňom konania zasadnutia“*

Podľa § 21 ods. 1 písm. c) ZoŠ:

*„Zasadnutia najvyššieho orgánu národného športového zväzu sa uskutočňujú podľa týchto pravidiel: program zasadnutia a návrhy na jeho zmenu sa schvaľujú na začiatku zasadnutia; v otázke, ktorá nie je súčasťou schváleného programu, môže najvyšší orgán prijať len odporúčania a stanoviská,“*

Podľa § 66 ods. 3 písm b) ZoŠ

*„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a spĺňa tieto podmienky:*

*b) činnosť športovej organizácie je v súlade s § 21 a 22...“*

Článok 27 bod 11 :

*„Ak zanikne výkon funkcie člena voleného orgánu SPF pred uplynutím jeho funkčného obdobia, môže výkonný orgán na návrh Prezidenta alebo iného člena výkonného orgánu poveriť inú osobu výkonom funkcie namiesto*



dotknutého člena orgánu do najbližšieho zasadnutia orgánu oprávneného voliť člena tohto orgánu. Na najbližšom zasadnutí zvolí príslušný orgán SPF nového člena orgánu SPF, vždy len na zostávajúcu časť funkčného obdobia, ak tieto Stanovy neupravujú inak. Ak na tomto zasadnutí nebude zvolený nový člen orgánu SPF, pokračuje poverená osoba vo výkone funkcie až do zvolenia nového člena orgánu SPF.“

Článok 35 bod 2 Stanov SPF:

„Na návrh Prezidenta alebo delegáta môže byť program Konferencie zmenený alebo doplnený na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu, ak je Konferencia uznášaniaschopná (článok 33 odsek 1) a ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov s právom hlasovať.“

Čl. VI bod 7. Rokovacieho poriadku SPF:

„Obsahom pozvánky na Konferenciu je návrh programu Konferencie, miesto, dátum a čas začiatku konania Konferencie a tiež výzva aby členovia SPF písomne doručili na Sekretariát SPF najneskôr 5 (päť) dní pred rokovaním Konferencie návrhy na doplnenie programu Konferencie s ich krátkym odôvodnením a príslušnými podkladmi a dokumentami.“

Čl. VI bod 8. Rokovacieho poriadku SPF:

„Prezident SPF, Kontrolór SPF a delegát môžu navrhnúť, aby bol program Konferencie zmenený alebo doplnený najneskôr na začiatku Konferencie pred schvaľovaním programu a ak s tým súhlasí nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov s právom hlasovať. Návrh zmeny programu a doplnenia programu Konferencie musí byť vykonaný odovzdaním písomného návrhu predsedajúcemu najneskôr pred otvorením Konferencie.“

Čl. VIII bod. 1 Rokovacieho poriadku SPF:

„Predsedajúci delegátom poskytne informáciu o návrhoch na zmenu navrhovaného programu Konferencie, ktoré boli predložené delegátmi v lehote podľa čl. VI ods. 7 tohto poriadku a ktoré na začiatku Konferencie predložili delegáti, Prezident SPF alebo Kontrolór SPF. Návrhy na doplnenie programu Konferencie musia byť predložené písomne tak, aby bolo zrejmé, aké doplnenie a zmena programu sa navrhuje; za zmenu programu sa nepovažuje zmena poradia bodov programu. Predsedajúci, ak je to nutné alebo vhodné, udelí navrhovateľovi zmeny alebo doplnenia programu slovo, aby svoj návrh uviedol a zdôvodnil. V prípade, ak je navrhovateľov viac, slovo sa udeľuje v poradí, v akom boli návrhy doručené na Sekretariát SPF a predložené na začiatku Konferencie. Delegáti Konferencie prijímú rozhodnutie o každom návrhu osobitne; najprv sa rozhoduje o návrhoch na vypustenie bodov programu rokovania, a následne o návrhoch na zmenu alebo doplnenie bodov programu rokovania Konferencie. Pred začiatkom hlasovania o navrhovaných zmenách a doplneniach predsedajúci na žiadosť delegáta umožní pokladať navrhovateľom otázky, prípadne otvorí krátku diskusiu o návrhoch.“

Čl. 2 písm. o) Etického kódexu

(o) dobré riadenie – rešpektujeme princípy dobrého riadenia v športe, ktoré zahŕňajú osobitne:

- pravidelnosť konania volieb – ako záruka legitimacy rozhodnutí a riadenia organizácie;

Aj mimoriadne zasadnutie najvyššieho orgánu národného športového zväzu je zasadnutím najvyššieho orgánu a teda naň platia rovnaké zákonné pravidlá určené v § 21 ods. 1 zákona o športe, ako aj pravidlá uvedené vo všetkých relevantných vnútorných predpisoch národného športového zväzu .



V nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenia zákona o športe sa konštatuje, že :

- i) v prípade neakceptovania návrhov na zmenu programu zasadnutia predmetnej Mimoriadnej Konferencie došlo k porušeniu § 21 ods. 1 písm. c) zákona o športe, s možným dopadom na stratu spôsobilosti podľa § 66 ods. 3 písm. b) zákona o športe.
- ii) neakceptovaním návrhov na zmenu a doplnenie programu došlo zároveň k porušeniu Článku 35 bod 2 Stanov SPF a Čl. VI. ods. 7 a 8 Rokovacieho poriadku konferencie SPF.
- iii) neposkytnutím informácie o návrhoch na zmenu navrhovaného programu ako aj neumožnením hlasovania o zmene programu a návrhoch na zmenu alebo doplnenie porušil kontrolovaný subjekt aj čl. VIII ods. 1 Rokovacieho poriadku.
- iv) nezaradením bodov voľby do orgánov SPF (dokonca ani po návrhu na doplnenie bodov), ktorých pozície boli neobsadené, došlo k porušeniu Čl. 27 bod 11 Stanov SPF a Etického kódexu čl. 2 písm. o)
- v) ku konaniu a nekonaniu predmetných Mimoriadnych Konferencií tiež hlavný kontrolór športu uvádza, že žiadna zápisnica zo zasadnutia výkonného orgánu neobsahuje uznesenie o zrušení Mimoriadnej Konferencie, ktorá bola zvolaná dňa 21.6.2023 Radou SPF. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu, ak by aj mal právo zrušiť Konferenciu ten, kto ju zvolal, malo by dôjsť k takémuto zrušeniu na základe určitého hlasovania o takomto rozhodnutí. Takého hlasovanie však nie je zaznamenané v žiadnom zápise zo zasadnutia Rady SPF.  
Zvolanie Mimoriadnej Konferencie prezidentom SPF podľa článku 37, ods. 1, písm. b) Stanov SPF dňa 29.6.2023 (pozvánkou zaslanou prostredníctvom emailu dňa 30.6.2023) na rovnaký termín ako bola zvolaná Mimoriadna Konferencia Radou SPF (pozvánkou zaslanou prostredníctvom emailu dňa 27.6.2023) nemalo, podľa názoru hlavného kontrolóra športu, automaticky za následok zrušenie Mimoriadnej Konferencie zvolanej Radou SPF dňa 21.6.2023 ako ďalšieho subjektu oprávneného podľa uvedeného článku Stanov SPF. O zrušení Mimoriadnej konferencie SPF zvolanej Radou SPF zo dňa 27.6.2023, mala rozhodnúť hlasovaním Rada SPF.

### BOD 3.

Podľa § 17 ods. 1 písm c) zákona o športe :

*„NŠZ zverejňuje na svojom webovom sídle a v ISŽ informáciu o konaní zasadnutia najvyššieho orgánu najmenej 15 dní pred dňom zasadnutia“*

V nadväznosti na email Martiny Kuníkovej zo dňa 30.6.2023 „info k Mimoriadnej Konferencii“ hlavný kontrolór športu predpokladá, že došlo k porušeniu § 17 ods. 1 písm. c) zákona o športe, nakoľko informáciu o konaní zasadnutia najvyššieho orgánu má podľa zákona o športe zverejniť národný športový zväz na svojom webovom sídle a v informačnom systéme športu najmenej 15 dní pred dňom zasadnutia tohto najvyššieho orgánu. Predmetné mimoriadne zasadnutie najvyššieho orgánu bolo zvolané 14 dní pred jeho konaním.

## BOD 4.

Konferencia SPF na svojom rokovaní dňa 19.9.2022 schválila uznesenie č. SPF/2022/K/Z3/U2 <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/10/zapisnica-z-mimoriadnej-konferencie-19092022.pdf>

„Konferencia SPF schvaľuje program Mimoriadnej Konferencie 2022 v navrhovanom znení:

1. Prezentácia
2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
3. Schválenie pracovných komisií
4. Správa mandátovej komisie
5. Schválenie programu Konferencie
6. Návrh na vylúčenie neaktívnych riadnych členov SPF
7. Záver“

*Rada SPF na svojom rokovaní dňa 26.10.2022 uznesením SPF/2022/R/Z12/U6 schválila:*

*„Dátum konania per rollam Konferencie SPF s vyhradeným časovým priestorom od 21.11. (0.00 hod) do 25.11. (23.59 hod) v elektronickom priestore formou emailovej a elektronickej komunikácie. ....“*

*Následne bola táto už prebiehajúca Konferencia dňa 21.11.2022 uznesením Rady SPF SPF/2022/R/Z14/U2 presunutá na termín s vyhradeným časovým priestorom od 28.11.2022 do 2.12.2022...*

*Dňa 25. 11. 2022 Rada SPF na návrh prezidenta SPF schválila uznesenie č: SPF/2022/R/Z15/U2*

*„Rada SPF ruší per rollam hlasovanie Konferencie SPF vyhlásené uznesením SPF/2022/R/Z14/U2 zo dňa 21.11.2022. Termín hlasovania sa odkladá na neurčito, najneskôr do času konania prvej riadnej (prezenčnej) formy Konferencie SPF v roku 2023. Úloha z uznesenia: Rada SPF ukladá prezidentovi SPF a sekretariátu zabezpečiť všetky úkony potrebné k zrušeniu per rollam Konferencie SPF a zverejniť oznam na webovom sídle SPF. Termín: 25.11.2022 Zodpovední: p. Šulek, sekretariát SPF,“*

**V nadväznosti na uvedené sa konštatuje, že Rada SPF ako výkonný orgán nemala právomoc zrušiť uznesenie najvyššieho orgánu SPF = Konferencie SPF: SPF/2022/K/Z3/U2.**

**Zároveň sa konštatuje, že navrhnuté body rokovania Uznesením Konferencie č. SPF/2022/K/Z3/U2 neboli ani predmetom programu najbližšej Riadnej konferencie SPF dňa 4. 5. 2022 vid'**  
<https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/04/pozvanka-na-konferenciu-spf-04-05-2023-2-1.pdf>

**Hlavný kontrolór športu vyhodnocuje predmetný podnet ako opodstatnený.**



## 6. VYJADRENIE KONTROLOVANÉHO SUBJEKTU K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Návrh správy o kontrolnej činnosti bol kontrolovanému subjektu doručený dňa 9.11.2023. Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril listom zo dňa 24.11.2023, ktorý bol hlavnému kontrolórovi športu doručený dňa 27.11.2023.

Predmetné vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti č. HKŠ-2023/41 tvorí prílohu č. 4 tejto správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt akceptoval navrhované opatrenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti a požiadal o predĺženie lehoty určenej hlavným kontrolórom športu na zvolanie Konferencie až do 29.2.2024, vzhľadom na súťaže, prebiehajúce v januári 2024 a februári 2024.

Hlavný kontrolór športu akceptuje žiadosť kontrolovaného subjektu a predlžuje lehotu na zvolanie Konferencie do 29.2.2023.

## 7. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

V nadväznosti na Vyhodnotenie kontrolnej činnosti sa navrhuje kontrolovanému subjektu :

- 1) Zvolať čím skôr, najneskôr však do 29. februára 2024 zasadnutie najvyššieho orgánu SPF, ktorého programom budú:
  - neprerokované body programu Konferencie konanej dňa 4.5.2023,
  - voľby do neobsadených pozícií orgánov SPF a
  - zároveň umožniť hlasovanie o zaradení navrhovaných bodov programu, ktoré boli navrhované na doplnenie a napriek zákonnej povinnosti SPF, nepridané do programu Mimoriadnej Konferencie SPF, ktorá sa konala v dňa 14.7.2023,
- 2) dodržiavať vnútorné predpisy SPF.

Kontrolovaný subjekt je povinný bezprostredne písomne informovať hlavného kontrolóra športu o splnení navrhnutých opatrení.

**Nesplnenie navrhovaných opatrení v bode 1) by mohlo mať dopad stratu spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov podľa § 66 ods. 3 písm. b) zákona o športe.**





## 8. ROZDELOVNÍK

Rovnopis č. 1	SPF
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra športu

<b>Počet výtlačkov:</b>	2
<b>Počet listov:</b>	48
<b>Počet príloh:</b>	4

### Prílohy:

- 1) Vyjadrenie SPF
- 2) Vyjadrenie kontrolóra SPF
- 3) Vyjadrenie podávateľov
- 4) Vyjadrenie SPF k návrhu správy o kontrolnej činnosti

### Príloha č. 1 Vyjadrenie SPF k podnetu

V Bratislave dňa 19.9.2023

**VEC: Vyjadrenie k podnetu č. HKŠ-2023/41**

Na žiadosť Hlavnej kontrolórky športu, ktorá nám bola doručená dňa 8.9.2023, v stanovenej lehote pripájame nasledujúce vyjadrenie k podstatným bodom podnetu zo dňa 08.09.2023.

1. Podnecovatelia poukazujú v prvom rade na možný konflikt záujmov kontrolóra Slovenskej plaveckej federácie (ďalej len „**SPF**“). Uvedené sťažovatelia považujú za dôvod, prečo podnet adresujú priamo HKŠ, a nie kontrolórovi. Nakoľko k tvrdenému konfliktu záujmov svoje vlastné vyjadrenie sformuloval aj kontrolór SPF, v mene SPF na tomto mieste odkazujeme na vyjadrenie kontrolóra pripojené k nášmu vyjadreniu.

**Dôkaz:** Vyjadrenie kontrolóra SPF zo dňa 2.10.2023

2. Prvým meritórnym bodom podnetu podnecovateľov je problematika zvolania mimoriadnej konferencie a následne jej odvolania na to určeným orgánom, Radou SPF. Rada SPF vzhľadom na to, že podľa Stanov SPF (čl. 41 písm. d) „*pripravuje a zvoláva zasadnutia riadnej, volebnej alebo mimoriadnej Konferencie*“) je orgánom oprávneným zvolávať Konferenciu SPF, túto konferenciu pôvodne zvolala s programom, ktorý vzhľadom na okolnosti a dôvody mimoriadnej konferencie nezodpovedal aktuálnym požiadavkám Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR (ďalej len „**ministerstvo**“), ktoré zaviazalo SPF zvolať mimoriadnu konferenciu za účelom schválenia zmeny rozpočtu SPF. Rada SPF je jedným zo subjektov oprávnených zvolať mimoriadnu schôdzu (čl. 37 ods. 1 Stanov *Mimoriadnu Konferenciu sú oprávnení zvolať: a) najmenej 1/3 riadnych členov SPF, b) Prezident SPF, c) Kontrolór SPF, d) Rada SPF*). Nakoľko schválením zmeny rozpočtu bolo podmienené uzatvorenie zmluvy o poskytnutí prostriedkov SPF zo štátneho rozpočtu, Rada v záujme predstáv nezrovnalostiam a naopak vyhovieť požiadavke ministerstva rozhodla o zmene programu konferencie tak, aby bolo zrejmé, že ide o konferenciu mimoriadnu, s jediným rozhodujúcim bodom



programu, zmenou rozpočtu, ako existenčnou otázkou fungovania predovšetkým športových klubov samotných a v neposlednom rade aj SPF. Akékoľvek ďalšie body programu konferencie Rada SPF vyhodnotila ako potenciálne ohrozujúce priebeh konferencie, jej uznášaniaschopnosť a schopnosť schváliť zmenu rozpočtu, a preto rozhodla o zrušení pôvodnej pozvánky a jej nahradení novou pozvánkou, s už okliešteným programom, reflektujúcim potrebu prerokovať práve zmenu rozpočtu SPF. Druhá pozvánka výslovne konštatovala, že sa ňou nahrádza predchádzajúca pozvánka, t.j. že konferencia zvolaná pôvodne sa nekoná, a že sa koná naopak mimoriadna konferencia s novým programom. Podávateľia podnetu pritom majú za to, že raz zvolaná konferencia je neodvolateľná, a teda že v skutočnosti boli zvolané až dve konferencie, čiastočne s totožným programom. Tento výklad považujeme za absurdný sám osebe. Navyše ich výklad by viedol k tomu, že akákoľvek formálna chyba v pozvánke by už bola nenapraviteľná (napr. aj chyba v dátume, ktorý je nemožný – napr. 31. februára).

My naopak zastávame názor, že pokiaľ je **Rada SPF orgánom oprávneným konferenciu zvolať, tak je zároveň i orgánom oprávneným konferenciu odvolať, zrušiť, alebo zmeniť jej termín či program**, čo sa i bežne v doterajšej praxi SPF ako aj iných zväzov realizovalo a realizuje. Členovia SPF s uvedenou praxou nemajú žiadny problém, čo preukazuje napokon aj úspešné **konanie mimoriadnej konferencie zrealizovanej na základe upravenej pozvánky a s upraveným programom, ktorý bol Konferenciou väčšinou hlasov prítomných delegátov dňa 14.07.2023 schválený**, čím boli akékoľvek prípadné skoršie nedostatky konvalidované ako odsúhlasené najvyšším orgánom SPF väčšinou hlasov delegátov oprávnených hlasovať. Teda ak podávateľia podnetu argumentujú, že len delegáti mohli program konferencie zmeniť, platí, že reálne delegáti túto zmenu aj vykonali, keď hlasovaním schválili program navrhnutý Radou SPF. Len z nespokojnosti kvázi prehlasovaných delegátov (podávateľov podnetu) nemožno vyvodíť nesprávnosť postupu, keďže program bol (Radou SPF síce navrhnutý), ale predovšetkým bol riadne delegátmi schválený na samotnej konferencii.

Pre každý prípad však prikladáme i zápisnicu, v ktorej Rada SPF potvrdzuje výklad Stanov SPF v tom zmysle, že Rada ako oprávnený orgán zvolať konferenciu, je zároveň oprávnenou i konferenciu zrušiť, odložiť, a meniť pozvánku. Podľa čl. 6 ods. 6 Stanov SPF, „*Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF.*“

Dôkaz: Zápis zo zasadnutia Rady SPF dňa 7.7.2023 (zapis-c-z11-2023-final.pdf (mediamanager.ws))

Nakoľko opravená pozvánka usmerňovala pozvaných delegátov v otázke podávania pozmeňujúcich návrhov tak, že tieto sa vzhľadom na poslanie a zmysel Mimoriadnej konferencie podľa Stanov SPF nepripúšťajú (s odkazom na čl. 37 ods. 5 Stanov SPF: „*V návrhu na zvolanie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie*“), je irelevantné tvrdenie podávateľov podnetu o ich zaslaných návrhoch na zmeny programu a o ich nezverejnení a nezohľadnení.

Uvedený postup je plne v súlade s pozvánkou a upozornením, že zmeny programu sa nepripúšťajú. Namietaná nemožnosť takéhoto postupu zo strany podnecovateľov pritom vyplýva z ich vlastného výkladu príslušného ustanovenia Stanov SPF – čl. 37 ods. 5 – o mimoriadnej konferencii. Nakoľko však v zmysle čl. 6 ods. 6 Stanov SPF je orgánom oprávneným Stanovy vykladať Rada SPF, v prílohe dokladáme zápisnicu, z ktorej vyplýva, že **Rada SPF vykladá príslušné ustanovenie Stanov SPF tak, ako ho naformulovala aj v príslušnej pozvánke – totiž, že program Mimoriadnej konferencie je daný jeho**



**zvolávateľom a nemenný.** Rokovací poriadok, na ktorý sa odvolávajú podávatelia podnetu, je predpisom nižšej právnej sily ako Stanovy SPF, a preto nemôže byť so Stanovami v rozpore. Rokovací poriadok navyše upravuje iba postup pri riadnych konferenciách, nie pri konferenciách mimoriadnych, na ktoré sa ustanovenia o riadnych konferenciách uplatnia v zmysle čl. 37 ods. 7 Stanov SPF len primerane („*Pre mimoriadnu Konferenciu platia primerane ustanovenia upravujúce riadnu Konferenciu.*“). V súlade s uvedeným nebolo umožnené na zasadnutí mimoriadnej konferencie meniť program. Akékoľvek návrhy na zmenu programu či doplnenie bodov programu preto neboli oprávnené a v súlade so Stanovami SPF zaradené na rokovanie konferencie SPF. V neposlednom rade patrí možná iniciatíva aj delegátom, ktorí môžu zvolať mimoriadnu konferenciu SPF (čl. 37 ods. 1 Stanov *Mimoriadnu Konferenciu sú oprávnení zvolať: a) najmenej 1/3 riadnych členov SPF*). Delegátom nie je upreté právo zvolať schôdzu, faktický stav je ale zrejme taký, že o jej urýchlené zvolanie by mali záujem len podávatelia podnetu, ktorí ale tento inštitút nevyužili v prípadnom spojení s ďalšími delegátmi.

3. Podávateľmi podnetu je ďalej namietaný rozdiel medzi rozposlaným programom, ktorý obsahoval bod 7 bez ďalších podbodov<sup>1</sup>, a programom, ktorý bol uvedený na obrazovke počas rokovania konferencie, na ktorom bol bod 7 bližšie špecifikovaný v troch podbodoch. Podávateľmi podnetu sa sami na konferencii dopytovali na uvedené tri podbody, na čo im bolo vysvetlené, že ide o názorné vysvetlenie obsahu jednotlivých uznesení, ktoré budú v rámci vytýčeného bodu 7 prerokúvané, a nejde o doplnenie nových bodov programu. Skutočnosť, že uvedené podbody sa nepovažovali za samostatné body programu, dokazuje aj zápisnica z rokovania konferencie, z ktorej je zrejmé, že v rámci bodu 7 programu bolo skutočne prijímaných viac uznesení, súvisiacich priamo s týmto bodom programu. Tento postup nepovažujeme za zmenu programu, ani za jeho manipuláciu. Zo samotného znenia spomínaných podbodov je zrejmé, že nesmerovali k ničomu inému ako k tomu, čo bolo potrebné schváliť z dôvodu čerpania príspevku. Podbody boli len bližším precizovaním toho, čo aj tak už bolo obsahom samotného rozpočtu. Podávatelia podnetu smerujú k príliš formalistickému výkladu, ktorý postráda elementárnu logiku a usiluje sa za každú cenu napádať správnosť procesného postupu a to aj v prípade, kedy by ani samotní podávatelia podnetu nimi uvádzaným postupom nedosiahli vo výsledku iné ako to, čo sa odhlasovalo. Takýto prístup je samoúčelný a neslúži ani lepšiemu spravovaniu vecí ani inému rozumnému účelu, pričom vyvoláva naoko problém tam, kde fakticky ani nenastal.

Navyše, opätovne prízvukujeme, že akýkoľvek možný rozpor, ktorý identifikovali podávatelia podnetu, bol konvalidovaný schválením programu konferenciou SPF, ktorý schválila väčšina hlasov delegátov s hlasom rozhodujúcim.

Dôkaz: Zápisnica z mimoriadnej Konferencie dňa 14.7.2023 (zapisnica-mimoriadna-konferencia-spf-14-07-2023-doplneny-o-namietku-orca.pdf (mediamanager.ws))

4. Ďalšie body podnetu sa týkajú tvrdenej povinnosti zvolať konferenciu (pokračovanie konferencie) do 30 dní od 04.05.2023. Podľa čl. 33 ods. 4 Stanov SPF platí, že „*Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.*“ Podľa čl. 34 ods. 5 Stanov SPF však tiež platí, že „*V odôvodnených prípadoch a na základe rozhodnutia*



Konferencie môže Konferencia prijímať rozhodnutia hlasovaním “per rollam”, t.j. písomne mimo riadneho zasadnutia s doručením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky.“ **V zápisnici z konferencie zo 04.05.2023 je v závere uvedené, že zvyšné body budú prerokované per rollam, bez určenia termínu.** Máme za to, že v takom prípade sa podľa Stanov SPF neuplatňuje povinnosť pokračovať v konferencii v lehote do 30 dní, a prednosť má hlasovanie per rollam.

V druhom rade platí, že s poukazom na rozhodnutie o konaní mimoriadnej konferencie s programom určeným Radou SPF zameraným výlučne na nevyhnutné potrebné, vid' argumentácia v bode 2. tejto odpovede, neboli doň zaradené tieto neprerokované veci.

Dôkaz: Zápisnica zo 04.05.2023 -

<https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/05/zapisnica-riadna-konferencia-spf-04-05-2023.pdf>

5. Napokon, podávateľa podnetu namietajú aj to, že Rada SPF zrušila konferenciu per rollam, zvolanú elektronicky v novembri 2022. Táto konferencia, ako správne konštatovali podávateľa podnetu, bola najprv zrušená z dôvodu neplatnej emailovej adresy, na ktorú sa mali zasielať pripomienky a návrhy delegátov. Následne bol termín konferencie per rollam presunutý, ale v konečnom dôsledku bola konferencia Radou SPF zrušená, a to z dôvodu vhodnosti zlúčiť jednotlivé plánované a presúvané konferencie do jednej. Ešte vážnejším dôvodom bola skutočnosť, že delegáti podávali viaceré návrhy na zmenu či doplnenia programu. O týchto návrhoch však v podmienkach hlasovania per rollam nebolo možné hlasovať. Hlasovanie per rollam je z povahy veci hlasovaním o konkrétnom návrhu, fakticky neprichádzajú do úvahy alternatívy či dielčie zmeny a následne hlasovanie o celku, keďže tento spôsob hlasovania nemá reálne ten istý priebeh ako hlasovanie na schôdzi (či už online alebo prezenčne). V podmienkach per rollam hlasovania tiež nemožno jeden návrh podmieňovať schválením iného. Vzhľadom na delegátmi podané návrhy na zmenu či doplnenia, ktoré boli nevykonateľné bez toho, aby nevznikol stav právne neudržateľný, bola konferencia v danej podobe zrušená.

Z uvedených dôvodov preto považujeme podnet za neopodstatnený a navrhujeme ho odmietnuť.

-----  
1 Bod č. 7 (Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023) obsahoval nasledovné podbody:

7.1. Schválenie kritérií a rozdelenia príspevku z Národného športového projektu v roku 2023

7.2. Schválenie navrhovaných zmien v Rozpočte SPF na rok 2023

7.3. Schválenie Rozpočtu SPF 2023



## Príloha č. 2 Vyjadrenie kontrolóra SPF k podnetu

**Vyjadrenie pripravil:** Roman MELIŠ, Kontrolór SPF,

**V reakcii na Oznámenie o začatí kontrolnej činnosti a výzvu na vyjadrenie zo dňa 8.9.2023 (zn. 2023/14332:2-A9060) adresovanú zo strany úradu Hlavného kontrolóra športu SR (HKŠ) Slovenskej plaveckej federácii (SPF) v nadväznosti na podnet 6 členov SPF zo dňa 8.9.2023 na vykonanie kontrolnej činnosti adresovaný HKŠ, týmto kontrolór SPF pripája nasledovné vlastné vyjadrenie:**

1. Podávateľa podnetu na str. 1 podnetu oznamujú, že podnet predkladajú priamo na úrad HKŠ z dôvodu konfliktu záujmov kontrolóra SPF s odkazom na § 14 ods. 11 zákona o športe. Kontrolór SPF v tejto veci upozorňuje, že v zmysle uvedeného ustanovenia zákona platí, že *ak pri výkone kontrolnej činnosti kontrolóra hrozí konflikt záujmov, kontrolór postúpi podanie hlavnému kontrolórovi športu*. Posudzovanie, či konflikt v záujmoch existuje alebo hrozí v tejto súvislosti prináleží samotnému kontrolórovi SPF, ktorý mal byť primárnym adresátom podnetu. V logike podávateľov podnetu je kontrolór v konflikte či potenciálnom konflikte záujmov vždy, keď bude zúčastnený na zasadnutiach orgánov resp. keď usmerní, odporučí určitý postup alebo vyloží stanovky alebo iné vnútorné predpisy spôsobom, ktorý sa niektorému z členov môže zdať nesprávny. Takýto výklad sa javí byť nesprávny s ohľadom na konzultačné a poradenské úlohy kontrolóra v zmysle zákona (§ 13 ods. 1 posledná veta) ako aj v zmysle čl. 6 ods. 6 Stanov SPF (*Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF...*), ktoré úlohy kontrolór SPF vykonáva priebežne na žiadosť iných orgánov SPF. Skutočnosť, že kontrolór je priamo účastný na rozhodovaní či rokovaní konferencie automaticky a nevyhnutne neznamená, že je v konflikte záujmov, pretože taký výklad by de facto znemožňoval výkon bežných kontrolných funkcií kontrolóra v zmysle zákona.

Iný právny názor sťažovateľov alebo potenciálne iný možný výklad predpisov SPF, ako zastávajú sťažovatelia, by podľa názoru kontrolóra SPF nemal automaticky diskvalifikovať kontrolóra z výkonu jeho kontrolných povinností. V danej veci kontrolór SPF za seba konštatuje, že napriek rozdielnosti názorov sťažovateľov a členov Rady SPF, on sám nevníma u seba konflikt v záujmoch, ktorý by naplnil predpoklad podľa § 14 ods. 11 zákona, t.j. nutnosť postúpenia podnetu na HKŠ. Pre úplnosť dopĺňam, že aj v prípade existencie možného konfliktu záujmov, litera zákona stanovuje, že samotný kontrolór postupuje taký podnet hlavnému kontrolórovi športu, avšak zákon neumožňuje, aby sa podávateľ podnetu sám automaticky obracal na hlavného kontrolóra športu.

**Dôvodom na vylúčenie kontrolóra nie sú okolnosti spočívajúce v jeho postupe, ktorý aplikuje pri výkone svojej právomoci v rámci výkladovej činnosti.** Pri takto sťažovateľmi prezentovanej existencii konfliktu záujmov na strane kontrolóra, by ad absurdum bol kontrolór v konflikte záujmov vždy, čo je samo osebe zjavné nesprávny názor (vylúčenie kontrolóra z jeho činnosti má byť výnimkou z inak jemu danej právomoci a nie permanentným stavom jeho vylúčenia, ktoré by viedlo k faktickej nemožnosti výkonu jeho činnosti, tobôž ak by stačil už len potencionálny konflikt záujmov ako uvádzajú sťažovatelia). Kontrolór je nezávislý, čo znamená, že iné orgány (ani Rada SPF) nemajú oprávnenie vydávať príkazy, ktoré by mohli ovplyvniť výsledok jeho činnosti. Kontrolór pri svojej činnosti aplikuje interné predpisy SPF a teda úplne štandardne podáva výklad stanov či iných predpisov SPF. Ak by bol kontrolór vylúčený z činnosti pri každej aplikácii výkladu, fakticky by to znemožnilo úplný výkon jeho činnosti. Len subjektívna nespokojnosť sťažovateľov s obsahom výkladu interných predpisov bez ďalšieho nepredstavuje existenciu konfliktu záujmov.

2. Sťažovatelia nesúhlasia s postupom zvolávania Mimoriadnej Konferencie SPF, ktorá sa konala dňa 14.7.2023<sup>1</sup>.

Podľa názoru sťažovateľov, (str. 3 podania) nie je možné konanie už raz zvolanej konferencie s určitým programom zrušiť a naopak zvolať na ten istý termín inú konferenciu s iným (zúženým) programom oproti pôvodnej pozvánke. Tento názor je opretý o citované ustanovenia stanov a rokovacieho poriadku, ktoré sa týkajú pravidiel pre navrhovanie zmien a doplnení programu konferencie.

Rada SPF na svojom zasadnutí dňa 21.6.2023 zvolala mimoriadnu konferenciu s určitým programom a zaslala delegátom príslušnú pozvánku 17 dní pred plánovaným termínom rokovania.

Následne Rada SPF dňa 29.6.2023 odsúhlasila program mimoriadnej konferencie zvolanej prezidentom SPF na základe čl. 37 ods. 1 písm. b) Stanov SPF (inak povedané, zo zápisu z Rady SPF dňa 29.6.2023 vyplýva súhlas so zvolaním druhej (inej) mimoriadnej konferencie) s iným (zúženým) programom rokovania<sup>2</sup> na ten istý termín<sup>3</sup> a v tom istom mieste konania.

V súvislosti s pozvánkou na druhú mimoriadnu konferenciu zároveň SPF oznámila, že prvá (pôvodne Radou zvolaná) mimoriadna konferencia sa (logicky) neuskutoční, aby bolo zrejmé, že sa v daný deň a v danom mieste nemajú konať 2 konferencie SPF s rôznym programom.

Predpisy SPF neupravujú (a osobitne takýto postup nezakazujú) právomoc orgánu SPF zrušiť konanie už raz zvolanej mimoriadnej konferencie. Podľa názoru kontrolóra, ak konanie mimoriadnej konferencie je zrušené orgánom, ktorý ju zvolal (čl. 37 ods. 1 Stanov SPF)<sup>4</sup>, nie je žiaden rozumný dôvod trvať na jej konaní resp. tvrdiť (str. 4 podnetu posledný odsek), že rokovanie konferencie môžu v takej situácii zrušiť len delegáti, a to až na samotnom rokovaní konferencie<sup>5</sup>.

V súlade s čl. 4 ods. 1 Stanov SPF v činnosti SPF, jeho orgánov a členov sa vo všetkých činnostiach uskutočňovaných v rámci plnenia cieľov a úloh SPF uplatňujú tieto všeobecné princípy: e) princíp primeranosti - podľa ktorého sa všetky zúčastnené osoby snažia svojím konaním dosiahnuť stav alebo výsledok zodpovedajúci rozumnému usporiadaniu vecí, ktorého cieľom je dosiahnutie rovnováhy dotknutých vzťahov, záujmov a hodnôt, f) princíp efektívnosti/hospodárnosti - podľa ktorého sa pri každom rozhodnutí alebo postupe zvažuje efektívnosť možných riešení z hľadiska primeranosti vynaložených nákladov, energie a času k sledovanému, resp. dosiahnutému výsledku, a to nielen kvantitatívne, ale aj kvalitatívne. V praxi sú tieto princípy následne pretavené do podoby dispozičného princípu.

Zvolanie konferencie je zo svojej povahy ovládané princípom dispozičným. Inak povedané, konferenciu spravidla nie je možné začať bez iniciatívy príslušného orgánu (najmä Rady SPF). Príslušný orgán SPF je nositeľom dispozičného práva. Pochopiteľne tento princíp sa neprejavuje len pri zvolaní konferencie, i keď možno konštatovať, že práve vtedy sa prejavuje najvýraznejšie. Sťažovatelia dôvodia, že už raz zvolanú konferenciu nemôže zvolávajúci orgán odvolať ani tento nemôže meniť jej prezentovaný program a učiniť tak môžu len samotní delegáti, tento názor však nemá oporu v Stanovách ani v Rokovacom poriadku SPF.

*Rada SPF v súlade s čl. 41 písm. d) Stanov pripravuje a zvoláva zasadnutia riadnej, volebnej alebo mimoriadnej Konferencie. V zmysle čl. VI ods. 4. Rokovacieho poriadku Program rokovania Konferencie zostáva Rada SPF na základe návrhov členov Rady SPF, členov SPF a iných oprávnených osôb podľa Stanov SPF.*

Pokiaľ sa jedná o zvolanie konferencie, ak by ju bolo možné zrušiť až pri jej samotnom konaní a nie skôr, absentovala by primárna logika, lebo by sa konferencia konala len preto, aby bola delegátmi vzápätí zrušená a len z dôvodu, aby sa formálne zadostučinilo tomu, že ju podľa výkladu sťažovateľov môžu zrušiť len delegáti

samotní. Rovnako aj v prípade potreby zmeniť už raz prezentovaný program konferencie by chýbal zmysel takúto zmenu neprípustiť, ak by tomu nebránili okolnosti. Zvolanie konferencie nie je samoúčelné, ale má naplniť sledovaný účel. Preto ak sa ukáže byť potrebné, možno program konferencie zmeniť zo strany toho orgánu (Rada SPF), ktorý ju zvolal.

Ak ktokoľvek nesúhlasí so zrušením už zvolanej konferencie, má plné právo snažiť sa o jej zvolanie sám (napr. čl. 37 ods. 1 písm. a) Stanov SPF, podľa ktorého je oprávnená zavolať mimoriadnu konferenciu aj minimálne 1/3 riadnych členov SPF).

Navyše, Rada SPF okamžite dňa 7.7.2023 (7 dní pred konaním dotknutej mimoriadnej konferencie) berúc v úvahu počet, rozsah a závažnosť dovtedy prijatých návrhov<sup>6</sup> na doplnenie programu súhlasila s hlasovaním o zvolaní ďalšej konferencie SPF tak, aby sa konala vo 4. kvartáli 2023.

Kontrolór má za to, že v záujme rozumného usporiadania veci a hospodárnosti je vyššie uvedený výklad ako orgánu naň oprávneného, za daných okolností, plne obhájitelný.

3. Sťažovatelia opakovane namietajú (str. 5 odsek 4, str. 8), že neprerokované body Konferencie SPF zo dňa 4.5.2023 (Správa Prezidenta SPF a Správa Kontrolóra SPF) neboli zaradené do programu mimoriadnej konferencie dňa 14.7.2023, napriek tomu, že v zmysle čl. 33 ods. 3 Stanov je v prípade straty uznášaniaschopnosti konferencie, pokiaľ ani po hodine nie je konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie konferencie v termíne najneskôr do 30 dní s programom, ktorý nebol prerokovaný.

Kontrolór má za to, že v záujme rozumného usporiadania veci a hospodárnosti je výklad uvedený v bode 2 vyššie, za daných okolností, plne obhájitelný aj pre prípad bodu 3. Bez ohľadu na to, že kontrolór opakovane poukazuje na problematickú vykonateľnosť dotknutého ustanovenia Stanov v súčasných podmienkach SPF (viac ako 140 delegátov a náklady na ostatnú prezenčnú konferenciu viac ako 12,5 tis EUR), potom osobitne v situácii ak neprerokovanými bodmi programu zostali správy orgánov, ktoré boli riadne zverejnené vopred a vo vzťahu ku ktorým sa neprijíma konštitutívne uznesenie konferencie, požiadavka na zvolávanie opakovanej konferencie je v priamom rozpore s čl. 4 ods. 1 písm. f) Stanov (princíp efektívnosti/hospodárnosti). Zároveň Kontrolór konštatuje, že bude iniciovať návrh na zmenu tohto ustanovenia Stanov SPF tak, aby na jednej strane bola zabezpečená kontinuita rokovania Konferencie v tých prípadoch, kedy neprerokovaný program rokovania je zásadného významu pre čas po rokovaní Konferencie a naopak, aby v rozpore so zásadou efektívnosti/hospodárnosti sa netrvalo na zvolávaní konferencií v prípade bodov programu bez zásadného (konštitutívneho) významu. V druhom rade by bolo vhodné zmeniť aj text Stanov, keď pojem schvaľovať nie je adekvátny tomu, že sa fakticky nejedná o schválenie, ale o vzatie správ na vedomie zo strany delegátov, keďže ani prípadné neschválenie by nemalo žiadny právny následok (správa bola vypracovaná a delegáti s ňou boli oboznámení resp. mali riadnu príležitosť sa s ňou).

4. Sťažovatelia namietajú výklad čl. 37 ods. 5 Stanov SPF (*V návrhu na zvolanie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie*), ktorý prijala Rada SPF na zasadnutí dňa 7.7.2023, v ktorého dôsledku neboli pripustené návrhy na zmenu/doplnenie programu konferencie.

Kontrolór konštatuje, že bol prítomný na rokovaní Rady v predmetnej veci. Rada SPF vynaložila všetko primerané úsilie k tomu, aby rokovanie konferencie zvolanej z objektívnych dôvodov na dovolenkové obdobie dňa 14.7.2023 formou kombinovanej účasti (delegáti účastní online aj prezenčne s použitím online hlasovania) prebehlo tak, že Konferencia dostane príležitosť rozhodovať o schválení uznesenia, ktoré sa požadovalo zo strany ministerstva školstva. Ak by sme pripustili, že program zvolávateľa mimoriadnej konferencie môže byť zmenený či doplnený, umožnilo by to faktické vylúčenie bodov programu určených zvolávateľom, čo by bolo

v rozpore s právom zvolať mimoriadnu konferenciu a určiť jej obsah. Minul by sa tým zmysel a sledovaný účel.

5. Sťažovatelia na záver namietajú (str. 9 podania) zrušenie už spusteného per rollam rozhodovania Konferencie SPF v mesiaci november 2022.

Kontrolór v danej veci udáva, že zrušenie daného per rollam hlasovania odporučil SPF on sám po posúdení všetkých okolností v tom čase oznámeného hlasovania mimoriadnej konferencie. Dôvodom odporúčenia Kontrolóra bola skutočnosť, že:

(i) SPF nemá platný interný predpis o organizácii, rokovaní a hlasovaní Konferencie SPF formou per rollam<sup>7</sup>, a

(ii) delegáti podávali viaceré návrhy na zmenu či doplnenia programu. O týchto návrhoch však v podmienkach hlasovania per rollam nebolo možné hlasovať. Hlasovanie per rollam je z povahy veci hlasovaním o konkrétnom návrhu, fakticky neprichádzajú do úvahy alternatívy či dielčie zmeny a následne hlasovanie o celku, keďže tento spôsob hlasovania nemá reálne ten istý priebeh ako hlasovanie na schôdzi (či už online alebo prezenčne). V podmienkach per rollam hlasovania tiež nemožno jeden návrh podmieňovať schválením iného. Vzhľadom na delegátmi podané návrhy na zmenu či doplnenia, ktoré boli nevykonateľné bez toho, aby nevznikol stav právne neutržateľný, bola konferencia v danej podobe zrušená.

V praxi bolo možné realizovať hlasovanie per rollam o už prerokovaných bodoch (t.j. tam, kde sa nevyžadovalo vedenie diskusie delegátov), o to sa zvolávateľ pokúsil.

Právo zvolať mimoriadnu Konferenciu zo strany (nespokojných) delegátov podľa čl. 37 ods. 1 Stanov zostalo nedotknuté, pričom nikto z delegátov zvolanie mimoriadnej Konferencie neinicioval. Body programu boli následne zaradené do najbližšej prezenčne konanej riadnej Konferencie.

Interné predpisy SPF nie vždy upravujú práva, povinnosti resp. iný obsah výslovne v potrebnej celosti. Nijakú právnu úpravu spravidla nemožno pripraviť s takou mierou presnosti a predvídavosti, aby sa dala uplatňovať bez úvahy a zaváhania. Prax si vždy nájde miesto na pochybnosť, raz opodstatnenú, inokedy motivovanú účelovosťou. Do aplikácie právnej normy vždy vstupuje jej interpretácia. Vo fáze uplatňovania práva nevyhnutne treba hľadať podstatu písaného práva, jeho účel a rozsah situácií, ktoré sú upravené a naopak. Výklad má svoje limity, ale nejde o limity formálneho a formalistického nakladania s písaným textom výlučne v jeho doslovnom znení. Norma má vyššiu mieru všeobecnosti. Zákony určujú, ktorý subjekt je oprávnený na výklad práva. V prípade SPF Stanovy určujú, že na výklad je oprávnená Rada SPF resp. Kontrolór SPF. Kontrolór SPF má úprimnú snahu o rozumnú interpretáciu noriem. Aplikácia neprekračuje hranice determinované jeho dobromyseľnosťou a korektnosťou podaného výkladu.

1. Mimoriadna Konferencia SPF na deň 14.7.2023 bola zvolaná na žiadosť ministerstva školstva za účelom odsúhlasenia uzavretia zmluvy o národnom športovom projekte na sumu viac ako 1 mil. EUR, ktorou ministerstvo školstva v súlade s § 69 ods. 8 zákona o športe plnilo záväzok na „použitie zodpovedajúcej časti príspevku uznanému športu na plnenie úloh verejného záujmu“ v plaveckých športoch. Vzhľadom na to, že išlo o nevyhnutnú potrebu schvaľovania s akútnou dôležitosťou pre SPF, termín konania musel byť určený na dovolenkové obdobie, a v záujme dosiahnutia uznášaniaschopnosti konferencie sa zvolila tzv. hybridná forma účasti, ktorá predtým v SPF nebola použitá. Predmetný bod programu bol schválený potrebnou väčšinou delegátov konferencie.
2. Program rokovania bol obmedzený na nevyhnutné minimum s ohľadom na špecifické okolnosti rokovania konferencie – hybridná forma, ako aj s ohľadom na urgentnosť požiadavky ministerstva školstva na schválenie zmluvy o národnom športovom projekte v hodnote viac ako 1mil. EUR





3. V tom čase stále plne v súlade s požiadavkou zákona o športe pre konanie (riadnej) konferencie, ktorá ukladá doručovanie pozvánky a návrhu programu minimálne 7 dní pred konaním zasadnutia - § 21 ods. 1 písm. b)
4. Osobitne sa týmto zdôrazňuje, že zrušenie konania musí oznámiť ten istý orgán, ktorý mimoriadnu konferenciu zvoláva, aby sa nestalo, že orgán A si prisvojí právomoc zrušiť konanie mimoriadnej konferencie zvolanej orgánom B a naopak
5. V logike podávateľa podnetu uvedené znamená, že najskôr je potreba sa zísť (nadpolovičná väčšina zo 140 delegátov SPF), aby potom zvolávajúci orgán oznámil, že netrvá na samotnom konaní konferencie a na prerokovaní ním navrhnutých bodov programu. Takýto výklad navyše vyvoláva – v prípade neuznášiaschopnosti (článok 33 ods. 2 Stanov SPF Stanov SPF) následný nikdy nekončiaci kolobeh potreby opakovaného zvolávania takto „zvolanej“ konferencie.
6. Medziiným napr. aj návrh na odvolanie prezidenta SPF
7. Smernica SPF o prijímaní rozhodnutí orgánov SPF elektronickým hlasovaním – hlasovanie „per rollam“ sa nevzťahuje na rozhodovanie Konferencie. Nie je vylúčený primeraný postup podľa uvedenej smernice za účelom odhlasovania Konferenciou „už prerokovaných“ bodov programu, avšak v situácii, keď delegáti per rollam Konferencie navrhujú zmeny a doplnenia programu rokovania predloženého zvolávateľom, vrátane alternatívnych návrhov, možnosti „ prerokovania nových bodov/diskusia o nových bodoch programu“ delegátmi (=najmenej 71 osôb) formou „per rollam“ je v praxi nerealizovateľné a preto Kontrolór v záujme predídenia pochybnostiam o platnosti hlasovaní odporučil v danom prípade per rollam hlasovanie Konferencie zrušiť a presunúť program na nasledujúcu prezenčnú konferenciu.

### Príloha č. 3 Vyjadrenie podávateľov k vyjadreniam SPF a kontrolóra SPF a doplnenie informácií

Vážená pani hlavná kontrolórka športu,

výzvou zo dňa 3.10.2023 ste nás v lehote 10 pracovných dní požiadali o vypracovanie nášho spoločného vyjadrenia k zaslaným vyjadreniam SPF (prezidenta SPF) a vyjadreniu kontrolóra SPF a o prípadné doplnenie nových informácií.

K oboch vyjadreniam uvádzame nasledovné:

Generálne ku vyjadreniu SPF ku konfliktu záujmov kontrolóra SPF uvádzame, že úvodná časť podnetu SPF zmiatla a zviadla k argumentácii, ktorá sa odklonila od podstaty veci, ktorá spočíva v tom, či je alebo nie je možné v zmysle zákona o športe (ZoŠ) podať podnet aj priamo na Hlavného kontrolóra športu (HKŠ). Kontrolór dokonca zašiel ešte ďalej, keď si vo vyjadrení uzurpoval právomoc, že iba a výlučne on môže byť primárnym adresátom akýchkoľvek podnetov a ešte k tomu on ako jediný má právomoc posudzovať, či u neho je daný jeho konflikt záujmov alebo hrozí u neho konflikt záujmov.

Zákon nikde nič také neuvádza. V žiadnom prípade ani kontrolórom spomenuté ustanovenie ZoŠ - § 14 ods. 11, ani žiadne iné, nestanovuje, že primárnym adresátom podnetov je kontrolór SPF. Toto ustanovenie neurčuje žiadne povinnosti pre osoby podávajúce podnety, určuje však povinnosť len pre kontrolóra, ktorý, ak pri vykonávaní kontrolnej činnosti zistí, že mu čo i len hrozí konflikt záujmov, je povinný podanie - podnet na začatie kontrolnej činnosti postúpiť HKŠ.

Bez ohľadu na to, že u kontrolóra sú nesporne naplnené okolnosti konfliktu záujmov, tieto okolnosti nie sú určujúce pre to, či sa podnecovatelia mohli alebo nemohli s podnetom obrátiť priamo na úrad HKŠ. V zmysle ZoŠ tak mohli učiniť a HKŠ podnet prijal, vyhodnotil jeho obsah a začal kontrolnú činnosť, hoci nemá povinnosť začať kontrolnú činnosť na základe každého doručeného podnetu. Podnet teda bol evidentne kvalifikovaný ako opodstatnený a jeho obsah odôvodňoval to, že úrad HKŠ začal kontrolnú činnosť.

Z obsahu podnetu dostatočne vyplýva, že sa týka skutkových okolností porušovania vnútorných predpisov SPF a dokonca aj nerešpektovania už raz vykonaných výsledkov kontrolnej činnosti HKŠ (HKŠ-2022/36), ktoré sú napriek opakovaným námietkam členov SPF zo strany samotného kontrolóra prehliadané, čím si neplní svoje základné povinnosti.

Bez ohľadu na to, že podnecovatelia mali a majú podľa ZoŠ výhradné právo podať akýkoľvek podnet priamo na HKŠ, tak u kontrolóra SPF sú naplnené aj okolnosti konfliktu záujmov, ktorých naplnenie nie je oprávnený vyhodnocovať výlučne vo vzťahu k sebe samému, môže tak vykonať aj hocikto iný a najmä pochopiteľne podnecovatelia, ktorí hádam nebudú mariť ich podnet a výsledok kontrolnej činnosti tým, že by boli (podľa názoru kontrolóra SPF) nútení podať podnet osobe v konflikte záujmov, ktorá by si sama mala určovať, či v ňom je alebo nie je, a najmä, ktorá by mala následne kontrolovať niečo, na čom sa bezprostredne podieľala, a tak kontrolovala sama seba.

Na prepojenie otázky toho, či podnecovatelia mohli podať podnet na HKŠ a inštitút konfliktu záujmov so zujúcou argumentáciou kontrolóra SPF o výklade predpisov SPF, je nutné prihliadať ako na účelové zjednodušenie pohľadu na vec a pokus o odklon od podstaty veci. Navyac účelovým výkladom predpisov SPF nie je možné obchádzať namietané porušovanie predpisov SPF. Predmetný podnet boli podávatelia oprávnení

podat' na HKŠ bez ohľadu na to, či sú alebo aj keby neboli, u kontrolóra SPF naplnené okolnosti (už postačujú aj len hrozby) konfliktu záujmov ako objektívneho stavu veci a nie stavu veci, ktorý si subjektívne sám u seba vyhodnotí kontrolór SPF.

\*\*\*\*\*

*V každom prípade však chceme zdôrazniť skutočnosť, že motívom podania nášho podnetu bolo dosiahnutie nezávislého a objektívneho posúdenia namietaného konania a postupu orgánov SPF, ktoré je porušovaním ZoŠ a predpisov SPF a aj obsah vyjadrení SPF je dôkazom toho, ako diametrálne odlišne, a podľa názoru podnecovateľov účelovo, si orgány SPF prispôbujú obsah ZoŠ a predpisov SPF pre potreby legitimizácie ich konania, ktoré je poza to všetko hlavne porušovaním práv členov národného športového zväzu a v podstate uzurpáciou moci, ktoré, ako sa aktuálne ukázalo po podaní podnetu, naďalej pokračuje a dokonca sa až znásobuje.*

\*\*\*\*\*

V ďalšom texte odreagujeme a poukážeme na účelové a dokonca až lživé skutočnosti, ako aj prekrúcanie skutočnosti vo vyjadreniach prezidenta SPF a kontrolóra SPF, ktoré niektoré si dokonca vzájomne odporujú alebo sú v rozpore s obsahom dokumentov, na ktoré poukazujú a tých, ktoré predložili podnecovatelia k podnetu.

K podnetu boli predložené všetky podklady, ktorých podrobná analýza ich obsahu a aplikácie príslušných ustanovení ZoŠ a predpisov SPF HKŠ nezávislo umožňuje vyhodnotenie procesov zvolania konferencie (konferencií?) alebo zmeny programu jednej zvolanej konferencie, pričom v tom nemá jasno ani samotná SPF, ktorá vo svojich vyjadreniach uvádza raz, že boli zvolané dve mimoriadne konferencie, inokedy, že rozhodla o zmene programu jednej konferencie a aby toho nebolo málo, že mimoriadnu konferenciu zvolal prezident, čo sa ale nikdy nestalo.<sup>1</sup>

V každom prípade, aj keď pre výkon kontrolnej činnosti je dôležité vyhodnotiť, či boli zvolané dve alebo len jedna konferencia (a nič na tom nemení poukazovanie na nejakú logiku), uvedené je opäť len odpútavaním pozornosti od toho, čo je v podnete a pri kontrole zásadné.

**Zásadným, a tým čo je predovšetkým predmetom prvej časti podnetu, je porušovanie ZoŠ (§21 ods. 1 písm. c) a predpisov SPF (čl. 35 ods. 2 Stanov SPF, čl. VI. ods. 7 a 8 a čl. VIII ods. 1 Rokovacieho poriadku konferencie SPF) pri zmene a návrhoch zmien programu rokovania konferencie SPF a to, čo malo byť predmetom hlasovania o konečnom znení programu rokovania konferencie SPF na základe návrhov na doplnenie bodov programu, na základe námietok o nezaraďení bodov programu, ktoré mali byť predmetom rokovania ako body, ktoré zostali nevyriešené z minulosti, ako aj to, kto bol oprávnený takéto návrhy podávať a kto a až kedy mohol rozhodovať o zmene programu už zvolanej konferencie, ku ktorej už bola pozvánka zverejnená v ISS, na webovom sídle SPF a zaslaná členom SPF, ktorí a ďalšie oprávnené subjekty (Rada SPF medzi nimi už nie je) tým momentom získali predpismi SPF predpokladané práva.**

A práve hra na jednu či dve konferencie v spojení s účelovým, ale ťažko obhájitelným výkladom inak jasného čl. 37 ods. 5 Stanov SPF, je tým, čo bolo základom pre porušenie ZoŠ a predpisov SPF z pohľadu práv členov SPF, delegátov najvyššieho orgánu SPF. Pričom čl. 35 ods. 5 Stanov SPF neruší platnosť a nutnosť aplikácie ostatných ustanovení ZoŠ a predpisov SPF vzťahujúcich sa k procesom zmien programu zasadnutia konferencie SPF a k určeniu subjektov oprávnených na doplnenie alebo zmeny programu.

**To kto, kedy a ako je oprávnený navrhovať zmeny programu konferencie SPF sme uviedli v podnete s poukázaním na príslušné články predpisov SPF.**



Prezident SPF žiadnu mimoriadnu konferenciu SPF nezvolal. Úpravu programu už zvolanej mimoriadnej Konferencie SPF pozvánkou zo dňa 27.6.2023 ([email z 27.6.2023](#)) vykonala Rada SPF uznesením SPF/2023/R/Z10/U2, keď v rozpore so ZoŠ a predpismi SPF Rada SPF schválila úpravu programu mimoriadnej Konferencie SPF.

Pri oznámení, zverejnení a zaslaní pozvánky s navrhovaným programom o konaní mimoriadnej konferencie bolo následne [emailom z 30.6.2023](#) oznámené, že Rada SPF na svojom [zasadnutí dňa 29.6.2023](#) **schválila program** (nie zmenu programu, podľa textu uznesenia SPF/2023/R/Z10/U2 však išlo o úpravu programu) mimoriadnej Konferencie výlučne na schvaľovanie zmeny Rozpočtu SPF 2023 a upravený program v priloženej pozvánke zaslala a súčasne uviedla, že je zverejnený aj na webovom sídle SPF.

Z uvedeného, a najmä z obsahu [emailu z 30.6.2023](#) a samotnej [pozvánky](#) z toho istého dňa vyplýva, že tvrdenie prezidenta SPF o tom, že cit.: *“Druhá pozvánka výslovne konštatovala, že sa ňou nahrádza predchádzajúca pozvánka, t.j. že konferencia zvolaná pôvodne sa nekoná, a že sa koná naopak mimoriadna konferencia s novým programom.”*, je zavádzaním a nepravdou.

**Akýkoľvek obsah textu pozvánok s uvedením usmernení, pokynov a poznámok (ako napríklad upozornenie, že zmeny programu sa nepripúšťajú), ktoré sú v rozpore so ZoŠ, predpismi SPF je irelevantný a nezáväzný.**

**Ani výklad Stanov SPF v tomto duchu nie je možné akceptovať, je neudržateľný a v rozpore už len s gramatickým výkladom čl. 37 ods. 5 Stanov SPF, resp. správnejšie by malo byť uvedené s bežným porozumením písaného textu.**

Mimoriadna konferencia nebola, okrem iného, zvolaná *za účelom schválenia zmeny rozpočtu SPF*, ako uvádza prezident SPF a tiež nie tak, ako uvádza kontrolór SPF, *za účelom odsúhlasenia uzavretia zmluvy o národnom športovom projekte*, ale predovšetkým za účelom schválenia kritérií rozdelenia príspevku podpory národného športového projektu na účel rozvoj športu mládeže a rozdelenia finančných prostriedkov tohto národného športového projektu. Prostriedky národného športového projektu nie sú súčasťou rozpočtu SPF, tieto prostriedky sú prostriedkami jednotlivých členov - klubov SPF. Ku zmene a úprave rozpočtu SPF muselo dôjsť v každom prípade, nakoľko z rozpočtu SPF tvoreného z prostriedkov príspevku uznanému športu a jej vlastných zdrojov, bolo na základe rozhodnutia MŠVVaŠ SR o strate spôsobilosti SPF ako prijímateľa verejných prostriedkov, odňatých 1.086.975 Eur, čo muselo byť zohľadnené v zmene rozpočtu SPF, ktorý bol schválený na konferencii SPF dňa 4.5.2023.

Za úplný nonsens považujeme účelovú konštrukciu založenú na tom, že by úspešné konanie konferencie zrealizovanej na základe zmeneného programu v rozpore so ZoŠ a predpismi SPF, ktorý bol konferenciou schválený (*za ignorácie návrhov na doplnenie programu konferencie*), malo byť zhojením akýchkoľvek prípadných skorších nedostatkov v podobe porušenia ZoŠ, predpisov SPF a najmä práv členov SPF a že všetky porušenia boli vlastne konvalidované odsúhlasením konferenciou SPF.

Ako asi mohli delegáti reálne zmeny programu vykonať a schváliť, ak po prvé, žiaden oprávnený subjekt zmenu programu navrhnutého v druhej pozvánke oproti programu navrhnutého v prvej pozvánke nepredložil a po druhé, ak neboli zohľadnené, či presnejšie boli odignorované viaceré návrhy na doplnenie programu?

Porušenie ZoŠ, predpisov SPF a práv členov SPF nie je možné konvalidovať a okrem toho nie je možné obísť fakt, že tieto porušenia boli opakovane namietané počas priebehu konferencie a sú aj obsahom odlišných stanovísk a kontrolór SPF, ktorý tvrdí, že u seba nevníma konflikt záujmov, k tomu nezaujal žiadne stanovisko a vo svojom vyjadrení vykladá obsah čl. 37 ods. 5 Stanov SPF v priamom rozpore s jeho obsahom.



Výklad čl. 37 ods. 5 Stanov SPF, na ktorý sa s poukazom na Zápis z Rady SPF č. SPF/2023/R/Z11 odvoláva prezident a aj kontrolór v tom zmysle, že program mimoriadnej konferencie určuje ten orgán SPF, ktorý ju zvolal a že na tom základe tento program nie je predmetom návrhov na zmenu a doplnenie, ale je programom na rokovanie, je v priamom rozpore s obsahom čl. 37 ods. 5 Stanov SPF, ktorý znie cit.: *“V návrhu na zvolanie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie.”*.

Z tohto ustanovenia Stanov SPF nevyplýva právo zvolávateľa konferencie určiť program a to dokonca nemenný, ktorého možnosti zmeny vyplývajú z iných predpisov SPF, ale vyplýva z neho iba povinnosť zvolávateľa konferencie uviesť body, ktoré majú byť **súčasťou** programu rokovania, t.j. nielen jedinou časťou, jediným obsahom programu rokovania.

Navrhnutý program rokovania, **vždy ide len a len o návrh**, je možný za podmienok stanovenými predpismi SPF dopĺňať, zmeniť a dokonca aj zrušiť. Ak by sme pripustili neprípustný, účelový a najmä v rozpore so samotným obsahom čl. 37 ods. 5 Stanov SPF výklad zo strany SPF, tak by bol úplne zbytočný a úplne znegovaný najmä zákonný (§ 21 ods. 1 písm. c); čl.35; Rokovací poriadok) inštitút schvaľovania programu zasadnutia a návrhov na jeho zmenu na samotnom začiatku zasadnutia konferencie a návrh programu by ani nebolo možné neschváliť - zrušiť, čím by sa úplne znegovala základná a predovšetkým **výlučná právomoc - kompetencia orgánu**, a to dokonca najvyššieho orgánu národného športového zväzu.

Túto výlučnú právomoc - kompetenciu najvyššieho orgánu národného športového zväzu tiež úplne nechápe, neguje a potiera kontrolór, keď tvrdí, že *nie je možné pripustiť situáciu, keď program zvolávateľa mimoriadnej konferencie môže byť zmenený či doplnený, pretože to umožňuje faktické vylúčenie bodov programu určených zvolávateľom, čo je podľa kontrolóra v rozpore s právom zvolať mimoriadnu konferenciu a určiť jej obsah*.

Kontrolór si však **zamieta právo subjektu zvolať** rokovanie konferencie **s výlučným právom konferencie rozhodnúť o tom, o čom bude alebo nebude konferencia rokovať**. Kontrolórove vyjadrenie potom znamená, že Rada SPF ako výkonný orgán jednoducho nariadi konferencii SPF ako najvyššiemu orgánu to, o čom musí rokovať, vylúči jej právomoc schváliť si obsah programu jej rokovania. Dúfame, že to súčasne neznamená, že Rada SPF, či nebudaj zvolávateľ, určí ešte ako aj má konferencia rozhodnúť.

Bez ohľadu na to, kto z oprávnených subjektov podľa ZoŠ, predpisov SPF zvolá zasadnutie konferencie SPF, konferencia **a iba a výlučne len ona schvaľuje** doplnenia, zmeny programu, ktoré môžu úplne legitímne vyústiť do rôznej kombinácie konečného znenia schváleného programu, a to tak, že: **(i)** sa doplnia nové body k tým, ktoré navrhol zvolávateľ, **(ii)** vypustia sa body, ktoré navrhol zvolávateľ a ostanú novonavrhované alebo **(iii)** sa jednoducho neschváli navrhovaný program s bodmi, ktoré navrhol zvolávateľ, čím sa rokovanie a zasadnutie konferencie SPF naplní a ukončí. Ak sa teda v podnete uvádza zrušenie rokovania len orgánom, ktorého sa týka rokovanie, tak je to myslené v tomto kontexte, že neschválenie programu je dôsledok ukončenia, t.j. zrušenia zasadnutia bez rokovania.

Zotrávame na stanovisku, že už raz riadne zvolané, či nebudaj ešte aj prebiehajúce rokovanie (*ako konferencia Per Rollam v novembri 2022*) konferencie SPF, nie je možné zrušiť rozhodnutím Rady SPF. Je možné uvažovať a pripustiť možnosť odvolať rokovanie, **ale to všetko len do momentu, než bola zverejnená a zaslaná pozvánka, od toho momentu sa totiž už spúšťajú iné mechanizmy** a aplikácia ďalších ustanovení predpisov a najmä práv dotknutých subjektov.

Práve pri momente realizácie práv zvolávateľa konferencie je dôležité riadne všetko vyhodnotiť, postupovať v súlade s povinnosťami 2 uloženými Rade SPF a členom Rady SPF, tak aby nevznikli zmätky, cirkus a predovšetkým, aby neboli následne popierané a porušované práva členov SPF a členov najvyššieho orgánu SPF orgánom hierarchicky nižšie postaveným.



Rovnako absurdnou je konštrukcia prezidenta SPF, že nezákonnosť priebehu konferencie je odvodená od nespokojnosti podávateľov podnetu a že by program konferencie, o ktorom bolo dané hlasovať a bol aj odhlasovaný a že odsúhlasením boli znegované porušenia ZoŠ, predpisov SPF a práv členov SPF. Nespokojnosť či spokojnosť nemá žiadnu reláciu k faktu a skutočnosti toho, čo je nezákonné; to je buď zákonné alebo nezákonné, bez ohľadu na to, či je niekto nespokojný alebo spokojný s tým ako zákon a predpisy porušil a sústavne porušuje.

SPF jednoznačne zavádza, ak vo svojom vyjadrení argumentuje, že **Rokovací poriadok Konferencie SPF** je predpisom nižšej právnej sily ako Stanovy SPF, a preto nemôže byť so Stanovami v rozpore (*však on ani vo vzťahu k namietanému v rozpore ani nie je a SPF ani žiaden rozpor neuviedla*) a že preto tento rokovací poriadok upravuje iba postup pri riadnych konferenciách, nie pri konferenciách mimoriadnych a pritom v súvislosti s konaním predmetnej mimoriadnej konferencie:

a) v pozvánke na mimoriadnu konferenciu z 27.6.2023 sa uvádza cit.: *“Návrhy na doplnenie programu Konferencie SPF je potrebné zaslať písomne s krátkym odôvodnením s príslušnými podkladmi a dokumentmi najneskôr do 07.07.2023 na sekretariát SPF. Materiály ku Konferencii SPF budú postupne zverejňované na webovej stránke SPF.”*

b) priamo počas konania mimoriadnej konferencie dňa 14.7.2023 sa podľa Rokovacieho poriadku Konferencie postupovalo a riadilo o čom svedčí aj obsah zápisnice, kde sa uvádza:

i) cit.: *“Pán Šulek v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku SPF oznámil Mimoriadnej Konferencii, že poveruje predsedaním Mimoriadnej Konferencie pána JUDr. Tomáša Gábriša - delegáta riadneho člena Malý plavec s.r.o.”,*

ii) cit.: *“p. Gábriš, predsedajúci: Nie sú to iba návrhy týkajúce sa rozpočtu. Akékoľvek diskusné námety môžete podávať do 10:30. Je to v zmysle rokovacieho poriadku, ktorý umožňuje určiť na začiatku určitú časovú hranicu, do ktorej je možné predkladať takéto návrhy.”*

iii) cit.: *“p. Gábriš, predsedajúci: Predložené boli dva pozmeňujúce návrhy (ORCA, PST), v zmysle rokovacieho poriadku je k dispozícii 5 minút na predstavenie návrhov.”*

c) v **Zápise z Rady SPF č. SPF/2023/R/Z10** zo dňa 29.6.2023 je uvedené cit.: *“V zmysle čl. IV Rokovacieho poriadku (Pracovné komisie Konferencie) kandidátov na členov mandátovej komisie a návrhovej komisie navrhuje Rada SPF na svojom zasadnutí, ktoré predchádza Mimoriadnej Konferencii. Na základe uvedeného navrhla Rada nižšie uvedených členov Mandátovej a Návrhovej komisie, zapisovateľov a overovateľov.”*

**Naviac, nie je potrebné nijako zvlášť zdôrazňovať, že je nezmyslom to, že by sa Rokovací poriadok Konferencie SPF mal vzťahovať iba na rokovanie riadnej konferencie a nie mimoriadnej konferencie.**

Konferencia je najvyšším orgánom SPF a v zmysle ZoŠ, ale aj predpisov SPF, **je to vždy a len zasadnutie - rokovanie najvyššieho orgánu**, ktoré je buď riadne, mimoriadne alebo volebné.

Riadne zasadnutie sa v zmysle § 21 ods. 1 písm. a) ZoŠ, ale aj čl. 30 ods. 3 Stanov SPF koná najmenej jedenkrát za kalendárny rok.

Pre rozlíšenie toho, ktoré zasadnutie - rokovanie najvyššieho orgánu SPF je riadne, je určujúci čl. 35 ods. 4 Stanov SPF, ktorý určuje aké body musí obligatórne obsahovať program zasadnutia riadnej konferencie SPF. Každé iné zasadnutie konferencie SPF je potom mimoriadne a to na základe ďalšieho určujúceho rozlišujúceho ustanovenia Stanov SPF, a to čl. 37, a aj § 21 ods. 1 písm. e) ZoŠ, ktoré určujú osobitné podmienky pre zvolanie mimoriadneho zasadnutia konferencie SPF a subjekty, ktoré sú oprávnené na jeho zvolanie (*prezident, kontrolór, 1/3 členov alebo aj čo i len jeden člen*).

**Rokovací poriadok Konferencie SPF žiadnym spôsobom neurčuje, že sa vzťahuje iba na riadne zasadnutie konferencie SPF, ako sa SPF snaží presvedčiť HKŠ.**



Ako sa uvádza v čl. I Rokovacieho poriadku cit.: *“Rokovací poriadok Konferencie SPF upravuje v súlade so Stanovami SPF prípravu a priebeh rokovania Konferencie SPF (ďalej len „Konferencia“), spôsob hlasovania na Konferencii, vedenie rokovania Konferencie a spôsoby zaznamenania priebehu rokovania Konferencie a ňou prijatých rozhodnutí.”* čo znamená, že upravuje zasadnutie - rokovanie najvyššieho orgánu SPF vo všeobecnosti a každého jedného bez ohľadu na jeho prívlastok (*riadne, mimoriadne, volebné*), **vždy ide o zasadnutie - rokovanie najvyššieho orgánu SPF.**

Rovnako zavádzaním zo strany SPF je, že pri odpútavaní pozornosti od toho, čo je v podnete a pri kontrole zásadné (*pozn. ignorácia návrhov na zmenu a doplnenie programu a jeho zmena bez návrhov oprávnených subjektov*), sa SPF vyčerpávajúco zaoberá argumentáciou (*podotýkame, že bez predloženia akéhokoľvek dôkazu*) v tom zmysle, že Rada SPF ako orgán oprávnený na zvolanie konferencie je automaticky z toho titulu aj orgánom oprávneným konferenciu odvolať, zrušiť, čo sa údajne i bežne v doterajšej praxi SPF ako aj iných zväzov realizovalo a realizuje.

Pri tom však akosi SPF pozabudla spomenúť to, že v prvom prípade konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 konferenciu Rada SPF nezrušila. Rada SPF nikdy a žiadnym rozhodnutím nezrušila konferenciu zvanú [pozvánkou](#) zverejnenou [dňa 27.6.2023](#) na základe rozhodnutia č. [SPF/2023/R/Z09/U8](#). No a v druhom prípade, konferencie SPF konanej formou per rollam, ktorá sa mala konať v dňoch od 21.11.2022 (0.00 hod.) do 25.11.2022 (23.59 hod.) a následne v dňoch od 28.11.2022 (0.00 hod.) do 02.12.2022(23.59 hod.), síce táto bola zrušená [na zasadnutí Rady SPF dňa 25.11.2022](#), bez opory v predpisoch SPF a v ZoŠ rozhodnutím Rady SPF [SPF/2022/R/Z15/U2](#), **ale stále platí naša argumentácia, že v tomto prípade už konferencia SPF prebiehala a bola zrušená počas jej konania, keď sa už predkladali návrhy a pripomienky delegátov, na ktorých predkladanie boli výslovne vyzvaní** a ktoré sa mali skompletizovať a následne zahrnúť do hlasovania Per Rollam.

Okrem toho je potrebné znova pripomenúť a zdôrazniť, že **o konaní tejto konferencie SPF formou Per Rollam**, teda o ďalšom zasadnutí najvyššieho orgánu SPF, **si rozhodla samotná konferencia SPF a Rada SPF ju nezvolávala. Rada SPF len (či skôr sekretariát mal) vykonávala rozhodnutie najvyššieho orgánu SPF.**

K tomuto zásadnému aspektu, že túto predmetnú per rollam konferenciu SPF nezvolala Rada SPF, že bolo plnené rozhodnutie samotnej konferencie SPF sa **pripája ďalší významný fakt**, a síce to, že:

- a) na návrh jedných členov SPF bol doplnený bod *“Odvolanie viceprezidenta pre vodné pólo”*,
- b) ale už ďalšie návrhy iných členov SPF neboli akceptované a dokonca boli základom pre špekulatívne a nezákonné zrušenie konferencie SPF, ktorá sa konala na základe rozhodnutia najvyššieho orgánu SPF a bola zrušená nižším orgánom SPF v hierarchii orgánov SPF.

Konferencia v súlade a na základe čl. 34 ods. 5 Stanov SPF rozhodla o konaní konferencie formou per rollam o bodoch programu: *“Schválenie Volebného poriadku SPF”* a *“Návrh na zmenu Smernice SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF”*. K týmto bodom (*na základe akého ustanovenia predpisov SPF?*) Rada SPF doložila bod *“Odvolanie viceprezidenta pre vodné pólo”* na základe návrhov jednej skupiny členov SPF, ale ďalšie predložené návrhy iných členov SPF ([návrhy vid' tu:](#)) akceptované neboli.

Nie je pravdivé tvrdenie kontrolóra, že sám kontrolór navrhol zrušenie per rollam konferencie SPF. Ako už bolo preukázané, kontrolór len vydal stanovisko, ktorým vzhľadom na pochybenie SPF v uvedení adresy, na ktorú mali byť zasielané návrhy na doplnenie programu, pripomienky a pod, odporučil termín hlasovania per rollam (21.-25.11.2022) zrušiť z dôvodu, že bola oznámená nesprávna adresa na pripomienky a zároveň uviedol, že je **potrebné bezodkladne určiť nový termín hlasovania** per rollam (zopakovať všetky kroky) a doň zapracovať aj navrhované doplnené body, ktoré prišli v rámci pripomienkovania k hlasovaniu per rollam.

Následne síce [na zasadnutí Rady SPF dňa 21.11.2022](#) rozhodnutím Rady SPF č. [SPF/2022/R/Z14/U2 zo dňa 21.11.2022](#) bola mimoriadna konferencia SPF formou per rollam **presunutá**, ale v konečnom dôsledku boli nezákonne a porušením Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF odmietnuté návrhy na doplnenie bodov od ďalších členov SPF a konferencia SPF bola **Radou SPF zrušená**.

Ak kontrolór SPF uvádza, že SPF nemá platný interný predpis o organizácii, rokovaní a hlasovaní Konferencie SPF formou per rollam, tak asi neregistruje a doteraz ani nezaregistroval obsah [Rokovacieho poriadku Konferencie SPF](#), ktorý bol v tomto zmysle práve doplnený na konferencii SPF, ktorá sa sama konala formou per rollam v júli 2022 a ktorej legitimita bola a je tiež pochybná ([viď celý rad námietok](#)).

Z pohľadu obsahu námietok ku konferencii SPF formou per rollam v júli 2022, ktoré v tom čase kontrolór SPF však vôbec nereflektoval, vyznieva paradoxne a protichodne jeho vyjadrenie, že nejaké viaceré návrhy na zmenu či doplnenia programu<sup>3</sup>, by nebolo možné v podmienkach hlasovania per rollam hlasovať.<sup>4</sup>

Pritom však pozabudol na to, že túto formu v novembri 2022 v časti doplnenia ďalších bodov programu zvolila sama Rada SPF a aj v časti bodov programu: *“Schválenie Volebného poriadku SPF”* a *“Návrh na zmenu Smernice SPF o kritériách, účele a rozdelení finančných prostriedkov na rozvoj talentovaných športovcov zaradených do Zoznamu talentovaných športovcov SPF”* a doplneného nového bodu *“Odvolanie viceprezidenta pre vodné pólo”* [vyzvala na pripomienkovanie materiálov a predkladanie návrhov](#).

Kontrolór taktiež pozabudol na to, že formu vhodnosti per rollam konferencie SPF už počas spomenutej konferencie SPF formou per rollam v júli 2022 namietali viacerí členovia SPF a k tejto záležitosti sa vyjadruje až v októbri 2023 a aj to až na základe toho, že HKŠ vykonáva kontrolnú činnosť. Aj v prípade tejto konferencie SPF formou per rollam v júli 2022 boli členovia SPF vyzvaní na pripomienkovanie materiálov a predkladanie návrhov.<sup>5</sup>

Teda áno, súhlasíme s postojom kontrolóra SPF, *že z podstaty hlasovania per rollam vyplýva potreba vždy napred vyhodnocovať pri hlasovaní o konkrétnom návrhu, či neprichádzajú do úvahy alternatívy či dlhšie zmeny a následne hlasovanie o celku, keďže tento spôsob hlasovania nemá reálne ten istý priebeh ako hlasovanie na schôdzi a že v podmienkach per rollam hlasovania nemožno jeden návrh podmieňovať schválením iného*. Potom ale vyvstáva otázka, kedy a ako uvedené vyhodnocoval pri tom, ak Rada SPF aj podľa jeho názoru na hlasovanie per rollam a konferencie touto formou v minulosti navrhovala záležitosti, ktoré z podstaty vecí neboli vhodné na hlasovanie per rollam.

V každom prípade však [návrh delegáta na doplnenie programu](#) pri mimoriadnej konferencii SPF v dňoch od 21.11.2022 (0.00 hod.) do 25.11.2022 (23.59 hod.) a následne v dňoch od 28.11.2022 (0.00 hod.) do 02.12.2022 (23.59 hod.) takýmto návrhom nebol, a z pohľadu tohto návrhu, ku ktorému sa len pripojilo ďalších 6 delegátov, o tomto návrhu neplatí tvrdenie kontrolóra, že delegátmi podané návrhy na zmenu či doplnenia, boli nevykonateľné bez toho, aby nevznikol stav právne neutržateľný.

Súčasne v tejto súvislosti a v súvislosti s účelovou argumentáciou SPF, *že vážnejším dôvodom na zrušenie tejto konferencie Radou SPF bola skutočnosť, že delegáti podávali viaceré návrhy na zmenu či doplnenia programu, že údaje o týchto návrhoch v podmienkach hlasovania per rollam nebolo možné hlasovať*, je potrebné túto argumentáciu odmietnuť. Neboli totiž podávané žiadne viaceré návrhy na zmenu či doplnenia programu. [Klub STUAS predložil jediný návrh](#) na doplnenie dvoch nových bodov programu už aj s presným znením textov uznesení, ktoré mohli byť obratom vložené do možnosti hlasovania o nich.

Vysvetlenia a argumentáciu SPF týkajúcu sa vyjadrovania k rozporom medzi textom navrhovaného programu konferencie SPF podľa pozvánky zverejnenej dňa 30.6.2023 a textom programu, ktorý bol bez návrhu žiadneho z delegátov predložený na odsúhlasenie konferencii SPF je nutné odmietnuť.





Argumentácia o nejakých údajných podbodoch programu aj samotný postup na konferencii, keď neznáma neoprávnená osoba pozmenila text navrhovaného programu nemôže obstáť. Napokon textácia tých údajných iba podbodov s názvom “Schválenie kritérií a rozdelenia príspevku z Národného športového projektu v roku 2023” ani len náznakom nesúvisí s bodom s názvom “Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023” a je úplne novým nezávislým bodom a problematikou, ktorý nebol v navrhovanom programe rokovania konferencie SPF.

Paradoxne, v navrhovanom programe sa len tak a bez návrhu oprávnenej osoby, bez schválenia tohto návrhu plénom konferencie objavil bod programu “Schválenie kritérií a rozdelenia príspevku z Národného športového projektu v roku 2023”, avšak riadne predložený návrh člena SPF a jeho delegáta, ktorý obsahuje taktiež bod so zhodným názvom “Schválenie kritérií rozdelenia príspevku podpory národného športového projektu na účel rozvoj športu mládeže v plaveckých športoch medzi riadnych členov” bol odignorovaný a odmietnutý.

Obsah zápisnice z konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 v časti *Navrhovaný program Mimoriadnej konferencie* nezodpovedá realite. Má tam byť uvedený text zhodne s textom pozvánky zo dňa 30.6.2023.

Na textácii uznesenia č. SPF/2023/K/Z2/U2 s podbodmi 7.1 až 7.3 prítomní delegáti schválne trvali, aby ostal text s podbodmi 7.1 až 7.3 pre zaznamenanie skutočnosti manipulácie s navrhovaným programom. Toto bolo aj zaznamenané v zápisnici a v odlišnom stanovisku delegáta. Tiež je vhodné pripomenúť, že v prvej zverejnenej zápisnici uvedené nebolo zapísané a bolo to opravené až na námietku jedného z delegátov v druhej zverejnenej zápisnici.

S manipuláciou s navrhovaným programom nemá nič spoločné to, či a aké budú k bodu navrhnuté uznesenia. Mimochodom k tomuto bodu č. 7, nieto ešte k manipulatívne a neoprávnene vloženým podbodom 7.1 až 7.3, neboli aj tak predložené žiadne návrhy uznesení.

K bodu č. 7 až priamo a počas rokovania konferencie SPF predložil návrh textov uznesení delegát za klub STUAS, uvedené znamená, že aj text zápisnice z konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 6 nezodpovedá realite, v žiadnom prípade to nebol pozmeňujúci návrh, ale prvý a jediný návrh uznesení, ktoré aj boli schválené.

Za povšimnutie stojí však logická a hmatateľná spojitosť toho, že klubom STUAS bol dňa 13.7.2023 predložený návrh na doplnenie programu presne o to, čo malo byť (z pohľadu potreby schvaľovania národného športového projektu a ministerstvom požadovaným schválením kritérií rozdelenia prostriedkov národného športového projektu) predmetom rokovania konferencie a keďže návrh programu podľa návrhu Rady SPF nič také neobsahoval, obsahoval len s tým nesúvisiaci bod “Schválenie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023”, tak jednoducho boli “akože” nenápadne k bodu č. 7 manipulatívne a neoprávnene vložené podbody, a to len čisto z dôvodu, aby sa vytvorila možnosť, že sa návrh klubu STUAS akoby proforma a de facto zohľadnil, ale nebol predmetom schvaľovania doplnenia bodu programu, pretože by sa inak museli akceptovať aj ďalšie doručené návrhy na doplnenie bodov programu, o ktorých a všetkých ostatných bolo narýchlo ešte zariadené ich odmietnutie účelovým rozhodnutím Rady SPF na jej zasadnutí dňa 7.7.2023.

Ak to zhrnieme, tak vo vzťahu k programu rokovania konferencie SPF, Rada SPF chaoticky, zmätočne a najmä s dôsledkami porušovania ZoŠ, predpisov SPF a práv členov SPF rozhodovala v priebehu dvoch týždňov až trikrát (21.6.2023, 29.6.2023 a 7.7.2023) a svoje konanie zakončila manipuláciou programu rokovania priamo na zasadnutí konferencie dňa 14.7.2023.

**Mimochodom, ak berieme do úvahy, že predmetná (druhá) konferencia SPF bola zvolaná pozvánkou dňa 30.6.2023, bol týmto porušený ZoŠ (§ 17 ods. 1 písm. c)).**



Zápisnica z rokovania konferencie nie je dôkazom toho, že podbody nie sú doplnením nových bodov a že by sa nepovažovali za samostatné body programu, a to len na tom základe, ako sa snaží prezentovať SPF, že v rámci bodu 7 programu bolo skutočne prijímaných viac uznesení súvisiacich priamo s týmto bodom programu.

Už bolo uvedené, že na základe toho, že bol odignorovaný návrh klubu STUAS, tak **v rámci tohto bodu nútene delegát klubu STUAS predložil uznesenia, ktoré sa však netýkali bodu 7**, ktorého predmetom bolo, resp. malo byť výhradne len schvaľovanie zmeny Rozpočtu SPF na rok 2023, a nie národného športového projektu a ministerstvom požadovaným schválením kritérií rozdelenie prostriedkov národného športového projektu.

Okrem toho platí, že akákoľvek zmena rozpočtu SPF na rok 2023 bola plne závislá a podmienená od výsledku toho, ako by konferencia rozhodla v rámci nových bodov navrhovaných klubom STUAS, nakoľko schválenie a rozdelenie prostriedkov národného športového projektu umožnilo až následne konferencii úplne a diametrálne inak rozhodnúť o rozpočte SPF na rok 2023, kedy sa kluby vzdali v rozpočte SPF na rok 2023 sebe schválených prostriedkov pre účel športu mládeže s príslušnosťou.

Je teda zrejmé, že ide o dva rozličné body, kde však ten druhý (*zmena rozpočtu*) je podmienený a závislý od výsledku toho prvého (*schválenie NŠP*). Ak by delegáti neschválili podmienky národného športového projektu, tak by sa rozpočet SPF na rok 2023 pochopiteľne menil úplne inak a muselo by sa komplexne rozhodnúť o pomernom krátení celého rozpočtu SPF o sumu 1.086.975 Eur. Z toho vyplýva, že je to presne naopak, než vo svojom vyjadrení uvádza SPF, keď zdôvodňuje zmeny programu rokovania konferencie.<sup>7</sup>

**Aj argumentácia SPF, že mimoriadna konferencia stráca zmysel, ak by bolo možné meniť program s jediným bodom programu, ktorý by mohol byť následne priamo na konferencii zmenený tak, že tento bod by bol vypustený, je absurdná.**

Niečo takéto je úplne legitímne a plne v súlade so ZoŠ, predpismi SPF a najmä s výlučnou kompetenciou konferencie SPF. **Iba plénum konferencie má právo schvaľovať konečný obsah programu** jej rokovania a môže nastať situácia, či už je obsahom návrhu programu jediný bod alebo viaceré bodov, že bod, viaceré body alebo aj úplne všetky body, budú plénom konferencie vypustené, neschválené alebo nebude vôbec schválený program konferencie a v takom prípade legitímne a zákonne nastane situácia, že rokovanie konferencie bude ukončené a rokovanie zrušené. **Je nepochopiteľné, že SPF takúto právom dovolenú možnosť odmieta a z jej tvrdenia potom vyplýva nonsens, že ak bol navrhnutý jediný bod programu, musí sa aj prerokovať.**

**Osobitne by sme radi poukázali na absurdnú konštrukciu SPF**, aktuálne novo zaužívanú čarovnú modlu spočívajúcu v argumentácii, že je možné zrušiť rokovanie konferencie, že je možné ignorovať návrhy na doplnenie programov rokovania s odkazom vo forme a s poukazom *nepáči sa Vám, však nič vám nebráni si zvolať konferenciu prostredníctvom návrhu minimálne 1/3 riadnych členov SPF*, a práve táto modla bola aj viackrát uvedená v oboch vyjadreniach SPF, ale predovšetkým v rozhodnutí **Rady SPF na jej zasadnutí dňa 27.9.2023**, kde uznesením č. **SPF/2023/R/Z13/U18** bolo Radou SPF odmietnuté konanie konferencie, o ktorej konaní ale už Rada SPF rozhodla dňa 7.7.2023 uznesením č. **SPF/2023/R/Z11/U2**.

Čo potom uvedené znamená v praxi? No jednoduché nasledovné **zneužívanie funkcií členov výkonného orgánu a najvyššieho kontrolného orgánu a popieranie práv členov SPF a členov najvyššieho orgánu SPF** a to tak, že: *1. Rada SPF zvolá konferenciu, 2. umožní predkladať návrhy, 3. následne tieto návrhy ignoruje, 4. prípadne rokovanie zruší a 5. členom SPF odkáže, že ak sa vám niečo nepáči, tak si konferenciu zvoľajte sami a kým niečo predložíte, zožehňte si 1/3 členov SPF potrebných na zvolanie konferencie SPF.*

Ak by bolo možné pripustiť túto neprípustnú konštrukciu, **tak takýmto postupom sú ale členovia najvyššieho orgánu národného športového zväzu vyradení z rozhodovania na rokovaní najvyššieho orgánu**



rozhodnutím, či skôr svojvôľou členov výkonného orgánu, ktorý je hierarchicky nižšie postavený a zodpovedný najvyššiemu orgánu (čl. 26 ods. 14 písm a) Stanov SPF).

Členovia Rady SPF opakovane v rámci rozhodnutia č. SPF/2023/R/Z13/U18 v nadväznosti na svoje skoršie rozhodnutie č. SPF/2023/R/Z11/U2 zo dňa 7.7.2023 (ktoré mimochodom nie je zrušené a všetci členovia SPF a teda aj členovia všetkých orgánov SPF sú ním viazaní) **účelovo, svojvoľne, mocensky zneužívajúc svoje funkcie a postavenie, porušili predpisy SPF a tým práva členov SPF a ich výlučnú a najvyššiu suverénnu právomoc, ktorú vykonávajú ako členovia najvyššieho orgánu SPF v rámci jeho zasadnutia a rokovania.**

**Je absolútnou iróniou a výsmechom právomocí najvyššieho orgánu národného športového zväzu a práv členov SPF, ak členovia výkonného orgánu s posvätením kontrolného orgánu porušujú ZoŠ, predpisy SPF a práva členov SPF (ignorujú návrhy zástupcov členov SPF - delegátov konferencie SPF) a zároveň jedným dychom pritom udávajú, ako rešpektujú práva členov SPF zvolat' konferenciu SPF, ak na tom bude trvať aspoň 1/3 na členov SPF (klubov) a že tohto ich práva sa nedotýkajú. Výkon tohto práva členov SPF však nemá nič spoločné s tým, čo je predmetom podnetu, toto právo platí, je absolútne a odkazovaním na jeho existenciu nie je možné zakrývať a konvalidovať účelové, mocenské a svojvoľné zneužívanie funkcií členmi orgánov SPF a porušovanie predpisov SPF, práv členov SPF a popieranie výlučnej a najvyššej kompetencie, ktorú členovia SPF vykonávajú ako členovia najvyššieho orgánu SPF v rámci jeho zasadnutia a rokovania.**

Mimochodom okrem iného, boli porušené viaceré ustanovenia Stanov SPF, keďže:

podľa čl. 42 ods. 8, rozhodnutia výkonného orgánu nemôžu byť v rozpore s právnym poriadkom, predpismi SPF, predpismi a rozhodnutiami medzinárodnej športovej organizácie FINA a rozhodnutiami najvyššieho orgánu SPF - Konferencie.

podľa čl. 5 ods. 2, SPF a jej členovia, orgány a funkcionári SPF a jej členov sú povinní dodržiavať predpisy SPF, predpisy FINA, LEN a MOV záväzného charakteru, pravidlá plaveckých športov a rozhodnutia FINA a LEN, ako aj záväzné rozhodnutia medzinárodných aj vnútroštátnych orgánov na riešenie sporov, rešpektovať všeobecné princípy podľa článku 4 ods.1.

podľa č. 23 ods. 1 písm. a), Člen SPF je povinný najmä: a) dodržiavať predpisy SPF, rozhodnutia SPF, predpisy a rozhodnutia FINA a LEN, rozhodcovského súdu a Športového arbitrážneho súdu v Lausanne (CAS) a zabezpečiť, aby ich dodržiavali aj jeho členovia a osoby podliehajúce jeho právomoci,

ako aj ďalšie predpisy SPF z nich viaceré ustanovenia Etického kódexu SPF (čl. 2, 3 a 4 – Osobitné štandardy pre zamestnancov, funkcionárov a športových odborníkov SPF)<sup>9</sup> a z neho základné etické zásady odrážajúce základné hodnoty v rámci SPF ako férovosť; rešpekt; spolupráca; profesionalita; excelentnosť; zodpovednosť; integrita; dobré riadenie v športe, ktoré zahŕňa osobitne: transparentnosť pravidiel – jasnosť a dostupnosť textu pravidiel; zverejňovanie informácií; transparentnosť riadenia; transparentnosť riadiacich orgánov; pravidelnosť konania volieb.

Pripomíname a dávame do kontextu, že Rada SPF ešte dňa 7.7.2023 (Zápis č. SPF/2023/R/Z11) odmietla zaradiť návrhy na doplnenie bodov programu na rokovanie konferencie SPF v termíne 14.7.2023, **súčasne však rozhodla, že vo 4. kvartáli 2023 zvolá konferenciu**, na ktorú budú zaradené všetky body, ktorých nezaradenie boli namietané a ktoré boli navrhnuté ako nové na zaradenie. Bolo prijaté rozhodnutie cit.:

“Rada SPF schvaľuje konanie II. Riadnej konferencie v 4Q 2023. Rada SPF rozhodne o zvolaní II. Riadnej konferencie do 30.9.2023.” Súčasne bola aj uložená úloha v znení cit.: Rada SPF ukladá zverejniť doručené návrhy na zmeny a doplnenie programu Mimoriadnej konferencie dňa 14.7.2023 na webe SPF s odkazom na toto uznesenie Rady SPF o zaradení príslušných návrhov na rokovanie II. Riadnej konferencie SPF v 4Q 2023.”



**Z rozhodnutia a úlohy vyplýva, že o konaní konferencie SPF bolo rozhodnuté, s tým, že sa mal do dňa 30.9.2023 len určiť presný deň - termín jej konania.**

Uvedené bolo opakovane potvrdené aj počas konania konferencie SPF dňa 14.7.2023 pri polemike o obsahu programu a o tom, že boli odmietnuté doručené návrhy delegátov, pričom predsedajúci uviedol cit.: *“Medzičasom boli doručené návrhy na zmenu programu. Vzhľadom na to, že ide o Mimoriadnu Konferenciu, ktorá má vopred stanovený program, Rada SPF prerokovala a uzniesla sa, že všetky tieto návrhy (doplňujúce - mimo navrhovaného programu), ktoré boli predložené sa prerokujú na nasledujúcej druhej Riadnej Konferencii v štvrtom kvartáli a termín tej druhej Riadnej Konferencie bude oznámený do 30. 9. 2023.”*

**Aj z tohto jednoznačne vyplýva, že delegáti a členovia SPF boli “vybavení” tým, že všetko čo chceli a malo byť predmetom rokovania dňa 14.7.2023 bude už podľa toho, ako už rozhodla Rada SPF dňa 7.7.2023, predmetom rokovania konferencie v 4. kvartáli roka 2023, čo ako vyplynie z nižšie uvedeného, bolo bohapusté zavádzanie.**

Aj sám kontrolór vyššie uvedené potvrdzuje vo svojom vyjadrení pre HKŠ, keď uvádza cit.: *“Navyše, Rada SPF okamžite dňa 7.7.2023 (7 dní pred konaním dotknutej mimoriadnej konferencie) berúc v úvahu počet, rozsah a závažnosť dovtedy prijatých návrhov (mediálnym napr. aj návrh na odvolanie prezidenta SPF) na doplnenie programu súhlasila s hlasovaním o zvolaní ďalšej konferencie SPF tak, aby sa konala vo 4.kvartáli 2023.”*

**No a po všetkých týchto vyjadreniach pre HKŠ, kde obhajoba SPF porušovania ZoŠ, predpisov SPF a práv členov SPF spočíva v tom, že SPF tvrdí, že tieto porušenia sú zhojené tým, že o všetkom čo členovia SPF namietali, čo navrhovali, čo bolo Radou SPF vyradené z rokovania podľa pôvodnej pozvánky zo dňa 27.6.2023 atď.... bude rokovať už schválená konferencia SPF, ktorá sa bude konať v 4. kvartáli roka 2023, v priamom rozpore s týmto všetkým a s odkazom na modlu10 [Rada SPF na jej zasadnutí dňa 27.9.2023 si dovolila úplne zrušiť konanie už schválenej konferencie, ktorá sa má v zmysle stále platného uznesenia č. SPF/2023/R/Z11/U2 konať v 4. kvartáli 2023](#), čím protiprávny stav porušovania práv členov SPF, porušenia predpisov SPF so zvolaním opakovanej konferencie s bodmi neprerokovanými dňa 4.5.2023 do 30 dní a nevykonaní volieb na zásadné pozície viceprezidentov dvoch najväčších plaveckých športov **trvá a bude trvať ešte po neurčitú dobu.****

Voľby do orgánov je povinnosť vykonať. Riadne, a v danom prípade doplňujúce voľby, sa radia Volebným poriadkom SPF, ako aj Stanovami SPF. Voľby (riadne a doplňujúce) pripravuje, organizuje, riadi a kontroluje Volebná komisia SPF. Pozícia člena Rady SPF - viceprezidenta za vodné pólo je uvoľnená od 4.5.2023 a voľba na pozíciu člena Rady SPF - viceprezidenta SPF za plávanie nebola úspešná na konferencii SPF konanej dňa 4.5.2023 a Volebná komisia nestanovila termín volieb tak, ako to stanovujú Stanovy SPF a tak obe pozície sú naďalej neobsadené, čiže neboli vykonané doplňujúce voľby a Rada SPF vykonanie volieb na konferenciách dňa 14.7.2023 a tej, ktorej sa mala konať v 4. kvartáli zmarila a naďalej marí.

Podľa čl. 2 písm. o) [Etického kódexu SPF](#) sa v rámci základných etických zásad, ktoré odrážajú základné hodnoty v rámci SPF, vyžaduje povinnosť rešpektovať a dodržiavať etickú zásadu a základnú hodnotu dobrého riadenia v športe, ktoré, okrem iného, **osobitne vyžaduje pravidelnosť konania volieb – ako záruky legitimity rozhodnutí a riadenia organizácie SPF.**

Čo sa týka časti vyjadrení SPF k obsahu podnetu týkajúceho sa porušovania Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v záležitosti nezvolania opätovne nariadeného konania Konferencie SPF v lehote 30 dní odo dňa konania Konferencie SPF, ktorá sa konala dňa 4.5.2023 a ktorá sa stala neuznášaná schopnou a neboli prerokované všetky body programu, k tomuto uvádzame nasledovné:



Kontrolór sa odkláňa od podstaty veci a prezident SPF s poukazom na text nepresne zapísaného zápisu z konferencie SPF a ignorujúc platné predpisy (*obaja ale aj závery kontroly HKŠ*) zavádza. Je irelevantné, aké body ostali neprerokované. Druh a obsah bodov nie je rozhodujúci z pohľadu povinností vyplývajúcich z predpisov SPF zvolať konferenciu SPF do 30 dní. V každom prípade však v momente, keď konferencia prestala byť uznášaniaschopnou bolo predsedníctvom konferencie konštatované, že bude musieť byť do 30 dní zvolaná konferencia na prerokovanie zvyšných neprerokovaných bodov, ale delegáti konferencie práve s ohľadom na charakter bodov navrhli, že na tieto body bude postačovať forma per rollam, nič viac a nič menej a lehota takejto konferencie sa riadi predpismi a lehotami podľa predpisov SPF. Pokiaľ sa HKŠ bude mať potrebu zaoberať vecou hlbšie, bude nutné si od SPF zabezpečiť zaslanie zhotoveného audiovizuálneho záznamu, resp. zvukového záznamu, oba boli zhotovované.

V každom prípade však, bez ohľadu na to, čo je zapísané a čo zaznelo, pre prípad, že konferencia prestane byť uznášaniaschopnou: platia predpisy SPF, ktoré boli opätovne porušené a k dnešnému dňu, a to aj napriek tomu:

- a) že tieto body boli najprv zaradené na konferenciu SPF dňa 14.7.2023 podľa pozvánky z 27.6.2023,
- b) že ich nezaradenie bolo namietané a navrhnuté na konferenciu SPF dňa 14.7.2023 podľa pozvánky z 30.6.2023,

porušenie predpisov SPF už trvá 4 mesiace a bude trvať, ako je zrejmé zo [zápisu z Rady SPF zo dňa 27.9.2023](#) až do konania konferencie v roku 2024.

1. **Text emailu z 4.7.2023** pritom obsahuje cit.:“ *dovoľte, aby sme Vás informovali, že Mimoriadna konferencia zvolaná prvou pozvánkou zaslanou dna 27.06.2023 sa neuskutoční, a namiesto nej sa uskutoční Mimoriadna Konferencia zvolaná druhou pozvánkou zaslanou dna 30.06.2023. Program a pokyny k Mimoriadnej Konferencii Vám boli zasielane taktiež 30.06.2023. A zároveň Vám posielame aj link na našu stránku, kde môžete nájsť všetky podklady k Mimoriadnej Konferencii <https://swimmsvk.sk/mimoriadna-konferencia-spf-14.07.2023>”*
2. *najmä vykonávať svoju funkciu s náležitou starostlivosťou a pri rozhodovaní zohľadňovať stanoviská Kontrolóra SPF odborných orgánov SPF; vykonávať svoju funkciu v súlade so záujmami SPF a všetkých členov SPF; zaobstarat' si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia,*
3. *zaujímavé, že tak zásadný doplnený bod “Odvolanie viceprezidenta pre vodné pólo” mu nevadil a vadi mu už návrh doplnenia bodov “Schválenie zverejnenia a zverejňovania informácií o prijatí a spôsobe použitia finančných prostriedkov vlastných zdrojov Slovenskej plaveckej federácie” a “Schválenie zverejnenia a zverejňovania informácií o prijatí a spôsobe použitia finančných prostriedkov 100% dcérskej obchodnej spoločnosti Slovenskej plaveckej federácie - Slovenská plavecká marketingová, s.r.o. ”)*
4. *nakoľko hlasovanie per rollam je z povahy veci hlasovaním o konkrétnom návrhu, fakticky neprichádzajú do úvahy alternatívy či dielčie zmeny a následne hlasovanie o celku, keďže tento spôsob hlasovania nemá reálne ten istý priebeh ako hlasovanie na schôdzi (či už online alebo prezenčne). V podmienkach per rollam hlasovania tiež nemožno jeden návrh podmieňovať schválením iného. Vzhľadom na delegátmi podané návrhy na zmenu či doplnenia, ktoré boli nevykonateľné bez toho, aby nevznikol stav právne neutržateľný, bola konferencia v danej podobe zrušená.*



5. [Obsah zvolanie konferencie z 18.7.2022](mailto:konferenciaSPF@swimmsvk.sk) - *V prípade návrhov na zmenu či doplnenie programu (s odôvodnením a podkladmi) prosíme o ich predloženie do 24.7.2022 na adresu konferenciaSPF@swimmsvk.sk. Zároveň Vám dávame do pozornosti, že body programu, ktoré zostali neprerokované na riadnej Konferencii konanej dňa 13.5.2022, budú predmetom rokovania na pokračovaní uvedenej Konferencie dňa 19.9.2022, a preto nie je vhodné dopĺňať ich do programu tejto per rollam Konferencie.*
6. text na str. 9, 10 a 11 zápisnice z konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 cit.: *“p. Blažo, STUAS: Žiada zverejniť návrhy uznesení, ktoré zaslal. Nejedná sa o žiadne iné kritéria. Formalizoval potrebné v podobe 2 uznesení, pričom jedno predstavuje schválenie samotného návrhu a podmienok zmluvy o Národnom Športovom projekte a potom druhé uznesenie sa venuje kritériám, ktoré treba schváliť. Návrh uznesenia popisuje ten mechanizmus resp. algoritmus, teda že suma sa rozdelí medzi časť riadnych členov pomerne podľa počtu aktívnych športovcov do 23 rokov v individuálnych športoch a počtu súťažiacich družstiev do 23 rokov v kolektívnych športoch, pričom počty aktívnych športovcov do 23 rokov sa zohľadňujú počty a údaje nahlásené SPF Ministerstvu ku dňu 30. 9. v rámci žiadosti o poskytnutie príspevku uznanému športu. MŠVVaŠ požiadalo schváliť zmluvu, podmienky a kritériá, takto to ich máme. “*  
cit.: *”Pozmeňujúci návrh do programu od delegáta STUAS – p. Blaža prijatý dňa 14.07.2023 v čase 11:08 Materiál k pozmeňovaciemu bodu: - Rozhodnutie MŠVVaŠ SR účel - príspevok na národný športový projekt podľa § 75 ods. 2 písm. b) zákona č. 440/2015 Z. z. - Zmluvy č. 0475/2023/SS o podpore národného športového projektu v roku 2023”*
7. *Nakoľko schválením zmeny rozpočtu bolo podmienené uzatvorenie zmluvy o poskytnutí prostriedkov SPF zo štátneho rozpočtu, Rada v záujme predísť nezrovnalostiam a naopak vyhovieť požiadavke ministerstva rozhodla o zmene programu konferencie tak, aby bolo zrejmé, že ide o konferenciu mimoriadnu, s jediným rozhodujúcim bodom programu, zmenou rozpočtu, ako existenčnou otázkou fungovania predovšetkým športových klubov samotných a v neposlednom rade aj SPF.*
8. text na str. 5 zápisnice z konferencie SPF zo dňa 14.7.2023 cit.: *p. Gábriš, predsedajúci: Podľa stanov v čl. 37 ods. 5 upravujú postup pri mimoriadnej konferencii a upravujú ho práve takýmto zmyslom. Mimoriadna Konferencia, pri ktorej by bolo možné meniť program, by bola absurdná, pretože teoreticky by mohla byť zvolaná Mimoriadna Konferencia s jediným bodom programu a následne by priamo na mieste tento program bol zmenený a tento bod by bol vypustený, takže úplne by stratila nezmysel. Analogicky s inými úpravami, a tak, ako to aj naše Stanovy upravujú, analogicky aj zákony upravujú práve Mimoriadnu Konferenciu ako Konferenciu s nemenným programom. Pokiaľ ide o tie jednotlivé návrhy(mimo programu), ktoré prišli, tie sú zverejnené na stránke v zmysle Stanov a boli predmetom rokovania na Rade a budú zaradené do programu nasledujúcej Konferencie.*
9. *pozn. minulo by sa účelu špecifikovať bližšie jednotlivé ustanovenia, nakoľko je naplnená skutková podstata mnohých*
10. *však právo riadnych členov zvolať konferenciu podľa čl. 37 ods. 1 Stanov SPF je nedotknuté*



## **Príloha č. 4 Vyjadrenie SPF k návrhu správy o kontrolnej činnosti**

***Vec: Vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti zo dňa 31.10.2023 sp. zn. č. HKŠ-2023/41***

Týmto vyjadrením reagujeme na Návrh správy o kontrolnej činnosti zo dňa 31.10.2023, ktorá bola začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“ s predmetom kontroly podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o športe“). Predmetom kontroly zo strany Hlavného kontrolóra športu boli štyri body, s ktorých závermi sa nestotožňujeme a uvádzame nasledovné vyjadrenie.

***Bod 1 - Porušovanie Stanov SPF a Rokovacieho poriadku konferencie SPF v záležitosti nezvolania opätovne nariadeného konania konferencie SPF v lehote 30 dní od dňa konania Konferencie SPF, ktorá sa konala 4.5.2023 a ktorá sa stala neuznášaná schopnou a neboli prerokované všetky body programu.***

Opätovne poukazuje na čl. 34 ods. 5 Stanov SPF: „V odôvodnených prípadoch a na základe rozhodnutia Konferencie môže Konferencia prijímať rozhodnutia hlasovaním „per rollam“, t.j. písomne mimo riadneho zasadnutia s doručením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky.“ V zápisnici z konferencie zo 04.05.2023 je v závere uvedené, že zvyšné body budú prerokované per rollam, bez určenia termínu. Rovnako poukazujeme na to, že v prípade rozporu Stanov a Rokovacieho poriadku majú prednosť Stanovy SPF a ich úprava. Uvedenú požiadavku pokračovať zasadnutie Konferencie do 30 dní považujeme za neefektívnu, a plánujeme v príslušnom ustanovení navrhnúť zmenu Stanov SPF.

***Bod 2 - Porušovanie ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zvolaním a priebehom Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 a zmien jej programu, ako aj porušovania ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF pred a počas konania Konferencie SPF, keď bolo členom SPF - delegátom odopreté právo navrhovať doplnenie bodov programu Konferencie SPF a nevykonania volieb členov Rady SPF - dvoch neobsadených pozícií.***

Podľa čl. 41 písm. d) Stanov SPF Výkonný orgán SPF: „pripravuje a zvoláva zasadnutia riadnej, volebnej alebo mimoriadnej Konferencie.“ V súlade s čl. 37 ods. 5 Stanov SPF: „V návrhu na zvolanie mimoriadnej Konferencie musí ten, kto ju zvoláva, uviesť body, ktoré majú byť súčasťou programu rokovania mimoriadnej Konferencie,“ druhou pozvánkou zo dňa 30.6.2023 uviedla Rada SPF nové body programu rokovania Konferencie zvolanej na 14.7.2023. Bez ohľadu na použité slová je zrejmé, že pritom **nešlo o zrušenie, ale len o úpravu pozvánky** - z elementárnej logiky vyplýva, že pôvodný program Konferencie bol nahradený novým programom, keďže zasadnutie malo prebehnúť v ten istý deň, z čoho je zrejmé, že sa nebudú konať dve zasadnutia Konferencie súčasne. Nový program Konferencie bol na jej začiatku riadne schválený, pritom ak mali delegáti k nemu výhrady, bolo ich právom program Konferencie neschváliť a trvať na dvoch paralelných konferenciách, alebo na zlúčení bodov Konferencií. Skutočnosť, že sa tak nestalo, nasvedčuje, že väčšina členskej základne sa stotožňuje s argumentáciou SPF a výkladom Stanov SPF, tak ako ich predkladá jediný na to oprávnený orgán –



Rada SPF. Iný výklad by bol v rozpore s vôľou členskej základne a v rozpore s výkladom orgánu oprávneného podávať výklad Stanov SPF.

Odmietame tiež argument, že program bol účelovo zmenený a nezákonne doplnený o bod č. 7. Program nebol zmenený, ale bod č. 7 bol len pre názornosť graficky rozlíšený na obsah jednotlivých uznesení, o ktorých sa v tomto bode rokovalo a hlasovalo, pričom všetky uznesenia svojím obsahom v celku tvoria jeden bod č. 7. Opäť platí, že takýto program oprávnení delegáti schválili.

Trváme tiež na tom, že presne v súlade s vyššie spomínaným čl. 37 ods. 5 Stanov SPF, v znení jeho výkladu jediným na to oprávneným orgánom – Radou SPF, platí, že zvolaním Mimoriadnej Konferencie a nie Riadnej Konferencie, neboli automaticky zo znenia Stanov prípustné žiadne návrhy na zmenu/doplnenie programu Mimoriadnej Konferencie.

Poukazujeme tiež na nepravdivé tvrdenie podávateľov, keď v podaní tvrdili, že: „K rokovaniu Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 emailom zo dňa 13.7.2023 klub Slávia STU Artistic Swimming predložil návrh na doplnenie bodu programu Konferencie SPF...“, pričom sa sťažovali, že ich návrh bol odignorovaný. Pritom podľa čl. VI bod 7: „Obsahom pozvánky na Konferenciu je návrh programu Konferencie, miesto, dátum a čas začiatku konania Konferencie a tiež výzva aby členovia SPF písomne doručili na Sekretariát SPF najneskôr 5 (päť) dní pred rokovaním Konferencie návrhy na doplnenie programu Konferencie s ich krátkym odôvodnením a príslušnými podkladmi a dokumentami.“ Tento návrh bol však doručený len jeden deň pred konaním Konferencie.

Pokiaľ chceli podávatelia prerokovať niektoré nevyhnutné body mohli a stále môžu zvolať Konferenciu podľa čl. 37 ods. 1 ako „najmenej 1/3 riadnych členov SPF“, pričom máme za to, že tak neurobili v dôsledku nedostatočného počtu členov SPF, ktorí by s takýmto zvolaním Mimoriadnej Konferencie súhlasili.

**Bod 3 - Z kontrolnej činnosti podnetu vyplynulo, že Mimoriadna konferencia zvolaná druhou pozvánkou na deň 14. 7. 2023 bola zaslaná dňa 30.6.2023, t.j. nebola dodržaná 15 dňová lehota zverejnenia zvolania konferencie.**

Už podľa formulácie bodu 3 „Mimoriadna konferencia zvolaná druhou pozvánkou“ máme za to, že neprišlo k porušeniu lehoty nakoľko podľa § 21 ods. 1 písm. b) Zákona o športe: „pozvánka, návrh programu zasadnutia a podklady na zasadnutie sa zasielajú osobám oprávneným zúčastniť sa na riadnom zasadnutí najmenej sedem dní pred konaním zasadnutia“, a takisto aj podľa čl. 35 ods. 5 Stanov SPF. Pritom Konferencia bola pôvodne zvolaná skôr, za dodržania lehoty, a dňa 30.6. bola iba upresnená oprava programu, resp. došlo k zmene/vypusteniu bodov programu. Ako aj sama HKŠ skonštatovala, v skutočnosti nebola pôvodná Konferencia zrušená, a preto v zmysle vyššie uvedeného ani nebola 30.6.2023 zvolaná nová Konferencia, ale došlo len k spresneniu programu pôvodne zvolanej konferencie, ktorý reflektoval, že šlo o Mimoriadnu konferenciu s obmedzeným programom, a nie o konferenciu Riadnu. Iný výklad by viedol k tomu, že by sa mali v rovnakom čase a na rovnakom mieste paralelne konať dve konferencie, čo je výklad absurdný.

**Bod 4 - Porušovanie ZoŠ, Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF v súvislosti so zrušením začatého rokovania Konferencie SPF formou Per Rollam v mesiaci november 2022**

Podľa § 13 ods. 1 Zákona o športe: „Kontrolór pri výkone svojej funkcie postupuje tak, aby sa predchádzalo závažnému porušeniu povinnosti vyplývajúcej z právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie (ďalej len „nedostatok“) a na jeho základe uloženým sankciám, opatreniam a iným negatívnym dôsledkom pre športovú organizáciu a osoby s jej príslušnosťou. Na ten účel kontrolór vykonáva konzultačnú činnosť a poradenskú činnosť pre orgány športovej organizácie a orgány jej členov.“

Podľa čl. 6 bod 5 Stanov SPF: „Odporúčania a stanoviská nie sú záväzné, avšak orgány SPF sú vždy povinné stanoviská Kontrolóra SPF a odborných orgánov SPF zohľadňovať pri svojich rozhodnutiach.“ Zrušenie Mimoriadnej Konferencie per rollam odporučil kontrolór SPF po posúdení všetkých okolností v tom čase oznámeného hlasovania Mimoriadnej Konferencie, ku ktorým sa vyjadril sám kontrolór SPF vo svojom podaní.





Záverom tiež odmietame konštatovanie, že: „*V prípade nesplnenia navrhovaných opatrení v bode 1) bude predmetné znamenať stratu spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov podľa § 66 ods. 3 písm. b) zákona o športe*“, nakoľko máme za to, že SPF neporušila žiadne z ustanovení uvedených v § 21 a 22 Zákona o športe, na ktoré odkazuje § 66 ods. 3 písm. b) Zákona o športe.

Nápravné opatrenia akceptujeme, žiadame však o predĺženie lehoty na zvolanie Konferencie až do 29.2.2024, vzhľadom na súťaž, prebiehajúce v januári 2024 ME muži a ženy a začiatkom februára 2024 MS v plávaní, ktoré by znemožňovali zorganizovať v danom mesiaci zasadnutie Konferencie.

S úctou

Slovenská plavecká federácia  
Mgr. Ivan Šulek  
prezident

SLOVENSKÁ PLAVECKÁ FEDERÁCIA  
ZA KASÁRŇOU 1  
831 03 BRATISLAVA  
IČO: 36 068 764, DIČ: 2021658199