

Príloha č. 1 - Výhrada, zdôvodnenie i odlišné stanovisko delegátky p. Adamkovej riadneho člena SPF ORCAB:

Výhrada, zdôvodnenie a odlišné stanovisko k číslu uznesenia SPF/2024/K/P2

Výročná správa SPF a SPM za rok 2023 vykazuje významné nesprávnosti z nasledovných dôvodov:

1. V tabuľke „Stav vlastných zdrojov na začiatku a na konci roka 2023“ vykazuje nesprávne údaje uvedené v stĺpci stav k 1.1.2023. Stav uvedený k 1.1.2023 sa nezhoduje s údajmi uvedenými vo Výročnej správe za rok 2022 k 31.12.2022.
2. V účtovnej závierke SPF k 31.12.2023 je vykázaný stav „Ostatných rezerv“ (r. 076) k 31.12.2023 vo výške 2.509,84 Eur.

Podľa uvedeného nie sú v účtovnej závierke za rok 2023 vytvorené rezervy na súdne spory a to s bývalým zamestnancom SPF, kde je predpoklad plnenia 100.000 Eur a rezerva na sankciu za porušenie finančnej disciplíny vyrubenú Úradom vládneho auditu vo výške 40.687,11 Eur. Nezaúčtovaním predmetných rezerv bol významným spôsobom ovplyvnený výsledok hospodárenia SPF za rok o 140 687,11 Eur a zaúčtovaním by výsledok hospodárenia SPF bol vo výške 5.897,85 Eur.

Na základe vyššie uvedeného predložená Výročná správa SPF a SPM za rok 2023 neposkytuje verný a pravdivý obraz o skutočnostiach, ktoré sú predmetom účtovníctva, a o finančnej situácii SPF.

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k [SPF/2024/K/P2](#) ku:

Výročná správa SPF a SPM so správou o činnosti SPF a správou o hospodárení SPF za rok 2023 a Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky SPF za rok 2023 a spoločnosti Slovenská plavecká marketingová, s.r.o a Dodatok správy nezávislého audítora o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou SPF za rok 2023

Výročná správa SPF za rok 2023 v časti L. PREHLAD VLASTNÝCH ZDROJOV je chybná tabuľka a čísla v nej uvedené nesedia a nekorešpondujú s obsahom Výročnej správy SPF za rok 2022.

Výročná správa SPF za rok 2023 v časti čl. IV *Informácie, ktoré dopĺňajú údaje vo výkaze ziskov a strát v odseku 4* kde sa uvádzajú výšky nespotrebovaných rezerv na ešte neukončený súdny spor z roku 2018 vo výške 731,- Eur a nespotrebovaná rezerva z roku 2022 na ešte neukončený súdny spor vo výške 1.779,- € vôbec nezohľadňuje potrebný stav a výšku takýchto rezerv s ohľadom na súdne spory, ktoré sú voči SPF a samotnou SPF vedené a súčasne nezohľadňuje ani sankcie podľa rozhodnutia Úradu vládneho auditu, u ktorého nie je známa informácia vydaní rozhodnutia príslušného správneho orgánu o povinnosti SPF vrátiť čiastku 40.687,11 Eur do štátneho rozpočtu. resp. o už zaplatení tejto alebo inej prípadne poníženej sumy.

Nie je uvedené ako by vôbec mohla byť rezerva na spor vytvorená v roku 2022 na sumu 80.000,- Eur spotrebovaná na výšku 1.799 ,- Eur, ak spor, na ktorý bola táto rezerva v roku 2022 vytvorená, trvá aj v roku 2023.

Výročná správa SPF za rok 2023 v časti čl. IV *Informácie, ktoré dopĺňajú údaje vo výkaze ziskov a strát v odseku 4* neobsahuje rezervy dlhodobých záväzkov krytia súdnych sporov (1. spor so športovým riaditeľom odhad do 100.000 Eur, 2. sankcia z kontroly Úradu vládneho auditu 40.687,11 Eur, 3. spor so športovcom napadnutie rozhodnutia DK odhad 1.000 Eur, 4. spor na základe správnej žaloby s MCRaŠ SR odhad 1.000 Eur), celkom vo výške 142.500 Eur, čím je ovplyvnená suma hospodárskeho výsledku SPF za rok 2023, ktorý hospodársky výsledok tak nie v takej výške ako je uvedený vo Výročnej správe SPF za rok 2023.

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k **SPF/2024/K/P4** ku:

Správa o činnosti Prezidenta a Rady SPF za rok 2023

Pre informačnú vyváženosť, pre pamäť a doplnenie k obsahu Správy o činnosti Prezidenta a Rady SPF za rok 2023, v ktorej prezident SPF tvrdí, že sa snaží nastaviť zrkadlo, považujeme za vhodné a potrebné uviesť niektoré prezidentom uvedené skutočnosti, fabulácie, umelé konštrukty a klamstvá na pravú mieru a poopraviť ich tak, aby správa neostala pokriveným zrkadlom.

I.

Ekonomická a vzťahová kríza v SPF

Prezident SPF sa v správe zaoberá, on to nazýva *“júlovou zmenou rozpočtu SPF na rok 2023”*, dôsledkami rozhodnutia MŠVVaŠ SR o strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF z dôvodu, že v období od 1.1.2023 do 2.5.2023 bol voči SPF vedený výkon rozhodnutia (exekúcia). Rozoberá dôvody a príčiny, ktoré podľa jeho názoru vyústili až do súdnej exekúcie.

Neváha pritom spájať, kombinovať záležitosti, ktoré navzájom vôbec nesúvisia a tak vytvárať účelové konštrukty s cieľom zaviesť členskú základňu, ktorá nemá, nemusí mať dostatočné zdroje informácií pre posúdenie (ne)pravdivosti niektorých tvrdení v správe a na tom základe, neváhajúc účelovo spájať dávno v roku 2019 ukončené prípady, s podávaním podnetov na kontrolné orgány, s nejakou jeho, z kontextu vytrhnutou, emailovou korešpondenciou, s hackerskými útokmi a so záležitosťami, ktoré nastali jeho zavinením v rokoch 2022 a 2023 a tak, a tým, odpútať pozornosť od podstaty vecí a od jeho zavinenia celého stavu, pričom pritom neváha použiť aj lož a krivé obviňovanie, síce nemenovaných, ale obsahom správy, jasne identifikovateľných osôb z diskreditácie prezidenta SPF.

Stratu kreditu si však prezident SPF spôsobil sám a obsahom správy to len a len potvrdil, keď sa svoju chybu a nedbanlivosť, už 2 roky absurdne, nešportovo, detinsky a najmä dehonestujúcu funkciu prezidenta národného športového zväzu, ako aj národný športový zväz samotný, snaží ospravedlňovať ťažkopádny a neuveriteľnými *“bájkami - vysvetleniami”* o pred súdom najprv tvrdenej mesačnej oprave počítača, potom o jeho výmene a nakoniec o tom, ako tento jeho počítač bol napadnutý hackermi, o spore nejakých dvoch klubov či sprisahaní voči jeho osobe a tak ďalej.

A toto všetko prezident SPF si dovoľuje tvrdiť členskej základni, ale aj športovej a bežnej verejnosti napriek tomu, že tieto jeho tvrdenia sú v priamom a úplnom rozpore so skutkovým a najmä súdom preukázaným stavom vecí.

Fakt zmeškania lehoty na podanie opravného prostriedku voči rozhodnutiu príslušného súdu zo strany SPF (prezidenta SPF) sa prezident SPF snaží účelovo prekryvať vymyslenými dôvodmi výmeny počítača a aktuálne už aj hackerskými útokmi. SPF však na súde uvádzala a predložila, (vyfabulovaný) dôkaz o oprave počítača a o tom, že do elektronickej schránky v čase od 7.4.2022 do 2.5.2022 nemal prezident SPF prístup.

To, že SPF prostredníctvom prezidenta SPF aj v rozhodnom období vstupovala do elektronickej schránky a že aj preberala do nej doručované zasielky bolo dokázané súdom a je preukázané aj odpoveďou prezidenta SPF Hlavnej kontrolórke športu.

Súd preukázal, že prezident SPF opakovane a pravidelne 40x do elektronickej schránky nahliadal a iné písomnosti z elektronickej schránky preberal a to dokonca v rovnakom čase ako mal prebrať rozhodnutie súdu a podať voči nemu odvolanie. V Správe o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra športu SR, sp. zn. č. HKŠ-2022/22, zo dňa 27.04.2022 je uvedená citácia emailu prezidenta SPF adresovaného Hlavnej kontrolórke športu, v ktorom prezident SPF priamo a výslovne Hlavnej kontrolórke športu potvrdil, že Návrh správy o kontrolnej činnosti zo strany Hlavnej kontrolórky športu bol SPF doručovaný elektronicky prostredníctvom elektronickej schránky SPF.

SPF ani nevedela, že zmeškala lehotu na podanie odvolania (*odpor voči platobnému rozkazu*) a v podanom odvolaní (odpore) dňa 5.5.2022 nič o vymyslenej nemožnosti prístupu prezidenta SPF do elektronickej schránky SPF a oprave počítača prezidenta súdu nevedela.



IT POMOC s.r.o. Poštová adresa: IČO: 50732081
Krasinského 15 Čajakova 26 DIČ: 2120452697
821 04 Bratislava 831 01 Bratislava Bankové spojenie:
www.itpomoc.sk linka@itpomoc.sk SK17 8330 0000 0020 0119 0976

Protokol o servisnom zásahu č.: 2022/9849

Firma:	Slovenská plavecká federácia	Zákazku prevzal technik:	Miškovič Martin
Zákazník:	Ivan Šulek	Dátum prijatia:	07.04.2022
Adresa (sídlo):	Za kasárňou 1, Nové Mesto, Slovakia	Dátum opravy:	02.05.2022
IČO:	36068764	Zariadenie:	Notebook
DIČ:	2021658199	Model:	Dell
IČ DPH:	SK2021658199	Výr. číslo:	x
Ob. preukaz č.:		Konfigurácia:	W10,
Kont. Osoba:	Ivan Šulek	Miesto servisu:	Servisné stredisko IT POMOC
Tel.:	+421 905 297 832	Zaplatená záloha:	0€
E-mail:	prezident@swimsvk.sk	Zodpovedný technik:	Martin Miškovič

Popis závady:
Notebook sa nedá zapnúť, nesvietia ani kontrolky ani ventilátor sa neroztočí. Pravdepodobne problém so Základnou doskou Príslušenstvo: Adaptér
Popis riešenia:
Dodanie a výmena základnej dosky - testovanie OK

Výúčtovanie služieb a materiálu:		
Materiál / Služba:	Počet:	Cena:
Dodanie základnej dosky do NB DELL	1	456 Euro

Zostáva zaplatiť:	456,00 €
-------------------	----------

Poučenie: Zákazník prebratím dokladu súhlasí so všetkými údajmi o prijatí zariadenia do servisného strediska uvedenými v protokole. Servisné stredisko nezodpovedá za stratu dát. Zákazník svojím podpisom potvrdzuje, že bol oboznámený so servisným zásahom na zariadení, súhlasí so všetkými údajmi v protokole o servisnom zásahu a potvrdzuje, že zariadenie preberá v konfigurácii (zariadenie, kabeľáž, obal, prídavné zariadenia), v ktorej bolo odovzdané do servisného strediska. Neskoršie reklamácie na nekompletnosť prebraného zariadenia nebudú akceptované. Cena prvotnej analýzy 30 €.

Vymyslenú opravu počítača a k tomu vyrobený dôkaz SPF súdu oznámila až po tom, čo sa zo súdneho spisu dozvedela, že jej odvolanie (odpor) bolo podané po lehote a že sa tým platobný rozkaz stal právoplatným a vykonateľným, teda už exekučným titulom. Preto sa tento nezvratný stav SPF snažila zvrátiť tým, že si jednoducho vymyslela dôvod, prečo akože zmeškala lehotu na podanie odvolania (odporu), a teda to, že počítač prezidenta SPF bol v oprave s presne napasovaným -

účelovo vymysleným časovým obdobím (na dobu keď SPF márne uplynula lehota na podanie jej odvolania - odporu do 2.5.2022) a že iba v tomto počítač mal prezident SPF prístup do elektronickej schránky. To ako je možné vstupovať prezidentom SPF do elektronickej schránky SPF cez počítač, ktorý je však nefunkčný v oprave doposiaľ prezident SPF nevysvetlil; to sa totiž ani vysvetliť nedá!

Žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty

Platobným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 31.03.2022, sp. zn. 6Up/1177/2021 bola športovej organizácii Slovenská plavecká federácia (ďalej aj „SPF“) ako žalovanému uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi Športový klub polície Modrí Draci Košice (ďalej aj „ŠKP MD KE“) sumu 50.000,- EUR, úrok z omeškania vo výške 5,00 % ročne so sumy 50.000,- EUR od 03.10.2019 do zaplatenia, ako aj trovy konania v sume 2.788,80 EUR.

Proti tomuto platobnému rozkazu podal žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu odpor.

V mene žalovaného: Slovenská plavecká federácia, Za kasárňou 315/1, 831 03 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 36 068 764, týmto pre prípad, že podaný odpor proti platobnému rozkazu z 31.3.2022 sp. zn. 6Up/1177/2021 bol súdu doručený po uplynutí lehoty na podanie odporu,

žiadame súd o odpustenie zmeškania lehoty na podanie odporu,

a to z objektívneho dôvodu nefunkčnosti počítačového zariadenia, na ktorom mal jediný štatutár žalovaného nainštalované programové vybavenie umožňujúce prístup do elektronickej schránky žalovaného. Vzhľadom na nefunkčnosť tohto zariadenia sa štatutár žalovaného neoboznámil s doručením platobného rozkazu do elektronickej schránky žalovaného, pričom lehota na prevzatie platobného rozkazu a aj lehota na podanie odporu mu uplynuli v čase, kedy objektívne nemohol kvôli servisnému zásahu do elektronickej schránky vstúpiť. Z toho dôvodu (aj vzhľadom na nenastavené notifikácie) sa o zaslaní príslušného platobného rozkazu nedozvedel.

Akonáhle sa o doručení platobného rozkazu po odstránení závady dozvedel, splnomocnil právneho zástupcu na podanie odporu a ten neodkladne odpor podal. K tomu teraz pre prípad možného zmeškania lehoty pripájame v lehote 15 dní od odpadnutia prekážky kvôli ktorej došlo k zmeškaniu lehoty aj túto žiadosť o odpustenie zmeškania lehoty.

Máme za to, že aj z rozhodovacej praxe súdov (napr. uznesenie Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 4Cob/227/2019 zo dňa 16.01.2020) vyplýva akceptovateľnosť objektívnej skutočnosti servisného zásahu na počítačovom zariadení používanom na prístup do elektronickej schránky ako dôvodu pre odpustenie zmeškania lehoty.

V prílohe pripájame potvrdenie o servisnom zásahu.

S úctou,
prof. JUDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M - advokát, PZ žalovaného

E) Prílohy

Por. číslo	Názov prílohy	Názov súboru prílohy	Spôsob doručenia
1	Protokol o servisnom zásahu	Protokol o servisnom zásahu.PDF	Elektronicky

Prezident SPF účelovo a podprahovo sa snaží navodiť dojem, že vinníkom exekúcie a následne aj straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov s následkom vzniku škody pre SPF vo výške 1.086.975,- Eur je niekto iný a že to má pôvod v nejakom spore dvoch vodnopólových klubov, pritom však úplne a jednoznačne účelovo preskočil fakt a skutočnosť, že exekučné konanie bolo vedené preto, lebo SPF dobrovoľne neplnila právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu.

Keby SPF riadne a včas, alebo v lehote dohodnutej so žalobcom plnila právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, nedošlo by nikdy k podaniu návrhu na exekúciu a tým k vedeniu exekučného konania, ktoré je prekážkou poskytovania dotácie - príspevku uznanému športu, tým by nedošlo k strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF a ku kráteniu príspevku uznanému športu pre SPF o sumu 1.086.975,- Eur za obdobie trvania exekučného konania počas roka 2023.

Rovnako tak prezident SPF preskočil fakt a skutočnosť, že dĺžku exekučného konania zapríčinila SPF, resp. on sám, ktorý bez vedomosti Rady SPF sa úplne zbytočne a len účelovo bránil v exekučnom konaní podávaním odvolaní na exekučnom súde, čím predĺžil dobu trvania exekúcie (tým aj výšku sumy krátenia príspevku) a tým spôsobil SPF škodu vo výške 1.086.975,- Eur.

No a takú závažnú skutočnosť, že sa SPF tiež úplne zbytočne snažila výsledok súdneho a exekučného konania revidovať aj na Ústavnom súde SR a že toto konanie SPF prehrala a že sťažnosť SPF bola Ústavným súdom SR odmietnutá, sa vo svojej správe prezident SPF akosi už, opäť účelovo, zabudol zmieniť.

Športový klub polície Modrí Draci Košice nemal žiadny prospech zo súdneho a exekučného konania, bol mu len zaplatený jeho legitímny nárok na výchovné podľa predpisu SPF - Prestupový poriadok, presne tak isto ako to je v prípade iných klubov pri prestupe športovcov z jedného klubu do druhého. Prezident opätovne manipulatívne používa v uvedenej súvislosti nenáležitý pojem *prospech* s cieľom dehonestácie a poškodzovania člena SPF - Športový klub polície Modrí Draci Košice.

Výchovné mal zaplatiť ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z., ktorého členom je aj sám prezident SPF, ale z dôvodu porušenia predpisov SPF, čo konštatovala aj Rozhodovacia rada SPF, bol tento nárok uplatnený proti samotnej SPF vo forme uplatnenia nároku na náhradu škody na príslušnom súde.

Takže osobou, ktorá zapríčinila *1. zmenu rozpočtu SPF na rok 2023, 2. škodu vo výške 78.195,86 Eur, 3. začatie a vedenie exekučného po dlhú dobu, 4. stratu spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF a 5. krátenie príspevku uznanému športu pre SPF o sumu 1.086.975,- Eur a teda 6. škody v tejto výške*, bol len a len sám prezident SPF a mal by športovo túto skutočnosť uznať a ušetriť členskú základňu od jeho zavádzania, prekrúcania skutočností a lží.

Žiaľ prezident SPF svoje pochybenie a hrubé zanedbanie povinností štatutárneho zástupcu SPF a predstaviteľa národného športového zväzu, ktorý by mal vykazovať vysokú mieru morálneho a osobnostného charakteru, rieši (*napriek všetkým prehratým súdnym inštanciam začínajúcich okresným súdom, cez exekučný súd a končiac až Ústavným súdom SR*) túto záležitosť šikanovaním člena SPF - Športový klub polície Modrí Draci Košice a podnetmi cez vnútorné orgány SPF - cez Disciplinárnu komisiu SPF a aj Rozhodovaciu radu SPF (*či až cez pozastavenie členstva alebo vylúčenie z SPF*) a chce zvrátiť to, čo sa už zvrátiť nedá a bolo už rozhodnuté súdmi vrátane, a to je potrebné zdôrazniť, Ústavným súdom Slovenskej republiky!!!

Okolnostiam straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov a vzniku škody 1.086.975,- Eur, ako aj škody vo výške 78.195,86 Eur, sa venuje aj príloha návrhu na odvolanie prezidenta SPF a výzvy na odstúpenie prezidenta SPF v odôvodnení návrhu na odvolanie prezidenta SPF a k výzve na odstúpenie z funkcie, ktorá je zverejnená na webovom sídle SPF <https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/07/priloha-k-navrhu-na-odvolanie-prezidenta-spf.pdf> v bode 1 na str.1 a v bode č. 2 na str. 2 až 3.

II.

Ekonomika

Prezident SPF vo vzťahu k ekonomike SPF uviedol, že *napriek katastrofickým prognózam určitých ľudí SPF zvládla svoju ekonomiku bez väčších problémov*.

Tu je potrebné povedať a upozorniť, že nie napriek, ale práve vďaka, opäť prezidentom SPF osočujúcim spôsobom označeným *určitým ľuďom*, bola ekonomika SPF zvládnutá bez väčších problémov, aj keď ani toto tvrdenie prezidenta SPF nie je až tak celkom pravdivé ako je možné pochopiť z vyjadrení ku Výročnej správe a aj z nasledovného poukázania na aktívne, a aj účelové a špekulatívne konanie prezidenta SPF a sekretariátu s cieľom ovplyvniť kladný hospodársky výsledok SPF za rok 2023.

Prezident SPF po tom, čo bol podrobnou analýzou stavu ekonomiky zo strany, ako on uvádza *určitých ľudí*, upozornený na smerovanie SPF, sa začal veľmi aktívne venovať tejto záležitosti a opakovane na zasadnutiach Rady SPF v rámci bodov programu *Ekonomika SPF* prízvukoval, že *sekcie každého športu musia monitorovať finančné zdroje - štátne aj vlastné zdroje samostatne na individuálnych stretnutiach a že pri vlastných zdrojoch je dôležitý hospodársky výsledok. ktorý musí v roku 2023 aktívny - pozitívny a že túto úlohu monitorovania finančných zdrojov na základe podkladov z účtovníctva budú vykonávať na mesačnej báze manažéri a asistenti jednotlivých športov spoločne s prezidentom SPF a ekonomickým úsekom.* (Vid' Zápisy z [Rady SPF č. 13/2023](#) bod č. 5 a uznesenie č. U21 a z [Rady SPF č. 14/2023](#) bod č. 6)

Výšku kladného hospodárskeho výsledku SPF za rok 2023 prezident SPF však účelovo ovplyvnil:

- a) rozpustením rezervy dlhodobých záväzkov krytia súdnych sporov, keď rezervu z roku 2022 vo výške 81.000 Eur pre rok nechal iba vo výške 2.500 Eur a tým pádom o sumu rozdielu vo výške 78.500 Eur skreslil hospodársky výsledok; rezerva na spor vytvorená v roku 2022 na sumu 80.000,- Eur bola spotrebovaná na výšku 1.799 ,- Eur, avšak spor, na ktorý bola táto rezerva v roku 2022 vytvorená, trvá aj v roku 2023,
- b) neexistenciou rezervy dlhodobých záväzkov krytia súdnych sporov (*1. spor so športovým riaditeľom odhad do 100.000 Eur, 2. sankcia z kontroly Úradu vládneho auditu 40.687,11 Eur, 3. spor so športovcom napadnutie rozhodnutia DK odhad 1.000 Eur, 4. spor na základe správnej žaloby s MCRaŠ SR odhad 1.000 Eur*), celkom vo výške 142.500 Eur.
- c) presúvaním platieb záväzkov roku 2023 do roku 2024 v presne neznámom celkovom objeme, pričom jeden z možných takýchto prípadov preukazuje uznesenie Výboru sekcie plávania podľa [Zápisu č. 1/2014](#), kde v bode č. 3 sa odmeny v objeme 14.000,- Eur z dôvodu povinnosti SPF *mať kladný hospodársky výsledok na vlastnom účte po dvoch záporných rokoch presunuli na vyplatenie až do roku 2024,*

čím vykázaný kladný hospodársky výsledok 146.584,96 Eur mal byť o vyššie uvedené sumy nižší a podľa všetkého opäť tretí rok po sebe záporný.

III.

Podnety a kontroly

Všetky podnety podané na úrad Hlavného kontrolóra športu boli podané z dôvodu nefunkčnosti vnútorných mechanizmov SPF a boli dôvodné a závery kontrol opakovane konštatovali, že SPF porušuje Stanovy SPF a predpisy SPF a aj Zákon o športe a právne predpisy SR.

Prezident SPF v časti o podnetoch a kontroly účelovo a ľživo a bez akéhokoľvek dôkazu, len tak si tvrdí, že v roku 2023 bola SPF (opätovne?) najčastejším podávateľom podnetov u Hlavného kontrolóra športu zo strany vlastných členov, a k tomu si účelovo z dvoch kontrol vyrobí kontroly tri, pretože z jednej kontroly si vyrobí dve a ešte si aj ku kontrole pod bodom 2 vymyslí podávateľov.

Správne má byť pod bodom 2. so sp. zn. Kontroly Hlavného kontrolóra športu č. HKŠ-2023/41 kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, kontrola, ktorú iniciovali podaním podnetu podávateľa : 1. *Plavecký klub ORCA SPORT- JUDr. Ing. Miroslav Chlípala, PhD.* 2. *Plavecký klub ORCA Bratislava- Mgr. Irena Adámková,* 3. *Športový klub polície Modrí Draci Košice- JUDr. Ľubomír Myndiuk* 4. *Slávia STU Artistic Swimming- JUDr. Marcel Blažo* 5. *TJ Slávia STU v Bratislave- Ing. Jana McDonnell* 6. *PavúčikSport Team- Ing. Marian Pavuk.*

Kontrola pod bodom 3 je čistý výmysel a účelové navyšovanie počtu kontrol pre možnosť napísania manipulatívneho textu o SPF, na ktorú bolo, podľa len a ničím nepodloženého tvrdenia prezidenta SPF, podaných najviac podnetov na Hlavného kontrolóra športu.

Kto by mal záujem, tak o tom aké, koľko a voči akým subjektom - zväzom bolo podaných a riešených podnetov na úrade Hlavného kontrolóra športu, má sa to možnosť dočítať v Správe o činnosti Hlavného kontrolóra športu za rok 2023, ktorú predkladá na vládu SR.

<https://rokovania.gov.sk/download.dat?id=4E0CC0F22C794A73B1754E794131525E-0900EBFAAC54826D837A8697D0E4FE1B>

Mimochodom aj uvádzanie podávateľov je výslovne účelové a s cieľom stigmatizovať členov SPF, či už kluby alebo fyzické osoby, ktoré len v ich mene podpísali podnet.

Taktiež neobstojí poznámka prezidenta SPF, že *každá námietka sa dá riešiť diplomatickou cestou priamo medzi oboma stranami sporu, resp. v zmysle Stanov SPF cez orgány spravodlivosti*, pretože po prvé, aj obsah podnetu a kontroly č. HKŠ-2023/41 bolo snahou neustále obviňovaných členov SPF riešiť pred orgánmi SPF (*Rada SPF, Konferencia SPF*), čo ale bolo odmietnuté a po druhé, orgány spravodlivosti vo vzťahu ku predmetom kontroly a podnetu nemajú právomoc a v konečnom dôsledku sú aj tak úplne nečinné a to vrátane Kontrolóra SPF.

Príčinami podnetov a najmä závažným nedostatkom, ktoré kontroly zistili sa však prezident SPF nevenuje, resp. ich ani len v správe nezmiene. Dobrou vizitkou SPF nie je to, že SPF a jej vedenie opakovane porušuje zákon o športe, právne predpisy, Stanovy SPF a predpisy SPF.

IV.

Konferencie v roku 2023 a 2024

Prezident SPF v správe opätovne účelovo a podprahovo osočujúcim spôsobom označené kluby a členov SPF obviňuje z toho, že si podľa neho presadzujú nejaké svoje záujmy cez opakované Konferencie SPF.

Tu je potrebné zdôrazniť, že podanie návrhu na doplnenie bodov programu nie je presadzovaním svojich záujmov, je to uplatnenie práva člena SPF a súčasne v danom prípade Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 sa nenavrchovalo len doplniť body programu, ale bolo aj poukázané, že v programe chýbajú body, ktoré podľa predpisov SPF obsahom programu Konferencie SPF konanej dňa 14.7.2023 mali byť a neboli.

Naproti tomu ignorácia návrhov členov SPF a ich práv a námietok na porušenie predpisov SPF je práve presadzovaním záujmov vedenia SPF proti svojej členskej základni a zase znova porušovaním Stanov SPF a predpisov SPF, ako aj práv členov SPF zo strany vedenia SPF, čo aj jednoznačne potvrdili závery kontroly Hlavnej kontrolórky športu č. č. HKŠ-2023/41, ktorá bola iniciovaná len a len z toho dôvodu, že námietky a návrhy klubov boli ignorované vnútornými orgánmi SPF (Konferencia SPF, Rada SPF) a môže si prezident SPF písať a hovoriť koľko len chce o tom ako sa majú riešiť námietky prostredníctvom komunikácie v rámci hnutia SPF a jej príslušných orgánov, ak prax ukazuje úplnú bezobsažnosť a nemožnosť naplnenia týchto iba proklamácií prezidenta SPF.

Nutnosť konania mimoriadnej Konferencie SPF dňa 23.2.2024 zapríčinil prezident SPF, Rada SPF a kontrolór SPF svojím konaním, ktoré bolo porušením Stanov SPF a predpisov SPF a zákona, nie prezidentom SPF označovaní a stigmatizovaní členovia SPF.

Ak sa prezident SPF hodlá poukazovať a sťažovať na to, že Konferencie SPF boli neuznášaniashopné, tak v prvom rade nech si sám odpovie na otázku čo spravil preto, aby uznášaniashopné boli.

On sám z týchto konferencií diskriminačne spravil nejaké iné a nerovnocenné zasadnutia najvyššieho orgánu SPF, keď z neznámych príčin bol už len režim Konferencie SPF konanej dňa 23.2.2024 úplne iný, než každá iná Konferencia SPF v minulosti; neboli totiž preplácané ani len cestovné výdavky delegátov. No a potom na základe toho všetkého sa pripraví účelová zmena Stanov SPF.

V.

Športový klub polície Modrí Draci Košice (ŠKMD) listom zo dňa 04.09.2019, ktorým žiadal matriku SPF o zrušenie registrácie jeho 54 športovcov v rámci SPF ako športovcov s príslušnosťou k ŠKMD. Týmto listom len oznámil to, že títo športovci, keďže si zrušili registráciu - príslušnosť ku ŠKMD, je potrebné a aj v rámci SPF v matrike zrušiť ich príslušnosť ku ŠKMD, v žiadnom prípade však nie ich členstvo v SPF. Členstvo v SPF si zrušili títo športovci sami, vlastným prejavom vôle o vystúpení z SPF, čím ich členstvo zaniklo.

VI.

Spor pred Športovým arbitrážnym súdom v Lausanne SPF nestál sumu 51.257,96 Eur ale 31.114,16 Eur.

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k **SPF/2024/K/P5** ku:

Výročná správa Kontrolóra SPF za obdobie máj 2022-apríl 2023

Kontrolór SPF v časti svojej správy, v ktorej sa venuje obsahom Správy z kontrolnej činnosti Hlavnej kontrolórky športu sp. zn. č. HKŠ-2022/16, ukončená dňa 23.5.2022 a sp. zn. č. HKŠ-2022/36 ukončená dňa 28.8.2022 uvádza len zo strany Hlavnej kontrolórky športu navrhované opatrenia.

Žiadnym spôsobom však neuvádza a nepoukazuje na to, že podnety podané riadnymi členmi SPF boli plne opodstatnené a že Hlavná kontrolórka športu skonštatovala porušenie zákona a/alebo Stanov SPF a predpisov SPF. Správa kontrolóra SPF tak nie je úplná.

Pre informačnú vyváženosť, pre pamäť a doplnenie uvádzame, že v prípade kontroly sp. zn. č. HKŠ-2022/16 je vyhodnotenie kontroly obsahom časti 5. na strane č. 8, na ktorú správu odkazujeme. Rovnako tak v prípade kontroly sp. zn. č. HKŠ-2022/36 je vyhodnotenie kontroly obsahom časti 6. na stranách č. 11 až 14, na ktorú správu tiež odkazujeme, kde sa okrem iného konštatuje, že na strane SPF došlo:

- k porušeniu § 21 ods. 3 Zákona o športe
- k porušeniu článku 34 bod 3 Stanov SPF
- k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) Zákona o športe
- k porušeniu Stanov SPF čl. 34 ods. 3 a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF čl. XV ods. 4
- k porušeniu čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF
- k porušeniu predpisov SPF predsedajúcim Konferencie SPF a to čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF a článku 33 bod 3 Stanov SPF.

A keďže Správy z kontrol Hlavnej kontrolórky športu kontrolór SPF nepriložil k svojej správe a ani nie sú zverejnené v príslušnej sekcii webového sídla SPF- [Kontroly](#), prikladáme ich k našej výhrade.

Kontrolór SPF sa ďalej v správe vyjadruje k uplatneniu nároku na náhradu škody zo strany riadneho člena SPF Športový klub polície Modrí Draci Košice.

Kontrolór SPF sa vyjadruje v úplnom rozpore so skutkovým a najmä súdom preukázaným stavom veci. Fakt zmeškania lehoty na podanie opravného prostriedku voči rozhodnutiu príslušného súdu zo strany SPF sa snaží účelovo prekryvať vymyslenými dôvodmi výmeny počítača (*pozn. SPF však na súde uvádzala a predložila, síce vyfabulovaný, dôkaz o oprave počítača*) a o tom, že ku elektronickej schránke mal prístup iba prezident SPF a za tým účelom dokonca neváhal vykonať kontrolnú činnosť podľa jeho správy zn. SPF-K-Správa-1/2023.

To, že SPF prostredníctvom prezidenta SPF aj v rozhodnom období vstupovala do elektronickej schránky a že aj preberala do nej doručované zasielky bolo dokázané súdom a je preukázané dokonca aj odpoveďou prezidenta SPF Hlavnej kontrolórke športu.

Súd preukázal, že prezident SPF opakovane a pravidelne 40x do elektronickej schránky nahliadal a iné písomnosti z elektronickej schránky preberal a to dokonca v rovnakom čase ako mal prebrať rozhodnutie súdu. V Správe o kontrolnej činnosti Hlavného kontrolóra športu SR, sp. zn. č. HKŠ-2022/22, zo dňa 27.04.2022 je uvedená citácia emailu prezidenta SPF adresovaného Hlavnej kontrolórke športu, v ktorom prezident SPF priamo a výslovne Hlavnej kontrolórke športu potvrdil, že Návrh správy o kontrolnej činnosti zo strany Hlavnej kontrolórky športu bol SPF doručovaný elektronicke prostredníctvom elektronickej schránky SPF.

Namiesto toho, aby kontrolór SPF inicioval úkony k náhrade škody spôsobenej SPF vo výške 78.195,86 Eur, tieto dôkazy kontrolór SPF úplne ignoruje.

Problematika vzniku tejto škody je uvedená aj v prílohe návrhu na odvolanie prezidenta SPF a výzvy na odstúpenie prezidenta SPF v odôvodnení návrhu na odvolanie prezidenta SPF a k výzve na odstúpenie z funkcie, ktorá je zverejnená na webovom sídle SPF <https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/07/priloha-k-navrhu-na-odvolanie-prezidenta-spf.pdf> v bode č. 2 na str. 2 až 3.

Prílohy :

- HKŠ 2022 - 16 - Správa o kontrolnej činnosti SPF
- HKŠ 2022 - 36 - Správa o kontrolnej činnosti SPF



HLAVNÝ
KONTROLÓR
ŠPORTU

SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

sp. zn. č. HKŠ-2022/16

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kontrolovaný subjekt:	Slovenská plavecká federácia Za kasárňou 1 831 03 Bratislava (ďalej len „SPF“)
Predmet kontroly:	<i>Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>
Deň začatia kontrolnej činnosti:	23.3.2022
Deň ukončenia kontrolnej činnosti:	23.5.2022
Spracoval:	  Ing. Mariana Dvorščiková hlavný kontrolór športu
Miesto a dátum vypracovania správy o kontrolnej činnosti :	V Bratislave, dňa 23.5.2022

1. POUŽITÉ SKRATKY

SKRATKA

ZÁKON O ŠPORTE

Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

SPF

Slovenská plavecká federácia

2. PÔVOD PODNETU

Kontrolná činnosť začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“.

Podávatelia :

IUVENTA AQUATIX, o.z.

Karľoveská 2951/64, 842 58 Bratislava-Karlova Ves

IČO: 00 688 797

zast. Ing. Marián Viazanko, predseda, v.r. lubov@inethome.sk

Klub športového potápania ŽRALOK, o.z.

IČO: 30 851 319

zast. Mgr. Pavol Vaculčík, predseda, v.r. palo.vaculcik@gmail.com

Ing. Martin Králik, v.r. martin.kralik69@gmail.com

Slávia STU Artistic Swimming

Budovateľská 1064/28, 821 08 Bratislava-Ružinov

IČO: 52 098 605

zast. Mgr. Zuzana Žáková PhD., predseda, v.r. synchro.slavia@gmail.com

TJ Slávia STU v Bratislave, Oddiel synchronizovaného plávania Májová 2483/21, 851 01 Bratislava-Petržalka

IČO: 00 598 640

zast. Mgr. Zuzana Žáková PhD., predseda, v.r. zakova.zuzana@gmail.com

3. PREDMET KONTROLY

Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

4. ZISTENIA

Pri odbornej kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia :

1. Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Podnet podávateľov zo dňa 31.1.2022
3. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:3-A9060 k žiadosti zo dňa 23.3.2022 (príloha č. 1)
4. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:14-A9060 k žiadosti zo dňa 2.5.2022 (príloha č. 2)
5. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:15-A9060 k žiadosti zo dňa 2.5.2022 (príloha č. 3)
6. Stanovy Slovenskej plaveckej federácie schválené na Konferencii konanej dňa 17.4.2016 v Bratislave, v znení dodatku č. 2 zo dňa 10.4.2017 (ďalej len „Stanovy SPF“)
7. Doplnenie informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022
8. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P
9. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U78/P
10. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U24/P
11. 2. Doplnenie informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022

Dňa 2.2.2022 bol hlavným kontrolórom športu zaevidovaný list podávateľov vo veci :

1. Sťažnosť na nečinnosť kontrolóra národného športového zväzu
2. Podnet na vykonanie kontroly plnenia povinností kontrolóra národného športového zväzu pri výkone kontrolnej činnosti
3. Žiadosť o metodické usmerňovanie kontrolóra národného športového zväzu pri výkone kontrolnej činnosti
4. Podnet na kontrolu plnenia povinností národného športového zväzu.

V nadväznosti na predmetný list bola dňa 23.3.2022 začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii, kontrolná činnosť HKŠ-2022/16 vo veci „dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou zákona o športe“ na základe § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

Vymedzenie predmetu odbornej kontroly

Vybrané ustanovenia zákona o športe :

Podľa § 19 ods. 1 písm. i):

„každý člen národného športového zväzu môže navrhnúť kandidáta na volenú funkciu v orgánoch národného športového zväzu“

Podľa § 19 ods. 1 písm. j) :

„Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: každá fyzická osoba môže kandidovať na volenú funkciu v orgánoch národného športového zväzu, ak ju navrhne člen národného športového zväzu“

Podľa § 19 ods. 1 písm. k) :

„Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhoduje najvyšší orgán“

Podľa § 17 ods. 1 písm. h) :

„Národný športový zväz zverejňuje na svojom webovom sídle a v informačnom systéme športu kandidátov na členov orgánov vrátane ich navrhovateľa najneskôr tri dni pred dňom konania volieb“

Vybrané ustanovenia Stanov SPF :

Článok 6 bod 6 :

„Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF. Ak stanovisko Kontrolóra k návrhu výkladu nie je súhlasné, najvyšší výkonný orgán SPF návrh výkladu prerokuje a vykoná opatrenia potrebné k dosiahnutiu súladu so stanoviskom Kontrolóra SPF alebo zmene posudzovaného ustanovenia. Návrh výkladu najvyššieho výkonného orgánu SPF, stanovisko Kontrolóra SPF a prijaté opatrenia sú uvedené v zápisnici, ktorá sa zverejňuje.“

Článok 7 bod 4 :

„V prípade zistenia nesúladu predpisov SPF navzájom alebo v prípade zistenia ich nesúladu s právnym poriadkom, judikatúrou, predpismi FINA a LEN záväzného charakteru, na podnet člena SPF alebo orgánu SPF alebo aj bez takého podnetu, vypracujú Sekretariát SPF alebo príslušné orgány SPF návrh na zmenu príslušného predpisu SPF, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie príslušnému orgánu SPF.“

Článok 8 bod 5 :

„Neplatnosti alebo zrušenia rozhodnutia alebo iného aktu orgánu SPF sa je možné z dôvodu procesného pochybenia orgánu SPF domáhať, iba ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok.“

Článok 22 bod 1 písm. a) :

„Člen SPF má právo: navrhnúť kandidáta na volenú alebo ustanovenú funkciu v rámci SPF“

Článok 26 bod 1 písm. a) :

„Za člena orgánu SPF alebo za náhradníka člena orgánu SPF môže byť zvolená alebo ustanovená fyzická osoba, ktorá spĺňa nasledovné podmienky:

- a) *individuálne členstvo v SPF, ak v odseku 2 nie je stanovené inak; podmienka individuálneho členstva v SPF kandidáta na funkciu sa považuje za splnenú podaním prihlášky za individuálneho člena SPF,*
b) *spôsobilosť na právne úkony bez obmedzení,*
c) *bezúhonnosť v zmysle Zákona a Stanov,*
d) *súhlas s kandidatúrou,*
e) *ak ide o voľbu zástupcu záujmovej skupiny osôb, kandidáta navrhli osoby z tejto záujmovej skupiny."*

Článok 26 bod 6 :

„Ak v Stanovách nie je stanovené inak (článok 45), na spôsobilosť kolektívnych orgánov SPF vykonávať vymedzenú pôsobnosť príslušného orgánu sa vyžaduje zvolenie predsedu a najmenej dvoch ďalších členov príslušného orgánu.“

Článok 29 bod 1 :

„Najvyšší orgán SPF alebo výkonný orgán SPF môže odvolať osobu z funkcie, do ktorej ju tieto orgány zvolili alebo ustanovili.“

Článok 36 bod 14.:

„Prípravu a priebeh volieb na Konferencií upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“

Článok 41 písm. f) :

„volí a odvoláva členov a náhradníkov orgánov na zabezpečenie spravodlivosti; v prípade potreby ustanovuje aj ich členov ad hoc,“

Článok 48 bod 1 :

„Disciplinárna komisia je prvostupňový orgán zabezpečenia spravodlivosti SPF, ktorý rozhoduje o porušení povinností vyplývajúcich z predpisov SPF, FINA, rozhodnutí orgánov SPF, FINA a jeho členov, za ktoré ukladá disciplinárne sankcie a opatrenia.“

Článok 48 bod 3 :

„Predsedu a podpredsedu disciplinárnej komisie volí a odvoláva Konferencia. Ostatných členov a prípadne aj náhradníkov volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov.“

Článok 48 bod 7 :

„Status, počet členov, náhradníkov a ad hoc členov komisie, ďalšie právomoci a konanie disciplinárnej komisie upravuje Disciplinárny poriadok SPF a Procesné pravidlá disciplinárneho konania SPF.“

Článok 49 bod 1 :

„Rozhodovacia rada je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF s právomocou prerokúvať a rozhodovať spory vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou SPF, jeho členov a osôb s jeho príslušnosťou.“

Článok 49 bod 5 :

„Rozhodovacia rada je zložená z predsedu, podpredsedu a minimálne jedného člena.“

Článok 49 bod 7 :

„Predsedu a podpredsedu Rozhodovacej rady volí a odvoláva Konferencia. Člena/členov a náhradníkov Rozhodovacej rady volí výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov.“

Článok 49 bod 8 :

„Podrobnosti voľby ostatných členov Rozhodovacej rady upravuje Volebný poriadok a Rokovací poriadok.“

Článok 50 bod 1 :

„Odvolacia komisia je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF druhého stupňa s odvolacou a prieskumnou právomocou.“

Článok 50 bod 2 :

„Odvolacia komisia je zložená z predsedu, podpredsedu a minimálne jedného člena...“

Článok 50 bod 3 :

„Predsedu a podpredsedu odvolacej komisie volí a odvoláva Konferencia. Členov komisie volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF zvolí aj najmenej jedného náhradníka komisie, ktorý bude poverený predsedom odvolacej komisie na zastupovanie člena komisie, ktorý dlhodobo (viac ako tri mesiace) nevykonáva alebo nebude môcť vykonávať svoju funkciu. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj ad hoc členov.“

Kontrolná činnosť

Podľa tvrdenia podávateľov zo dňa 31.1.2022 :

„Kontrolór SPF neplní svoje povinnosti, nakoľko SPF nemá funkčné a obsadené orgány na riešenie sporov, konkrétne 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF.“

Konferencia SPF dňa 25.9.2021 zvolila iba predsedov a podpredsedov 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF. Do dňa podania tohto podnetu neboli vyhlásené

voľby pre voľbu ďalších členov týchto orgánov a Výkonný orgán SPF, ktorý je jediný oprávnený voliť členov a náhradníkov týchto orgánov, ich nezvolí.

Podľa čl. 26 ods. 6 Stanov SPF platí, že "Ak v Stanovách nie je stanovené inak (článok 45), na spôsobilosť kolektívnych orgánov SPF vykonávať vymedzenú pôsobnosť príslušného orgánu sa vyžaduje zvolenie predsedu a najmenej dvoch ďalších členov príslušného orgánu."

Podľa čl. 32 ods. 3 písm. h) Stanov SPF platí, že: "Do výlučnej pôsobnosti Konferencie SPF patrí voliť a odvolávať predsedu, podpredsedu orgánov pre zabezpečenie spravodlivosti (1. Disciplinárna komisia SPF, 2. Rozhodovacia rada SPF, 3. Odvolacia komisia SPF)."

Podľa čl. 41 písm. f) Stanov SPF platí, že "Výkonný orgán SPF volí a odvoláva členov a náhradníkov orgánov pre zabezpečenie spravodlivosti; v prípade potreby ustanovuje aj ich členov ad hoc."

Podľa čl. 48 ods. 3 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu disciplinárnej komisie volí a odvoláva Konferencia. Ostatných členov a prípadne aj náhradníkov volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov."

Podľa čl. 49 ods. 7 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu Rozhodovacej rady volí a odvoláva Konferencia. Člena/členov a náhradníkov Rozhodovacej rady volí výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov."

Podľa čl. 50 ods. 3 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu odvolacej komisie volí a odvoláva Konferencia. Členov komisie volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF zvolí aj najmenej jedného náhradníka komisie, ktorý bude poverený predsedom odvolacej komisie na zastupovanie člena komisie, ktorý dlhodobo (viac ako tri mesiace) nevykonáva alebo nebude môcť vykonávať svoju funkciu. Výkonný orgán SPF v prípade potreby Stanovuje aj ad hoc členov."

Disciplinárna komisia SPF v rozpore so Stanovami SPF a bez právomoci koná a vydáva ešte aj rozhodnutia a vedie disciplinárne konania. Viac tu: <https://swimmsvk.sk/disciplinarna-komisia>."

Dňa 23.3.2022 bol formou listu kontrolovaný subjekt požiadaný o vyjadrenie k predmetnému bodu 8. podania podávateľov zo dňa 31.1.2022.

Kontrolovaný subjekt sa k predmetnej žiadosti vyjadril emailom zo dňa 7.4.2022, v ktorom hlavnému kontrolórovi športu oznámil splnenie povinnosti v zmysle Stanov SPF čl. 41 písm. f), pričom predmetný email obsahoval linky na Uznesenia Rady SPF, ktorými boli doplnení členovia do Disciplinárnej komisie, Rozhodovacej rady a Odvolacej komisie.

Podľa Uznesenia Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P :

„Rada SPF schvaľuje podľa čl. 41, písm. f) Stanov SPF doplnenie nasledovných členov disciplinárnej komisie: Viktor Karel, Milan Krajčík, Rastislav Krajčík a Patrik Hrbek. Všetci s nástupom odo dňa schválenia uznesenia.“

Podľa Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U78/P :

„Rada SPF schvaľuje Mgr. Lukáša Štefánika, LL.M. a JUDr. Lukáša Svetlíka za členov Rozhodovacej rady SPF s nástupom odo dňa schválenia uznesenia.“

Listom zo dňa 29.3.2022, ktorý bol hlavnému kontrolórovi športu doručený dňa 8.4.2022 vo veci **Doplnenia informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022** podávateľia naďalej upozorňovali, že SPF nemá funkčné a obsadené orgány zabezpečenia spravodlivosti – na riešenie sporov, konkrétne : 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF.

Podľa tvrdenia podávateľov do dňa podania doplnenia podnetu **neboli vyhlásené voľby ďalších členov týchto orgánov a Výkonný výbor SPF, členov a náhradníkov nezvolil.**

Podávateľia namietajú, že vo všetkých prípadoch boli členovia predmetných orgánov **schválení a nie volení**, ako je to uvedené v Stanovách SPF.

Podávateľia rovnako namietali, že nakoľko má ísť v predmetných prípadoch o voľbu, má s tým byť spojené „*umožnenie členom SPF navrhovať kandidátov do orgánov SPF, určenie termínu volieb, zverejnenie navrhnutých kandidátov a ich navrhovateľov na webovom sídle SPF a v Informačnom systéme športu, riadenie priebehu volebnou komisiou SPF, vyhotovenie volebnej zápisnice, zverejnenie volebnej zápisnice a podobne*“.

Podľa tvrdenia podávateľov z uvedených skutočností vyplýva, že menované osoby neboli ustanovené ani za členov ad hoc, keďže tento inštitút sa vzťahuje na iné prípady a len na konkrétnu vec, pričom z uznesení Rady SPF vyplýva, že boli schválení za riadnych členov.

Podľa tvrdenia podávateľov návrh na hlasovanie Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P aj č. SPF/2022/R/U24/P predložil predseda Disciplinárnej komisie SPF, ktorý však nie je členom Rady SPF ani členom SPF a teda nie je v zmysle čl. 39 ods. 1 písm. a) Stanov SPF oprávnený takýto návrh predkladať. Súčasne zdôraznili, že právo navrhovať kandidátov na členov orgánov SPF majú podľa čl. 22 ods. 1 písm. a) Stanov SPF len členovia SPF (riadni a individuálni).

Podávateľia v predmetnom doplnení upozorňujú :

- 1) Schválenie doplnenia členov orgánu – Disciplinárna komisia SPF a Odvolacia komisia SPF Stanovy SPF nepoznajú, neumožňujú to a uvedené rozhodnutie Rady SPF je porušením Stanov SPF, porušením zákona o športe a popretím práv členov SPF.
- 2) Členom SPF nebolo umožnené navrhovať kandidátov na členov Disciplinárnej komisie SPF a Odvolacej komisie SPF a menovaných kandidátov navrhol dokonca neoprávnený subjekt – nečlen SPF.
- 3) SPF s poukazom na čl. 26 ods. 6 Stanov SPF nemá spôsobilý disciplinárny orgán prvého stupňa, odvolací orgán a ani Rozhodovaciu radu.

Listom zo dňa 2. 5. 2022 vo veci **2. doplnenia informácií k podnetu zo dňa 31. 1. 2022** podávateľia upozornili, že v minulom funkčnom období od roku 2016 boli ďalší členovia týchto orgánov riadne zvolení v dvoch konaniach volieb na zasadnutiach rady SPF, pričom týmto voľbám predchádzalo zverejnenie Výzvy na predkladanie návrhu kandidátov členmi SPF, Oznámenie a zverejnenie kandidátov, vrátane ich navrhovateľov. Bola zverejnená zápisnica o priebehu a výsledkoch volieb Volebnou komisiou SPF.

Dňa 9. 5. 2022 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený email od prezidenta SPF, ktorého prílohou boli „*stanoviská orgánov spravodlivosti SPF a odpoveď predsedníčky Volebnej komisie p. Žákovéj /jednej z podávateľov/ k položeným otázkam prezidenta SPF smerom k Volebnému poriadku a Štatútu volebnej komisie*“ (predmetné tvorí prílohu č. 3).¹⁾

5. VYHODNOTENIE KONTROLY

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v časti 4. Zistenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti sa konštatuje :

- 1) Predsedovia a podpredsedovia disciplinárnych orgánov a orgánov na zabezpečenie spravodlivosti boli zvolení najvyšším orgánom SPF v súlade so Stanovami SPF a zákonom o športe.
- 2) Ostatní členovia Disciplinárnej komisie SPF, Odvolacej komisie SPF a Rozhodovacej rady SPF majú byť podľa Stanov SPF volení Radou SPF.
- 3) Ostatní členovia Disciplinárnej komisie SPF, Odvolacej komisie SPF a Rozhodovacej rady SPF boli Radou SPF schválení a nie volení. Tento fakt mal dopad negatívny na právnu istotu členskej základne SPF, nakoľko Stanovy SPF nepoznajú možnosť „schválenia/doplnenia“ ostatných členov týchto orgánov, čím boli porušené Články 41 bod 1 písm. f), 48 bod 3, 49 bod 7 a 50 bod 3 Stanov SPF.
- 4) Podľa Článku 36 bod 14 Stanov SPF : „Prípravu a priebeh volieb na Konferencii upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“ Z vyjadrenia predsedníčky Volebnej komisie je zrejmé, že ku dňu vyhotovenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti HKŠ-2022/16 nebol Volebný poriadok schválený a teda predmetný postup nebol jednoznačne upravený.
- 5) Podľa vyjadrenia predsedníčky Disciplinárnej komisie SPF, bola ona osobou, ktorá podala návrh na zvolenie členov Disciplinárnej komisie SPF Radou SPF, v prípade ak táto nie je členom SPF, jedná sa o porušenie § 19 ods. 1 písm. j) zákona o športe.
- 6) Podľa vyjadrenia predsedníčky Rozhodovacej rady SP, bola ona tou osobou, ktorá podala dňa 25.3.2022 návrh na zvolenie členov Rozhodovacej rady SPF radou SPF.
- 7) SPF sa nevyjadriло k voľbe ostatných členov Odvolacej komisie Radou SPF ani k osobe, ktorá predmetnú osobu/osoby ako kandidátov navrhla.
- 8) Hlavný kontrolór športu nerozhoduje o platnosti a neplatnosti rozhodnutí národného športového zväzu.
- 9) Podľa § 19 ods. 1 písm. k) zákona o športe o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhoduje najvyšší orgán. Stanovy SPF vo viacerých bodoch určujú, že o odvolaní ostatných členov disciplinárnych orgánov a orgánov na riešenie sporov rozhoduje Rada SPF, čo je v rozpore so zákonom o športe.
- 10) V prípade ak volený orgán má menšie zloženie ako Predseda a dvaja členovia, jedná sa o porušenie Článku 26 bod 6 Stanov SPF.

1) pozn. p. Žáková nie je podávateľom podnetu. Podávateľom podnetu sú právnické osoby - športové kluby Slávia STU Artistic Swimming, a TJ Slávia STU v Bratislave ktorých štatutárnym zástupcom v oboch prípadoch je pani Mgr. Zuzana Žáková PhD.

6. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

V nadväznosti na Vyhodnotenie Návrhu správy o kontrolnej činnosti sa navrhlo :

- 1) do 30 dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti vypracovať a schváliť Volebný poriadok v takej forme, aby bol v súlade so zákonom o športe a aby upravoval postup a bol použiteľný aj pri voľbách ostatných členov do volených orgánov SPF, ktoré prebiehajú mimo zasadnutia najvyššieho orgánu SPF,
- 2) na najbližšom zasadnutí najvyššieho orgánu SPF upraviť a schváliť Stanovy SPF tak, aby o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhodoval najvyšší orgán SPF,
- 3) bezodkladne zabezpečiť, aby zloženie volených orgánov bolo v súlade s Článkom 26 bod 6 Stanov SPF,
- 4) bezodkladne zabezpečiť zjednanie nápravy v prípade voľieb ostatných členov predmetných orgánov v súlade s Článkami 41 bod 1 písm. f), 48 bod 3, 49 bod 7 a 50 bod 3 Stanov SPF a § 19 ods. 1 písm. j) zákona o športe,
- 5) bezodkladne zabezpečiť zverejňovanie kandidátov na členov orgánov vrátane ich navrhovateľa najneskôr tri dni pred dňom konania voľieb v súlade s § 17 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

7. LEHOTA NA VYJADRENIE K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Lehota na vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti je hlavným kontrolórom športu stanovená do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril prostredníctvom e-mailu zo dňa 19.5.2022 nasledovne :

„V nadväznosti na Vyhodnotenie Návrhu správy o kontrolnej činnosti zo dňa 13.5.2022 podľa bodov 1) - 5) nám neostáva iné ako súhlasiť s Vami navrhovanými opatreniami a pristúpiť k odstráneniu nesúlady vnútorných predpisov so zákonom o športe, ďalej schváliť Volebný poriadok, doplniť členov orgánov spravodlivosť takým spôsobom, aby bol dodržaný ustanovený formálny postup.“

8. ROZDELOVNÍK

Rovnopis č. 1	SPF
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra šport

Počet výtlačkov: 2
Počet listov: 10
Počet príloh: 3



SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

sp. zn. č. HKŠ-2022/36

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kontrolovaný subjekt:	Slovenská plavecká federácia Za kasárňou 1 831 03 Bratislava (ďalej len „SPF“)
Predmet kontroly:	<i>Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>
Deň začatia kontrolnej činnosti:	24. 6. 2022
Deň ukončenia kontrolnej činnosti:	25. 8. 2022
Spracoval:	Ing. Mariana Dvorščíková hlavný kontrolór športu
Miesto a dátum vypracovania správy o kontrolnej činnosti :	V Bratislave, dňa 25. 8. 2022

1. POUŽITÉ SKRATKY

SKRATKA

ZÁKON O ŠPORTE

Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

SPF

Slovenská plavecká federácia

2. PÔVOD PODNETU

Kontrolná činnosť začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“.

Podávatelia :

IUVENTA AQUATIX, o.z.
Karloveská 2951/64, 842 58 Bratislava-Karlova Ves
IČO: 00688797

Klub športového potápania ŽRALOK, o.z.
IČO: 30851319

Slávia STU Artistic Swimming
Budovateľská 1064/28, 821 08 Bratislava-Ružinov
IČO: 52098605

TJ Slávia STU v Bratislave, Oddiel synchronizovaného plávania
Májová 2483/21, 851 01 Bratislava-Petržalka
IČO: 00598640

Športový klub AQUASPORT LEVICE
Nová ul. 6000/5, 93401 Levice
IČO: 36105538

Športový klub polície Modrí Draci Košice
Protifašistických Bojovníkov 821/4, 04001 Košice-Staré Mesto
IČO: 42103100

3. PREDMET KONTROLY

Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

4. ZISTENIA

Pri odbornej kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia :

1.	Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2.	Podnet podávateľov zaregistrovaný dňa 24.6.2022
3.	Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/17198:3-A9060 k žiadosti zo dňa 24.6.2022 (príloha č. 1)
4.	Stanovy SPF, schválené na Konferencii konanej dňa 17.4.2016 v Bratislave v znení Dodatku č. 2 zo dňa 10.4.2017
5.	Rokovací poriadok Konferencie Slovenskej Plaveckej federácie schválený Konferenciou dňa 13.5.2022
6.	Zápisnica z Riadnej Konferencie Slovenskej plaveckej federácie č. SPF/2022/K/Z1 konanej dňa 13.5.2022
7.	2. Informácia k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022 zo dňa 1.8.2022
8.	Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti zo dňa 2.8.2022

Dňa 24.6.2022 bol hlavným kontrolórom športu zaevidovaný list podávateľov vo veci „Oznámenia členov SPF národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022.“

V nadväznosti na predmetný list bola dňa 24.6.2022 začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii, kontrolná činnosť HKŠ-2022/16 vo veci „*dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou zákona o športe*“ na základe § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

Vymedzenie predmetu odbornej kontroly

Vybrané ustanovenia zákona o športe :

Podľa § 21 ods. 3 :

„Zápisnica podľa odseku 2 sa zašle všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia príslušného orgánu najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.“

Podľa § 17 ods. 1 písm. e) :

„Národný športový zväz zverejňuje na svojom webovom sídle a v informačnom systéme športu zápisnicu a prezenčnú listinu zo zasadnutia orgánu s rozhodovacou pôsobnosťou najneskôr 25 dní odo dňa konania zasadnutia.“

Podľa § 66 ods. 3 písm. b) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, o ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a spĺňa tieto podmienky : činnosť športovej organizácie je v súlade s § 21 a 22“

Podľa § 67 ods. 3 písm. a) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov stráca národný športový zväz, ktorý nezverejní na svojom webovom sídle alebo v informačnom systéme športu údaje podľa § 17 ods. 1“

Podľa § 68 ods. 8 :

„Lehotu, rozsah, v ktorom stráca športový zväz alebo športová organizácia spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, a podmienky pre obnovenie spôsobilosti určuje ministerstvo školstva na základe stanoviska hlavného kontrolóra športu.“

Vybrané ustanovenia Stanov SPF :

Článok 6 bod 6 :

„Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF. Ak stanovisko Kontrolóra k návrhu výkladu nie je súhlasné, najvyšší výkonný orgán SPF návrh výkladu prerokuje a vykoná opatrenia potrebné k dosiahnutiu súladu so stanoviskom Kontrolóra SPF alebo zmene posudzovaného ustanovenia. Návrh výkladu najvyššieho výkonného orgánu SPF, stanovisko Kontrolóra SPF a prijaté opatrenia sú uvedené v zápisnici, ktorá sa zverejňuje.“

Článok 7 bod 4 :

„V prípade zistenia nesúladu predpisov SPF navzájom alebo v prípade zistenia ich nesúladu s právnym poriadkom, judikatúrou, predpismi FINA a LEN záväzného charakteru, na podnet člena SPF alebo orgánu SPF alebo aj bez takého podnetu, vypracujú Sekretariát SPF alebo príslušné orgány SPF návrh na zmenu príslušného predpisu SPF, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie príslušnému orgánu SPF.“

Článok 8 bod 1 :

„Právoplatné rozhodnutie orgánu SPF vydané v súlade s predpismi SPF je pre všetkých členov tohto orgánu, ako i pre všetkých členov SPF, ktorým je určené, záväzné.“

Článok 8 bod 5 :

„Neplatnosti alebo zrušenia rozhodnutia alebo iného aktu orgánu SPF sa je možné z dôvodu procesného pochybenia orgánu SPF domáhať, iba ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok.“

Článok 33 bod 3 :

„Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia

uznášaniaskopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.“

Článok 34 bod 3 :

„Zápisnica z Konferencie vrátane prijatých rozhodnutí a výsledkov hlasovania sa zverejňuje obvyklým spôsobom na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu. Zápisnica sa zároveň zašle všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa Konferencie najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.“

Článok 34 bod 4 :

„Spôsob hlasovania na Konferencii, orgány Konferencie a ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v stanovách upravuje Volebný a Rokovací poriadok.“

Článok 36 bod 14. :

„Prípravu a priebeh volieb na Konferencii upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“

Vybrané ustanovenia Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie :

Čl. X bod 2. :

„Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, predsedajúci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.“

Čl. XV bod 4:

„Sekretariát SPF za účelom kontroly a pripomienkovania doručuje návrh textu zápisnice z Konferencie overovateľom zápisnice, a to v primeranej lehote, aby konečné znenie zápisnice bolo vyhotovené v čase umožňujúcom v lehote 25 dní od konania Konferencie zápisnicu doručiť delegátom a zverejniť ju na webovom sídle SPF.“

Čl. XV bod 5.:

„Overovatelia zápisnice skontrolujú zápisnicu a do 5 dní od doručenia návrhu textu zápisnice z konferencie písomne alebo elektronicky oznámia Sekretariátu SPF, či s návrhom zápisnice súhlasia, v opačnom prípade doručia pripomienky alebo návrhy a zmeny a doplnenia. Ak sa overovatelia zápisnice v uvedenej lehote k návrhu textu zápisnice nevyjadria, má sa za to, že s návrhom textu zápisnice súhlasia. Následne bude konečné znenie zápisnice zaslané overovateľom na podpísaní, tí ju obratom podpíšu a zašlú na Sekretariát SPF.“

Čl. XV bod 6.:

„V prípade, ak overovatelia zápisnice zašlú pripomienky a návrhy na zmeny a doplnenie textu zápisnice, Sekretariát SPF ich spracuje a následne postupuje rovnako ako v predchádzajúcom odseku.“

Čl. XV bod 7.:

„Schválenú zápisnicu podpisuje Prezident SPF, predsedajúci a overovatelia zápisnice. Schválená zápisnica je Sekretariátom SPF doručená všetkým delegátom, ktorí sa zúčastnili Konferencie, členom Rady

SPF, predsedovi volebnej komisie a Kontrolórovi SPF a zverejní sa na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu.“

Kontrolná činnosť

Listom podávateľov zo dňa 22.6.2022 podávateľa – delegáti Konferencie SPF oznámili nasledovné skutočnosti :

„I. Porušenie zákona a predpisov SPF pri zverejnení a zaslaní zápisnice delegátom Konferencie SPF konanej dňa 13.05.2022.

1. Predmetná zápisnica nebola do dnešného dňa zaslaná delegátom Konferencie SPF t.j. osobám, ktoré boli oprávnené zúčastniť sa Konferencie SPF, čím sú porušené Zákon o športe (§21 ods. 3); Stanovy SPF (čl. 34 ods. 3); Rokovací poriadok Konferencie SPF (čl. XV ods. 4) a viaceré ustanovenia Etického kódexu SPF (čl. 2 ods. 2 písm. h), i), l), o); čl. 3 ods. 2; čl. 4 ods. 2, ods. 5, ods. 6, ods. 7).

2. Predmetná zápisnica nebola ani zverejnená v lehote do 25 dní, čím boli opätovne porušené Zákon o športe (§21 ods. 3); Stanovy SPF (čl. 34 ods. 3); Rokovací poriadok Konferencie SPF (čl. XV ods. 4) a viaceré ustanovenia Etického kódexu SPF (čl. 2 ods. 2 písm. h), i), l), o); čl. 3 ods. 2; čl. 4 ods. 2, ods. 5, ods. 6, ods. 7). Zápisnica bola zverejnená až dňa 08.06.2022 (pozn. pre objektivitu, tolerantnosť a nie prílišnú úzkoprsosť, uvádzame, že bola zverejnená iba deň po uplynutí predpísanej zákonnej lehoty).

3. V každom prípade však zverejnenie predmetnej zápisnice a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF (zmena základného predpisu SPF - Stanov SPF, zmena Rokovacieho poriadku Konferencie SPF) nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF ani len oznámené prostredníctvom nejakého oznamu alebo článku uverejneného na webovom sídle SPF, to znamená, že delegáti a členovia SPF nemajú vedomosť o skutočnosti zverejnenia a predovšetkým o obsahu zápisnice a jej príloh.

4. Dokonca zverejnenie predmetnej zápisnice a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF oznámené prostredníctvom obvyklého oznámenia v príslušnej sekcii na úvodnej a hlavnej stránke webového sídla SPF, kde sa zverejňujú duplicitne (primárne v iných sekciách webového sídla SPF) a presne za účelom publikácie a oznamu zverejnenia a pridaného obsahu na webové sídlo SPF, všetky aktuálne zverejnené zápisnice z rokovaní orgánov SPF a prijaté rozhodnutia orgánov SPF.

5. Zverejnenie zápisnice z Konferencie SPF a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF oznámené ani v príslušnej sekcii webového sídla SPF, kde sa zverejňujú presne za účelom publikácie a oznamu zverejnenia a pridaného obsahu na webové sídlo SPF, všetky aktuálne zverejnené zápisnice z rokovaní orgánov SPF a prijaté rozhodnutia orgánov SPF. Delegáti a členovia SPF nemali a nemajú sa ako dozvedieť, že vôbec bolo niečo zverejnené a predovšetkým nemajú sa ako oboznámiť s obsahom zápisnice a jej príloh.

<https://swimsvk.sk/filter?&header=Posledn%C3%A9%20rozhodnutia%20org%C3%A1nov&doctype=zapis%2Cuznesenie%2Cdisciplinarna%20komisia%2Crozhodnutie>

6. Skutočnosť, že o predmetnej zápisnici a schválených dôležitých materiáloch na Konferencii SPF sa delegáti a členovia SPF nemali a nemajú ako dozvedieť, ibaže si aktívne prehľadávajú celé webové sídlo SPF a náhodou sa dopátrajú tejto skutočnosti na stránke, na ktorej boli (chaoticky) zverejňované podklady k rokovaniu Konferencie SPF pred jej konaním, a aj to až na úplnom konci stránky. Pre zdokumentovanie ako je obvyklý dlhoročný spôsob oznámenia zverejnenia zápisnice z Konferencie SPF, okrem úplne samozrejmeho zaslania na emaily delegátov a členov SPF, Vám dávame k dispozícii odkazy na príslušné články zverejnené na webovom sídle SPF, ktorými bolo vždy oznámené, že bola zverejnená zápisnica z tej ktorej Konferencie SPF.

II. Porušenie predpisov SPF nezvolaním, nekonaním Konferencie SPF, na ktorej mali byť, okrem iného, vykonané doplnujúce voľby.

Pokiaľ sa časť I. tohto oznámenia dotýkala viac menej správy, ktorú vyhotovuje pán JUDr. Miloslav Lapčák o priebehu Konferencie SPF konanej dňa 13.05.2022, tak táto časť II. tohto oznámenia, sa týka bezprostredne výkonu jeho činnosti pozorovateľa volieb do orgánov SPF, ktorých konanie vedenie SPF znemožnilo a tým závažným spôsobom porušilo predpisy SPF a obmedzilo - porušilo najmä práva členov SPF. Vedenie SPF vrátane Kontrolóra SPF porušili Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF nasledovne:

1. Konferencia SPF konaná dňa 13.05.2022 bola z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná podľa zápisnice prerušená v bode č. 11 Rozpočet SPF na rok 2022 a do 30 dní (t.j. najneskôr do 12.06.2022) mala byť zvolaná ďalšia Konferencia.

2. V zmysle čl. 33 ods. 3 Stanov SPF platí, že cit.: “Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov tak, že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, **platí, že je nariadené opakované rokovanie** Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.”

3. Obdobne podľa čl. X ods. 3 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF platí, že cit.: “Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, **predsedajúci nariadi opakované rokovanie** Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.”

4. Ako vyplýva z obsahu zápisnice z Konferencie SPF zo dňa 13.05.2022 predsedajúci, t.j. prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, porušil predpisy SPF (Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF) a v momente prerušenia Konferencie SPF z dôvodu neuznášaniaschopnosti, ani po hodinovom prerušení, nenariadil opakované rokovanie Konferencie SPF, tak aby sa jej opakované rokovanie s programom, ktorý zostal neprerokovaný, uskutočnilo najneskôr do 30 dní.

5. Prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, resp. ani výkonný orgán SPF - Rada SPF, ani neskôr nenariadil, nenariadili, opakované rokovanie s programom, ktorý zostal neprerokovaný tak, aby sa rokovanie Konferencie SPF uskutočnilo najneskôr do 30 dní, čím porušili už vyššie uvedené predpisy SPF.

6. Prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, resp. ani výkonný orgán SPF - Rada SPF, nezvolali opakované rokovanie Konferencie SPF, nezaslali delegátom žiadnu pozvánku s predpísaným obsahom na rokovanie

v zákonnej lehote (§17 ods. 1 písm. d) zákona o športe) a aj lehote podľa Stanov SPF (čl. 34 ods. 5 a 6) a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF (čl.VI. ods. 5 a 7).

7. Ako neprerokované body programu Konferencie SPF ostali veľmi dôležité body, najmä doplňujúce voľby do výkonného orgánu - Rady SPF, ktorej chýba až 1/3 členov (3 z 9 ,čiže je ich iba 6), pričom na uznášaniaschopnosť a súčasne na prijatie akéhokoľvek rozhodnutia je potrebný súhlas 5-ich členov a zároveň ešte významnejšie body, ktorými mali byť: schválenie Výročnej správy za rok 2021 a rozpočtu SPF na rok 2022.

8. Uvedeným porušením Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF vedenie SPF závažným spôsobom ohrozuje prijímanie rozhodnutí výkonného orgánu SPF a predovšetkým postavenie SPF ako prijímateľa verejných prostriedkov. V zmysle § 67 ods. 2 zákona o športe totižto SPF stratí spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, ak si nespĺní povinnosť zverejniť výročnú správu podľa § 9 ods. 7 s obsahom podľa § 9 ods. 5 a 6 zákona o športe, pričom uvedené zahŕňa, zverejniť výročnú správu, ktorá ale bola aj prerokovaná Konferenciou SPF (podľa Stanov SPF schválená) a následne takto do 15 dní zverejnená a uložená v registri účtovných závierok podľa osobitného predpisu, najneskôr však 31. júla nasledujúceho kalendárneho roka po skončení účtovného obdobia.

9. Nezvolaním opakovaného rokovania Konferencie SPF, hoci dokonca podľa Stanov SPF platí, že jej konanie je nariadené priamo z predpisu SPF (čl. 33 ods. 3 Stanov SPF) vedenie SPF a prezident SPF priamo ohrozili a SPF vystavili strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov a tým ohrozili celú členskú základňu SPF.

10. Nezvolaním opakovaného rokovania Konferencie SPF a znemožnením vykonania doplňujúcich volieb do výkonného orgánu - Rady SPF, vedenie SPF znemožnilo aj výkon funkcie nezávislého pozorovateľa volieb do orgánov národného športového zväzu, na ktorý výkon funkcie bol poverený generálnym riaditeľom sekcie športu pánom Mgr. Petrom Dedíkom, PhD. pán JUDr. Miloslav Lapčák.“

V nadväznosti na list podávateľov zo dňa 22.6.2022 a v nadväznosti na začatie kontrolnej činnosti č. HKŠ-2022/36, hlavný kontrolór športu zaslal dňa 24.6.2022 kontrolovanému subjektu žiadosť o vyjadrenie k predmetnému podnetu.

Kontrolovaný subjekt sa k predmetnému podnetu vyjadril listom zo dňa 14.7.2022, predmetné vyjadrenie tvorí prílohu č. 1 Správy o kontrolnej činnosti.

Dňa 1.8.2022 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený email od zástupcu podávateľov, JUDr. Marcela Blaža vo veci „ 2. informácia k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022“:

„Vážená pani hlavná kontrolórka športu, dňa 31.7.2022 sa nám v súvislosti so zaslaním emailu od prezidenta SPF týkajúceho sa práve prebiehajúcej mimoriadnej konferencie SPF ako príloha emailu dostal do rúk Váš **návrh správy o kontrolnej činnosti sp. zn. č. HKŠ-2022/36** zo dňa 28.7.2022.

Po preštudovaní jeho obsahu si Vám dovoľujeme poukázať na pár nepresností, ktoré môžu a aj majú dôsledky pre Vaše závery kontrolnej činnosti, ktoré nie až tak celkom zodpovedajú skutkovému stavu veci. Ako sme Vás už informovali v prípise zo dňa 26.07.2022 zápisnica z Konferencie SPF nebola zaslaná všetkým delegátom Konferencie SPF, t.j. osobám, ktoré boli oprávnené zúčastniť sa Konferencie SPF a že

protiprávny stav trvá, keďže nebola zápisnica zaslaná všetkým delegátom. Váš návrh správy v časti 5 bod, časť I. podania podávateľov, bod 1), ale obsahuje so skutkovým stavom rozporné konštatovanie, že cit.: **“Listom zo dňa 14.7.2022 kontrolovaný subjekt preukázal odstránenie predmetného nedostatku.”**

Pre upresnenie a správnosť tohto záveru uvádzame, že máme vedomosť, že ostatným delegátom (pozn. avšak bez dôkazu, ktorým áno a ktorým nie a taký dôkaz nepredložila určite ani SPF) bola doručená predmetná zápisnica z Konferencie SPF až dňa 13.07.2022, to znamená, že až po 2 mesiacoch a nie v lehote do 25 dní, čím porušenie zákona o športe; Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF trvalo v ich prípade 60 dní a protiprávny stav bol odstránený **až na základe začatia a výkonu kontroly** sp. zn. č. HKŠ-2022/36, čo je dôkazom toho, že podnet bol dôvodný a je dôvodný aj naďalej, keďže minimálne v prípade dvoch delegátov podľa priložených čestných prehlásení, **protiprávny stav naďalej trvá a text návrhu správy o kontrolnej činnosti sp. zn. č. HKŠ-2022/36 tomu nezodpovedá.** To len na upresnenie; nie záujem, aby to vyznelo malicherne.

Pre upresnenie a správnosť Vašich záverov návrhu správy v časti 5 bod, časť II. Podania podávateľov. Táto časť sa netýkala porušenia zákona a v rámci nej bolo namietané iba Porušenie predpisov SPF. Návrhu správy v časti 5 bod, časť II. podania podávateľov, bod 5) sa venujete aj porušeniu zákona, pričom ako všeobecné konštatovanie je to síce pravdivé, ale má túce, keďže ani podnecovatelia porušenia zákona nenamietali. Naproti tomu však, v tejto časti sa zdá iné úplne zásadným, a síce to, že v tejto časti sa opomína to základné a najzásadnejšie, že boli a naďalej sú porušované Stanovy SPF podľa čl. 33 ods. 3 Stanov SPF.

Z nám neznámych dôvodov sa vôbec závery kontrolnej činnosti nezaoberajú trvajúcim porušením základného predpisu SPF - Stanov SPF v čl. 33 ods. 3 “Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.” a venujú sa iba porušeniu Rokovacieho poriadku Konferencie SPF a iba súvisiacemu čl. 34 ods. 4 Stanov SPF, ktorý sa žiadnym spôsobom nedotýka záležitosti povinnosti zvolať Konferenciu SPF v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu. Z týchto záverov sa zdá, či je skôr isté, že pri kontrole (hoci sa aj v návrhu správy a aj v podnete opakovane spomína) sa úplne vynechalo porušenie základného predpisu SPF - Stanov SPF v ich čl. 33 ods. 3, nakoľko je Vami konštatované cit.: “Podľa názoru hlavného kontrolóra športu v danom prípade nedochádza k rozporu predmetného predpisu so Stanovami SPF, ktoré sú mu samozrejme nadradené, ale tento predmetný Rokovací poriadok dopĺňa stav (kto nariaďuje opakované rokovanie Konferencie), **ktorý v Stanovách nie je upravený.** Podľa názoru hlavného kontrolóra športu má Rokovací poriadok schválený na Konferencii dňa 13.5.2022, ktorý tým momentom nadobudol platnosť a účinnosť má v danom prípade povahu lex specialis k Stanovám SPF a opakované rokovanie Konferencie do 30 dní mal nariadiť predsedajúci Konferencie.” Okrem toho znenie Vami citovaného článku Rokovacieho poriadku Konferencie SPF je identické so znením čl. 33 ods. 3 Stanov SPF.

Tieto závery, vrátane poznámky vzťahu lex specialis sú chybné, keďže ako podklad k formulovaniu záverov nebola zohľadnená existencia a dikcia čl. 33 ods. 3 Stanov SPF a to, že znenie citovaného článku Rokovacieho poriadku Konferencie SPF je identické čo do textu, resp. imperatívu a povinností z neho plynúcich. Protiprávny stav porušenia základného predpisu SPF - Stanov SPF čl. 33 ods. 3, ako aj rokovacieho poriadku naďalej trvá. Ako posledné, len poznámku na okraj by sme si dovolili polemizovať s vhodnosťou poznámky - odporúčania na záver správy v bode č. 6, aj keď vieme, že jej zmysel a odkaz z nej plynúci, je myslený dobre, konštruktívne a ako určitý druh prevencie a pôsobenia na kontrolovaný subjekt a členov SPF, ktorý podali podnet. V každom prípade však do istej miery vyznieva, môže vyznieť či navodzuje dojem, že sme ako podávatelia tohto podnetu podali už množstvo podaní a že by sme sa mali na mediáčnej báze stretať s vedením SPF, ktoré však opakovane porušilo a porušuje predpisy, ako toho

sú dôkazom výsledky Vašich predchádzajúcich kontrol, pričom, ak už sa spomína množstvo podaní, ako si chýba dôležitá informácia, že tie podnety boli plne dôvodné a že kontroly o týchto podnetoch konštatovali porušenie zákona a predpisov SPF.

Vážená pani Hlavná kontrolórka športu, ubezpečujeme Vás, že ak by nedochádzalo k porušovaniu zákona a predpisov SPF zo strany samotnej SPF, ak by kontrolór SPF vykonával svoju činnosť riadne, nebolo by javu, že by boli členovia SPF nútení sa obrátiť s podnetmi až na Váš úrad. Napriek tomu, že vnímame myšlienku Vášho odporúčania, musíme s ňou polemizovať v jej praktickej rovine vykonateľnosti. Ako je možné s niekým rokovať, ktorý predpisy porušil, tvrdí, však že nie, akékoľvek návrhy pripomienky považuje za irelevantné a kontrolný orgán SPF nezasiahne a nekoná.

Ak nebude porušenie, ak aj budú porušenia a vyriešia sa vnútornými mechanizmami SPF, nebudú žiadne podnety členskej základne SPF. Podanie podnetov hoci aj podobnou skupinou členov SPF im nemôže byť na ťarchu, nemôže im byť na ťarchu ich angažovanosť a snaha o dodržiavanie pravidiel, keď už sú ostatní členovia pasívni alebo len jednoducho majú iné starosti a nemajú čas sa orientovať v tom, či náhodou boli porušené predpisy.

Prílohou boli:

- Čestné vyhlásenie delegáta STUAS
- Čestné vyhlásenie delegáta IUVAQ

Kde delegáti daných subjektov prehlásili, že im do dňa 1.8.2022 kedy podpísali ČP nebola zaslaná zápisnica z rokovania Konferencie SPF.“

V nadväznosti na vyššie uvedený email a čestné prehlásenia delegátov Ing. Veronika Strapeková (delegát za riadneho člena SPF IUVENTA AQUATIX, o.z.) a JUDr. Marcela Blaža (delegát za riadneho člena Slávia STU Artistic Swimming) bolo hlavným kontrolórom športu upravené znenie bodu 1. vyhodnotenie Správy o kontrolnej činnosti o fakt, že zápisnica zo zasadnutia predmetnej Konferencie SPF **nebola zaslaná všetkým osobám** oprávneným zúčastniť sa zasadnutia Konferencie SPF.

5. VYJADRENIE KONTROLOVANÉHO SUBJEKTU K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Lehota na vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti je hlavným kontrolórom športu bola stanovená do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril dňa 2.8.2022 nasledovne :

1. Súhlasíme s vyhodnotením kontroly vykonanej HKŠ, že predmetné vytýkané nedostatky boli buď medzičasom odstránené, alebo šlo o také vytýkané nedostatky, ktoré nemali oporu v povinnostiach uložených SPF zákonom o športe, ani internými predpismi SPF.
2. Čiastočne nesúhlasíme s argumentáciou použitou pri vyhodnutí kontroly, podľa ktorej došlo k porušeniu čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku SPF. Tu konkrétne nesúhlasíme s tvrdením, že uvedené ustanovenie Rokovacieho poriadku nemohlo byť v rozpore so Stanovami SPF z toho dôvodu, že nikto jeho rozpor so Stanovami nenamietal. Máme za to, že uvedený argument nie je validným, nakoľko rozpor so Stanovami nie je závislý od toho, či ho niekto namietal, alebo nie. Preto navrhujeme uvedený argument z návrhu Správy vypustiť. Rozumieme, že nemusí byť úlohou

HKŠ záväzne identifikovať rozpor so Stanovami, máme však za to, že rovnako by HKŠ nemala výslovne konštatovať neexistenciu rozporu so Stanovami, a to len z dôvodu, že nikto na uvedený rozpor na Konferencii nepoukázal.

3. Máme totiž i naďalej za to, že ak Stanovy SPF výslovne v čl. 33 bod 3 konštatujú, že „platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie“, nie je možné Rokovacím poriadkom uvedené ustanovenie negovať alebo ho podmieniť inou povinnosťou - podľa ktorej Prezident SPF, resp. predsedajúci Konferencie, je povinný nariadiť opakované zasadnutie Konferencie. Navyše, ukončením Konferencie sa končí aj platnosť Rokovacieho poriadku, ktorý je v podmienkach SPF prijímaný ad hoc pre každú Konferenciu osobitne – aj podľa čl. 34 bod 4 Stanov SPF totiž platí, že Rokovací poriadok upravuje „otázky priebehu zasadnutia Konferencie“, neupravuje teda otázky ďalšieho zvolávania ďalšej Konferencie po ukončení zasadnutia Konferencie. V uvedenom teda Rokovací poriadok prekročil rámec oprávnení, ktoré mu zverujú Stanovy SPF, a preto by uvedené „porušenie Rokovacieho poriadku“ malo byť vnímané vo svetle prednosti nadradenej normy – Stanov SPF, ktoré Rokovaciemu poriadku nepriznávajú možnosť upravovať uvedené otázky, a navyše Stanovy SPF samotné výslovne upravujú postup opakovania Konferencie. Aj z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby sa v konečnej správe z kontrolnej činnosti výslovne nekonštatoval súlad Rokovacieho poriadku SPF so Stanovami SPF.
4. Ak by sme však aj akceptovali zistenie HKŠ, že išlo o také ustanovenie Rokovacieho poriadku, ktoré „iba“ „upravuje ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v Stanovách SPF“, poukazujeme na to, že citovaný čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku je navyše aj zmätočný, keď výslovne neukladá nariadiť opakované rokovanie Konferencie tak, aby sa zasadnutie konalo do 30 dní, ale možno ho čítať i tak, že iba ukladá predsedajúcemu nariadiť do 30 dní opakovanie Konferencie. Lehotu 30 dní teda možno vzhľadom na použité formulácie Rokovacieho poriadku vnímať aj tak, že ide „len“ o 30-dňovú lehotu pre predsedajúceho, v ktorej má určiť nový termín rokovania Konferencie. Bez ohľadu na uvedené dve možnosti jazykovej interpretácie však akceptujeme zistenie vyplývajúce z kontroly a zaväzujeme sa navrhnuť úpravu Rokovacieho poriadku do budúcnosti tak, aby sa predišlo ďalším sporom v tejto otázke.
5. Pre formálne potvrdenie dodatočného odstránenia uvedeného nedostatku vo vzťahu k zvolaniu zasadnutia Konferencie tiež poukazujeme na to, že zo zápisu zo zasadnutia Rady SPF z 29.6.2022 (doloženého k nášmu predchádzajúcemu vyjadreniu! Vyplýva, že nový termín zasadnutia Konferencie bol určený - na 23. septembra 2022. Medzičasom však zrejme vzhľadom na snahy o čo najrýchlejšie vyriešenie všetkých namietaných problémov SPF bude termín posunutý na skorší dátum – predbežne na 19. september 2022, o čom budú všetky dotknuté subjekty informované.
6. Záverom, že ohľadu na uvedené pripomienky k argumentácií použitej v návrhu správy z kontrolnej činnosti samotné navrhnuté opatrenia v bode 6. správy akceptujeme, zaväzujeme sa ich plnenie zabezpečiť, a tiež súhlasíme s navrhnutým mediálnym stretnutím na pôde kancelárie HKŠ.

Kontrolovaný subjekt vyjadril pripomienky k Vyhodnoteniu návrhu správy o kontrolnej činnosti a v závere akceptoval Navrhnuté opatrenia v bode 6. Návrhu správy o kontrolnej činnosti a zaviazal sa ich plnenie zabezpečiť.

Kontrolovaný subjekt súhlasil aj s navrhnutým mediálnym stretnutím, avšak hlavný kontrolór športu toto mediálne stretnutie navrhol ako nápravné opatrenie, ktoré by sa mohlo konať medzi dohodnutými stranami pred mediátorom na neutrálnej pôde a nie pred kontrolórom vykonávajúcim štátnu službu na ministerstve školstva.

6. VYHODNOTENIE SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v časti 4. Zistenia Správy o kontrolnej činnosti, vyjadrenie kontrolovaného subjektu zo dňa 14. 7. 2022, Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti a 2. Informácie k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022 sa konštatuje :

K časti I. podania podávateľov :

1) K bodu 1. podania podávateľov :

Došlo k porušeniu § 21 ods. 3 Zákona o športe nezaslaním Zápisnice zo zasadnutia najvyššieho orgánu všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia do 25 dní odo dňa zasadnutia.

Došlo k porušeniu článku 34 bod 3 Stanov SPF nezaslaním Zápisnice zo zasadnutia Konferencie všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa Konferencie najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.

Listom podávateľov zo dňa 1.8.2022 vrátane priložených čestných prehlásení dvoch delegátov bolo preukázané, že protizákonný stav naďalej trvá.

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené. Kontrolovaný subjekt čiastočne zjednal nápravu a to na 60ty deň.

2) K bodu 2. podania podávateľov :

Došlo k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) Zákona o športe nezverejnením zápisnice a prezenčnej listiny zo zasadnutia orgánu s rozhodovacou pôsobnosťou najneskôr do 25 dní odo dňa konania zasadnutia.

Došlo k porušeniu Stanov SPF čl. 34 ods. 3 a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF čl. XV ods. 4

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené.

Odstránenie predmetného nedostatku bolo preukázané ako samotnými podávateľmi tak aj vyjadrením kontrolovaného subjektu, nakoľko k zverejneniu došlo na 26. deň od konania Konferencie.

3) K bodu 3. podania podávateľov :

Zákon o športe neupravuje povinnosť národného športového zväzu informovať členov národného športového zväzu o zverejnení zápisnice zo zasadnutí orgánov.

4) K bodom 4., 5. a 6. podania podávateľov :

„Chaotické zverejňovanie“ je stále zverejnením a teda nepredstavuje porušenie Zákona o športe a nakoľko „tradičný“ spôsob zverejnenia nie je upravený ani vo vnútorných predpisoch SPF, je len na SPF akým spôsobom sú predmetné zápisnice vrátane náležitostí podľa § 21 ods. 2 Zákona o športe zverejnené na webovom sídle SPF.

K časti II. Podania podávateľov :

5) K bodom 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., a 10. podania podávateľov :

Podľa článku 6 bod 6. Stanov SPF „*Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF.*“

Nakoľko Zákon o športe neupravuje zvolávanie zasadnutia najvyššieho orgánu v prípade jeho neuznášiaschopnosti, je len na národnom športovom zväze ako si túto možnosť upraví alebo neupraví vo svojich stanovách a predpisoch. Hlavný kontrolór športu nepodáva výklad Stanov ani predpisov SPF. Konštatuje však, že rôznym výkladom zo strany SPF dochádza k ohrozeniu právnej istoty členskej základne.

Hlavný kontrolór športu však konštatuje, že **došlo k porušeniu čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie** nakoľko podľa tohto bodu : „*Predseda júci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášiaschopnosti Konferencie. Predseda júci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášiaschopná, **predseda júci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.***“

Podľa Článku 33 bod 3 Stanov SPF: „*Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášiaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášiaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.*“

Podľa Článku 34 bod 4 Stanov SPF : „*Spôsob hlasovania na Konferencii, orgány Konferencie a ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v stanovách upravuje Volebný a Rokovací poriadok.*“

Podľa názoru hlavného kontrolóra športu v danom prípade nedochádza k rozporu Rokovacieho poriadku so Stanovami SPF, ktoré sú mu samozrejme nadradené, ale tento predmetný Rokovací poriadok dopĺňa stav (kto nariaďuje opakované rokovanie Konferencie), ktorý v Stanovách nie je upravený. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu Rokovací poriadok schválený na Konferencii dňa 13.5.2022, ktorý tým momentom nadobudol platnosť a účinnosť, má v danom prípade povahu doplnku k Stanovám SPF a **opakované rokovanie Konferencie do 30 dní mal nariadiť predseda júci Konferencie.**

Z vyššie uvedeného podľa názoru hlavného kontrolóra športu nemožno akceptovať vyjadrenie kontrolovaného subjektu k danému bodu o rozpore so Stanovami SPF.

Nakoľko však opakovaná Konferencia nebola nariadená ani zvolaná, nebola zaslaná ani pozvánka, nemôže sa v danom momente jednať o porušenia § 17 ods. 1 písm. d) Zákona o športe ako upozorňujú podávatelia, **boli však porušené vnútorné predpisy SPF.**

Hlavný kontrolór športu nemá vedomosť o tom, že by nezávislý pozorovateľ JUDr. Miloslav Lapčák podal akúkoľvek sťažnosť na to, že mu bolo znemožnené vykonať funkciu nezávislého pozorovateľa volieb do orgánov SPF.

V nadväznosti na Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti a list podávateľov zo dňa 1.8.2022, hlavný kontrolór športu k upresneniu a vysvetleniu uvádza, že podľa názoru hlavného kontrolóra športu:

došlo k porušeniu predpisov SPF predsedajúcim Konferencie SPF a to čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie a článku 33 bod 3 Stanov SPF. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu mal predsedajúci Konferencie SPF nariadiť opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.

Hlavný kontrolór športu naďalej trvá na konštatovaní, že znenie predmetného bodu Rokovacieho poriadku „upravuje ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v Stanovách SPF“ a podľa názoru hlavného kontrolóra športu sa v predmetnom prípade nejedná o rozpor Stanov a Rokovacieho poriadku.

Hlavný kontrolór športu neakceptuje vyjadrenie kontrolovaného subjektu, že Rokovaciemu poriadku končí platnosť ukončením Konferencie. O čom svedčí obsah Rokovacieho poriadku, ktorý upravuje postupy pred rokovaním Konferencie ako aj po rokovaní konferencie a aj samotné záverečné ustanovenia rokovacieho poriadku, kde sa ruší predchádzajúci rokovací poriadok z 23.9.2021.

Hlavný kontrolór športu neakceptuje vyjadrenie kontrolovaného subjektu „*Rokovací poriadok prekročil rámec oprávnení, ktoré mu zverujú Stanovy SPF*“, Rokovací poriadok len upresňuje, ktorá osoba má nariadiť opakované rokovanie Konferencie. Z textu stanov platí fikcia nariadenia konania. V nadväznosti na uvedené, podľa názoru hlavného kontrolóra športu, text Rokovacieho poriadku len určil vykonateľnosť uvedenej fikcie a zdefinoval osobu, ktorá má do lehoty 30 dní nariadiť opakované rokovanie Konferencie.

Zo samotného zápisu zo zasadnutia Rady SPF 25.5.2022 „Zápis č. SPF/2022/R/Z7“ <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/06/zapis-c-z7-2022-final.pdf> vyplýva totožné chápanie výkladu Stanov Radou SPF a HKŠ.

Bod č. 5: „Pokračovanie riadnej Konferencie SPF 2022 P. Šulek uviedol, že na základe čl. 33 Stanov SPF platí, že ak Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný. Prezident neodporúča Rade SPF zvolávať pokračujúcu Konferenciu pred uplynutím vyššie uvedenej lehoty 30 dní, a to z dôvodu nemožnosti zabezpečenia konania Konferencie za prítomnosti delegátov (potreba dlhšej lehoty na rezerváciu priestorov, obmedzené kapacity/dostupnosť rokovacej sály). Na základe vyššie uvedeného preto v zmysle Stanov SPF platí, že opakované rokovanie (pokračovanie) Konferencie je nariadené na deň 12.6.2022 v pôvodnom mieste konania od 9:00 hod, s programom, ktorý nebol prerokovaný.“

Následne Rada SPF prijala uznesenie:

„Rada SPF berie na vedomie,

- (i) že v zmysle čl. 33 ods. 3 Stanov SPF platí, že ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný; na základe čoho

- (ii) *platí, že opakované rokovanie (pokračovanie) Konferencie je nariadené na deň 12.6.2022 v pôvodnom mieste konania od 9:00 hod, s programom, ktorý nebol prerokovaný. Rada SPF ukladá Sekretariátu zabezpečiť všetky potrebné úkony súvisiace s konaním (pokračovaním) rokovania Konferencie SPF.*

Termín: bez zbytočného odkladu Zodpovedný: p. Šulek + sekretariát“

Až na rokovaní Rady 29.6.2022 sa Rada SPF zaoberala „praktickou vykonateľnosťou článku 33 ods. 3 Stanov SPF“ a schválila termín rokovania pokračujúcej Konferencie na 23.9.2022
<https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/07/zapis-c-z8-2022-final.pdf>

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené.

- 6) K bodu 7. podania podávateľov :

Rada SPF je v prípade jej obsadenia 6tmi členmi z 9tich možných členov naďalej funkčným orgánom SPF podľa Stanov článok 42 bod 1 a bod 2.

Dňa 26.7.2022 kontrolovaný subjekt prostredníctvom emailu oznámil hlavnému kontrolórovi športu konanie mimoriadnej konferencie, na ktorej by sa mala schvaľovať Výročná správa SPF za rok 2021.

7. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

V nadväznosti na Vyhodnotenie Správy o kontrolnej činnosti sa navrhuje kontrolovanému subjektu :

- 1) zabezpečiť právnu istotu členskej základne v spornom bode zvolávania Konferencie, najmä aby nedochádzalo k rozdielnej interpretácii znenia Stanov a schvaľovaných predpisov ani k ich prípadnému rozporu,
- 2) zabezpečiť zverejňovanie a zasielanie zápisníc v lehotách a podľa Stanov SPF a Zákona o športe,
- 3) zabezpečiť, aby nedochádzalo k porušovaniu vlastných predpisov,
- 4) odstrániť protiprávny stav okamžitým zaslaním Zápisnice z predmetnej Konferencie všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia Konferencie SPF.

V nadväznosti na množstvo podaní od podobných podávateľov by hlavný kontrolór športu pre zlepšenie procesov, predchádzanie sporov a k promptnejšiemu vybavovaniu zásadných podnetov videl riešenie v mediačnom stretnutí s nezávislým mediátorom medzi SPF a najčastejšími podávateľmi.

8. ROZDEĽOVNÍK

Rovnopis č. 1	SPF
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra šport
Počet výtlačkov:	2
Počet listov:	14
Počet príloh:	1



SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

sp. zn. č. HKŠ-2022/16

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kontrolovaný subjekt:	Slovenská plavecká federácia Za kasárňou 1 831 03 Bratislava (ďalej len „SPF“)
Predmet kontroly:	<i>Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>
Deň začatia kontrolnej činnosti:	23.3.2022
Deň ukončenia kontrolnej činnosti:	23.5.2022
Spracoval:	  Ing. Mariana Dvorščiková hlavný kontrolór športu
Miesto a dátum vypracovania správy o kontrolnej činnosti :	V Bratislave, dňa 23.5.2022

1. POUŽITÉ SKRATKY

SKRATKA	
ZÁKON O ŠPORTE	Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
SPF	Slovenská plavecká federácia

2. PÔVOD PODNETU

Kontrolná činnosť začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“.

Podávatelia :

IUVENTA AQUATIX, o.z.
Karloveská 2951/64, 842 58 Bratislava-Karlova Ves
IČO: 00 688 797
zast. Ing. Marián Viazanko, predseda, v.r. lubov@inethome.sk

Klub športového potápania ŽRALOK, o.z.
IČO: 30 851 319
zast. Mgr. Pavol Vaculčík, predseda, v.r. palo.vaculcik@gmail.com

Ing. Martin Králik, v.r. martin.kralik69@gmail.com

Slávia STU Artistic Swimming
Budovateľská 1064/28, 821 08 Bratislava-Ružinov
IČO: 52 098 605
zast. Mgr. Zuzana Žáková PhD., predseda, v.r. synchro.slavia@gmail.com

TJ Slávia STU v Bratislave, Oddiel synchronizovaného plávania Májová 2483/21, 851 01 Bratislava-Petržalka
IČO: 00 598 640
zast. Mgr. Zuzana Žáková PhD., predseda, v.r. zakova.zuzana@gmail.com

3. PREDMET KONTROLY

Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

4. ZISTENIA

Pri odbornej kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia :

1. Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2. Podnet podávateľov zo dňa 31.1.2022
3. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:3-A9060 k žiadosti zo dňa 23.3.2022 (príloha č. 1)
4. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:14-A9060 k žiadosti zo dňa 2.5.2022 (príloha č. 2)
5. Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/11808:15-A9060 k žiadosti zo dňa 2.5.2022 (príloha č. 3)
6. Stanovy Slovenskej plaveckej federácie schválené na Konferencii konanej dňa 17.4.2016 v Bratislave, v znení dodatku č. 2 zo dňa 10.4.2017 (ďalej len „Stanovy SPF“)
7. Doplnenie informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022
8. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P
9. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U78/P
10. Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U24/P
11. 2. Doplnenie informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022

Dňa 2.2.2022 bol hlavným kontrolórom športu zaevidovaný list podávateľov vo veci :

1. Sťažnosť na nečinnosť kontrolóra národného športového zväzu
2. Podnet na vykonanie kontroly plnenia povinností kontrolóra národného športového zväzu pri výkone kontrolnej činnosti
3. Žiadosť o metodické usmerňovanie kontrolóra národného športového zväzu pri výkone kontrolnej činnosti
4. Podnet na kontrolu plnenia povinností národného športového zväzu.

V nadväznosti na predmetný list bola dňa 23.3.2022 začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii, kontrolná činnosť HKŠ-2022/16 vo veci „dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou zákona o športe“ na základe § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

Vymedzenie predmetu odbornej kontroly

Vybrané ustanovenia zákona o športe :

Podľa § 19 ods. 1 písm. i):

„každý člen národného športového zväzu môže navrhnúť kandidáta na volenú funkciu v orgánoch národného športového zväzu“

Podľa § 19 ods. 1 písm. j) :

„Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: každá fyzická osoba môže kandidovať na volenú funkciu v orgánoch národného športového zväzu, ak ju navrhne člen národného športového zväzu“

Podľa § 19 ods. 1 písm. k) :

„Národný športový zväz vytvára svoje orgány a zabezpečuje ich činnosť podľa týchto pravidiel: o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhoduje najvyšší orgán“

Podľa § 17 ods. 1 písm. h) :

„Národný športový zväz zverejňuje na svojom webovom sídle a v informačnom systéme športu kandidátov na členov orgánov vrátane ich navrhovateľa najneskôr tri dni pred dňom konania volieb“

Vybrané ustanovenia Stanov SPF :

Článok 6 bod 6 :

„Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF. Ak stanovisko Kontrolóra k návrhu výkladu nie je súhlasné, najvyšší výkonný orgán SPF návrh výkladu prerokuje a vykoná opatrenia potrebné k dosiahnutiu súladu so stanoviskom Kontrolóra SPF alebo zmene posudzovaného ustanovenia. Návrh výkladu najvyššieho výkonného orgánu SPF, stanovisko Kontrolóra SPF a prijaté opatrenia sú uvedené v zápisnici, ktorá sa zverejňuje.“

Článok 7 bod 4 :

„V prípade zistenia nesúladu predpisov SPF navzájom alebo v prípade zistenia ich nesúladu s právnym poriadkom, judikatúrou, predpismi FINA a LEN záväzného charakteru, na podnet člena SPF alebo orgánu SPF alebo aj bez takého podnetu, vypracujú Sekretariát SPF alebo príslušné orgány SPF návrh na zmenu príslušného predpisu SPF, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie príslušnému orgánu SPF.“

Článok 8 bod 5 :

„Neplatnosti alebo zrušenia rozhodnutia alebo iného aktu orgánu SPF sa je možné z dôvodu procesného pochybenia orgánu SPF domáhať, iba ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok.“

Článok 22 bod 1 písm. a) :

„Člen SPF má právo: navrhnúť kandidáta na volenú alebo ustanovenú funkciu v rámci SPF“

Článok 26 bod 1 písm. a) :

„Za člena orgánu SPF alebo za náhradníka člena orgánu SPF môže byť zvolená alebo ustanovená fyzická osoba, ktorá spĺňa nasledovné podmienky:

- a) *individuálne členstvo v SPF, ak v odseku 2 nie je stanovené inak; podmienka individuálneho členstva v SPF kandidáta na funkciu sa považuje za splnenú podaním prihlášky za individuálneho člena SPF,*
b) *spôsobilosť na právne úkony bez obmedzení,*
c) *bezúhonnosť v zmysle Zákona a Stanov,*
d) *súhlas s kandidatúrou,*
e) *ak ide o voľbu zástupcu záujmovej skupiny osôb, kandidáta navrhli osoby z tejto záujmovej skupiny."*

Článok 26 bod 6 :

„Ak v Stanovách nie je stanovené inak (článok 45), na spôsobilosť kolektívnych orgánov SPF vykonávať vymedzenú pôsobnosť príslušného orgánu sa vyžaduje zvolenie predsedu a najmenej dvoch ďalších členov príslušného orgánu.“

Článok 29 bod 1 :

„Najvyšší orgán SPF alebo výkonný orgán SPF môže odvolať osobu z funkcie, do ktorej ju tieto orgány zvolili alebo ustanovili.“

Článok 36 bod 14.:

„Prípravu a priebeh volieb na Konferencií upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“

Článok 41 písm. f) :

„volí a odvoláva členov a náhradníkov orgánov na zabezpečenie spravodlivosti; v prípade potreby ustanovuje aj ich členov ad hoc,“

Článok 48 bod 1 :

„Disciplinárna komisia je prvostupňový orgán zabezpečenia spravodlivosti SPF, ktorý rozhoduje o porušení povinností vyplývajúcich z predpisov SPF, FINA, rozhodnutí orgánov SPF, FINA a jeho členov, za ktoré ukladá disciplinárne sankcie a opatrenia.“

Článok 48 bod 3 :

„Predsedu a podpredsedu disciplinárnej komisie volí a odvoláva Konferencia. Ostatných členov a prípadne aj náhradníkov volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov.“

Článok 48 bod 7 :

„Status, počet členov, náhradníkov a ad hoc členov komisie, ďalšie právomoci a konanie disciplinárnej komisie upravuje Disciplinárny poriadok SPF a Procesné pravidlá disciplinárneho konania SPF.“

Článok 49 bod 1 :

„Rozhodovacia rada je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF s právomocou prerokúvať a rozhodovať spory vzniknuté v súvislosti so športovou činnosťou SPF, jeho členov a osôb s jeho príslušnosťou.“

Článok 49 bod 5 :

„Rozhodovacia rada je zložená z predsedu, podpredsedu a minimálne jedného člena.“

Článok 49 bod 7 :

„Predsedu a podpredsedu Rozhodovacej rady volí a odvoláva Konferencia. Člena/členov a náhradníkov Rozhodovacej rady volí výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov.“

Článok 49 bod 8 :

„Podrobnosti voľby ostatných členov Rozhodovacej rady upravuje Volebný poriadok a Rokovací poriadok.“

Článok 50 bod 1 :

„Odvolacia komisia je orgánom zabezpečenia spravodlivosti SPF druhého stupňa s odvolacou a prieskumnou právomocou.“

Článok 50 bod 2 :

„Odvolacia komisia je zložená z predsedu, podpredsedu a minimálne jedného člena...“

Článok 50 bod 3 :

„Predsedu a podpredsedu odvolacej komisie volí a odvoláva Konferencia. Členov komisie volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF zvolí aj najmenej jedného náhradníka komisie, ktorý bude poverený predsedom odvolacej komisie na zastupovanie člena komisie, ktorý dlhodobo (viac ako tri mesiace) nevykonáva alebo nebude môcť vykonávať svoju funkciu. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj ad hoc členov.“

Kontrolná činnosť

Podľa tvrdenia podávateľov zo dňa 31.1.2022 :

„Kontrolór SPF neplní svoje povinnosti, nakoľko SPF nemá funkčné a obsadené orgány na riešenie sporov, konkrétne 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF.“

Konferencia SPF dňa 25.9.2021 zvolila iba predsedov a podpredsedov 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF. Do dňa podania tohto podnetu neboli vyhlásené

voľby pre voľbu ďalších členov týchto orgánov a Výkonný orgán SPF, ktorý je jediný oprávnený voliť členov a náhradníkov týchto orgánov, ich nezvolí.

Podľa čl. 26 ods. 6 Stanov SPF platí, že "Ak v Stanovách nie je stanovené inak (článok 45), na spôsobilosť kolektívnych orgánov SPF vykonávať vymedzenú pôsobnosť príslušného orgánu sa vyžaduje zvolenie predsedu a najmenej dvoch ďalších členov príslušného orgánu."

Podľa čl. 32 ods. 3 písm. h) Stanov SPF platí, že: "Do výlučnej pôsobnosti Konferencie SPF patrí voliť a odvolávať predsedu, podpredsedu orgánov pre zabezpečenie spravodlivosti (1. Disciplinárna komisia SPF, 2. Rozhodovacia rada SPF, 3. Odvolacia komisia SPF)."

Podľa čl. 41 písm. f) Stanov SPF platí, že "Výkonný orgán SPF volí a odvoláva členov a náhradníkov orgánov pre zabezpečenie spravodlivosti; v prípade potreby ustanovuje aj ich členov ad hoc."

Podľa čl. 48 ods. 3 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu disciplinárnej komisie volí a odvoláva Konferencia. Ostatných členov a prípadne aj náhradníkov volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov."

Podľa čl. 49 ods. 7 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu Rozhodovacej rady volí a odvoláva Konferencia. Člena/členov a náhradníkov Rozhodovacej rady volí výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF v prípade potreby ustanovuje aj jej ad hoc členov."

Podľa čl. 50 ods. 3 Stanov SPF platí, že: "Predsedu a podpredsedu odvolacej komisie volí a odvoláva Konferencia. Členov komisie volí a odvoláva výkonný orgán SPF. Výkonný orgán SPF zvolí aj najmenej jedného náhradníka komisie, ktorý bude poverený predsedom odvolacej komisie na zastupovanie člena komisie, ktorý dlhodobo (viac ako tri mesiace) nevykonáva alebo nebude môcť vykonávať svoju funkciu. Výkonný orgán SPF v prípade potreby Stanovuje aj ad hoc členov."

Disciplinárna komisia SPF v rozpore so Stanovami SPF a bez právomoci koná a vydáva ešte aj rozhodnutia a vedie disciplinárne konania. Viac tu: <https://swimmsvk.sk/disciplinarna-komisia>."

Dňa 23.3.2022 bol formou listu kontrolovaný subjekt požiadaný o vyjadrenie k predmetnému bodu 8. podania podávateľov zo dňa 31.1.2022.

Kontrolovaný subjekt sa k predmetnej žiadosti vyjadril emailom zo dňa 7.4.2022, v ktorom hlavnému kontrolórovi športu oznámil splnenie povinnosti v zmysle Stanov SPF čl. 41 písm. f), pričom predmetný email obsahoval linky na Uznesenia Rady SPF, ktorými boli doplnení členovia do Disciplinárnej komisie, Rozhodovacej rady a Odvolacej komisie.

Podľa Uznesenia Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P :

„Rada SPF schvaľuje podľa čl. 41, písm. f) Stanov SPF doplnenie nasledovných členov disciplinárnej komisie: Viktor Karel, Milan Krajčík, Rastislav Krajčík a Patrik Hrbek. Všetci s nástupom odo dňa schválenia uznesenia.“

Podľa Uznesenie Rady SPF č. SPF/2022/R/U78/P :

„Rada SPF schvaľuje Mgr. Lukáša Štefánika, LL.M. a JUDr. Lukáša Svetlíka za členov Rozhodovacej rady SPF s nástupom odo dňa schválenia uznesenia.“

Listom zo dňa 29.3.2022, ktorý bol hlavnému kontrolórovi športu doručený dňa 8.4.2022 vo veci **Doplnenia informácií k podnetu zo dňa 31.1.2022** podávateľia naďalej upozorňovali, že SPF nemá funkčné a obsadené orgány zabezpečenia spravodlivosti – na riešenie sporov, konkrétne : 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF.

Podľa tvrdenia podávateľov do dňa podania doplnenia podnetu **neboli vyhlásené voľby ďalších členov týchto orgánov a Výkonný výbor SPF, členov a náhradníkov nezvolil.**

Podávateľia namietajú, že vo všetkých prípadoch boli členovia predmetných orgánov **schválení a nie volení**, ako je to uvedené v Stanovách SPF.

Podávateľia rovnako namietali, že nakoľko má ísť v predmetných prípadoch o voľbu, má s tým byť spojené „*umožnenie členom SPF navrhovať kandidátov do orgánov SPF, určenie termínu volieb, zverejnenie navrhnutých kandidátov a ich navrhovateľov na webovom sídle SPF a v Informačnom systéme športu, riadenie priebehu volebnou komisiou SPF, vyhotovenie volebnej zápisnice, zverejnenie volebnej zápisnice a podobne*“.

Podľa tvrdenia podávateľov z uvedených skutočností vyplýva, že menované osoby neboli ustanovené ani za členov ad hoc, keďže tento inštitút sa vzťahuje na iné prípady a len na konkrétnu vec, pričom z uznesení Rady SPF vyplýva, že boli schválení za riadnych členov.

Podľa tvrdenia podávateľov návrh na hlasovanie Rady SPF č. SPF/2022/R/U53/P aj č. SPF/2022/R/U24/P predložil predseda Disciplinárnej komisie SPF, ktorý však nie je členom Rady SPF ani členom SPF a teda nie je v zmysle čl. 39 ods. 1 písm. a) Stanov SPF oprávnený takýto návrh predkladať. Súčasne zdôraznili, že právo navrhovať kandidátov na členov orgánov SPF majú podľa čl. 22 ods. 1 písm. a) Stanov SPF len členovia SPF (riadni a individuálni).

Podávateľia v predmetnom doplnení upozorňujú :

- 1) Schválenie doplnenia členov orgánu – Disciplinárna komisia SPF a Odvolacia komisia SPF Stanovy SPF nepoznajú, neumožňujú to a uvedené rozhodnutie Rady SPF je porušením Stanov SPF, porušením zákona o športe a popretím práv členov SPF.
- 2) Členom SPF nebolo umožnené navrhovať kandidátov na členov Disciplinárnej komisie SPF a Odvolacej komisie SPF a menovaných kandidátov navrhol dokonca neoprávnený subjekt – nečlen SPF.
- 3) SPF s poukazom na čl. 26 ods. 6 Stanov SPF nemá spôsobilý disciplinárny orgán prvého stupňa, odvolací orgán a ani Rozhodovaciu radu.

Listom zo dňa 2. 5. 2022 vo veci **2. doplnenia informácií k podnetu zo dňa 31. 1. 2022** podávateľia upozornili, že v minulom funkčnom období od roku 2016 boli ďalší členovia týchto orgánov riadne zvolení v dvoch konaniach volieb na zasadnutiach rady SPF, pričom týmto voľbám predchádzalo zverejnenie Výzvy na predkladanie návrhu kandidátov členmi SPF, Oznámenie a zverejnenie kandidátov, vrátane ich navrhovateľov. Bola zverejnená zápisnica o priebehu a výsledkoch volieb Volebnou komisiou SPF.

Dňa 9. 5. 2022 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený email od prezidenta SPF, ktorého prílohou boli „*stanoviská orgánov spravodlivosti SPF a odpoveď predsedníčky Volebnej komisie p. Žákovéj /jednej z podávateľov/ k položeným otázkam prezidenta SPF smerom k Volebnému poriadku a Štatútu volebnej komisie*“ (predmetné tvorí prílohu č. 3).¹⁹

5. VYHODNOTENIE KONTROLY

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v časti 4. Zistenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti sa konštatuje :

- 1) Predsedovia a podpredsedovia disciplinárnych orgánov a orgánov na zabezpečenie spravodlivosti boli zvolení najvyšším orgánom SPF v súlade so Stanovami SPF a zákonom o športe.
- 2) Ostatní členovia Disciplinárnej komisie SPF, Odvolacej komisie SPF a Rozhodovacej rady SPF majú byť podľa Stanov SPF volení Radou SPF.
- 3) Ostatní členovia Disciplinárnej komisie SPF, Odvolacej komisie SPF a Rozhodovacej rady SPF boli Radou SPF schválení a nie volení. Tento fakt mal dopad negatívny na právnu istotu členskej základne SPF, nakoľko Stanovy SPF nepoznajú možnosť „schválenia/doplnenia“ ostatných členov týchto orgánov, čím boli porušené Články 41 bod 1 písm. f), 48 bod 3, 49 bod 7 a 50 bod 3 Stanov SPF.
- 4) Podľa Článku 36 bod 14 Stanov SPF : „Prípravu a priebeh volieb na Konferencii upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“ Z vyjadrenia predsedníčky Volebnej komisie je zrejmé, že ku dňu vyhotovenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti HKŠ-2022/16 nebol Volebný poriadok schválený a teda predmetný postup nebol jednoznačne upravený.
- 5) Podľa vyjadrenia predsedníčky Disciplinárnej komisie SPF, bola ona osobou, ktorá podala návrh na zvolenie členov Disciplinárnej komisie SPF Radou SPF, v prípade ak táto nie je členom SPF, jedná sa o porušenie § 19 ods. 1 písm. j) zákona o športe.
- 6) Podľa vyjadrenia predsedníčky Rozhodovacej rady SP, bola ona tou osobou, ktorá podala dňa 25.3.2022 návrh na zvolenie členov Rozhodovacej rady SPF radou SPF.
- 7) SPF sa nevyjadriло k voľbe ostatných členov Odvolacej komisie Radou SPF ani k osobe, ktorá predmetnú osobu/osoby ako kandidátov navrhla.
- 8) Hlavný kontrolór športu nerozhoduje o platnosti a neplatnosti rozhodnutí národného športového zväzu.
- 9) Podľa § 19 ods. 1 písm. k) zákona o športe o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhoduje najvyšší orgán. Stanovy SPF vo viacerých bodoch určujú, že o odvolaní ostatných členov disciplinárnych orgánov a orgánov na riešenie sporov rozhoduje Rada SPF, čo je v rozpore so zákonom o športe.
- 10) V prípade ak volený orgán má menšie zloženie ako Predseda a dvaja členovia, jedná sa o porušenie Článku 26 bod 6 Stanov SPF.

1) pozn. p. Žáková nie je podávateľom podnetu. Podávateľom podnetu sú právnické osoby - športové kluby Slávia STU Artistic Swimming, a TJ Slávia STU v Bratislave ktorých štatutárnym zástupcom v oboch prípadoch je pani Mgr. Zuzana Žáková PhD.

6. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

V nadväznosti na Vyhodnotenie Návrhu správy o kontrolnej činnosti sa navrhlo :

- 1) do 30 dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti vypracovať a schváliť Volebný poriadok v takej forme, aby bol v súlade so zákonom o športe a aby upravoval postup a bol použiteľný aj pri voľbách ostatných členov do volených orgánov SPF, ktoré prebiehajú mimo zasadnutia najvyššieho orgánu SPF,
- 2) na najbližšom zasadnutí najvyššieho orgánu SPF upraviť a schváliť Stanovy SPF tak, aby o odvolaní člena výkonného orgánu, disciplinárneho orgánu, orgánu na riešenie sporov, licenčného orgánu a kontrolného orgánu športovej organizácie rozhodoval najvyšší orgán SPF,
- 3) bezodkladne zabezpečiť, aby zloženie volených orgánov bolo v súlade s Článkom 26 bod 6 Stanov SPF,
- 4) bezodkladne zabezpečiť zjednanie nápravy v prípade voľieb ostatných členov predmetných orgánov v súlade s Článkami 41 bod 1 písm. f), 48 bod 3, 49 bod 7 a 50 bod 3 Stanov SPF a § 19 ods. 1 písm. j) zákona o športe,
- 5) bezodkladne zabezpečiť zverejňovanie kandidátov na členov orgánov vrátane ich navrhovateľa najneskôr tri dni pred dňom konania voľieb v súlade s § 17 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

7. LEHOTA NA VYJADRENIE K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Lehota na vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti je hlavným kontrolórom športu stanovená do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril prostredníctvom e-mailu zo dňa 19.5.2022 nasledovne :

„V nadväznosti na Vyhodnotenie Návrhu správy o kontrolnej činnosti zo dňa 13.5.2022 podľa bodov 1) - 5) nám neostáva iné ako súhlasiť s Vami navrhovanými opatreniami a pristúpiť k odstráneniu nesúladu vnútorných predpisov so zákonom o športe, ďalej schváliť Volebný poriadok, doplniť členov orgánov spravodlivosť takým spôsobom, aby bol dodržaný ustanovený formálny postup.“

8. ROZDELOVNÍK

Rovnopis č. 1	SPF
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra šport

Počet výtlačkov:	2
Počet listov:	10
Počet príloh:	3



SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI

sp. zn. č. HKŠ-2022/36

podľa § 14 ods. 9 zákona č. 440/2015 Z. z. o športe a
o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Kontrolovaný subjekt:	Slovenská plavecká federácia Za kasárňou 1 831 03 Bratislava (ďalej len „SPF“)
Predmet kontroly:	<i>Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona č. 440/2015 Z.z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</i>
Deň začatia kontrolnej činnosti:	24. 6. 2022
Deň ukončenia kontrolnej činnosti:	25. 8. 2022
Spracoval:	Ing. Mariana Dvorščíková hlavný kontrolór športu
Miesto a dátum vypracovania správy o kontrolnej činnosti :	V Bratislave, dňa 25. 8. 2022

1. POUŽITÉ SKRATKY

SKRATKA

ZÁKON O ŠPORTE

Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

SPF

Slovenská plavecká federácia

2. PÔVOD PODNETU

Kontrolná činnosť začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe „na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii“.

Podávatelia :

IUVENTA AQUATIX, o.z.
Karloveská 2951/64, 842 58 Bratislava-Karlova Ves
IČO: 00688797

Klub športového potápania ŽRALOK, o.z.
IČO: 30851319

Slávia STU Artistic Swimming
Budovateľská 1064/28, 821 08 Bratislava-Ružinov
IČO: 52098605

TJ Slávia STU v Bratislave, Oddiel synchronizovaného plávania
Májová 2483/21, 851 01 Bratislava-Petržalka
IČO: 00598640

Športový klub AQUASPORT LEVICE
Nová ul. 6000/5, 93401 Levice
IČO: 36105538

Športový klub polície Modrí Draci Košice
Protifašistických Bojovníkov 821/4, 04001 Košice-Staré Mesto
IČO: 42103100

3. PREDMET KONTROLY

Kontrola dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou podľa § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

4. ZISTENIA

Pri odbornej kontrole bola použitá nasledovná dokumentácia :

1.	Zákon č. 440/2015 Z. z. o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
2.	Podnet podávateľov zaregistrovaný dňa 24.6.2022
3.	Vyjadrenie Slovenskej plaveckej federácie č. 2022/17198:3-A9060 k žiadosti zo dňa 24.6.2022 (príloha č. 1)
4.	Stanovy SPF, schválené na Konferencii konanej dňa 17.4.2016 v Bratislave v znení Dodatku č. 2 zo dňa 10.4.2017
5.	Rokovací poriadok Konferencie Slovenskej Plaveckej federácie schválený Konferenciou dňa 13.5.2022
6.	Zápisnica z Riadnej Konferencie Slovenskej plaveckej federácie č. SPF/2022/K/Z1 konanej dňa 13.5.2022
7.	2. Informácia k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022 zo dňa 1.8.2022
8.	Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti zo dňa 2.8.2022

Dňa 24.6.2022 bol hlavným kontrolórom športu zaevidovaný list podávateľov vo veci „Oznámenia členov SPF národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022.“

V nadväznosti na predmetný list bola dňa 24.6.2022 začatá na základe § 14 ods. 1 písm. c) zákona o športe, na základe podnetu osoby s príslušnosťou k športovej organizácii, kontrolná činnosť HKŠ-2022/16 vo veci „*dodržiavania právnych predpisov, predpisov a rozhodnutí športovej organizácie v súvislosti so športovou činnosťou zákona o športe*“ na základe § 61 ods. 1 písm. h) zákona o športe.

Vymedzenie predmetu odbornej kontroly

Vybrané ustanovenia zákona o športe :

Podľa § 21 ods. 3 :

„Zápisnica podľa odseku 2 sa zašle všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia príslušného orgánu najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.“

Podľa § 17 ods. 1 písm. e) :

„Národný športový zväz zverejňuje na svojom webovom sídle a v informačnom systéme športu zápisnicu a prezenčnú listinu zo zasadnutia orgánu s rozhodovacou pôsobnosťou najneskôr 25 dní odo dňa konania zasadnutia.“

Podľa § 66 ods. 3 písm. b) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov sa predpokladá u každej športovej organizácie, o ktorej sú v registri právnických osôb zapísané údaje v rozsahu podľa § 81 a spĺňa tieto podmienky : činnosť športovej organizácie je v súlade s § 21 a 22“

Podľa § 67 ods. 3 písm. a) :

„Spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov stráca národný športový zväz, ktorý nezverejní na svojom webovom sídle alebo v informačnom systéme športu údaje podľa § 17 ods. 1“

Podľa § 68 ods. 8 :

„Lehotu, rozsah, v ktorom stráca športový zväz alebo športová organizácia spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, a podmienky pre obnovenie spôsobilosti určuje ministerstvo školstva na základe stanoviska hlavného kontrolóra športu.“

Vybrané ustanovenia Stanov SPF :

Článok 6 bod 6 :

„Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF. Ak stanovisko Kontrolóra k návrhu výkladu nie je súhlasné, najvyšší výkonný orgán SPF návrh výkladu prerokuje a vykoná opatrenia potrebné k dosiahnutiu súladu so stanoviskom Kontrolóra SPF alebo zmene posudzovaného ustanovenia. Návrh výkladu najvyššieho výkonného orgánu SPF, stanovisko Kontrolóra SPF a prijaté opatrenia sú uvedené v zápisnici, ktorá sa zverejňuje.“

Článok 7 bod 4 :

„V prípade zistenia nesúladu predpisov SPF navzájom alebo v prípade zistenia ich nesúladu s právnym poriadkom, judikatúrou, predpismi FINA a LEN záväzného charakteru, na podnet člena SPF alebo orgánu SPF alebo aj bez takého podnetu, vypracujú Sekretariát SPF alebo príslušné orgány SPF návrh na zmenu príslušného predpisu SPF, ktorý bude predložený na prerokovanie a schválenie príslušnému orgánu SPF.“

Článok 8 bod 1 :

„Právoplatné rozhodnutie orgánu SPF vydané v súlade s predpismi SPF je pre všetkých členov tohto orgánu, ako i pre všetkých členov SPF, ktorým je určené, záväzné.“

Článok 8 bod 5 :

„Neplatnosti alebo zrušenia rozhodnutia alebo iného aktu orgánu SPF sa je možné z dôvodu procesného pochybenia orgánu SPF domáhať, iba ak by bol pri správnom procesnom postupe dosiahnutý iný výsledok.“

Článok 33 bod 3 :

„Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia

uznášaniaskopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.“

Článok 34 bod 3 :

„Zápisnica z Konferencie vrátane prijatých rozhodnutí a výsledkov hlasovania sa zverejňuje obvyklým spôsobom na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu. Zápisnica sa zároveň zašle všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa Konferencie najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.“

Článok 34 bod 4 :

„Spôsob hlasovania na Konferencii, orgány Konferencie a ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v stanovách upravuje Volebný a Rokovací poriadok.“

Článok 36 bod 14. :

„Prípravu a priebeh volieb na Konferencii upravujú Volebný poriadok a Rokovací poriadok, ktoré sa primerane použijú aj pri voľbe predsedov, podpredsedov a členov orgánov SPF volených výkonným výborom SPF, ak tieto Stanovy nestanovujú inak.“

Vybrané ustanovenia Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie :

Čl. X bod 2. :

„Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, predsedajúci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.“

Čl. XV bod 4:

„Sekretariát SPF za účelom kontroly a pripomienkovania doručuje návrh textu zápisnice z Konferencie overovateľom zápisnice, a to v primeranej lehote, aby konečné znenie zápisnice bolo vyhotovené v čase umožňujúcom v lehote 25 dní od konania Konferencie zápisnicu doručiť delegátom a zverejniť ju na webovom sídle SPF.“

Čl. XV bod 5.:

„Overovatelia zápisnice skontrolujú zápisnicu a do 5 dní od doručenia návrhu textu zápisnice z konferencie písomne alebo elektronicky oznámia Sekretariátu SPF, či s návrhom zápisnice súhlasia, v opačnom prípade doručia pripomienky alebo návrhy a zmeny a doplnenia. Ak sa overovatelia zápisnice v uvedenej lehote k návrhu textu zápisnice nevyjadria, má sa za to, že s návrhom textu zápisnice súhlasia. Následne bude konečné znenie zápisnice zaslané overovateľom na podpísaní, tí ju obratom podpíšu a zašlú na Sekretariát SPF.“

Čl. XV bod 6.:

„V prípade, ak overovatelia zápisnice zašlú pripomienky a návrhy na zmeny a doplnenie textu zápisnice, Sekretariát SPF ich spracuje a následne postupuje rovnako ako v predchádzajúcom odseku.“

Čl. XV bod 7.:

„Schválenú zápisnicu podpisuje Prezident SPF, predsedajúci a overovatelia zápisnice. Schválená zápisnica je Sekretariátom SPF doručená všetkým delegátom, ktorí sa zúčastnili Konferencie, členom Rady

SPF, predsedovi volebnej komisie a Kontrolórovi SPF a zverejní sa na webovom sídle SPF a v informačnom systéme športu.“

Kontrolná činnosť

Listom podávateľov zo dňa 22.6.2022 podávateľa – delegáti Konferencie SPF oznámili nasledovné skutočnosti :

„I. Porušenie zákona a predpisov SPF pri zverejnení a zaslaní zápisnice delegátom Konferencie SPF konanej dňa 13.05.2022.

1. Predmetná zápisnica nebola do dnešného dňa zaslaná delegátom Konferencie SPF t.j. osobám, ktoré boli oprávnené zúčastniť sa Konferencie SPF, čím sú porušené Zákon o športe (§21 ods. 3); Stanovy SPF (čl. 34 ods. 3); Rokovací poriadok Konferencie SPF (čl. XV ods. 4) a viaceré ustanovenia Etického kódexu SPF (čl. 2 ods. 2 písm. h), i), l), o); čl. 3 ods. 2; čl. 4 ods. 2, ods. 5, ods. 6, ods. 7).

2. Predmetná zápisnica nebola ani zverejnená v lehote do 25 dní, čím boli opätovne porušené Zákon o športe (§21 ods. 3); Stanovy SPF (čl. 34 ods. 3); Rokovací poriadok Konferencie SPF (čl. XV ods. 4) a viaceré ustanovenia Etického kódexu SPF (čl. 2 ods. 2 písm. h), i), l), o); čl. 3 ods. 2; čl. 4 ods. 2, ods. 5, ods. 6, ods. 7). Zápisnica bola zverejnená až dňa 08.06.2022 (pozn. pre objektivitu, tolerantnosť a nie prílišnú úzkoprsosť, uvádzame, že bola zverejnená iba deň po uplynutí predpísanej zákonnej lehoty).

3. V každom prípade však zverejnenie predmetnej zápisnice a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF (zmena základného predpisu SPF - Stanov SPF, zmena Rokovacieho poriadku Konferencie SPF) nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF ani len oznámené prostredníctvom nejakého oznamu alebo článku uverejneného na webovom sídle SPF, to znamená, že delegáti a členovia SPF nemajú vedomosť o skutočnosti zverejnenia a predovšetkým o obsahu zápisnice a jej príloh.

4. Dokonca zverejnenie predmetnej zápisnice a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF oznámené prostredníctvom obvyklého oznámenia v príslušnej sekcii na úvodnej a hlavnej stránke webového sídla SPF, kde sa zverejňujú duplicitne (primárne v iných sekciách webového sídla SPF) a presne za účelom publikácie a oznamu zverejnenia a pridaného obsahu na webové sídlo SPF, všetky aktuálne zverejnené zápisnice z rokovaní orgánov SPF a prijaté rozhodnutia orgánov SPF.

5. Zverejnenie zápisnice z Konferencie SPF a schválených dôležitých materiálov na Konferencii SPF nebolo žiadnym spôsobom delegátom Konferencie SPF a členom SPF oznámené ani v príslušnej sekcii webového sídla SPF, kde sa zverejňujú presne za účelom publikácie a oznamu zverejnenia a pridaného obsahu na webové sídlo SPF, všetky aktuálne zverejnené zápisnice z rokovaní orgánov SPF a prijaté rozhodnutia orgánov SPF. Delegáti a členovia SPF nemali a nemajú sa ako dozvedieť, že vôbec bolo niečo zverejnené a predovšetkým nemajú sa ako oboznámiť s obsahom zápisnice a jej príloh.

<https://swimsvk.sk/filter?&header=Posledn%C3%A9%20rozhodnutia%20org%C3%A1nov&doctype=zapis%2Cuznesenie%2Cdisciplinarna%20komisia%2Crozhodnutie>

6. Skutočnosť, že o predmetnej zápisnici a schválených dôležitých materiáloch na Konferencii SPF sa delegáti a členovia SPF nemali a nemajú ako dozvedieť, ibaže si aktívne prehľadávajú celé webové sídlo SPF a náhodou sa dopátrajú tejto skutočnosti na stránke, na ktorej boli (chaoticky) zverejňované podklady k rokovaniu Konferencie SPF pred jej konaním, a aj to až na úplnom konci stránky. Pre zdokumentovanie ako je obvyklý dlhoročný spôsob oznámenia zverejnenia zápisnice z Konferencie SPF, okrem úplne samozrejmeho zaslania na emaily delegátov a členov SPF, Vám dávame k dispozícii odkazy na príslušné články zverejnené na webovom sídle SPF, ktorými bolo vždy oznámené, že bola zverejnená zápisnica z tej ktorej Konferencie SPF.

II. Porušenie predpisov SPF nezvolaním, nekonaním Konferencie SPF, na ktorej mali byť, okrem iného, vykonané doplnujúce voľby.

Pokiaľ sa časť I. tohto oznámenia dotýkala viac menej správy, ktorú vyhotovuje pán JUDr. Miloslav Lapčák o priebehu Konferencie SPF konanej dňa 13.05.2022, tak táto časť II. tohto oznámenia, sa týka bezprostredne výkonu jeho činnosti pozorovateľa volieb do orgánov SPF, ktorých konanie vedenie SPF znemožnilo a tým závažným spôsobom porušilo predpisy SPF a obmedzilo - porušilo najmä práva členov SPF. Vedenie SPF vrátane Kontrolóra SPF porušili Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF nasledovne:

1. Konferencia SPF konaná dňa 13.05.2022 bola z dôvodu, že nebola uznášaniaschopná podľa zápisnice prerušená v bode č. 11 Rozpočet SPF na rok 2022 a do 30 dní (t.j. najneskôr do 12.06.2022) mala byť zvolaná ďalšia Konferencia.

2. V zmysle čl. 33 ods. 3 Stanov SPF platí, že cit.: "Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov tak, že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, **platí, že je nariadené opakované rokovanie** Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný."

3. Obdobne podľa čl. X ods. 3 Rokovacieho poriadku Konferencie SPF platí, že cit.: "Predsedajúci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášaniaschopnosti Konferencie. Predsedajúci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášaniaschopná, **predsedajúci nariadi opakované rokovanie** Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný."

4. Ako vyplýva z obsahu zápisnice z Konferencie SPF zo dňa 13.05.2022 predsedajúci, t.j. prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, porušil predpisy SPF (Stanovy SPF a Rokovací poriadok Konferencie SPF) a v momente prerušenia Konferencie SPF z dôvodu neuznášaniaschopnosti, ani po hodinovom prerušení, nenariadil opakované rokovanie Konferencie SPF, tak aby sa jej opakované rokovanie s programom, ktorý zostal neprerokovaný, uskutočnilo najneskôr do 30 dní.

5. Prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, resp. ani výkonný orgán SPF - Rada SPF, ani neskôr nenariadil, nenariadili, opakované rokovanie s programom, ktorý zostal neprerokovaný tak, aby sa rokovanie Konferencie SPF uskutočnilo najneskôr do 30 dní, čím porušili už vyššie uvedené predpisy SPF.

6. Prezident SPF pán Mgr. Ivan Šulek, resp. ani výkonný orgán SPF - Rada SPF, nezvolali opakované rokovanie Konferencie SPF, nezaslali delegátom žiadnu pozvánku s predpísaným obsahom na rokovanie

v zákonnej lehote (§17 ods. 1 písm. d) zákona o športe) a aj lehote podľa Stanov SPF (čl. 34 ods. 5 a 6) a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF (čl.VI. ods. 5 a 7).

7. Ako neprerokované body programu Konferencie SPF ostali veľmi dôležité body, najmä doplňujúce voľby do výkonného orgánu - Rady SPF, ktorej chýba až 1/3 členov (3 z 9 ,čiže je ich iba 6), pričom na uznášaniaschopnosť a súčasne na prijatie akéhokoľvek rozhodnutia je potrebný súhlas 5-ich členov a zároveň ešte významnejšie body, ktorými mali byť: schválenie Výročnej správy za rok 2021 a rozpočtu SPF na rok 2022.

8. Uvedeným porušením Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF vedenie SPF závažným spôsobom ohrozuje prijímanie rozhodnutí výkonného orgánu SPF a predovšetkým postavenie SPF ako prijímateľa verejných prostriedkov. V zmysle § 67 ods. 2 zákona o športe totižto SPF stratí spôsobilosť prijímateľa verejných prostriedkov, ak si nespĺní povinnosť zverejniť výročnú správu podľa § 9 ods. 7 s obsahom podľa § 9 ods. 5 a 6 zákona o športe, pričom uvedené zahŕňa, zverejniť výročnú správu, ktorá ale bola aj prerokovaná Konferenciou SPF (podľa Stanov SPF schválená) a následne takto do 15 dní zverejnená a uložená v registri účtovných závierok podľa osobitného predpisu, najneskôr však 31. júla nasledujúceho kalendárneho roka po skončení účtovného obdobia.

9. Nezvolaním opakovaného rokovania Konferencie SPF, hoci dokonca podľa Stanov SPF platí, že jej konanie je nariadené priamo z predpisu SPF (čl. 33 ods. 3 Stanov SPF) vedenie SPF a prezident SPF priamo ohrozili a SPF vystavili strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov a tým ohrozili celú členskú základňu SPF.

10. Nezvolaním opakovaného rokovania Konferencie SPF a znemožnením vykonania doplňujúcich volieb do výkonného orgánu - Rady SPF, vedenie SPF znemožnilo aj výkon funkcie nezávislého pozorovateľa volieb do orgánov národného športového zväzu, na ktorý výkon funkcie bol poverený generálnym riaditeľom sekcie športu pánom Mgr. Petrom Dedíkom, PhD. pán JUDr. Miloslav Lapčák.“

V nadväznosti na list podávateľov zo dňa 22.6.2022 a v nadväznosti na začatie kontrolnej činnosti č. HKŠ-2022/36, hlavný kontrolór športu zaslal dňa 24.6.2022 kontrolovanému subjektu žiadosť o vyjadrenie k predmetnému podnetu.

Kontrolovaný subjekt sa k predmetnému podnetu vyjadril listom zo dňa 14.7.2022, predmetné vyjadrenie tvorí prílohu č. 1 Správy o kontrolnej činnosti.

Dňa 1.8.2022 bol hlavnému kontrolórovi športu doručený email od zástupcu podávateľov, JUDr. Marcela Blaža vo veci „ 2. informácia k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022“:

„Vážená pani hlavná kontrolórka športu, dňa 31.7.2022 sa nám v súvislosti so zaslaním emailu od prezidenta SPF týkajúceho sa práve prebiehajúcej mimoriadnej konferencie SPF ako príloha emailu dostal do rúk Váš **návrh správy o kontrolnej činnosti sp. zn. č. HKŠ-2022/36** zo dňa 28.7.2022.

Po preštudovaní jeho obsahu si Vám dovoľujeme poukázať na pár nepresností, ktoré môžu a aj majú dôsledky pre Vaše závery kontrolnej činnosti, ktoré nie až tak celkom zodpovedajú skutkovému stavu veci. Ako sme Vás už informovali v prípise zo dňa 26.07.2022 zápisnica z Konferencie SPF nebola zaslaná všetkým delegátom Konferencie SPF, t.j. osobám, ktoré boli oprávnené zúčastniť sa Konferencie SPF a že

protiprávny stav trvá, keďže nebola zápisnica zaslaná všetkým delegátom. Váš návrh správy v časti 5 bod, časť I. podania podávateľov, bod 1), ale obsahuje so skutkovým stavom rozporné konštatovanie, že cit.: **“Listom zo dňa 14.7.2022 kontrolovaný subjekt preukázal odstránenie predmetného nedostatku.”**

Pre upresnenie a správnosť tohto záveru uvádzame, že máme vedomosť, že ostatným delegátom (pozn. avšak bez dôkazu, ktorým áno a ktorým nie a taký dôkaz nepredložila určite ani SPF) bola doručená predmetná zápisnica z Konferencie SPF až dňa 13.07.2022, to znamená, že až po 2 mesiacoch a nie v lehote do 25 dní, čím porušenie zákona o športe; Stanov SPF a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF trvalo v ich prípade 60 dní a protiprávny stav bol odstránený **až na základe začatia a výkonu kontroly** sp. zn. č. HKŠ-2022/36, čo je dôkazom toho, že podnet bol dôvodný a je dôvodný aj naďalej, keďže minimálne v prípade dvoch delegátov podľa priložených čestných prehlásení, **protiprávny stav naďalej trvá a text návrhu správy o kontrolnej činnosti sp. zn. č. HKŠ-2022/36 tomu nezodpovedá.** To len na upresnenie; nie záujem, aby to vyznelo malicherne.

Pre upresnenie a správnosť Vašich záverov návrhu správy v časti 5 bod, časť II. Podania podávateľov. Táto časť sa netýkala porušenia zákona a v rámci nej bolo namietané iba Porušenie predpisov SPF. Návrhu správy v časti 5 bod, časť II. podania podávateľov, bod 5) sa venujete aj porušeniu zákona, pričom ako všeobecné konštatovanie je to síce pravdivé, ale máťúce, keďže ani podnecovatelia porušenia zákona nenamietali. Naproti tomu však, v tejto časti sa zdá iné úplne zásadným, a síce to, že v tejto časti sa opomína to základné a najzásadnejšie, že boli a naďalej sú porušované Stanovy SPF podľa čl. 33 ods. 3 Stanov SPF.

Z nám neznámych dôvodov sa vôbec závery kontrolnej činnosti nezaoberajú trvajúcim porušením základného predpisu SPF - Stanov SPF v čl. 33 ods. 3 “Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.” a venujú sa iba porušeniu Rokovacieho poriadku Konferencie SPF a iba súvisiacemu čl. 34 ods. 4 Stanov SPF, ktorý sa žiadnym spôsobom nedotýka záležitosti povinnosti zvolať Konferenciu SPF v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu. Z týchto záverov sa zdá, či je skôr isté, že pri kontrole (hoci sa aj v návrhu správy a aj v podnete opakovane spomína) sa úplne vynechalo porušenie základného predpisu SPF - Stanov SPF v ich čl. 33 ods. 3, nakoľko je Vami konštatované cit.: “Podľa názoru hlavného kontrolóra športu v danom prípade nedochádza k rozporu predmetného predpisu so Stanovami SPF, ktoré sú mu samozrejme nadradené, ale tento predmetný Rokovací poriadok dopĺňa stav (kto nariaduje opakované rokovanie Konferencie), **ktorý v Stanovách nie je upravený.** Podľa názoru hlavného kontrolóra športu má Rokovací poriadok schválený na Konferencii dňa 13.5.2022, ktorý tým momentom nadobudol platnosť a účinnosť má v danom prípade povahu lex specialis k Stanovám SPF a opakované rokovanie Konferencie do 30 dní mal nariadiť predsedajúci Konferencie.” Okrem toho znenie Vami citovaného článku Rokovacieho poriadku Konferencie SPF je identické so znením čl. 33 ods. 3 Stanov SPF.

Tieto závery, vrátane poznámky vzťahu lex specialis sú chybné, keďže ako podklad k formulovaniu záverov nebola zohľadnená existencia a dikcia čl. 33 ods. 3 Stanov SPF a to, že znenie citovaného článku Rokovacieho poriadku Konferencie SPF je identické čo do textu, resp. imperatívu a povinností z neho plynúcich. Protiprávny stav porušenia základného predpisu SPF - Stanov SPF čl. 33 ods. 3, ako aj rokovacieho poriadku naďalej trvá. Ako posledné, len poznámku na okraj by sme si dovolili polemizovať s vhodnosťou poznámky - odporúčania na záver správy v bode č. 6, aj keď vieme, že jej zmysel a odkaz z nej plynúci, je myslený dobre, konštruktívne a ako určitý druh prevencie a pôsobenia na kontrolovaný subjekt a členov SPF, ktorý podali podnet. V každom prípade však do istej miery vyznieva, môže vyznieť či navodzuje dojem, že sme ako podávatelia tohto podnetu podali už množstvo podaní a že by sme sa mali na mediáčnej báze stretať s vedením SPF, ktoré však opakovane porušilo a porušuje predpisy, ako toho

sú dôkazom výsledky Vašich predchádzajúcich kontrol, pričom, ak už sa spomína množstvo podaní, ako si chýba dôležitá informácia, že tie podnety boli plne dôvodné a že kontroly o týchto podnetoch konštatovali porušenie zákona a predpisov SPF.

Vážená pani Hlavná kontrolórka športu, ubezpečujeme Vás, že ak by nedochádzalo k porušovaniu zákona a predpisov SPF zo strany samotnej SPF, ak by kontrolór SPF vykonával svoju činnosť riadne, nebolo by javu, že by boli členovia SPF nútení sa obrátiť s podnetmi až na Váš úrad. Napriek tomu, že vnímame myšlienku Vášho odporúčania, musíme s ňou polemizovať v jej praktickej rovine vykonateľnosti. Ako je možné s niekým rokovať, ktorý predpisy porušil, tvrdí, však že nie, akékoľvek návrhy pripomienky považuje za irelevantné a kontrolný orgán SPF nezasiahne a nekoná.

Ak nebude porušenie, ak aj budú porušenia a vyriešia sa vnútornými mechanizmami SPF, nebudú žiadne podnety členskej základne SPF. Podanie podnetov hoci aj podobnou skupinou členov SPF im nemôže byť na ťarchu, nemôže im byť na ťarchu ich angažovanosť a snaha o dodržiavanie pravidiel, keď už sú ostatní členovia pasívni alebo len jednoducho majú iné starosti a nemajú čas sa orientovať v tom, či náhodou boli porušené predpisy.

Prílohou boli:

- Čestné vyhlásenie delegáta STUAS
- Čestné vyhlásenie delegáta IUVAQ

Kde delegáti daných subjektov prehlásili, že im do dňa 1.8.2022 kedy podpísali ČP nebola zaslaná zápisnica z rokovania Konferencie SPF.“

V nadväznosti na vyššie uvedený email a čestné prehlásenia delegátov Ing. Veronika Strapeková (delegát za riadneho člena SPF IUVENTA AQUATIX, o.z.) a JUDr. Marcela Blaža (delegát za riadneho člena Slávia STU Artistic Swimming) bolo hlavným kontrolórom športu upravené znenie bodu 1. vyhodnotenie Správy o kontrolnej činnosti o fakt, že zápisnica zo zasadnutia predmetnej Konferencie SPF **nebola zaslaná všetkým osobám** oprávneným zúčastniť sa zasadnutia Konferencie SPF.

5. VYJADRENIE KONTROLOVANÉHO SUBJEKTU K NÁVRHU SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

Lehota na vyjadrenie k Návrhu správy o kontrolnej činnosti je hlavným kontrolórom športu bola stanovená do 7 kalendárnych dní odo dňa doručenia Návrhu správy o kontrolnej činnosti.

Kontrolovaný subjekt sa k Návrhu správy o kontrolnej činnosti vyjadril dňa 2.8.2022 nasledovne :

1. Súhlasíme s vyhodnotením kontroly vykonanej HKŠ, že predmetné vytýkané nedostatky boli buď medzičasom odstránené, alebo šlo o také vytýkané nedostatky, ktoré nemali oporu v povinnostiach uložených SPF zákonom o športe, ani internými predpismi SPF.
2. Čiastočne nesúhlasíme s argumentáciou použitou pri vyhodnutí kontroly, podľa ktorej došlo k porušeniu čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku SPF. Tu konkrétne nesúhlasíme s tvrdením, že uvedené ustanovenie Rokovacieho poriadku nemohlo byť v rozpore so Stanovami SPF z toho dôvodu, že nikto jeho rozpor so Stanovami nenamietal. Máme za to, že uvedený argument nie je validným, nakoľko rozpor so Stanovami nie je závislý od toho, či ho niekto namietal, alebo nie. Preto navrhujeme uvedený argument z návrhu Správy vypustiť. Rozumieme, že nemusí byť úlohou

HKŠ záväzne identifikovať rozpor so Stanovami, máme však za to, že rovnako by HKŠ nemala výslovne konštatovať neexistenciu rozporu so Stanovami, a to len z dôvodu, že nikto na uvedený rozpor na Konferencii nepoukázal.

3. Máme totiž i naďalej za to, že ak Stanovy SPF výslovne v čl. 33 bod 3 konštatujú, že „platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie“, nie je možné Rokovacím poriadkom uvedené ustanovenie negovať alebo ho podmieniť inou povinnosťou - podľa ktorej Prezident SPF, resp. predsedajúci Konferencie, je povinný nariadiť opakované zasadnutie Konferencie. Navyše, ukončením Konferencie sa končí aj platnosť Rokovacieho poriadku, ktorý je v podmienkach SPF prijímaný ad hoc pre každú Konferenciu osobitne – aj podľa čl. 34 bod 4 Stanov SPF totiž platí, že Rokovací poriadok upravuje „otázky priebehu zasadnutia Konferencie“, neupravuje teda otázky ďalšieho zvolávania ďalšej Konferencie po ukončení zasadnutia Konferencie. V uvedenom teda Rokovací poriadok prekročil rámec oprávnení, ktoré mu zverujú Stanovy SPF, a preto by uvedené „porušenie Rokovacieho poriadku“ malo byť vnímané vo svetle prednosti nadradenej normy – Stanov SPF, ktoré Rokovaciemu poriadku nepriznávajú možnosť upravovať uvedené otázky, a navyše Stanovy SPF samotné výslovne upravujú postup opakovania Konferencie. Aj z uvedeného dôvodu navrhujeme, aby sa v konečnej správe z kontrolnej činnosti výslovne nekonštatoval súlad Rokovacieho poriadku SPF so Stanovami SPF.
4. Ak by sme však aj akceptovali zistenie HKŠ, že išlo o také ustanovenie Rokovacieho poriadku, ktoré „iba“ „upravuje ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v Stanovách SPF“, poukazujeme na to, že citovaný čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku je navyše aj zmätočný, keď výslovne neukladá nariadiť opakované rokovanie Konferencie tak, aby sa zasadnutie konalo do 30 dní, ale možno ho čítať i tak, že iba ukladá predsedajúcemu nariadiť do 30 dní opakovanie Konferencie. Lehotu 30 dní teda možno vzhľadom na použité formulácie Rokovacieho poriadku vnímať aj tak, že ide „len“ o 30-dňovú lehotu pre predsedajúceho, v ktorej má určiť nový termín rokovania Konferencie. Bez ohľadu na uvedené dve možnosti jazykovej interpretácie však akceptujeme zistenie vyplývajúce z kontroly a zaväzujeme sa navrhnuť úpravu Rokovacieho poriadku do budúcnosti tak, aby sa predišlo ďalším sporom v tejto otázke.
5. Pre formálne potvrdenie dodatočného odstránenia uvedeného nedostatku vo vzťahu k zvolaniu zasadnutia Konferencie tiež poukazujeme na to, že zo zápisu zo zasadnutia Rady SPF z 29.6.2022 (doloženého k nášmu predchádzajúcemu vyjadreniu! Vyplýva, že nový termín zasadnutia Konferencie bol určený - na 23. septembra 2022. Medzičasom však zrejme vzhľadom na snahy o čo najrýchlejšie vyriešenie všetkých namietaných problémov SPF bude termín posunutý na skorší dátum – predbežne na 19. september 2022, o čom budú všetky dotknuté subjekty informované.
6. Záverom, že ohľadu na uvedené pripomienky k argumentácií použitej v návrhu správy z kontrolnej činnosti samotné navrhnuté opatrenia v bode 6. správy akceptujeme, zaväzujeme sa ich plnenie zabezpečiť, a tiež súhlasíme s navrhnutým mediálnym stretnutím na pôde kancelárie HKŠ.

Kontrolovaný subjekt vyjadril pripomienky k Vyhodnoteniu návrhu správy o kontrolnej činnosti a v závere akceptoval Navrhnuté opatrenia v bode 6. Návrhu správy o kontrolnej činnosti a zaviazal sa ich plnenie zabezpečiť.

Kontrolovaný subjekt súhlasil aj s navrhnutým mediálnym stretnutím, avšak hlavný kontrolór športu toto mediálne stretnutie navrhol ako nápravné opatrenie, ktoré by sa mohlo konať medzi dohodnutými stranami pred mediátorom na neutrálnej pôde a nie pred kontrolórom vykonávajúcim štátnu službu na ministerstve školstva.

6. VYHODNOTENIE SPRÁVY O KONTROLNEJ ČINNOSTI

V nadväznosti na skutočnosti uvedené v časti 4. Zistenia Správy o kontrolnej činnosti, vyjadrenie kontrolovaného subjektu zo dňa 14. 7. 2022, Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti a 2. Informácie k oznámeniu členov národného športového zväzu Slovenskej plaveckej federácie a delegátov riadnej (výročnej) a volebnej Konferencie SPF 2022 sa konštatuje :

K časti I. podania podávateľov :

1) K bodu 1. podania podávateľov :

Došlo k porušeniu § 21 ods. 3 Zákona o športe nezaslaním Zápisnice zo zasadnutia najvyššieho orgánu všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia do 25 dní odo dňa zasadnutia.

Došlo k porušeniu článku 34 bod 3 Stanov SPF nezaslaním Zápisnice zo zasadnutia Konferencie všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa Konferencie najneskôr do 25 dní odo dňa zasadnutia.

Listom podávateľov zo dňa 1.8.2022 vrátane priložených čestných prehlásení dvoch delegátov bolo preukázané, že protizákonný stav naďalej trvá.

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené. Kontrolovaný subjekt čiastočne zjednal nápravu a to na 60ty deň.

2) K bodu 2. podania podávateľov :

Došlo k porušeniu § 17 ods. 1 písm. e) Zákona o športe nezverejnením zápisnice a prezenčnej listiny zo zasadnutia orgánu s rozhodovacou pôsobnosťou najneskôr do 25 dní odo dňa konania zasadnutia.

Došlo k porušeniu Stanov SPF čl. 34 ods. 3 a Rokovacieho poriadku Konferencie SPF čl. XV ods. 4

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené.

Odstránenie predmetného nedostatku bolo preukázané ako samotnými podávateľmi tak aj vyjadrením kontrolovaného subjektu, nakoľko k zverejneniu došlo na 26. deň od konania Konferencie.

3) K bodu 3. podania podávateľov :

Zákon o športe neupravuje povinnosť národného športového zväzu informovať členov národného športového zväzu o zverejnení zápisnice zo zasadnutí orgánov.

4) K bodom 4., 5. a 6. podania podávateľov :

„Chaotické zverejňovanie“ je stále zverejnením a teda nepredstavuje porušenie Zákona o športe a nakoľko „tradičný“ spôsob zverejnenia nie je upravený ani vo vnútorných predpisoch SPF, je len na SPF akým spôsobom sú predmetné zápisnice vrátane náležitostí podľa § 21 ods. 2 Zákona o športe zverejnené na webovom sídle SPF.

K časti II. Podania podávateľov :

5) K bodom 1., 2., 3., 4., 5., 6., 8., 9., a 10. podania podávateľov :

Podľa článku 6 bod 6. Stanov SPF „*Výklad stanov alebo iného predpisu SPF podáva najvyšší výkonný orgán SPF, ktorý si k návrhu výkladu vyžiada stanovisko Kontrolóra SPF.*“

Nakoľko Zákon o športe neupravuje zvolávanie zasadnutia najvyššieho orgánu v prípade jeho neuznášiaschopnosti, je len na národnom športovom zväze ako si túto možnosť upraví alebo neupraví vo svojich stanovách a predpisoch. Hlavný kontrolór športu nepodáva výklad Stanov ani predpisov SPF. Konštatuje však, že rôznym výkladom zo strany SPF dochádza k ohrozeniu právnej istoty členskej základne.

Hlavný kontrolór športu však konštatuje, že **došlo k porušeniu čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie** nakoľko podľa tohto bodu : „*Predseda júci rovnako preruší rokovanie Konferencie, ak sa počas Konferencie zníži počet prítomných delegátov pod hranicu uznášiaschopnosti Konferencie. Predseda júci rokovanie preruší najviac na jednu hodinu. Ak ani po hodine Konferencia nie je uznášiaschopná, **predseda júci nariadi opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.***“

Podľa Článku 33 bod 3 Stanov SPF: „*Ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášiaschopná, Konferencia sa preruší na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášiaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný.*“

Podľa Článku 34 bod 4 Stanov SPF : „*Spôsob hlasovania na Konferencii, orgány Konferencie a ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v stanovách upravuje Volebný a Rokovací poriadok.*“

Podľa názoru hlavného kontrolóra športu v danom prípade nedochádza k rozporu Rokovacieho poriadku so Stanovami SPF, ktoré sú mu samozrejme nadradené, ale tento predmetný Rokovací poriadok dopĺňa stav (kto nariaďuje opakované rokovanie Konferencie), ktorý v Stanovách nie je upravený. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu Rokovací poriadok schválený na Konferencii dňa 13.5.2022, ktorý tým momentom nadobudol platnosť a účinnosť, má v danom prípade povahu doplnku k Stanovám SPF a **opakované rokovanie Konferencie do 30 dní mal nariadiť predseda júci Konferencie.**

Z vyššie uvedeného podľa názoru hlavného kontrolóra športu nemožno akceptovať vyjadrenie kontrolovaného subjektu k danému bodu o rozpore so Stanovami SPF.

Nakoľko však opakovaná Konferencia nebola nariadená ani zvolaná, nebola zaslaná ani pozvánka, nemôže sa v danom momente jednať o porušenia § 17 ods. 1 písm. d) Zákona o športe ako upozorňujú podávatelia, **boli však porušené vnútorné predpisy SPF.**

Hlavný kontrolór športu nemá vedomosť o tom, že by nezávislý pozorovateľ JUDr. Miloslav Lapčák podal akúkoľvek sťažnosť na to, že mu bolo znemožnené vykonať funkciu nezávislého pozorovateľa volieb do orgánov SPF.

V nadväznosti na Vyjadrenie kontrolovaného subjektu k Návrhu správy o kontrolnej činnosti a list podávateľov zo dňa 1.8.2022, hlavný kontrolór športu k upresneniu a vysvetleniu uvádza, že podľa názoru hlavného kontrolóra športu:

došlo k porušeniu predpisov SPF predsedajúcim Konferencie SPF a to čl. X bod 2 Rokovacieho poriadku Konferencie Slovenskej plaveckej federácie a článku 33 bod 3 Stanov SPF. Podľa názoru hlavného kontrolóra športu mal predsedajúci Konferencie SPF nariadiť opakované rokovanie Konferencie najneskôr do 30 dní s programom, ktorý zostal neprerokovaný.

Hlavný kontrolór športu naďalej trvá na konštatovaní, že znenie predmetného bodu Rokovacieho poriadku „upravuje ostatné otázky priebehu zasadnutia Konferencie neupravené v Stanovách SPF“ a podľa názoru hlavného kontrolóra športu sa v predmetnom prípade nejedná o rozpor Stanov a Rokovacieho poriadku.

Hlavný kontrolór športu neakceptuje vyjadrenie kontrolovaného subjektu, že Rokovaciemu poriadku končí platnosť ukončením Konferencie. O čom svedčí obsah Rokovacieho poriadku, ktorý upravuje postupy pred rokovaním Konferencie ako aj po rokovaní konferencie a aj samotné záverečné ustanovenia rokovacieho poriadku, kde sa ruší predchádzajúci rokovací poriadok z 23.9.2021.

Hlavný kontrolór športu neakceptuje vyjadrenie kontrolovaného subjektu „*Rokovací poriadok prekročil rámec oprávnení, ktoré mu zverujú Stanovy SPF*“, Rokovací poriadok len upresňuje, ktorá osoba má nariadiť opakované rokovanie Konferencie. Z textu stanov platí fikcia nariadenia konania. V nadväznosti na uvedené, podľa názoru hlavného kontrolóra športu, text Rokovacieho poriadku len určil vykonateľnosť uvedenej fikcie a zdefinoval osobu, ktorá má do lehoty 30 dní nariadiť opakované rokovanie Konferencie.

Zo samotného zápisu zo zasadnutia Rady SPF 25.5.2022 „Zápis č. SPF/2022/R/Z7“ <https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/06/zapis-c-z7-2022-final.pdf> vyplýva totožné chápanie výkladu Stanov Radou SPF a HKŠ.

Bod č. 5: „Pokračovanie riadnej Konferencie SPF 2022 P. Šulek uviedol, že na základe čl. 33 Stanov SPF platí, že ak Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný. Prezident neodporúča Rade SPF zvolávať pokračujúcu Konferenciu pred uplynutím vyššie uvedenej lehoty 30 dní, a to z dôvodu nemožnosti zabezpečenia konania Konferencie za prítomnosti delegátov (potreba dlhšej lehoty na rezerváciu priestorov, obmedzené kapacity/dostupnosť rokovacej sály). Na základe vyššie uvedeného preto v zmysle Stanov SPF platí, že opakované rokovanie (pokračovanie) Konferencie je nariadené na deň 12.6.2022 v pôvodnom mieste konania od 9:00 hod, s programom, ktorý nebol prerokovaný.“

Následne Rada SPF prijala uznesenie:

„Rada SPF berie na vedomie,

- (i) že v zmysle čl. 33 ods. 3 Stanov SPF platí, že ak počas Konferencie klesne počet prítomných delegátov, tak že Konferencia prestane byť uznášaniaschopná, Konferencia sa preruší najviac na jednu hodinu a ak ani po hodine nie je Konferencia uznášaniaschopná, platí, že je nariadené opakované rokovanie Konferencie v termíne najneskôr do 30 dní od pôvodného termínu Konferencie s programom, ktorý nebol prerokovaný; na základe čoho

- (ii) *platí, že opakované rokovanie (pokračovanie) Konferencie je nariadené na deň 12.6.2022 v pôvodnom mieste konania od 9:00 hod, s programom, ktorý nebol prerokovaný. Rada SPF ukladá Sekretariátu zabezpečiť všetky potrebné úkony súvisiace s konaním (pokračovaním) rokovania Konferencie SPF.*

Termín: bez zbytočného odkladu Zodpovedný: p. Šulek + sekretariát“

Až na rokovaní Rady 29.6.2022 sa Rada SPF zaoberala „praktickou vykonateľnosťou článku 33 ods. 3 Stanov SPF“ a schválila termín rokovania pokračujúcej Konferencie na 23.9.2022
<https://mediamanager.sportnet.online/media/pages/s/swimmsvk.sk/2022/07/zapis-c-z8-2022-final.pdf>

Konštatuje sa, že podanie podávateľov v tomto bode bolo opodstatnené.

- 6) K bodu 7. podania podávateľov :

Rada SPF je v prípade jej obsadenia 6tmi členmi z 9tich možných členov naďalej funkčným orgánom SPF podľa Stanov článok 42 bod 1 a bod 2.

Dňa 26.7.2022 kontrolovaný subjekt prostredníctvom emailu oznámil hlavnému kontrolórovi športu konanie mimoriadnej konferencie, na ktorej by sa mala schvaľovať Výročná správa SPF za rok 2021.

7. NAVRHNUTÉ OPATRENIA

V nadväznosti na Vyhodnotenie Správy o kontrolnej činnosti sa navrhuje kontrolovanému subjektu :

- 1) zabezpečiť právnu istotu členskej základne v spornom bode zvolávania Konferencie, najmä aby nedochádzalo k rozdielnej interpretácii znenia Stanov a schvaľovaných predpisov ani k ich prípadnému rozporu,
- 2) zabezpečiť zverejňovanie a zasielanie zápisníc v lehotách a podľa Stanov SPF a Zákona o športe,
- 3) zabezpečiť, aby nedochádzalo k porušovaniu vlastných predpisov,
- 4) odstrániť protiprávny stav okamžitým zaslaním Zápisnice z predmetnej Konferencie všetkým osobám oprávneným zúčastniť sa zasadnutia Konferencie SPF.

V nadväznosti na množstvo podaní od podobných podávateľov by hlavný kontrolór športu pre zlepšenie procesov, predchádzanie sporov a k promptnejšiemu vybavovaniu zásadných podnetov videl riešenie v mediačnom stretnutí s nezávislým mediátorom medzi SPF a najčastejšími podávateľmi.

8. ROZDEĽOVNÍK

Rovnopis č. 1	SPF
Rovnopis č. 2	oddelenie hlavného kontrolóra šport
Počet výtlačkov:	2
Počet listov:	14
Počet príloh:	1

Príloha č. 5 - Výhrada, zdôvodnenie i odlišné stanovisko delegáta p. Záborského riadneho člena SPF UMB:

Nesúhlas s číslom uznesenia SPF/2024/K/P6

=====

- Dňa 5.3.2024 som podal Kontrolórovi SPF podnet o preskúmanie a vykonanie kontrolnej činnosti možného porušenia rozhodnutia Konferencie SPF ako aj ďalšie vysvetlenia.

Do dnešného dňa nebol oznámený výsledok.

Milan Záborský v. r.

riadny člen SPF - Plavecký oddiel UMB Banská Bystrica

V Banskej Bystrici 10.05.2024

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k **SPF/2024/K/P6** ku:

Výročná správa Kontrolóra SPF za obdobie máj 2023-apríl 2024

Kontrolór SPF vo svojej správe vôbec neuvádza niektoré nám známe skutočnosti a podnety, ktoré smerovali k porušovaniu predpisov SPF.

Kontrolór SPF vôbec nespomína podnet, ktorý bol podaný z dôvodu, že výkonný orgán SPF - Rada SPF porušila uznesenie najvyššieho orgánu SPF - Konferencie SPF. Na Konferencii SPF dňa 04.05.2023 bolo v spojitosti s rozpočtom SPF na rok 2023 prijaté aj uznesenie č. SPF/2023/K/Z1/U32, ktorým Konferencia SPF v zmysle článku 32 ods. 5 Stanov SPF delegovala na Radu SPF právomoc schváliť úpravy rozpočtu SPF na rok 2023 tak, že prípadné navýšenie príspevku uznanému športu bude pomerne rozdelené medzi len kapitoly 11, 12, 15 a 16 rozpočtu SPF na rok 2023. Týmto uznesením č. SPF/2023/K/Z1/U32 schváleným Konferenciou SPF ako najvyšším orgánom SPF je v zmysle čl. 8 ods. 1 Stanov SPF Rada SPF ako výkonný orgán SPF viazaná. Rada SPF však prijatím uznesenia č. SPF/2024/R/Z1/U26 porušila uznesenie Konferencie SPF č. SPF/2023/K/Z1/U32 o rozdelení sumy príspevku uznanému športu na rok 2023 podľa Dodatku č. 3 k Zmluve o PUŠ na rok 2023, čím porušila Stanovy SPF ako základný predpis SPF.

Kontrolór SPF taktiež vôbec nespomína ako sa vysporiadal s podnetom, ktorý mu bol v nadväznosti na problém otvorený na Konferencii SPF dňa 04.05.2023 týkajúci sa oprávnenosti platieb SPF firme DLP GmbH (*pozn. firma manžela generálnej sekretárky SPF*), ku ktorým platbám prezident SPF na Konferencii SPF dňa 04.05.2023 uviedol, že boli riadne schválené Radou SPF, čo sa však preukázalo ako nepravda. Firme DLP GmbH bolo v rokoch 2021 a 2022 spolu bez právneho titulu a neoprávnene vyplatených celkovo 9.500 Eur a kontrolór SPF má o tom vedomosť a bol upozornený v podnete na to, že SPF bola spôsobená škoda.

Problematika vzniku tejto škody je uvedená aj v prílohe návrhu na odvolanie prezidenta SPF a výzvy na odstúpenie prezidenta SPF v odôvodnení návrhu na odvolanie prezidenta SPF a k výzve na odstúpenie z funkcie, ktorá je zverejnená na webovom sídle SPF <https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/07/priloha-k-navrhu-na-odvolanie-prezidenta-spf.pdf> na str.11.

Kontrolór SPF sa ďalej v správe zaoberá rozhodnutím MŠVVaŠ SR o strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF z dôvodu, že v období od 1.1.2023 do 2.5.2023 bol voči SPF vedený výkon rozhodnutia (exekúcia) a zaoberá sa dôsledkami tohto rozhodnutia, vôbec však nie príčinou.

Účelovo a podprahovo (*so snahou obviňovať Športový klub polície Modrí Draci Košice*) avšak irelevantne uvádza, na základe koho návrhu bolo vedené exekučné konanie.

Kontrolór SPF úplne a jednoznačne účelovo preskočil fakt a skutočnosť, že exekučné konanie bolo vedené preto, lebo SPF dobrovoľne neplnila právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu.

Keby SPF riadne a včas, alebo v lehote dohodnutej so žalobcom plnila právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu, nedošlo by nikdy k podaniu návrhu na exekúciu a tým k vedeniu exekučného konania, ktoré je prekážkou poskytovania dotácie - príspevku uznanému športu, tým by nedošlo k strate spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF a ku kráteniu príspevku uznanému športu pre SPF o sumu 1.086.975,- Eur za obdobie trvania exekučného konania počas roka 2023.

Rovnako tak Kontrolór SPF preskočil fakt a skutočnosť, že dĺžku exekučného konania zapríčinila SPF, resp. prezident SPF, ktorý bez vedomosti Rady SPF sa úplne zbytočne bránil v exekučnom konaní podávaním odvolaní na exekučnom súde, čím predĺžil dobu trvania exekúcie (*tým aj výšku sumy krátenia príspevku*) a tým spôsobil SPF škodu vo výške 1.086.975,- Eur. Ani touto škodou sa kontrolór SPF ako kontrolný orgán SPF vôbec nezaobera.

Kontrolór SPF absurdne a úplne neobjektívne príčiny straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF zhodnotil slovami ako *“zhoda negatívnych okolností SPF”* dokonca s prepojením na s tým nesúvisiaci "spor" medzi dvoma klubmi vodného póla a opätovne účelovo a podprahovo, avšak irelevantne uvádza, že negatívny dôsledok prezidentom SPF spôsobenej škody vo výške 1.086.975,- Eur a vo výške 78.195,86 Eur zapríčinil Športový klub polície Modrí Draci Košice, a dokonca, že tento klub je príčinou dopadov na celú SPF a športovcov a že klub má nejaký *neúmerný prospech*.

Športový klub polície Modrí Draci Košice nemal žiadny prospech, bol mu len zaplatený jeho legitímny nárok na výchovné podľa predpisu SPF - Prestupový poriadok, presne tak isto ako to je v prípade iných klubov pri prestupe športovcov z jedného klubu do druhého.

Výchovné mal zaplatiť ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z., ktorého členom je sám prezident SPF, ale z dôvodu porušenia predpisov SPF, čo konštatovala aj Rozhodovacia rada SPF, použijúc slová kontrolóra SPF, bol tento nárok *„právne prenesený“* proti samotnej SPF vo forme uplatnenia nároku na náhradu škody.

Takže osobou, ktorá zapríčinila *1. škodu vo výške 78.195,86 Eur, 2. začatie a vedenie exekučného po dlhú dobu, 3. stratu spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov pre SPF a 4. krátenie príspevku uznanému športu pre SPF o sumu 1.086.975,- Eur a teda 5. škody v tejto výške*, bol prezident SPF a nie Športový klub polície Modrí Draci Košice !!!

Okolnostiam straty spôsobilosti prijímateľa verejných prostriedkov a vzniku škody 1.086.975,- Eur sa venuje aj príloha návrhu na odvolanie prezidenta SPF a výzvy na odstúpenie prezidenta SPF v odôvodnení návrhu na odvolanie prezidenta SPF a k výzve na odstúpenie z funkcie, ktorá je zverejnená na webovom sídle SPF.

<https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2023/07/priloha-k-navrhu-na-odvolanie-prezidenta-spf.pdf> v bode 1 na str.1.

Kontrolór SPF namiesto toho, aby v mene členskej základne, ktorej jedinej sa zodpovedá a v jej mene a v jej prospech vykonáva svoju honorovanú funkciu, riadne vykonával funkciu jediného kontrolného orgánu v rámci SPF, sa stal obhajcom konania vedenia SPF.

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k **SPF/2024/K/P7** ku:

Správa o činnosti Disciplinárnej komisie SPF za obdobie máj 2023-apríl 2024

Výhradu, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko prikladám vo forme spracovaného Poukázania na nepravdivosť a nepreukázanosť správ o činnosti a na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti Disciplinárna komisia SPF, Odvolacia komisia SPF a Rozhodovacia rada SPF v prílohe s prehľadom jednotlivých prípadov.

Príloha :

- Poukázanie na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti

Poukázanie na nepravdivosť a nepreukázanosť správ o činnosti a na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti

Disciplinárna komisia SPF, Odvolacia komisia SPF a Rozhodovacia rada SPF

Rozhodovacia rada SPF

RR SPF už druhý rok po sebe vo svojich správach neuvádza viaceré prípady, o ktorých nerozhodla a v ktorých nekoná.

Dôkazom nie riadnej činnosti RR SPF sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **1076 dní !!!**

Nevybavené prípady Rozhodovacia rada SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní ku 15.5.2024
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	námietky voči prestupu do ŠKP KE PLÁVANIE	1.10.2019	1688
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠKP KE PLÁVANIE a ČH Košice		námietky voči prestupu z ŠKP KE PLÁVANIE do ČH Košice	11.10.2020	1312
ŠKP Modrí Draci Košice	SPF alt. ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	o zaplatenie výchovného, o náhradu škody	3.3.2021	1169
Kluby IUVENTA a spol.		?	podnet na preskúmanie a zrušenie MSR	10.3.2022	797
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Uloženie povinnosti späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie alebo uloženia povinnosti náhrady škody vo výške exekvovanej sumy zo strany klubu ŠKP Modrí Draci Košice	30.3.2023	412

Disciplinárna komisia SPF

DK SPF vo svojej správe predloženej Konferencii SPF v termíne 29.4.2024 uviedla, že v období MÁJ 2023 – APRÍL 2024 **nepracovala a bola nečinná**.

Činný bol iba jej senát DK SPF pre sekciu vodného póla rozhodoval v skrátенých konaniach celkovo 21 krát.

DK SPF uviedla, že bol podaný podnet predsedu MPK Prievidza - Mgr. Júliusa Gálisa proti Mgr. Zuzane Matúšovej, ktorý podnet má byť vybavený do konca mája 2024.

Avšak DK SPF vo svojej správe neuviedla obsah svojej (ne)činnosti ako a kedy budú vybavené prípady z minulosti, v ktorý je úplne nečinná, a to nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **896 dní !!!**

Nevybavené prípady Disciplinárna komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Marcel Blažo	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	27.9.2019	1676
Jana McDonnell	Alexander Vajda	SPF/2020/DK/DK3	Sloboda prejavu	30.9.2020	1307
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek	SPF/2020/DK/DK1	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek, Zuzana Košťálová	SPF/2020/DK/DK2	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Livia Dulová Allárova	SPF/2022/DK/2	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Jana Mezovská	SPF/2022/DK/3	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
Ivan Šulek	Monika Thringerová	SPF/2022/DK/4	Pochybenie funkcionára	30.4.2022	730
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	SPF/2022/DK/6	Princíp kauzality	<i>ukončené oslobodením, konanie na Odvolacej komisii SPF na základe odvolania neoprávneného subjektu</i>	<i>pozn. tento prípad bol vybavený prednostne a za za 245 dní, od podania podnetu 20.6.2022 do 20.2.2023. *</i>
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/1	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/36	16.1.2023	469
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/2	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/37	18.1.2023	467
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	?	Pochybenie funkcionára - zanedbanie zákonnej povinnosti zverejnenia Vyr. správy a Učt. závierky	20.1.2023	465
ŠKP Modrí Draci Košice	Viktória Reichová	SPF/2023/DK/3	Princíp kauzality	29.1.2023	456
Július Gális	Zuzana Matúšková	?	Porušenie Etického kódexu SPF	?	
<p><i>*pozn. Ivan Šulek sa domáhal toho, aby Disciplinárna komisia SPF uložila ŠKP Modrí Draci Košice primeranú sankciu, a to i opakovane, za účelom spätvzatia návrhu na začatie exekučného konania. Eventuálne navrhovateľ žiadal udelenie sankcie vo forme pokuty vo výške, ktorá zodpovedá nárokom uplatňovaným v exekučnom konaní proti SPF.</i></p>					

Odvolacia komisia SPF

OK SPF dokonca **ani len svoju správu o činnosti už druhý rok po sebe nepredložila**. Správu o činnosti nepredložila na riadnu Konferenciu SPF v roku 2023 ani na aktuálnu v roku 2024.

Dôkazom tiež jej (ne)činnosti sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **981 dní !!!** a pritom pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní !!!**

"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"

Nevybavené prípady Odvolacia komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Rada SPF	Viktória Reichová	?	Pochybenie športovca	22.8.2019	1728
Ivan Šulek	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	Jana Labudová	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Princíp kauzality	27.2.2023	443

pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní**. (*"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"*).

Bratislava, 18.05.2024

Slávia STU Artistic Swimming
JUDr. Marcel Blažo, delegát, v.r.

Poukázanie na nepravdivosť a nepreukázanosť správ o činnosti a na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti

Disciplinárna komisia SPF, Odvolacia komisia SPF a Rozhodovacia rada SPF

Rozhodovacia rada SPF

RR SPF už druhý rok po sebe vo svojich správach neuvádza viaceré prípady, o ktorých nerozhodla a v ktorých nekoná.

Dôkazom nie riadnej činnosti RR SPF sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **1076 dní !!!**

Nevybavené prípady Rozhodovacia rada SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní ku 15.5.2024
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	námietky voči prestupu do ŠKP KE PLÁVANIE	1.10.2019	1688
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠKP KE PLÁVANIE a ČH Košice		námietky voči prestupu z ŠKP KE PLÁVANIE do ČH Košice	11.10.2020	1312
ŠKP Modrí Draci Košice	SPF alt. ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	o zaplatenie výchovného, o náhradu škody	3.3.2021	1169
Kluby IUVENTA a spol.		?	podnet na preskúmanie a zrušenie MSR	10.3.2022	797
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Uloženie povinnosti späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie alebo uloženia povinnosti náhrady škody vo výške exekvovanej sumy zo strany klubu ŠKP Modrí Draci Košice	30.3.2023	412

Disciplinárna komisia SPF

DK SPF vo svojej správe predloženej Konferencii SPF v termíne 29.4.2024 uviedla, že v období MÁJ 2023 – APRÍL 2024 **nepracovala a bola nečinná**.

Činný bol iba jej senát DK SPF pre sekciu vodného póla rozhodoval v skrátенých konaniach celkovo 21 krát.

DK SPF uviedla, že bol podaný podnet predsedu MPK Prievidza - Mgr. Júliusa Gálisa proti Mgr. Zuzane Matúšovej, ktorý podnet má byť vybavený do konca mája 2024.

Avšak DK SPF vo svojej správe neuviedla obsah svojej (ne)činnosti ako a kedy budú vybavené prípady z minulosti, v ktorý je úplne nečinná, a to nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **896 dní !!!**

Nevybavené prípady Disciplinárna komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Marcel Blažo	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	27.9.2019	1676
Jana McDonnell	Alexander Vajda	SPF/2020/DK/DK3	Sloboda prejavu	30.9.2020	1307
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek	SPF/2020/DK/DK1	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek, Zuzana Košťálová	SPF/2020/DK/DK2	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Livia Dulová Allárova	SPF/2022/DK/2	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Jana Mezovská	SPF/2022/DK/3	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
Ivan Šulek	Monika Thringerová	SPF/2022/DK/4	Pochybenie funkcionára	30.4.2022	730
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	SPF/2022/DK/6	Princíp kauzality	<i>ukončené oslobodením, konanie na Odvolacej komisii SPF na základe odvolania neoprávneného subjektu</i>	<i>pozn. tento prípad bol vybavený prednostne a za za 245 dní, od podania podnetu 20.6.2022 do 20.2.2023. *</i>
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/1	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/36	16.1.2023	469
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/2	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/37	18.1.2023	467
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	?	Pochybenie funkcionára - zanedbanie zákonnej povinnosti zverejnenia Vyr. správy a Učt. závierky	20.1.2023	465
ŠKP Modrí Draci Košice	Viktória Reichová	SPF/2023/DK/3	Princíp kauzality	29.1.2023	456
Július Gális	Zuzana Matúšková	?	Porušenie Etického kódexu SPF	?	

**pozn. Ivan Šulek sa domáhal toho, aby Disciplinárna komisia SPF uložila ŠKP Modrí Draci Košice primeranú sankciu, a to i opakovane, za účelom spätvzatia návrhu na začatie exekučného konania. Eventuálne navrhovateľ žiadal udelenie sankcie vo forme pokuty vo výške, ktorá zodpovedá nárokom uplatňovaným v exekučnom konaní proti SPF.*

Odvolacia komisia SPF

OK SPF dokonca **ani len svoju správu o činnosti už druhý rok po sebe nepredložila**. Správu o činnosti nepredložila na riadnu Konferenciu SPF v roku 2023 ani na aktuálnu v roku 2024.

Dôkazom tiež jej (ne)činnosti sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **981 dní !!!** a pritom pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní !!!**

"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"

Nevybavené prípady Odvolacia komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Rada SPF	Viktória Reichová	?	Pochybenie športovca	22.8.2019	1728
Ivan Šulek	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	Jana Labudová	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Princíp kauzality	27.2.2023	443

pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní**. (*"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"*).

Bratislava, 18.05.2024

Slávia STU Artistic Swimming
JUDr. Marcel Blažo, delegát, v.r.

Výhrada, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko k **SPF/2024/K/P8** ku:

Správa o činnosti Rozhodovacej rady SPF za obdobie máj 2023-apríl 2024

Výhradu, zdôvodnenie hlasovania a odlišné stanovisko prikladám vo forme spracovaného Poukázania na nepravdivosť a nepreukázanosť správ o činnosti a na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti Disciplinárna komisia SPF, Odvolacia komisia SPF a Rozhodovacia rada SPF v prílohe s prehľadom jednotlivých prípadov.

Príloha :

- Poukázanie na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti

Poukázanie na nepravdivosť a nepreukázanosť správ o činnosti a na (ne)činnosť orgánov SPF pre zabezpečenie spravodlivosti

Disciplinárna komisia SPF, Odvolacia komisia SPF a Rozhodovacia rada SPF

Rozhodovacia rada SPF

RR SPF už druhý rok po sebe vo svojich správach neuvádza viaceré prípady, o ktorých nerozhodla a v ktorých nekoná.

Dôkazom nie riadnej činnosti RR SPF sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **1076 dní !!!**

Nevybavené prípady Rozhodovacia rada SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní ku 15.5.2024
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	námietky voči prestupu do ŠKP KE PLÁVANIE	1.10.2019	1688
ŠKP Modrí Draci Košice	ŠKP KE PLÁVANIE a ČH Košice		námietky voči prestupu z ŠKP KE PLÁVANIE do ČH Košice	11.10.2020	1312
ŠKP Modrí Draci Košice	SPF alt. ŠPORTOVÝ KLUB POLÍCIE KOŠICE - PLÁVANIE, o.z.	?	o zaplatenie výchovného, o náhradu škody	3.3.2021	1169
Kluby IUVENTA a spol.		?	podnet na preskúmanie a zrušenie MSR	10.3.2022	797
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Uloženie povinnosti späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie alebo uloženia povinnosti náhrady škody vo výške exekvovanej sumy zo strany klubu ŠKP Modrí Draci Košice	30.3.2023	412

Disciplinárna komisia SPF

DK SPF vo svojej správe predloženej Konferencii SPF v termíne 29.4.2024 uviedla, že v období MÁJ 2023 – APRÍL 2024 **nepracovala a bola nečinná**.

Činný bol iba jej senát DK SPF pre sekciu vodného póla rozhodoval v skrátенých konaniach celkovo 21 krát.

DK SPF uviedla, že bol podaný podnet predsedu MPK Prievidza - Mgr. Júliusa Gálisa proti Mgr. Zuzane Matúšovej, ktorý podnet má byť vybavený do konca mája 2024.

Avšak DK SPF vo svojej správe neuviedla obsah svojej (ne)činnosti ako a kedy budú vybavené prípady z minulosti, v ktorý je úplne nečinná, a to nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **896 dní !!!**

Nevybavené prípady Disciplinárna komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Marcel Blažo	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	27.9.2019	1676
Jana McDonnell	Alexander Vajda	SPF/2020/DK/DK3	Sloboda prejavu	30.9.2020	1307
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek	SPF/2020/DK/DK1	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
Lubomir Myndiuk	Ivan Šulek, Zuzana Košťálová	SPF/2020/DK/DK2	Administratívne pochybenia	1.10.2020	1306
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Livia Dulová Allárova	SPF/2022/DK/2	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
IUVENTA AQUATIX, o.z. a ost.	Jana Mezovská	SPF/2022/DK/3	Pochybenie funkcionára	10.4.2022	750
Ivan Šulek	Monika Thringerová	SPF/2022/DK/4	Pochybenie funkcionára	30.4.2022	730
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	SPF/2022/DK/6	Princíp kauzality	<i>ukončené oslobodením, konanie na Odvolacej komisii SPF na základe odvolania neoprávneného subjektu</i>	<i>pozn. tento prípad bol vybavený prednostne a za za 245 dní, od podania podnetu 20.6.2022 do 20.2.2023. *</i>
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/1	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/36	16.1.2023	469
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	SPF/2023/DK/2	Pochybenie funkcionára zo Kontroly HKŠ zn. č. HKŠ-2022/37	18.1.2023	467
ŠKP Modrí Draci Košice	Ivan Šulek	?	Pochybenie funkcionára - zanedbanie zákonnej povinnosti zverejnenia Vyr. správy a Učt. závierky	20.1.2023	465
ŠKP Modrí Draci Košice	Viktória Reichová	SPF/2023/DK/3	Princíp kauzality	29.1.2023	456
Július Gális	Zuzana Matúšková	?	Porušenie Etického kódexu SPF	?	

**pozn. Ivan Šulek sa domáhal toho, aby Disciplinárna komisia SPF uložila ŠKP Modrí Draci Košice primeranú sankciu, a to i opakovane, za účelom spätvzatia návrhu na začatie exekučného konania. Eventuálne navrhovateľ žiadal udelenie sankcie vo forme pokuty vo výške, ktorá zodpovedá nárokom uplatňovaným v exekučnom konaní proti SPF.*

Odvolacia komisia SPF

OK SPF dokonca **ani len svoju správu o činnosti už druhý rok po sebe nepredložila**. Správu o činnosti nepredložila na riadnu Konferenciu SPF v roku 2023 ani na aktuálnu v roku 2024.

Dôkazom tiež jej (ne)činnosti sú nasledovné známe prípady, z ktorých analýzy dĺžky trvania a otvorenia prípadov vyplýva, že priemerná doba ich otvorenia bez ukončenia predstavuje **981 dní !!!** a pritom pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní !!!**

"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"

Nevybavené prípady Odvolacia komisia SPF					
Navrhovateľ	Obvinený/Previnilec	Spisová značka	Typ konania	Dátum začatia veci	Počet dní nečinnosti ku 15.5.2024
Rada SPF	Viktória Reichová	?	Pochybenie športovca	22.8.2019	1728
Ivan Šulek	Marcel Blažo	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	Jana Labudová	?	Pochybenie funkcionára	21.12.2021	876
Ivan Šulek	ŠKP Modrí Draci Košice	?	Princíp kauzality	27.2.2023	443

pozn. v zmysle čl. 61 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SPF má Odvolacia komisia SPF vo veci **rozhodnúť do 30 dní**. (*"O odvolaní je odvolacia komisia povinná rozhodnúť do 30 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci. Ak vec neznesie odklad odvolacia komisia rozhodne do 14 kalendárnych dní od riadneho predloženia veci predsedovi odvolacej komisie"*).

Bratislava, 18.05.2024

Slávia STU Artistic Swimming
JUDr. Marcel Blažo, delegát, v.r.