
**Zápisnica z opakovanej Riadnej Konferencie Slovenskej plaveckej federácie
č. SPF/2024/K/Z5
v termíne 21.05.2024 hybridnou formou (online alebo prezenčne s vlastným
elektronickým zariadením pre výkon hlasovania) v Múzeu SOŠV, Junácka 6,
Bratislava, s termínom začiatku o 18.00 hod. (prezentácia fyzicky prítomných
od 17.15 hod.)**

Prítomní/Neprítomní:

Delegáti podľa prezenčnej listiny
z aplikácie hlasovania /príloha č.1/,
ktorej originál je uložený na
Sekretariáte SPF

Hostia podľa prezenčnej listiny
/zamestnanci sekretariátu a iní príloha
č.2/, ktorej originál je uložený na
Sekretariáte SPF

Navrhovaný program Konferencie SPF:

1. Príchod delegátov a hostí – prezentácia
2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
3. Skúška hlasovacieho zariadenia
4. Schválenie pracovných komisií Konferencie SPF
5. Správa mandátovej komisie (zoznam členov a ich náhradníkov k 30.03.2024)
6. Schválenie programu Konferencie SPF
7. Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre plávanie
8. Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre vodné pólo
9. Úprava Stanov SPF
10. Návrh na odvolanie prezidenta SPF [Mimoriadna Konferencia SPF 14.07.2023 | Slovenská plavecká federácia \(swimmsvk.sk\)](#) – návrh predložený (podpísaný) členmi SPF:
1.) Plavecký klub ORCA Bratislava – Mgr. Irena Adámková, 2.) IUVENTA AQUATICS – Ing. Marián Viazanko, 3.) TJ Slávia STU Bratislava – Ing. Jana McDonnell, 4.) Športový klub polície Modrí Draci – JUDr. Ľubomír Myndiuk, 5.) Plavecký klub ORCA SPORT – Jiří Adámek
11. Rôzne
12. Diskusia
13. Záver

Bod č. 1 - Príchod delegátov a hostí - prezentácia

Prezident SPF p. Šulek: Privítal delegátov na dnešnej opakovanej Riadnej Konferencii SPF a upozornil, že z nej bude vyhotovený zvukovo-obrazový záznam. Pokiaľ bude delegát chcieť rozprávať, učíní tak cez mikrofón, ak je tu v sále resp. dostane slovo cez zdvihnutú ruku, ktorú použije v aplikácii Zoom. Upozornenie, že aplikácia Zoom bude slúžiť len na prihlásenie sa do diskusie alebo k nejakému bodu programu. Chat bude slúžiť výlučne na hlásenie technických problémov, nie na diskusiu.

Bod č. 2. - Otvorenie rokovania konferencie SPF

Rokovanie opakovanej Riadnej Konferencie SPF (ďalej aj len "Konferencia") otvoril prezident SPF Ivan Šulek a privítal všetkých prítomných členov SPF, ktorí sú delegátmi Konferencie. Prezident SPF skonštatoval, že Konferencia bola zvolaná v súlade so Stanovami SPF a sú splnené všetky podmienky pre jej rokovanie. Vzhľadom na počet prezentovaných delegátov sú splnené podmienky uznášaniaschopnosti, keď sa prezentovalo najmenej 72 delegátov. O 18.10 bolo prítomných cez hlasovaciu aplikáciu 76 delegátov.

Prezident v súlade s čl. 3 Rokovacieho poriadku SPF oznámil delegátom, že poveruje predsedníctvom Konferencie pána prof. JUDr. Tomáša Gábriša - delegáta riadneho člena Malý plavec s.r.o.

Predseda **uviedol, že za priebežné overovanie uznášaniaschopnosti Konferencie bude sledovať budúca Mandátová komisia, ktorej členovia pred každým hlasovaním overia počet prítomných delegátov, t.j. počet delegátov prihlásených v hlasovacej aplikácii na základe informácie poskytnutej technikom Konferencie. Osobitná prezentácia nebude prebiehať prostredníctvom elektronickej prezentácie pred každým jednotlivým hlasovaním.** Minimálne musí byť prítomných v hlasovacej aplikácii 72 delegátov, aktuálne je 76 delegátov, priebežne sa teda bude počet sledovať kvôli uznášaniaschopnosti.

Delegát STUAS p. Blažo: Rokovací poriadok nám hovorí o prezentácii, čiže odporúčam, aby sme sa prezentovali na úvod konferencie, ale aj pred každým jednotlivým hlasovaním. Ak je niekto je prihlásený alebo má zapnutú aplikáciu ešte neznamená, že je prítomný. Máme tú funkcionálnosť, tak poprosím, aby sme sa vždy prezentovali a na základe toho potom aj mandátová komisia si bude môcť odpočítavať prítomných a aj hlasujúcich delegátov.

Predseda **p. Gábriš:** Mám za to, že prihlásením sa do hlasovacej aplikácie je splnená podmienka prezentovania sa., ktoré sa realizuje práve tým, že sa človek prihlási do hlasovacej aplikácie. To je elektronická forma zabezpečenia prezentácie.

Delegát STUAS p. Blažo: Nie je rozhodujúci názor predsedajúceho, ale čo káže rokovací poriadok, pripodobním, keď sa zídeme v miestnosti, odprezentuje sa pri vchode do miestnosti a potom následne tam niekto nie je, tiež to z hľadiska prezentácie neznamená, že tam bol celý deň. Obdobne teraz môže byť niekto prihlásený na začiatku v nejakej aplikácii, ale nemusí byť vôbec prítomný na rokovaní, nevieme to my posúdiť tu. Máme rozdielne počty delegátov medzi tým, čo hlásite v hlasovacej aplikácii a tým, čo vidíme na Zoome, už len toto je základ disproporcie počtu. Podľa mňa je to dôležité a aj v zmysle rokovacieho poriadku je povinnosťou sa prezentovať.

Predseda **p. Gábriš:** Vysvetlím, prečo vidíte rozdiel medzi počtom prezentovaných v hlasovacej aplikácii a počtom na Zoome, napr. ja nie som na Zoome prihlásený, už len kvôli tomu počet nesedí (pozn.: aj iní, najmä osobne prítomní delegáti, nie sú prihlásení na Zoome, ale sú prihlásení v hlasovacej aplikácii).

Bod č. 3. – Skúška hlasovacieho zariadenia a úvodná prezentácia delegátov

Predseda **p. Gábriš** požiadal obsluhu administrátora hlasovacieho zariadenia, aby vykonal skúšku hlasovacieho zariadenia a ozrejmil delegátom spôsob hlasovania.

Následne bola vykonaná prvá úvodná testovacia otázka o počasí pre delegátov Konferencie. Prostredníctvom hlasovacej aplikácie sa prezentovalo 67 delegátov, i keď prítomných v hlasovacej aplikácii bolo vyše 72 delegátov, teda niektorí delegáti zjavne nehlasovali.

Predseda **p. Gábriš:** Po testovacej otázke vyzval na oficiálne prezentovanie sa, aby sme si overili, ktorí sú

online v hlasovacej aplikácii a ktorí sú zároveň aktívni. Poprosil všetkých, ktorí sú nahlásení v aplikácii resp. ktorí počúvajú cez Zoom alebo sú prítomní fyzicky, aby sa zaprezentovali naozaj všetci, ktorí sú v hlasovacej aplikácii, a aby sa dosiahlo min. 72 hlasov prítomných delegátov. Ak má niekto technický problém so svojim hlasovacím zariadením, kontaktujte nás telefonicky alebo v chate v Zome resp. napíšte mail na sekretariát, pokúsime sa vyriešiť. V aplikácii máme stále nahlásených 77, takže zrejme predtým 8 delegátov nehlasovalo. Opätovne sa pokúsime sa zopakovať hlasovanie.

Tentokrát sa prezentovalo 67 delegátov zo 77, ktorí sú aktuálne v aplikácii, takže predpokladáme, že sú tam asi nejaké technické problémy. Určite tam nie je nikto, kto by nehlasoval naschvál. Niektorí mali problém, lebo mu neprišla výzva na prezentovanie sa, pracuje sa na odstránení. Prípadne si reštartujte aplikáciu v telefóne. Sledujeme chat, sú tam nejaké technické problémy konzultované, čakáme na vyriešenie. Ak nás vidíte otvárať ústa a nepočujete nás, to nie je technický problém. Keď svieti červené svetielko, je mikrofón zapnutý. Keď je vypnuté svetielko, tak je vypnutý mikrofón a nepočuť. Keď sa rozprávame, nemáme vždy spustený mikrofón.

Prezident SPF p. Šulek: Predstavil osoby za predsedníckym stolom, vľavo M. Dubčáková, viceprezident pre diaľkové plávanie, vedľa M. Moravcová Valko, člen Rady za športovcov, vpravo pán predsedajúci, prof. Gábriš a vedľa neho pán R. Meliš, kontrolór SPF a na kraji M. Gális, člen mandátovej a návrhovej komisie.

Predsedajúci p. Gábriš: Po odstránení avizovaných technických chýb a keď bude pán Galamboš pripravený, tak nám dá možnosť vyskúšať si opäť prezentovanie sa. V hlasovacej aplikácii je 78 delegátov nahlásených ako prítomných. Poprosil, aby sa všetci prezentovali, ktorí sú prihlásení v hlasovacej aplikácii. Stále sa však prezentovalo iba 69 delegátov, takže ešte sa bude opäť skúšať do 19.00. Podľa posledného reportu prihlásených v hlasovacej aplikácii je aktuálne 79, teda najviac delegátov doposiaľ. Poprosil tých, ktorí v hlasovacej aplikácii nehlasujú/neprezentujú sa, aby sa odhlásili z tejto aplikácie - vpravo hore v mobile máte možnosť odhlásiť sa, aby sa vyčistil počet tých, ktorí sú reálne nahlásení v aplikácii a tých, ktorí majú reálne záujem hlasovať. Viackrát opakovaná žiadosť predsedajúceho, aby tí, ktorí sú v aplikácii prihlásení, ale nemajú záujem udržiavať kvórum a nemajú záujem hlasovať, aby sa z tejto hlasovacej aplikácie odhlásili. Následne opäť hlasovanie o prezentácii.

Predsedajúci p. Gábriš: Prezentovalo sa spolu 72 delegátov, t.j. minimálny počet, ktorý oficiálne potrebný na uznávaniaschopnosť konferencie. Otestovala sa hlasovacia aplikácia, ktorá je funkčná a delegáti v nej prihlásení majú tú možnosť hlasovať/prezentovať sa, či ju využívajú alebo nie, je už vec druhá.

Kontrolór SPF potvrdil, že skúška hlasovacieho zariadenia prebehla a súhlasí s použitím daných zariadení na účel voľby a hlasovania na Konferencii.

Bod č. 4 - Schválenie pracovných komisií Konferencie SPF

Po navrhnutí kandidátov, ktorých schválila Rada SPF a preverení vôle prijatia funkcií, delegáti väčšinou prítomných schválili zloženie mandátovej, návrhovej komisie, skrutátorov (dostatočné množstvo aj bez p. Radiča) zapisovateľa Konferencie a overovateľov Zápisnice z Konferencie v znení uznesenia.

Predsedajúci p. Gábriš pred hlasovaním o uznesení overil u predsedu Mandátovej komisie uznávaniaschopnosť Konferencie, pričom mandátová komisia konštatovala, že v tom čase je prítomných v hlasovacej aplikácii spolu 80 delegátov s počtom hlasov 259, takže možno konštatovať, že Konferencia je uznávaniaschopná.

Pre schválenie uznesenia je potrebná nadpolovičná väčšina hlasov prítomných delegátov, to znamená aspoň 140 hlasov.

Predsedajúci p. Gábriš: Po overení u administrátora hlasovania, je aktuálne v hlasovacej aplikácii 80

prihlásených delegátov. Poprosím tých, ktorí sa nechcú zúčastniť, nechcú hlasovať, aby sa odhlásili z aplikácie, inak máme za to, že je 80 delegátov v aplikácii nahlásených.

SPF/2024/K/Z5/U1

Konferencia SPF schvaľuje pracovné komisie a ad hoc člena Volebnej komisie SPF (pre voľbu viceprezidenta pre vodné pólo) v nasledovnom zložení:

Mandátová komisia delegáti:

Marek Gális (PITOP) - predseda
Andrej Laho (AQSE) - člen
Elena Stanková (SKIGL) - člen
Lucia Krasnohorská (IUVAQ) - člen

Návrhová komisia delegáti:

Marek Gális (PITOP) - predseda
Andrej Laho (AQSE) - člen
Elena Stanková (SKIGL) - člen
Lucia Krasnohorská (IUVAQ) - člen

Skrutátori - pracovníci sekretariátu SPF:

Róbert Košťál
Miroslav Gogola
Bianca Grznárová
Ivana Lange
Robert Prelovský

Zapisovateľ:

Martina Kuniková

Overovatelia:

Branislav Hakel (SWMT), Andrea Nováková (TKPS)

Hlasovanie:

Prezentovaných (prezentovaných) delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 259
Počet hlasujúcich delegátov: 70
Počet nehlasujúcich delegátov: 10
Počet hlasov "Za": 216
Počet hlasov "Proti": 8
Počet hlasov "Zdržal sa": 8

Výsledok hlasovania: Uznesenie je **SCHVÁLENÉ**

Odlišné stanovisko delegáta:
odlišné stanovisko ORCA p. Adámková - overenie správy MK

Pán Laho bol v mandátovej komisii a neviem ako môže on potom overiť, keď vlastne je online tak ako my-zdôvodnenie nesúhlasného stanoviska. Námieta: nesedí počet hlasujúcich/prezentujúcich sa... hlasovalo 79, predtým sa prezentovalo 72 či 69 a teraz hovoríme o tom, že nás je 80.

Predseda p. Gábriš: Prezentovalo sa 72 delegátov, v hlasovacej aplikácii je aktuálne nahlásených 80. Vyzvali sme všetkých, ktorí sa nechcú zúčastniť na konferencii, aby sa z aplikácie odhlásili. Pokiaľ sa s aplikácie neodhlásili, počítame s tým, že nás je aktuálne 80 delegátov.

Bod č. 5 - Správa mandátovej komisie (príloha č.3 Zápisnice z Konferencie SPF)

Predseda p. Gábriš požiadal mandátovú komisiu, aby predniesla svoju správu.

Predseda mandátovej komisie potvrdil počty delegátov k momentu prednesenia správy nasledovne:

Počet prítomných je **80** z celkového počtu **141**.

Počet hlasov prítomných delegátov je **259** hlasov.

Na schválenie uznesenia nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných delegátov bude potrebných aspoň **131** hlasov.

Bod č. 6 – Schválenie programu Konferencie SPF

Predseda p. Gábriš: Pôvodný program v pozvánke bol zdieľaný delegátom v sále i cez Zoom a bol pripravený Radou SPF, pričom zohľadnené boli doposiaľ neprerokované body z predchádzajúcich konferencií. Pred touto konferenciou prišli i ďalšie návrhy klubov. Kontrolór SPF pred otvorením konferencie podľa čl. 6 ods. 8 Rokovacieho poriadku navrhol, aby konferencia SPF uznesením rozhodla, že prípadné neprerokované body programu môže konferencia rozhodnúť aj hlasovaním per rollam podľa čl. 34 ods. 5 Stanov SPF.

Podľa rokovacieho poriadku sa najprv hlasuje o návrhoch na vypustenie bodov programu a následne jednotlivito o návrhoch na doplnenie bodov programu. Ku každému bodu bude možnosť diskutovať, respektíve predstaviť návrh zo strany klubov, ktoré svoje návrhy na doplnenie programu predložili.

Delegát SWMT p. Hakeľ: Návrh na vypustenie bodu č. 10 - Návrh na odvolanie prezidenta SPF, lebo nie je dôvodný a v októbri máme volebnú členskú konferenciu, takže tam sa bude riešiť aj táto záležitosť.

Hlasovanie za vypustenie bodu programu : Návrh na odvolanie prezidenta SPF - delegát p. Hakeľ klubu SWMT

SPF/2024/K/Z5/U2

Konferencia SPF schvaľuje zmenu programu - vypustenie bodu č. 10. : Návrh na odvolanie prezidenta SPF.

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 80

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 259

Počet hlasujúcich delegátov: 72

Počet nehlasujúcich delegátov: 8

Počet hlasov "Za": 164

Počet hlasov "Proti": 46

Počet hlasov "Zdržal sa": 21

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Predseda p. Gábriš: Ďalšími bodmi na zmenu programu resp. doplnenie sú dva v podstate totožné návrhy PBPO a SCD týkajúce sa zmeny nápočtu hlasov delegátov riadnych členov SPF.

Delegát STUAS p. Blažo: Mám za to, že to nie sú návrhy na doplnenie programu, ale sú to návrhy v rámci bodu rokovania - úprava stanov. To nie je návrh na doplnenie programu, ale je to ku konkrétnemu bodu programu, ktorý už je zaradený, určitý návrh v rámci úpravy stanov. Nie je to návrh na doplnenie nových bodov.

Delegátka SCSC p. Schwartzová: Návrh bol vlastne podaný kvôli tomu, aby sa vylúčili kluby, ktorí nemajú aktívnych členov a plavcov, aby nemali právo hlasovať.

Prezident SPF p. Šulek: Podporujem návrh, aj Rada SPF si ho osvojila. V stanovách máme článok, ktorý o tom pojednáva, znižujeme si tak kvórum uznášaniaschopnosti. Je 7 klubov, ktoré 2 roky nemali aktívnych členov a je tu návrh na ich vyradenie. Z toho 2 kluby podali prihlášku za pridružených členov. Zvyšných 5 klubov nereagovalo na výzvu, máme za to, že sú stotožnení s tým, že budú vyradení ako členovia SPF, ak tak konferencia rozhodne.

Pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF doručený dňa 24.04.2024 v čase 10:30h, od riadneho člena SCDS p. Pokornej (návrh je zverejnený na webovom sídle SPF: <https://swimmsvk.sk/riadna-konferencia-spf-2024>)

SPF/2024/K/Z5/U3

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF - doplnenie nového bodu do poradia bod Vylúčenie neaktívnych riadnych členov SPF :

...

9. Úprava Stanov SPF
10. Vylúčenie neaktívnych riadnych členov SPF
11. Rôzne

...

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 82

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 261

Počet hlasujúcich delegátov: 73

Počet nehlasujúcich delegátov: 9

Počet hlasov "Za": 213

Počet hlasov "Proti": 0

Počet hlasov "Zdržal sa": 23

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Predseda p. Gábriš: Návrh SCDS na doplnenie bodu programu Konferencie SPF, konkrétne podanie správy o žalobe voči Ministerstvu školstva. Chcem sa spýtať CSDS, či predstavi návrh resp. či na ňom trvá. Vieme info poskytnúť. Otázka je, či k tomu chceme osobitný bod programu.

Delegátka SCSC p. Schwartzová: V aktualitách aj všade info o žalobe, bola teda podaná a je to riešené? Aké vlastne boli dôsledky toho, že prečo sme my v podstate dávali nejakú žalobu na ministerstvo.

Predseda p. Gábriš: Podaná bola sťažnosť na ÚS SR proti postupu exekučného súdu, tá nebola úspešná. Popri tom prebieha na Správnom súde v Bratislave konanie o správnej žalobe voči ministerstvu (bez posunu) a týka sa rozhodnutia o strate spôsobilosti a pozastavení prostriedkov, a napáda sa jeho nezákonnosť. Teda máme za to, že postup ministerstva bol v rozpore so zákonom o športe.

Pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF doručený dňa 24.04.2024 v čase 10:30h, od riadneho člena SCDS p. Pokornej (návrh je zverejnený na webovom sídle SPF: <https://swimmsvk.sk/riadna-konferencia-spf-2024>)

SPF/2024/K/Z5/U4

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF - doplnenie nového bodu do poradia bod Žaloba voči Ministerstvu (MŠVVaŠ SR / MCRaŠ SR) :

...

10. Vylúčenie neaktívnych členov SPF
11. Žaloba voči Ministerstvu (MŠVVaŠ / MCRaŠ SR)
12. Rôzne

...

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 81
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 260
Počet hlasujúcich delegátov: 74
Počet nehlasujúcich delegátov: 7
Počet hlasov "Za": 64
Počet hlasov "Proti": 116
Počet hlasov "Zdržal sa": 64

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Delegát CHKE p. Hannel: Spor je medzi naším klubom a našimi členmi a klubom ŠKP Modrí Draci Košice, dve podania sú súde. Na pojednávaní sme boli vyzvaní, aby sme spolu s pánom Myndiukom dospeli k nejakej dohode. Dohoda, ktorú sme my navrhovali, bola navýšenie aj podľa nás neoprávnene nejakých nárokov klubu na výchovné, kde sme ponúkali 5000 eur. To by bolo prijaté, ale podmieňovali sme tým, že si ŠKP Modrí Draci Košice nebudú uplatňovať žiadne ďalšie nároky za nás aj tak neopodstatnené voči SPF. Na tomto táto dohoda stroskotala a nikdy sa neprijala. Za zvláštnych okolností pri exekúcii SPF sa Modrí Draci Košice dostali za nás k neopodstatnenú finančným nárokom zo strany SPF. Pokiaľ klub prezentovaný pána Myndiuka stále bude tvrdiť, že majú iba obmedzený počet členov, ktorí nikdy neboli riadni členovia a nikdy medzi nimi nebol ani inžinier Pavol Komjáthy ako vtedajší prezident klubu, tak potom nemohol za nás klub ŠKP Modrí draci nikdy ani vzniknúť a ani si nárokovat žiadne dotácie či iné nároky voči SPF ani iným organizáciám.

Delegát ŠKMD p. Myndiuk: Rád by som vedel, čo navrhuje klub Červená Hviezda Košice. Toto nie je súd. Návrh neobsahuje ani znenie uznesenia a navyše predstavuje niečo, o čom konferencia ani nie je oprávnená hlasovať.

Predseda p. Gábriš: návrh žiada prerokovať alebo zaradiť ako bod programu opis rozhodných skutočností poukazujúcich na neplatnosť právnych úkonov ŠKP Modrí Draci Košice, spochybnenie ich samotného členstva v

SPF, ako aj na existenciu dôvodov na pozastavenie ich členstva v SPF. Ak by bol zaradený, tak tam je potom samostatné uznesenie, kde sa teda bude prijímať uznesenie ešte ktoré by malo byť ku klubu ŠKP Modrí Draci Košice sformulované, ale to iba pre prípad, že sa tento bod programu dostane do programu.

Delegát ŠKMD p. Myndiuk: Mám za to, že nie je ani oprávnený a navrhovateľ si len rieši svoje osobné spory. Nie je ani naplnený žiadne ustanovenie stanov. Čo sa týka tohto, tak neviem, ani aký návrh uznesenia on prednáša ako klub Červená hviezda Košice a čo má s tým spoločné klub Červená Hviezda Košice s vnútornými podmienkami nášho klubu. Nie sú ani uvedené žiadne ďalšie dôkazy, či boli porušené nejaké stanovky SPF. Čo uvádza Červená Hviezda, ani nemá nič spoločné s členstvom ŠKP Modrí Draci Košice v SPF. Nie sú naplnené ani žiadne dôvody, čiže nemôžu byť ani bodom programu. Prosím vypočuť pána JUDr. Blaža, ktorý sa hlási a ozval sa ešte pred diskusiou, poprosím vás o akceptovanie. A ešte sa prihlásili ďalší delegáti do rozpravy.

Predsedaajúci p. Gábriš: Teraz hovoríme len o zaradení bodu do programu, nie o samotnej podstate, možno ten bod programu vôbec nebude zaradený. Bod programu: opis rozhodných skutočností poukazujúcich na neplatnosť právnych úkonov ŠKP Modrí Draci Košice, spochybnenie členstva v SPF, ako aj existencia dôvodov na pozastavenie členstva v SPF. V bode programu nemusia byť všetky dôvody, samozrejme, ani pri ostatných sme všetky dôvody neuvádzali. Dávame hlasovať o zaradení alebo nezaradení tohto bodu programu, takže je to návrh na doplnenie bodu programu, ktorý hovorí o klube ŠKP Modrí Draci Košice. Rozpravu som ukončil.

Delegát STUAS p. Blažo: Nevypínajte mi. Ja som sa hlásil o slovo a nerobte z toho diktát. Ja som sa ešte hlásil počas toho ako vystupoval pán Myndiuk. Regulérne som sa hlásil o slovo a nemyslím si, že je to v poriadku, tento postup váš, pán predsedajúci, takže...

Predsedaajúci p. Gábriš: To je v poriadku. Ďakujem. Zaznamenáme váš protest.

Delegát ŠKMD p. Myndiuk: Určite to nie je v poriadku.

Pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF doručený dňa 15.05.2024 v čase 14:40h, od riadneho člena CHKE p. Hennela (návrh je zverejnený na webovom sídle SPF: (<https://swimmsvk.sk/opakovana-riadna-konferencia-spf>))

SPF/2024/K/Z5/U5

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF - doplnenie nového bodu do poradia pred bod programu "Návrh na odvolane prezidenta SPF" Opis rozhodných skutočností poukazujúcich na neplatnosť právnych úkonov Športového klubu polície Modrí Draci Košice, spochybnenie ich samotného členstva v SPF ako aj na existenciu dôvodov na pozastavenie ich členstva v SPF:

...

10. Vylúčenie neaktívnych členov SPF
11. Opis rozhodných skutočností poukazujúcich na neplatnosť právnych úkonov Športového klubu polície Modrí Draci Košice, spochybnenie ich samotného členstva v SPF ako aj na existenciu dôvodov na pozastavenie ich členstva v SPF
12. Rôzne

...

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 80

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258

Počet hlasujúcich delegátov: 70
Počet nehlasujúcich delegátov: 10
Počet hlasov "Za": 84
Počet hlasov "Proti": 75
Počet hlasov "Zdržal sa": 70

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: STUAS - porušenie Rokovacieho poriadku

Delegát STUAS p. Blažo: Poprosím zaprotokolovať, že predsedajúci porušuje rokovací poriadok s odkazom na, ako sa povedalo, že sa prebieha záznam. Čiže je zaznamenané, kedy som sa prihlásil s diskusným príspevkom alebo teda s nejakým vyjadrením. Takže poukazujem na to, že rozprava je ukončená bez toho, že by sa zohľadnili prihlásení delegáti. Zaznamenal som po sebe ešte jedného delegáta, ktorý bol prihlásený.

Predsedajúci p. Gábriš: Pán kontrolór SPF k programu navrhuje uznesenie v znení Konferencie v zmysle čl. 34 ods. 5 Stanov SPF rozhodla o tom, že v prípade, ak zostane niektorý z bodov programu Konferencie neprerokovaný, konferencia je oprávnená prijať príslušné rozhodnutia aj hlasovaním per rollam, t.j. písomne mimo riadneho zasadnutia s dorúčením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky.

Kontrolór SPF p. Meliš: Účelom návrhu je dosiahnuť, aby pre prípad, že sa konferencia z akýchkoľvek dôvodov stane neuznávateľná, aby sme mohli zostávajúci program prerokovať per rollam. Stanovy niečo takéto umožňujú, ale vyžadujú k tomu predchádzajúci súhlas konferencie.

Delegát STUAS p. Blažo: K návrhu pána kontrolóra, pre poriadok, osvojujem si tento návrh ako delegáta. Navrhujem to uznesenie, lebo delegáti navrhujú, čiže súhlasím s jeho návrhom v zmysle stanov, i keď je to určitým spôsobom nadbytočné, lebo je v platnosti zákon, ktorý nám umožňuje hlasovanie per rollam. Súhlasím ale, že by sme mali preferovať stanovy napriek tomu, že nám to zákon ex lege umožňuje. To nie je návrh doplnenia, ale možno v rámci bodu schvaľovania programu budeme schvaľovať konsolidované znenie návrhu programu konferencie a potom poľažme v rámci toho istého bodu návrh uznesenia.

Predsedajúci p. Gábriš: Dáme najprv hlasovať o programe ako celku a potom samostatne o tomto uznesení. To znamená o tom, že ak sa tie body programu prerokujú všetky, tak ten zvyšok sa potom prerokuje per rollam.

Hlasovanie za konečnú verziu programu Konferencie SPF konanej dňa 21.05.2024.

SPF/2024/K/Z5/U6

Konferencia SPF schvaľuje konečný návrh programu Konferencie SPF v nižšie uvedenom znení.

1. Príchod delegátov a hostí – prezentácia
2. Otvorenie rokovania Konferencie SPF
3. Skúška hlasovacieho zariadenia
4. Schválenie pracovných komisií Konferencie
5. Správa mandátovej komisie (zoznam členov a ich náhradníkov k 02.5.2023)
6. Schválenie programu Konferencie
7. Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre plávanie
8. Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre vodné pólo
9. Úprava Stanov SPF
10. Vylúčenie neaktívnych riadnych členov SPF
11. Rôzne

- 12. Diskusia
- 13. Záver

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258
Počet hlasujúcich delegátov: 73
Počet nehlasujúcich delegátov: 7
Počet hlasov "Za": 238
Počet hlasov "Proti": 0
Počet hlasov "Zdržal sa": 4

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Návrh kontrolóra SPF na uznesenie Konferencie:
Návrh aj delegáta p. Blaža klubu STUAS

SPF/2024/K/Z5/U7

Konferencia v zmysle čl. 34 ods. 5 Stanov SPF rozhodla o tom, že v prípade, ak zostane niektorý z bodov programu Konferencie neprerokovaný, Konferencia je oprávnená prijať príslušné rozhodnutia aj hlasovaním "per rollam", tj. písomne mimo riadneho zasadnutia s dorúčením hlasovania korešpondenčne alebo elektronicky."

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258
Počet hlasujúcich delegátov: 70
Počet nehlasujúcich delegátov: 10
Počet hlasov "Za": 227
Počet hlasov "Proti": 0
Počet hlasov "Zdržal sa": 2

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Bod č. 7 – Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre plávanie

Delegát HOMKE p. Šmihula:, Volebná komisia vyhlásila voľby s dnešným termínom a všetci kandidáti, ktorí prejavili záujem, splnili podmienky na základe zákona aj stanov SPF, predovšetkým čl. 26 ods. 1. Volebná komisia

zostavila zoznam kandidátov na každú z volených pozícií, čiže viceprezidenta pre plávanie, kandidátom je Mgr. Július Gális a viceprezidenta pre vodné pólo, kandidátom je Ing. Štefan Šmihula. V 1. kole hlasovania na zvolenie je potrebné dosiahnuť nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých delegátov. Ak sa tak nestane, v 2. kole bude postačovať nadpolovičná väčšina prítomných delegátov. Keďže sám som kandidátom, voľby viceprezidenta pre vodné pólo ako člen volebnej komisie sa nezúčastním a bude ju riadiť predsedníčka a ďalší člen volebnej komisie.

Na pozíciu člena Rady pre plávanie je len jediný kandidát, ktorého volebná komisia overila v zmysle stanov, ktorý riadne poslal prihlášku, súhlasil s kandidatúrou včas. Jedná sa o pána Júliusa Gálisa.

Delegát PBPO p. Procházka: rád by som poprosil obidvoch kandidátov, aby predstavili aspoň v skratke svoju víziu, lebo nedostali sme žiadne informácie od nich, čo, akým spôsobom by chceli riešiť v rámci SPF.

Delegát MPKPD p. Gális: Po dlhých rokoch som sa vrátil naspäť do plávania a chcel by som veľmi, samozrejme, základné veci a to je zvýšiť členskú základňu, lebo to je podľa mňa extrémne dôležité. A, samozrejme, také maličkosti ako späť napríklad zaviesť na oblastné majstrovstvá, teda regionálne majstrovstvá oblasti štafetové preteky, lebo to podporuje členskú základňu a vytváranie tímov v jednotlivých kluboch a to považujem za veľmi dôležité. Keďže som kedysi robil predsedu komisie vrcholového športu a mládeže, nejaké skúsenosti mám. Medzitým sa veľa vecí zmenilo a posunulo dopredu, po oboznámení so všetkými podmienkami, ktoré sú nastavené, tak potom by som, po porade s kľúčovými ľuďmi zo SPF, trénermi, ktorí ktorých ja poznám, a pod. veľmi rád by som vypracoval víziu vpred už konkrétne.

Voľba člena Rady SPF pre plávanie:

SPF/2023/K/Z5/U8
Konferencia SPF zvolila Júliusa Gálisa do funkcie člena Rady SPF pre plávanie - viceprezident pre plávanie..

Hlasovanie:

1.kolo

Prezentovaných delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258
Počet hlasujúcich delegátov: 73
Počet nehlasujúcich delegátov: 7
Počet hlasov "Za": 157
Počet hlasov "Proti": 38
Počet hlasov "Zdržal sa": 46

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ.
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

2.kolo

Prezentovaných delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258
Počet hlasujúcich delegátov: 70
Počet nehlasujúcich delegátov:
Počet hlasov "Za": 145
Počet hlasov "Proti": 41

Počet hlasov "Zdržal sa": 44

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ.
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Prílohou č.4 Zápisnice z Konferencie je Zápisnica volebnej komisie SPF o priebehu volieb na Riadnej Konferencii SPF konanej dňa 21.05.2024 v Bratislave, Múzeum SOŠV, č. SPF/2024/VK/Z1

Bod č. 8. - Doplnujúce voľby člena Rady SPF – viceprezident pre vodné pólo

Delegát HOMKE p. Šmihula: Myslím, že každý ma pozná aj vo vodnopólovom hnutí, nakoľko aj v štruktúrach SPF pôsobím od r. 2016 s nejakou krátkou pauzou. Som prezidentom ŠK Hornets Košice. Čo sa týka vízie, toto volebné obdobie končí ďalšou volebnou konferenciou na jeseň tohto roku, takže v podstate pôjde o dokončenie rozbehnutých projektov a možno sa stihnú naštartovať aj projekty nové, ktoré budú smerovať k podpore mládežníckych reprezentácií a možno nejakých oblastných reprezentačných centier.

Predsedníčka VK p. Šprláková Zmorová: zahájila túto voľbu.

Na pozíciu člena Rady pre vodné pólo je len jediný kandidát, ktorého volebná komisia overila v zmysle stanov, ktorý riadne poslal prihlášku, súhlasil s kandidatúrou včas. Jedná sa o pána Štefana Šmihuľu.

Voľba člena Rady SPF pre vodné pólo :

SPF/2023/K/Z5/U9
Konferencia SPF zvolila Štefana Šmihuľu do funkcie člena Rady SPF pre vodné pólo - viceprezident pre vodné pólo.

Hlasovanie:

1.kolo

Prezentovaných delegátov: 80
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 258
Počet hlasujúcich delegátov: 62
Počet nehlasujúcich delegátov: 18
Počet hlasov "Za": 156
Počet hlasov "Proti": 2
Počet hlasov "Zdržal sa": 47

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ.
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

2.kolo

Prezentovaných delegátov: 79
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 255
Počet hlasujúcich delegátov: 62

Počet nehlasujúcich delegátov: 17

Počet hlasov "Za": 154

Počet hlasov "Proti": 6

Počet hlasov "Zdržal sa": 42

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ.

Odišné stanovisko delegáta: žiadne

Prílohou č.4 Zápisnice z Konferencie je Zápisnica volebnej komisie SPF o priebehu volieb na Riadnej Konferencii SPF konanej dňa 21.05.2024 v Bratislave, Múzeum SOŠV, č. SPF/2024/VK/Z1

Bod č. 9. - Úprava Stanov SPF

Predseda p. Gábriš: Ako už bolo avizované k zmene, návrh úpravy stanov predložil jednak prezident SPF, respektíve Rada SPF a návrh predložili aj dva kluby a tam ide o návrh, ktorý hovorí o zmene na počtu hlasov delegátov, Prvému dám priestor pánovi prezidentovi, aby nám predstavil tú navrhovanú zmenu stanov, kde ide v podstate o predĺženie lehoty, v akej sa má konať opakovaná konferencia v prípade neuznášaniashopnosti. (<https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2024/04/navrh-dodatok-5-stanovy-spf.pdf>)

Prezident SPF p. Šulek: Od januára sme mali už štyri konferencie, ktoré neboli úspešné a stanovy nám ukladali, že ak nie sme uznášaniaschopní, tak sa musí do 30 dní vykonať ďalšia konferencia alebo opakovaná konferencia. Podmienka 30 dní je zväzujúca a zaťažujúca, niekedy ťažko zaručiť miestnosť resp. všetky podklady. Celý sekretariát od januára pripravoval konferenciu za konferenciou, tie boli neúspešné a preto sme navrhli, aby sa doba predĺžila z 30 dní na 6 mesiacov., Ak by sa to dnes situácie opakovala, tak by sme nemuseli robiť do tridsiatich dní opakovanú, a bolo by možné počkať do tej októbrovej konferencie. V rámci toho návrhu je tam úprava pojmov, a síce FINA sa zmení na World Aquatics a to isté sa týka aj Európskej plaveckej federácie, z pôvodného LEN sa premenovalo na European Aquatics a tieto dva názvy by boli upravené v stanovách.

Delegát CARZV p. Zelina: Keďže dnes sa zvolala konferencia čiastočne per rollam, myslím si, že návrh, aby konferencia mimoriadna sa odkladala o 6 mesiacov, je totálny nezmysel. Tým pádom sa už nikdy nič nevyrieši, lebo všetko sa bude odkladať o 6 mesiacov. Navrhujem skôr inú vec, a síce body, ktoré sa neprejednávajú na konferencii, aby na per rollam hlasovanie boli predložené do 14 dní a do 30 dní sa takáto mix konferencia, čiastočne prítomná, čiastočne per rollam sa dá vždy zmanažovať. Takže ja som zásadne proti a delegáti by mali zvážiť, lebo sa môže stať, že budú dosť vážne body a bude sa to odkladať o 6 mesiacov.

Prezident SPF p. Šulek: Vážim návrh každého delegáta, ale tento návrh opätovne do dní nie je realizovateľný, pretože len pripraviť podklady to potrvá, musíme ich zverejniť. Sekretariát nepracuje počas sobôt, nedeľ. Sú tam lehoty aj na to, ako to máme zverejniť a kedy napr. 7 dní vopred na webovom sídle, inak sú sťažnosti. Reálne a technicky si nedokážem predstaviť, aby takýto návrh bol realizovateľný znížením lehoty z 30 na 14. Síce per rollam je to ako lepšia voľba, ale určite nie, lebo v podstate sa tam nedá ani rokovať.

Delegát CARZV p. Zelina: Tých 30 dní na mimoriadnu konferenciu môžeme zachovať. Ja som myslel 14 dní, aby sa predložili body na hlasovanie per rollam, ktoré sa neprejednávajú na konferencii. Premiešali dve veci. Do 30 dní zvolať per rollam konferenciu si myslím, že nie je problém. Dnes sme si to vyskúšali, pretože pokiaľ odhlasujeme 6 mesiacov, tým pádom sa veci proste nebudú hýbať či riešiť.

Delegát PBPO p. Procházka: Za chvíľočku sa bude hlasovať aj o mojom návrhu, mám ale momentálne obavu o to, že či je prítomných dosť delegátov vzhľadom na posledné dve hlasovania, kde bolo len 62 hlasujúcich, aby potom nikto nemohol sponchybňovať tieto hlasovania. Vieme to, prosím, nejako overiť?

Predseda MK p. Gábris: Overíme si u pána Galamboša, aký je súčasný stav, koľko ľudí je v hlasovacej aplikácii a aký bude ďalší postup. Je nás 79, spolu 255 hlasov aktuálne. Pán predseda mandátovej, návrhovej nám vypočíta teda aké sú tie počty, ktoré potrebujeme.

Predseda MK p. Gális: 2/3 väčšina všetkých hlasov prítomných delegátov predstavuje 170.

Delegát STUAS p. Blažo: Poprosím potom pred tým bodom, aby sme sa prezentovali, lebo hlasujeme teda o stanovách. Je to významné hlasovanie. Čo sa týka lehoty, považujem tú zmenu za legitímnu z pohľadu toho, môžeme sa baviť o tom, v akej lehote, ale pokiaľ padne argument, že 30 dní je málo na prípravu vrátane podkladov, pretože opakujeme alebo prerokujeme program, ktorý zostal neprerokovaný (všetko už bolo pripravené, nejde o novú konferenciu). Čiže ale zase navrhovaný ako keby nástroj je v podstate riešením situácie, ktorú vieme riešiť aj inými nástrojmi. My sa potýkame s neuznášaniaschopnosťou z toho dôvodu, že máme veľký počet členov, ktorí sa nezúčastňujú konferencií (jedným z tých nástrojov bo programu dnes- vylúčovanie členov). Jedným z ďalších nástrojov je aj to, že máme tu mnoho klubov teoreticky, ktoré by mohli byť aj v kategórii pridružených členov, treba aktívne osloviť také kluby, ak nie sú aktívne, nechodia na tieto konferencie a navrhnúť im prechod do kategórie pridruženého člena, čo ich nezabavuje možnosti súťaženia, lebo v zásade niektoré kluby nemajú záujem alebo nijaký prospech z hlasovaní a preto sa nezúčastňujú, lebo nemajú pocit, že niečo ovplyvnia. Z tohto pohľadu považujem tú zmenu za nejakým spôsobom účelovú ak sa argumentuje tým, koľko sme mali dosiaľ konferencií. Tie konferencie neboli zvolané riadnym spôsobom a nespravili sme všetko preto, aby boli uznášaniaschopné (delegátom sa nepreplatili cestovné náklady, veľká vzdialenosť). Ďalším nástrojom na možnosti ovplyvnenia uznášaniaschopnosti je aj miesto, kde sa koná, nemusí to byť stále Bratislava (nemusí to automaticky pomôcť, ale treba zvážiť). Je tam maximálne 6 mesiacov, ale v našich podmienkach sa využíva tá maximálna lehota a v zásade sa potom ako keby znemožní dokončiť to rokovanie i keď možno využiť per rollam, dnes sme to tak urobili. Tá zmena je účelová a tá lehota má nejaký zmysel na to, aby to rokovanie konferencie uzavrelo všetky tie otázky, ktoré boli v podstate predložené a navrhnuté.

Prezident SPF p. Šulek Opakovanie konferencie pre vašu informáciu stojí 10-tisíc eur a tieto prostriedky vieme aj účelnejšie využiť. Zvlášť musíme zvolávať takéto konferencie vtedy, ak sa jedná napríklad o stanov, ak sa jedná o nejaké veci, kde sú kluby a tak ďalej a takisto pri rôznych mimoriadnych konferenciách. SPF nemá tak ako má NR SR žiadnu zasadaciu miestnosť. Vy ako delegáti nie ste zamestnanci SPF a zrejme nie je žiadúce, aby ste sa každých 30 dní zaoberali konferenciami. Pre nás je prioritou a hlavným cieľom športovci a ich výsledky. Tou lehotou 6 mesiacov nehovoríme, že vám nedávame právo na vyslovenie názoru alebo že nebudeme robiť per rollam, ak to bude treba. Tá konferencia môže byť aj do 30 dní, ak to bude vážne a potrebné, napr. rozpočet, výročná správa alebo niečo zákonom dané, Tak to vieme odhlasovať per rollam alebo online tak ako sme to robili, ale tých 30 dní opakovane opakovať túto konferenciu je zbytočné, lebo videli ste to na účasti, na uznášaniaschopnosti. Chceme to robiť pre vás delegátov.

Delegát CARZV p. Zelina: Kto rozhodne o tom, či je konferencia extrémne potrebná alebo nie? Bude sa s tým účelovo manipulovať a veci, ktoré sa nebudú prezidentovi a rade hodiť, sa budú posúvať na 6 mesiacov. Veci, ktoré budú im horieť, tak sme schopní odhlasovať aj za 14 dní. Nerovnosť zbraní sa tomu hovorí. A keďže delegáti sú rozhodujúci, mali by vážiť, či dopustia, aby sa s nimi tak manipulovalo, ktoré body sa budú prerokovávať do 14 dní a ktoré do 180 dní. Je to účelové a vyzývam všetkých delegátov, aby na toto pánovi prezidentovi neskočili.

Prezident SPF p. Šulek: Nie prezident iba, ale členovia Rady, ktorí sú zvolení vami delegátmi, majú možnosť rozhodnúť o tom, či je tento návrh podstatný alebo nepodstatný. Samozrejme, ostáva tam inštitút, ktorým môžete zvolať mimoriadnu konferenciu, ak máte dostatočný počet delegátov, ktorí zvolajú túto mimoriadnu konferenciu. Členov Rady ste si zvolili, to znamená, väčšinou im dávate svoj mandát, tak ja nerozumiem, ako ešte môžu oni zvrátiť vaše nejaké návrhy. Máme tu i členov rady, ktorí sú bez nejakej odmeny. Koľkokrát ste boli na tých mimoriadnych konferenciách? Boli ste prvýkrát, aby som vám nekrivdil. T

Delegát CARZV p. Zelina: Na rozdiel od Vás, ktorí prejdete pár kilometrov, pre mňa je to viac ako 500 km. Keď jasné bolo, že prvá konferencia bola zmarená a nikto nejavil záujem o druhú a tretiu, tak tam bolo zbytočné ísť. Práve preto navrhujem, aby sme si zmenili stanov, a už aj mimoriadna konferencia by sa dala zvolať tak, ako je

táto zvolaná mix, teda čiastočne per rollam. Do 30 dní možno každú konferenciu zorganizovať. Pokiaľ sa presunie 6 mesiacov, tak práve vtedy sa len začne zneužívať, že body, ktoré vám nevyhovujú, ktoré nevyhovujú rade, sa budú odkladať na 6 mesiacov. Aj vy chápajte obavy a verím tomu, že k takýmto manipuláciám dôjde.

Delegát STUAS p. Blažo: Treba pripomenúť, že práve naše návrhy delegátov vo vzťahu ku konferenciám boli ignorované a boli porušené naše členské práva. Či dôverovať zvoleným našim kandidátom, tak áno, môžeme, ale je ich treba aj kontrolovať a preverovať. Práve kontroly hlavnej kontrolórky športu vlastne preukázali, že tie naše návrhy boli v podstate znemožnené. Odôvodnenie návrhu je absurdné, kde nám hovoríte, že keď tak si zvoláte konferenciu sami, toto ustanovenie hovorí o tom, že nejaké zasadnutie padlo na základe uznášaniaschopnosti a aby sa prerokovali dôležité body. Aj kontrolór aj ja hovoríme, že zásadné veci sa majú rokovať na konferencii, lebo inak buď vôbec nebudeme rokovať alebo sa bude rokovať o 6 mesiacov možno alebo všetko per rollam, aby sme vôbec niečo odsúhlasili, a to je veľmi nebezpečné. Per rollam hlasovanie je vždy iba o nejakej konkrétnej záležitosti, takže z tohto dôvodu si treba dobre rozmyslieť, čo si chceme schváliť, či vlastne ideme obmedziť vlastnú kompetenciu rozhodovania najvyššieho orgánu. Rada SPF je výkonný orgán, nie najvyšší orgán, ale najvyšší orgán sme my ako delegáti, ktorí rokujeme o týchto veciach. Z hľadiska tohto bodu uznesenia (návrh zmeny lehoty z 30 dní na 6 mesiacov) pán Zelina predniesol návrh a ja sa s ním stotožňujem, aby bola zachovaná lehota 30 dní. V súvislosti so stanovami dávam alternatívny návrh (ak prejde 6 mesiacov), aby sa v tej súvislosti zmenil čl. 37 ods. 1 písm. o a) Stanov SPF v znení jej dodatku č. 1 až 4, a to tak, že sa nahrádza nasledovným znením: Mimoriadnu konferenciu sú oprávnení zvolať najmenej 1/3 riadnych členov SPF.

Predseda p. Gábriš: Najprv hlasujeme o návrhu rady, potom sa bude hlasovať o návrhu predloženom pánom Prochádzkom a nakoniec o návrhu pána Blaža, všetky sú vlastne o niečom inom a hlasovať budeme v poradí v akom prišli. Poprosím, aby tí, ktorí nechcú hlasovať, nechcú sa zúčastniť tejto konferencie, aby sa odhlásili z aplikácie, aby sme si vedeli skontrolovať aktuálny stav u administrátora hlasovania a overíme si ho u predsedu mandátovej a návrhovej, aby sme vedeli, koľko nás je.

Delegát ŠKMD p. Myndiuk: Myslím si, že by sa malo prezentovať pred každým hlasovaním v zmysle čl. 11 ods. 4 rokovacieho poriadku.

Predseda p. Gábriš: Sú rôzne formy prezentovania sa. My sme zvolili formu prezentovania sa, že tí, ktorí sú prihlásení do aplikácie, to je forma prezentovania sa.

Predseda MK p. Gális: 2/3 väčšina hlasov prítomných delegátov pri počte 79 delegátov a 255 hlasov je 170.

SPF/2023/K/Z5/U10

**Konferencia SPF schvaľuje zmenu Stanov SPF v článku 33 ods. 2 a 3, ktorá tvorí prílohu č. X Zápisnice z Konferencie SPF.
Konferencia zaväzuje Sekretariát SPF vyhotoviť úplné znenie Stanov SPF v upravenom znení.**

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 79
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 255
Počet hlasujúcich delegátov: 66
Počet nehlasujúcich delegátov: 13
Počet hlasov "Za": 142
Počet hlasov "Proti": 32
Počet hlasov "Zdržal sa": 46

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ

Odlíšné stanovisko delegáta: žiadne

Delegát PBPO p. Procházka: Aj priebeh tejto konferencie mi dáva za pravdu v tom návrhu, ktorý predkladám, že máme síce kvázi prihlásených 80 ľudí, ale vidíme na samotnom príbehu, že minimálne 10 resp. 8 mŕtvych duší niekde lieta. V podstate princíp toho môjho návrhu pozostáva v tom, že kluby, ktoré sa aktívne podieľame na chode SPF, či už členskou základňou alebo výsledkami vyjadrenými, či už s účasťou na majstrovstvách Slovenska alebo na reprezentácii a teda prinášame peniaze do SPF našou prácou, zúčastňujeme sa na konferenciách a chceme byť aktívni, tak táto naša aktivita je zaťažovaná klubmi, ktoré sa v podstate nepodieľajú alebo podieľajú sa minimálne a majú takmer rovnaký počet hlasov ako máme my. Jednoducho to odstupňovanie, ktoré tam je, si myslím, že nie je adekvátne. To je návrh, ktorý vzišiel po konzultáciách s viacerými klubmi a aj pán predsedajúci Gábriš vlastne bol v komisii, v ktorej ja som pracoval, potom to nesmerovalo, kam by mohlo a prestal som sa účastniť. Aj tam sa riešila táto otázka a tam sme sa bavili o podobných číslach. Snažil som sa to na konci podať tak, aby to bolo naozaj v prospech toho ďalšieho hlasovania alebo ďalších hlasovaní. Myslím si, že by sa to malo viac zohľadniť váha hlasov pre tie kluby, ktoré sú aktívne pracujú a prinášajú niečo pre plaveckú federáciu.

Prezident SPF p. Šulek: My určite nemáme záujem, aby sme Vám Vaše návrhy nejakým spôsobom popierali a myslím si, že tak vážne veci, ako sú stanovky a zmena váhy, by sa nemali robiť pred volebnou konferenciou, kde poviem príklad 10 klubov a zväčša len plaveckých dokáže prehlasovať, napr. 70 klubov. Dal som si tú námahu a urobil výpočty, i keď som očakával, že nejakú analýzu predložia navrhovatelia, čo sa nestalo. Tiež som pozrel medzi váhy hlasov medzi jednotlivými športami, pretože tie disciplíny alebo súťaže, ktoré má plávanie, nemá vodné pólo, čiže tam sa nedostanú nikdy k počtu niektorého z plaveckých klubov a to isté v diaľkovom plávaní, resp. v synchronizovanom plávaní. Takže ja si myslím, že na toto je ešte priestor a tak ako neprešiel tento náš návrh, akceptujeme. My nemáme dôvod tie vaše návrhy nejakým spôsobom spochybňovať. Nakoniec rozhodnete vy sami delegáti. Ja by som sa len vrátil ešte k tomu príhovoru, čo mal pán Blažo a spomínal hlavnú kontrolórku športu a návrh na zvýšenie tej lehoty na 6 mesiacov bol práve od pani hlavnej kontrolórky, pretože videla, že tie konferencie sú opakované a po každej som posielal zápisnicu pani hlavnej kontrolórke športu. Aj sme sa stretli, konzultovali sme a hovorila, že by bola rada, keby ten náš návrh prešiel, no žiaľ neprešiel, akceptujeme, prispôsobíme sa.

Delegátka SCSC p. Schwartzová: My sme ten druhý klub, ktorý dal návrh, chcem len povedať, že ja plne súhlasím s pánom Procházkom, ako to pekne vysvetlil a fakt treba dať váhu aktívnych a neaktívnych členov a kluby.

Delegát PKHU p. Tomahogh: Myslím si, že mali by sme sa držať toho, čo hovorí FINA. Jeden štát, dva hlasy alebo jeden hlas, to isté, len ja neviem, či ten klub potrebuje 10 hlasov na to, aby prešli niektoré veci. Nie je to diskriminácia? My sme z Lučenca prešli 500 kilometrov, tam a späť. My z východu sme prešli ôsmi a sme spravili 1100 kilometrov a bohužiaľ sa nesťažujeme, robíme prácu takisto v Považskej Bystrici alebo v Žiline alebo kde. Robíme to 40 rokov a bohužiaľ nejde to. Áno, jeden klub, jeden hlas. Nie sú tu resp. nebudú neaktívne, vylúčime ich, ale nemôžeme sa hrať do nekonečna, aby klub mal 4 hlasy 5, 10, chcete 15? V Bratislave jeden klub má aj dva založené kluby. Tam a ďalší rodinní príslušníci sú tam, prečo? Jeden klub, jeden hlas a máme poriešené všetko. Nerobme z toho frašku, nediskriminujme ostatné kluby, či je to vodné pólo, či to sú akvabely alebo či je to diaľkové plávanie, nemajú takú členskú základňu ako majú plavci. Nehrajme sa vlastne na vlastnom piesočku. Už nejaký ten piatok tam sedím a ešte som nevynechal jednu konferenciu. Poniektorí chodia jak na husle. A prečo? Pretože nemajú záujem. Tak dajme 1 hlas a uvidíme, aká bude účasť a odhlasujeme si to, koľko nás je a bude 2/3 väčšina. Neбудeme teraz prerátavať, koľko potrebujeme na tom 160-180 hlasov? Nie.

Členka Rady SPF p. Moravcová Valko: My sme tento návrh pána Procházku a pani Schwartzovej diskutovali aj doma, nakoľko sme jeden z tých silných klubov Kúpele Piešťany a sme dokonca 3 silné kluby v Piešťanoch. Pri tomto spočítaní týchto hlasov alebo týmto spôsobom, ak by teda táto voľba alebo hlasovanie prebiehalo, o osude federácie by rozhodovalo 14 klubov, z toho 3 by sme boli my piešťanské. Ostatné kluby v zásade by boli irelevantné, ak by my sme sa 14 na niečom dohodli, tak 14 by sme rozhodli o vás všetkých, vrátane vodných pólistov, vrátane synchroplávania, ktoré by si v zásade neškrtli v tomto systéme hlasovania. Aj z tohto titulu nemáme vo FINE alebo vo World Aquatics takýto spôsob, pretože ak by bol, tak by o World Aquatics rozhodovala

Amerika, Austrália, Rusko, možno Maďarsko alebo Čína a ostatní by sme tam boli len do počtu. Z tohto titulu tam je každá federácia má dva hlasy a nerozhodujú podľa toho, ako je kto veľký, ako koľko má kto členov. Práve preto, aby tam bolo zastúpenie paritné, aby si každý mohol odhlasovať alebo mal právo hlasu, ktoré s týmto návrhom vlastne odoberáme väčšine členskej základne. Čiže tie hlasy, tá moc by sa zoskupila do rúk pár klubov. Áno, sme jeden z tých klubov, práve my piešťanské kluby. Čiže ideme alebo ja hovorím dokonca proti tomuto návrhu, aj keď je to benefičný návrh nám ako klubu. Ale my nechceme takúto veľmi hmotnú zodpovednosť. Nechceme rozhodovať za vás väčšinu. Len toľko z mojej strany.

Delegát STUAS p. Blažo: Na margo tej argumentácie jeden hlas, jeden člen len poukážem, že máme zákon o športe, kde hovorí o nejakom parametre alebo parametroch kľúčov delegátov, teda musí zohľadňovať aj počet športovcov a úroveň súťaže. Ďakujem za to, že ste mi dali časový akože odpočet. Poprosím, aby ste teda pristupovali nediskriminačne a dávali to každému, kto sa prihlási o slovo. Chcem len zdôrazniť, že nedá sa porovnávať automaticky situácia vo FINE- každá krajina má jeden hlas. My sme tu v inej rovine a tak aj bol prijatý kedysi ten kľúč zohľadňujúci určité úrovne. Nejaký klub, ktorý má viac členov, viac športovcov zastupuje, čiže presadzuje, zastupuje aj ich záujmy. Ten kľúč treba chápať v tomto ponímaní. A ja som si dovoľil zaslať môj pozmeňujúci návrh k tomuto predloženému kľúču, ktorý by odstránil tie námietky, ktoré ste ako keby namietali z hľadiska toho nárastu tých počtov hlasov, kde tuším stúpali kde až niekde na 5 hlasov. Takže som tam mojím návrhom bonifikoval, že rastie iba o 1 hlas vždy navyše s tým, že okrem toho, že sa bonifikuje miera členskej základne, ktorú zastupuje daný klub, ale aj miera pretekárov, ktorí sa zúčastňujú tých pretekov, ktoré tam máme vymenované, zjednoduším to, národných majstrovstiev vo vodnom póle a Majstrovstiev Slovenska v plávaní.

Prezident SPF p. Šulek: Apelujem, aby ste si uvedomili, že ide o stanovy, základný dokument všetkých delegátov najvyššieho orgánu, čiže konferencie. Aby tu niekto predložil počas konferencie návrh takejto zmeny, keď viselo mesiac návrh rady, mali ste možnosť si to prelúskat' a napriek tomu ste to neschválili. Tak pokiaľ by sme toto dnes odhlasovali, ja už naozaj neviem, v akej federácii sa to nachádzame. A pán Blažo, ja sa veľmi divím, že ty ako právnik a ako ten, ktorý robil aj zákon o športe aj stanovy sa držíš takýchto metód, že predkladáš nejaké materiály, zmeny stanov počas a ideš nám to posielat' mailom, ako si to majú delegáti prečítať? Ja sa vás pýtam, či ste si, či ste schopní nejak rozanalyzovať to, čo nám pán Blažo tu dnes predloží.

Delegát STUAS p. Blažo: Nevieť ako, vždy som predmetom nejakého útoku, ale poprosím vás, ja som reagoval na predložený návrh tu na konferencii a upravil som ho v zmysle tých, ktoré tej pripomienky nejaké zazneli dnes. Poprosím vás, ja nie som tvorcom zákona o športe a nebol zúčastnený na tvorbe zákona o športe. Stanovy SPF to potvrdzujem, som pripravoval ja. Ďakujem pekne za porozumenie.

Delegát CARZV p. Zelina: Opakovane uvádza a vypisuje, že nepočuje a žiada kontrolu cez chat, kto má problém.

Predsedaajúci p. Gábriš: Pýta sa všetkých ostatných, či ešte niekto má takýto problém, že nepočuje a otázka ide aj chatu, jediný problém je u pána Zelinu.

Delegát STUAS p. Blažo: Pre poriadok ten predchádzajúci návrh sťahuje späť, tam bol ten čl. 37 ods. 1 a tá jedna desatina riadnych členov.

Predsedaajúci p. Gábriš: Prebieha ujasnenie si, či návrh pána Blaža je to pozmeňovák k pozmeňovákovi resp. iný samostatný/paralelný návrh. Takže ak je to tak, že je to vlastne úplne iný kľúč, tak najprv budeme hlasovať o kľúči pána Procházku a potom o kľúči pána Blaža, lebo teda nie je to pozmeňovák, ale je to vlastne návrh úplne iného kľúča. Pán Galamboš požiadany, aby pripravil report a pokiaľ je dosť prítomných, najprv bude hlasovanie o návrhu pána Procházku a potom o návrhu pána Blaža.

Predsedaajúci p. Gábriš: Takže stále nás je 79 a 255 hlasov. Poprosím opäť tých, ktorí nechcú hlasovať, nechcú byť prítomní, nech sa odhlásia z hlasovacej aplikácie, aby nás nemiatli a pán Galamboš môže spustiť hlasovanie.

Pozmeňujúci návrh programu Konferencie doručený dňa 23.04.2024 v čase 17:38h, od riadneho člena PBPO p. Nováka (návrh je zverejnený na webovom sídle SPF: <https://swimmsvk.sk/riadna-konferencia-spf-2024>)

SPF/2024/K/Z5

Pozmeňujúci návrh programu Konferencie SPF doručený dňa 24.04.2024 v čase 12:45h, od riadneho člena SCDS p. Pokornej (návrh je zverejnený na webovom sídle SPF: <https://swimmsvk.sk/riadna-konferencia-spf-2024>)

SPF/2024/K/Z5/U11

Konferencia SPF schvaľuje pozmeňujúci návrh zmeny Stanov SPF v čl. 31 ods. 2, ktorou by sa zmenil tzv. delegačný kľúč - nápočet hlasov delegátov riadnych členov SPF, ktorá tvorí prílohu č. xx Zápisnice z Konferencie SPF.

Konferencia zaväzuje Sekretariát SPF vyhotoviť úplné znenie Stanov SPF v upravenom znení.

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 79

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 255

Počet hlasujúcich delegátov: 65

Počet nehlasujúcich delegátov: 14

Počet hlasov "Za": 65

Počet hlasov "Proti": 113

Počet hlasov "Zdržal sa": 32

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Návrh delegáta p. Blaža (STUAS) - doručený počas Konferencie SPF v čase 21:09

SPF/2024/K/Z5/U12

Konferencia schvaľuje zmenu a doplnenie Stanov Slovenskej plaveckej federácie vo forme Dodatku č. 5, ktorý tvorí Prílohu č. 5 Zápisnice z Konferencie.

Konferencia zaväzuje Sekretariát SPF vyhotoviť úplné znenie Stanov Slovenskej plaveckej federácie v znení Dodatku č. 5 a oznámiť zmenu Slovenskej plaveckej federácie vo forme Dodatku č. 5 Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky v zákonnej lehote.

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 79

Počet hlasov prezentovaných delegátov: 255

Počet hlasujúcich delegátov: 56

Počet nehlasujúcich delegátov: 23

Počet hlasov "Za": 37

Počet hlasov "Proti": 101

Počet hlasov "Zdržal sa": 48

Výsledok hlasovania: Uznesenie nie je SCHVÁLENÉ

Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Bod č.10 – Vylúčenie riadneho člena a prijatie za pridruženého člena SPF

Delegát ŠKMD p. Myndiuk: V predchádzajúcom hlasovaní hlasovalo 56 delegátov. Čo je, dá sa povedať, aj prezentácia delegátov.

Predseda p. Gábriš: Máme to v zápisnici, pán predseda mandátovej a návrhovej to priebežne overuje. Sledujeme, koľko ľudí je prihlásených v aplikácii, takže môžem vás ubezpečiť, že 77 je to aktuálne. To, že niektorí nehlasovali, samozrejme, nevieme ovplyvniť.

Prezident SPF p. Šulek: Už v úvode pri predstavovaní programu tohto bodu som bol za tento návrh, nakoľko je to pre všetkých delegátov prijateľný návrh, aby sme znížili kvórum a je to v stanovách, že pokiaľ nemá klub aktívnych členov dva roky, tak môže ho konferencia vyradiť alebo vylúčiť ako člena SPF a takisto je možné prijať za pridruženého člena klub, ktorý podá si prihlášku za združenie.

Delegát STUAS p. Blažo: Faktická poznámka, my sme schválili bod programu vylúčenie členov, žiadne prijímanie členov, čiže po správnosti len vylučujeme členov. Uznesenie o prijímaní pridružených členov neprichádza do úvahy, nakoľko nemáme takýto bod programu. Viem si predstaviť, že máme možnosť odporúčania alebo stanoviska prijímať mimo záležitostí, ktoré nie sú schválené v programe. Odporučil by som prijať uznesenie v tomto bode, že na nasledujúcej konferencii je odporúčané prijať tieto kluby za pridružených členov.

Predseda p. Gábriš: Bude sa hlasovať iba o vylučovaní, nebudeme sa zaväzovať, lebo ak tá prihláška je podaná, tak o nej bude najbližšia konferencia rozhodovať. Takže dajme hlasovať iba o tom samotnom vylúčení, tak ako to máme v programe.

Pozmeňujúci návrh programu SCDS pani Pokorná doručený 24.04.2024 v čase 09:56
(<https://mediamanager.ws/media/pages/s/swimmsvk.sk/2024/04/navrh-na-doplnenie-programu-vylucenie-neaktivnych-riadnych-clenov-scds.pdf>)

Rada SPF v súlade s čl. 32 ods. 3 písm. b) Stanov SPF navrhuje Konferencii SPF rozhodnúť o vylúčení riadnych členov SPF a o ich prijatí (za predpokladu podania prihlášky) za pridružených členov SPF nasledovné subjekty uvedené v uznesení.

SPF/2024/K/Z5/U13

Konferencia SPF súhlasí s vylúčením nižšie uvedených riadnych členov zo SPF z dôvodu neaktivity (čl. 17 ods. 1 písm. c) Stanov SPF nasledovné subjekty:

- **Tri 2 Fly academy, IČO: 520 709 05**
- **Tatranský klub plaveckých športov o.z., IČO: 525 651 31**
- **Swimklub Senec, o.z., IČO: 422 635 49**
- **Masters vodné pólo Bratislava, IČO: 522 146 21**
- **Plavecký klub Handlová, IČO: 006 300 55**
- **ŠK Olympia SŠŠ Košice, IČO: 313 129 85**
- **Plavecký klub PK Delfín Bratislava, IČO: 355 458 87**

Hlasovanie:

Prezentovaných delegátov: 77
Počet hlasov prezentovaných delegátov: 248
Počet hlasujúcich delegátov: 58
Počet nehlasujúcich delegátov: 19
Počet hlasov "Za": 171
Počet hlasov "Proti": 0
Počet hlasov "Zdržal sa": 18

Výsledok hlasovania: Uznesenie je SCHVÁLENÉ
Odlišné stanovisko delegáta: žiadne

Bod č.11 – Rôzne

Predseda júci p. Gábriš: Prechádzame k poslednému bodu programu- rôzne. Tak sa chcem spýtať, či niekto z prítomných má niečo do bodu rôzne. Pokiaľ nie, tak za seba sa lúčim a ďakujem veľmi pekne za konštruktívnu pracovnú atmosféru. Myslím, že po dlhej dobe konečne konferencia sa aj úspešne zavŕšila s tým, že prerokovala všetko, čo prerokovať mala. A ďakujem veľmi pekne za účasť a odovzdávam slovo pánovi prezidentovi.

Prezident SPF p. Šulek: Ďakujem ešte raz všetkým delegátom, ktorí ste boli prítomní až do tejto chvíle. Ja ďakujem pánovi predsedajúcemu pánovi prof. Gábrišovi za predsedovanie. Myslím si, že sme naozaj boli dnes konštruktívni a som rád, že sa po dlhom čase nám podarilo dorokovať celý program tak, ako sme si ho nastavili. Ešte raz príjemný večer a ďakujem všetkým za pozornosť a za účasť. Dovoľte.

Bod č. 12 – Diskusia

Bod č. 13 - Záver

V Bratislave, dňa 21.05.2024 - 21:39

Zapísala: Martina Kuniková v.r.

SPF/2024/K/Z5

Overili: Andrea Nováková v.r.

Branislav Hakeľ v.r.

Predsedajúci: Tomáš Gábriš v.r.

Prezident SPF: Ivan Šulek v.r.

Prílohy:

Príloha č. 1 – Prezenčná listina hostí, kandidátov, sekretariát SPF

Príloha č. 2 – Prezenčná listina delegátov a náhradníkov

Príloha č. 3 – Správa mandátovej komisie

Príloha č. 4 – Zápisnica Volebnej komisie č. SPF/2024/VK/Z1

Príloha č. 5 – Návrh riadneho člena STUAS-Návrh do bodu č.10-návrh zmeny Stanov SPF-kľuč
