

HLAVNÝ KONTROLÓR ŠPORTU

Ing. Mariana Dvorščíková

Stromová 1

813 30 Bratislava

Bratislava, 06.05.2022

č. HKŠ2022/16

Vaše č.: 2022/11808:11-A9060

Vec: Žiadosť o vyjadrenie č. 1 a 2 k doplneniu podania - Stanovisko

Vážená pani Ing. Dvorščíková,

dovoľme si zaslať Vám naše stanovisko na podanie členov SPF v prípade č.1 a 2, ktorých podstatou je iba doplnenie informácií k prvému podaniu.

Podávateľia podnetu uvádzajú, že SPF nemá funkčné a obsadené orgány zabezpečenia spravodlivosti - na riešenie sporov, a to konkrétne: 1. Disciplinárnej komisie SPF, 2. Odvolacej komisie SPF a 3. Rozhodovacej rady SPF. Toto tvrdenie zdôvodňujú tým, že „...do dňa podania tohto doplnenia podnetu neboli vyhlásené voľby pre voľbu ďalších členov týchto orgánov a Výkonný orgán SPF, ktorý je jediný oprávnený voliť členov a náhradníkov týchto orgánov, ich nezvolil.“ Vo svojich podaniach uvádza odkazy na viaceré ustanovenia zákona o športe či stanov SPF, ktoré podľa názoru zasielateľov podnetu odôvodňujú nesprávnosť postupu, ktorým boli orgány zabezpečenia spravodlivosti doplnené.

V úvode si dovoľujeme uviesť, že cieľom namietaného postupu Rady SPF bolo zabezpečiť čo najefektívnejším postupom spravodlivosť pre členov SPF tým, že zvolila/schválila/doplnila potrebné množstvo členov rozhodnutím vo forme uznesenia o doplnení členov disciplinárnej komisie a uznesenia o doplnení členky odvolacej komisie, pričom predmetné rozhodnutia boli vydané na základe návrhov predsedov komisií, ktorí boli riadne v súlade so zákonom o športe aj stanovami SPF zvolení najvyšším orgánom športovej organizácie – Konferenciou SPF. V zmysle § 19 ods. 1 písm. f) zákona o športe najvyšší orgán volí členov najvyšších výkonných orgánov, predsedov a podpredsedov disciplinárnych orgánov, orgánov

na riešenie sporov, licenčných orgánov a kontrolných orgánov, ak nie sú volení členmi národného športového zväzu priamo. Ďalej v čl. 32 ods. 3 písm. h) Stanov SPF je upravená výlučná pôsobnosť Konferencie SPF voliť a odvolávať predsedu, podpredsedu orgánov

pre zabezpečenie spravodlivosti (Disciplinárna komisia SPF, Rozhodovacia rada SPF, Odvolacia komisia SPF). Teda ani v zákone o športe a ani Stanovách SPF nie je ustanovená nevyhnutnosť rozhodovania Konferencie SPF o všetkých členoch predmetných orgánov spravodlivosti SPF.

Konferencia SPF ako najvyšší orgán SPF zvolila na svojom zasadnutí dňa 25.9.2021

pri dodržaní všetkých postupov predsedov a podpredsedov Disciplinárnej komisie SPF, Odvolacej komisie SPF aj Rozhodovacej rady SPF. Následne Rada SPF, ktorá je v zmysle

čl. 38 ods. 1 Stanov SPF najvyšším výkonným orgánom SPF pre riadenie plaveckých športov a ktorej členovia boli taktiež zvolení delegátmi Konferencie spôsobom stanoveným

v Stanovách a Volebnom poriadku rozhodli v súlade s čl. 41 písm. f) Stanov SPF o doplnení členov orgánov spravodlivosti SPF Uzneseniami č. SPF/2022/R/U24/P zo dňa 20.01.2022

a SPF/2022/R/U53/P zo dňa 10.02.2022.

Tvrdenie podávateľa, že akýkoľvek člen alebo náhradník musí byť iba volený považujeme

za formalistický a reštriktívny výklad. Členovia Rady SPF nemuseli schváliť navrhnutých kandidátov a teda istá forma voľby sa realizovala. Rozhodnutia o doplnení členov orgánov spravodlivosti nevykazujú žiadne znaky svojvôle, zároveň dané uznesenia boli riadne zverejnené na webstránke. Právne predpisy podľa nášho názoru nevyklúčujú možnosť podania návrhu predsedom či iným členom orgánu SPF, hoci nečlenom SPF, čím nie je zasiahnuté

do práva riadneho člena na SPF podať návrh. Podávateľia podnetu si podľa ich tvrdenia boli vedomí, že orgány spravodlivosti nemajú potrebné množstvo členov, preto si rovnako dobre vieme predstaviť, že by sami podali návrh na doplnenie členov aj s konkrétnymi kandidátmi a Rada SPF by o nich rozhodla, či ich návrhu vyhovie alebo nie. Názor podávateľa podnetu, že musí prebehnúť voľba aj so splnením všetkých postupov, ktoré sa vyžadujú pri voľbách Konferenciou SPF považujeme za nepružný a neúčelný. Keďže o týchto návrhoch rozhoduje Rada SPF nevidíme dôvod v potrebe riadenia priebehu volieb volebnou komisiou SPF, zverejňovaní termínu volieb v Informačnom systéme volieb, vyhotovovaní zápisnice atď. Opodstatnené by to bolo keby má rozhodovať o návrhu celá Konferencia SPF, ale v danom prípade považujeme aplikovanie postupu so všetkými krokmi uvádzanými podávateľom podnetu za zbytočne komplikovaný. Opätovne podotýkame, že aj podanie návrhov

na kandidátov a aj samotné rozhodovanie o týchto kandidátoch boli realizované osobami, ktoré boli riadne zvolené Konferenciou SPF.

Záverom konštatujeme, že voľbu iného spôsobu doplnenia orgánov spravodlivosti SPF ako

v minulosti nemožno automaticky považovať za nesprávnu. Dôležité je tiež spomenúť, že všetci členovia daných orgánov sú v zmysle čl. 41 písm. f) Stanov SPF odvolateľní výkonným orgánom SPF – Radou SPF. Preto zastávame názor, že ak by niektorý z členov orgánov spravodlivosti konal neodborne, nezodpovedne prípadne neobjektívne, tak je možné dosiahnuť okamžitú nápravu. Zvolený postup považujeme za efektívny a nevnímame ho ako porušenie zákona o športe. Zároveň dôrazne popierame, že by daný postup akýmkoľvek spôsobom popieral práva členov SPF. Skutočnosť, že interné predpisy SPF neupravujú použitý postup na doplnenie členov orgánov spravodlivosti neznamená, že sa jedná o porušenie zákona o športe. Dodávame, že ani v zákone o športe nie je upravená konkrétna situácia. V záujme odstránenia neistoty ohľadom doplnenia ďalších členov do orgánov spravodlivosti do budúcnosti považujeme za správne a žiaduce upraviť presný postup aj internými predpismi SPF.

S úctou

Slovenská plavecká federácia
Mgr. Ivan Šulek v.r.
prezident SPF