

Od: **Martina Kuníková** <kunikova@swimmsvk.sk>

Date: ut 20. 1. 2026 o 14:00

Subject: odpoveď právneho zástupcu SPF k Verejnej výzve klubov BAO k predmetnej konferencii

To: Rada SPF <rada.spf@swimmsvk.sk>, Roman Meliš <kontrolor@swimmsvk.sk>

Vážené plavecké kluby Bratislavskej oblasti, vážení členovia SPF,

dovoľte mi reagovať na Vašu verejnú výzvu a stanovisko. Rozumieme vašim obavám o transparentnosť a dostupnosť spravodlivosti, no radi by sme uviedli na pravú mieru viaceré body, ktoré vo svojej výzve interpretujete spôsobom vyvolávajúcim zbytočnú paniku medzi členmi Slovenskej plaveckej federácie (SPF).

Nižšie uvádzame argumenty vyvracajúce kľúčové tvrdenia vášho listu:

1. Rozsah zmien a súlad so Zákonom o športe

Vo vašom stanovisku uvádzate, že len zlomok navrhovaných zmien je nevyhnutný pre súlad so Zákonom o športe.

Za nevyhnutné nepovažujete zakotvenie profesionálnej ochrany práv športovcov prostredníctvom inštitútu „integrity officera“. Uvedená požiadavka na ochranu práv športovcov, osobitne tých maloletých, vyplýva zo štandardov medzinárodných športových organizácií a jej účelom je práve ochrana práv športovcov. Nerozumieme, prečo by mali byť kluby proti ochrane športovcov, ktorí sú základom našich športov, a zároveň predstavujú najzraniteľnejší subjekt našich športov.

Rovnako za nevyhnutné nepovažujete tie body, ktoré sa týkajú profesionálneho riešenia sporov v športe – zverením rozhodovania sporov Športovému arbitrážnemu tribunálu. Pritom dobre vieme, aké je obtiažne, ba v realite často aj nemožné, obsadiť pozície vo všetkých orgánoch zabezpečenia starostlivosti, ktoré doterajšie Stanovy predpokladajú. Slovenský olympijský a športový výbor vyšiel v ústrety práve takým zväzom, ktoré majú problém s obsadzovaním svojich orgánov tým, že vytvoril Športový arbitrážny tribunál, ktorému sa jednotlivé zväzy môžu podriadiť – a to práve na základe novely zákona o športe.

Tvrdenie, že zmeny boli "prepašované" bez diskusie, opomína fakt, že vedenie SPF nesie zodpovednosť za funkčnosť federácie ako celku. Uvedené zmeny považujú zástupcovia plaveckých športov v rade SPF za hodné schválenia. Hlasovanie formou Per Rollam je legitímny a zákonný spôsob prijímania rozhodnutí, ktorý urýchľuje potrebný proces, osobitne v stave častej neuznášaniashopnosti konferencií SPF a nákladov s tým spojených.

2. Otázka diskriminácie a Športového arbitrážneho tribunálu (ŠAT)

Namietate vytvorenie dvoch kategórií členov a znevýhodnenie plavcov voči vodným pólistom. Podriadenie sa ŠAT nie je nástrojom diskriminácie, ale snahou o profesionalizáciu riešenia sporov nezávislým orgánom. Rozdiely v procesoch jednotlivých športov vyplývajú z toho, že práve vo vodnom póle sa vyskytujú špecifické a časté disciplinárne previnenia, ktoré sú schopné riešiť orgány SPF. Ak sa ukáže, že ani vo vodnom póle nebude možné zabezpečiť efektívne riešenie disciplinárnych previnení, Rada zváži navrhnúť ďalšiu zmenu Stanov v tom duchu, aby sa všetky disciplinárne konania podriadili ŠAT.

Každý člen má naďalej zachované právo na spravodlivý proces. Prenos právomocí na ŠAT zvyšuje odbornosť rozhodovania, ktorú orgány spravodlivosti v rámci zväzu nie vždy dokázali garantovať, osobitne v časoch, keď tieto orgány neboli obsadené.

Váš list tiež vykresľuje ŠAT a CAS ako finančne likvidačné nástroje. Nesprávne pritom konštatuje, že je vylúčené obrátiť sa na súd. Nikomu nemôže byť odňaté právo na súdnu ochranu. Uvedené tvrdenie je preto v príkrom rozpore s realitou. Nikto tiež nie je povinný obrátiť sa na CAS. Rovnako aj tvrdenie o nemožnosti napadnúť nezákonnosť predpisov športovej organizácie jej členmi je nesprávnou interpretáciou procesných pravidiel ŠAT. Takýto výklad je nesprávnym. Každý člen SPF bude mať právo napadnúť nezákonnosť predpisov alebo rozhodnutí orgánov SPF.

Princíp náhrady trov konania a poplatkov je tiež štandardným právnym mechanizmom, ktorý má predchádzať šikanóznym podaniam a neopodstatneným sporom, ktoré federáciu doteraz zaťažovali časovo aj finančne. Hoci je konanie na ŠAT spojené s poplatkom vo výške 150,- EUR, prináša rýchle a konečné rozhodnutie, čím sa predchádza roky trvajúcim sporom na všeobecných súdoch. Navyše, úspešnému účastníkovi konania bude priznaná náhrada trov vrátane príslušného poplatku.

3. Odmietame tvrdenie o "likvidácii spravodlivosti".

Každý klub má v aktuálnom hlasovaní právo vyjadriť svoj názor. Proces je otvorený všetkým členom a výsledok bude odzrkadľovať vôľu väčšiny, nie diktát vedenia. Naopak, zverejňovanie nepravdivých tvrdení o obsahu Stanov a predpisov ŠAT je spôsobilé netransparentne ovplyvňovať hlasovacie práva a autonómne rozhodovanie delegátov, hlasujúcich per rollam.

Vyzývame vás preto k racionálnemu posúdeniu zmien, ktoré smerujú k profesionalizácii SPF, a nie k potláčaniu práv jej členov.