

Reakcia na verejnú výzvu klubov BAO a k odpovedi právneho zástupcu SPF

=====

Stanovy SPF sú základom našej federácie a najvyšším predpisom. Vedenie SPF nám predložilo zásadné zmeny stanov bez možnosti pripomienkovania, oponentúry a diskusie. Členská základňa má právo tvoriť pravidlá SPF (alebo sa na nich aspoň spolupodieľať). Zmeny stanov sa musia tvoriť za účasti tých, ktorých sa týkajú, po odbornej diskusii a nie cez e-mailové hlasovanie bez možnosti argumentov. *Alebo sa od členskej základne očakáva len odhlasovať všetko, čo nám vedenie SPF predloží?*

Zo strany právneho zástupcu SPF (*Kto ním v skutočnosti je, keďže v odpovedi na výzvu klubov BAO je uvedená/podpísaná Martina Kuníková?*) napriek snahe vysvetliť navrhované zmeny nedošlo k pochopeniu podstatného. Z vyjadrenia externého právneho zástupcu SPF (správnejšie by bolo právneho zástupcu vedenia SPF) sa opakujú tie isté reakcie, bez pozastavenia sa nad tým, čo je vlastne obsahom textu výzvy nie malého počtu členov SPF. Tým je podľa môjho názoru požiadavka na odbornú diskusiu k uvedenej problematike a nie rozhodnutie formou per rollam (ktorá to neumožňuje). Je smutné, ak právny zástupca SPF považuje túto výzvu klubov BAO za zbytočnú paniku, keďže dochádza k potláčaniu práv členskej základne. Podľa môjho názoru nejde zo strany klubov BAO o zverejňovanie nepravdivých tvrdení o obsahu stanov a predpisov, ale o odlišný názor (preto je dôležitá možnosť odbornej diskusie). Nemyslím si, že zo strany klubov BAO potom ide o netransparentné ovplyvňovanie hlasovacieho práva a autonómne rozhodovanie delegátov, hlasujúcich per rollam. *Nie je potom možné považovať aj príhovor prezidenta SPF k hlasovaniu o zmene Stanov SPF tiež za ovplyvňovanie rozhodovania delegátov?*

Ak Rada SPF nesie zodpovednosť za funkčnosť federácie ako celku a toto vedenie ako zástupcovia plaveckých športov v Rade SPF považuje uvedené zmeny (čiže čokoľvek) za hodné schválenia, tak je akákoľvek diskusia členov SPF úplne zbytočná. Potom nasleduje otázka: *Ak členovia Rady SPF sú zástupcami plaveckých športov, kto a čo sú kluby a ich predstavitelia?* Odpoveď je nevyslovená...

Vedenie SPF nie je schopné reagovať na výzvu klubov BAO a píše za nich externý subjekt (platený právny zástupca).

Záverom uvádzam, že nikto nechce znižovať všetko to, čo SPF a jej ľudia urobili a robia. Kto si myslí, že akákoľvek diskusia nemá význam, ten hovorí, že všetko je super a že robíme všetko najlepšie, ako vieme. Pokiaľ sa však nebudeme vzájomne korektne rešpektovať a prijímať aj odlišné názory, tak „to najlepšie“ pre nás všetkých nedosiahneme.

Podporujeme Verejnú výzvu klubov BAO, žiadame pozastaviť hlasovanie per rollam o Dodatku č. 5 v predloženej forme, žiadame zvolať Riadnu Konferenciu SPF prezenčnou formou (cez víkend – nie cez pracovné dni).

Milan Záborský – štatutárny zástupca, Plavecký oddiel UMB Banská Bystrica