

Plavecký klub : Mestský športový klub Delfin Žiar nad Hronom  
sidlo: A. DUBČEKA 45 , 965 01 ŽIAR NAD HRONOM  
IČO: 36618357

---

Slovenská plavecká federácia  
Sekretariát SPF  
Za kasárňou 1  
831 03 Bratislava

v Žiari nad Hronom dňa 18.04.2026

**Vec**  
**Návrhy ku Konferencii SPF**

Dobrý deň,

ako riadny člen SPF týmto ku zasadnutiu najvyššieho organu SPF - Konferencii SPF, ktorá sa má konať dňa 28.4.2026, predkladáme návrhy s odkazom na návrhy, ktoré sú obsahom Zápisu zo stretnutia zástupcov klubov stredoslovenskej plaveckej oblasti v Banskej Bystrici zo dňa 11.4.2026 (najmä bod č. 3 stretnutia).

S pozdravom

Plavecký klub  
zastúpený : Ján Žiak  
štatutárny zástupca



Príloha: Zápis zo stretnutia zástupcov klubov stredoslovenskej plaveckej oblasti v Banskej Bystrici zo dňa 11.4.2026

## Zápis zo stretnutia zástupcov klubov stredoslovenskej plaveckej oblasti

**Banská Bystrica, 11.4.2026**

---

Na stretnutí sa zúčastnili zástupcovia klubov stredoslovenskej oblasti počas prestávky konania plaveckých pretekov Jarné M-SSO – 1. kolo, 11.4.2026 v Banskej Bystrici.

Prítomní: MPKDK, MPKPD, MPKTS, DELZH, PKBB, PKBS, PKMA, NANLM, PKRS, PORU, UMB, SWIMW, TTDK, TRUMB, SKPBR, NERZI

Neprítomní: PVKVR, ZABCA

Prizvaný: p. Gális /viceprezident SPF za plávanie/

Zasadnutie otvoril p. Šimun ako poverený zástupca SSO namiesto neprítomného zástupcu SSO p. Kataríny Mikulovej (člen Výboru sekcie plávania za SSO).

Diskusia sa konala na základe podnetov od klubov v súvislosti:

1. so žiadosťou na odbornú diskusiu k zavedeniu limitov pre 11-14 ročných žiakov,
2. so schválenými zmenami v ŠTD pre rok 2026 - zlúčenie M-SR žiakov, limity pre účasť na M-SR,
3. s pripravovanou riadnou Konferenciou SPF s termínom konania 28.4.2026.

**p. Šimun informoval o záveroch zo zápisu z predchádzajúceho stretnutia klubov SSO v Žiline, dňa 28.2.2026.**

1. Kluby žiadali p. Gálisa zvolať stretnutie (aktív) plaveckých klubov SPF k problematike zlúčenia M-SR žiakov a stanovenia limitov prezenčne s možnosťou účasti aj on-line (ktorí sa nebudú môcť zúčastniť prezenčne).

Výsledok: dňa 10.3.2026 sa uskutočnil on-line webinár s prezentáciou už odsúhlasených ŠTD plávania pre rok 2026. Požadovaná samostatná prezenčná odborná diskusia k problematike zlúčenia M-SR žiakov a k zavedeniu limitov ešte pred ich odsúhlasením sa napriek výzve klubov neuskutočnila.

2. Žiadalo sa zverejňovanie zápisov ŠTK PL ako aj z ďalších odborných orgánov / komisií na webovom sídle SPF.

Výsledok: otázka stále nezodpovedaná, žiadosť bez odozvy, zápisy nie sú zverejnené.

V tejto súvislosti sa zároveň konštatuje, že zástupcovia klubov BAO, ZSO, SSO a VSO podali na rokovanie VSPL (uskutočnilo sa dňa 4.3.2026) nesúhlasné stanoviská k zmenám, ako sú spájanie súťaží a vytvorenie limitov pre účasť na M-SR. Súčasťou boli zápisy, v ktorých kluby vyjadrovali a zároveň prezentovali návrhy a požiadavky. Tieto podnety boli zo strany VSPL iba vzaté na vedomie, bez ďalšieho zohľadnenia. Zápisy z oblastí nie sú ani len súčasťou (prílohou) zápisu č. SPF/2026/VSPL/Z5.

3. Kontrolórovi SPF boli podané podnety: 4.3.2024, v októbri 2024, 26.11.2025, 19.2.2026, 21.2.2026 (v prípadoch 19.2. a 21.2.2026 opätovne aj 2.3.2026) týkajúce sa porušovania

rozhodnutia najvyššieho orgánu SPF, Stanov SPF, smerníc SPF ale aj zákona o športe. Kontrolórovi SPF bol zaslaný aj podnet dňa 18.2.2026.

**Výsledok:** do dnešného dňa nebola zo strany Kontrolóra SPF doručená žiadna odpoveď. **Kontrolór SPF nekoná, čím porušuje povinnosti kontrolóra zo zákona ako aj predpisov SPF. Zároveň sa konštatuje, že ani člen rady SPF pre legislatívu a právo vôbec tieto porušovania nenamieta (v žiadnom zápise z rokovaní Rady SPF nie je ani len odlišné stanovisko).**

p. Gális informoval, že p. Gábriš ako právnik SPF uviedol, že je potrebné upraviť Stanovy SPF aby bol štatút VSPL v súlade so Stanovami SPF (čo bolo predmetom návrhu zmeny Stanov na Mimoriadnej konferencii SPF).

**Poznámka:** absolútne nedošlo k pochopeniu. Namiesto úpravy štatútu sa navrhuje zmeniť stanovy, aby bol štatút v súlade so stanovami (čiže presne naopak)...

### **K bodu 1 stretnutia**

*„KVŠ navrhla nastaviť transparentný systém kvalifikácie, ktorý mal umožniť plavcom, trénerom aj rodičom realisticky predvídať možnosti účasti na M-SR“.*

p. Záborský /UMB/ - stanovenie limitov a súčasne poníženie (stanovenie) počtu rozplavieb štartujúcich pretekárov negarantuje automaticky účasť na M-SR (napriek splneniu limitov). Limity sú v tomto prípade absolútne nepotrebné, nakoľko limity sú stanovené (nahradené) maximálnym počtom rozplavieb.

p. Gális /viceprezident SPF pre plávanie/ - limitmi sa zníži administratívne zaťaženie spracovania prihlášok a nebudeme mať 100 náhradníkov s prihlasovanými časmi, ktoré nie sú hodné majstrovstiev SR. Jeho ďalšiu argumentáciu bolo, že na M-SR za zúčastňuje 405 pretekárov celkovej plaveckej populácie.

p. Bobák /ŠKPBR/- napriek splnenému limitu pretekár nemá žiadnu istotu, že bude na M-SR prijatý. Bude to mať dosah na motiváciu detí do ďalšej činnosti. Potom je tu aj otázka možného zníženia členskej základne. Podmienky v kluboch sa vo väčšine prípadoch zmeniť nedajú (pomaly nie je kde trénovať). My trénujeme len 3 x do týždňa (bazén v Brezne je už dlhšiu dobu zatvorený). Poukázal aj na skutočnosť, že v niektorých športoch je účasť na M-SR blížiaci sa až ku hranici 100% populačných ročníkov.

p. Langšádl /PORU/ - stotožňujem sa s názorom kolegu z Brezna. Bude veľmi ťažké motivovať deti do ďalšej športovej prípravy, ale aj rodičov, ktorí sa podieľajú na ich príprave nemalou finančnou čiastkou. V Čechách nemajú žiadne limity. Stanovený počet rozplavieb je tým limitom. Neporovnávajme sa so štátmi ako sú Amerika, Austrália, ktoré majú obrovskú členskú základňu a neporovnateľne iné podmienky na prípravu čo sa týka napr. počtov bazénov.

p. Mikoláš /PKMA, člen KVŠ) – informoval, že pôvodne boli navrhnuté tvrdšie limity „A“, ktoré automaticky zaručovali účasť a limity „B“, ktorými by sa doplnil počet prihlásených pretekárov v prípade nesplnenia limitov „A“. Nakoľko po vyjadrení ŠTK PL, že to nie je pri spracovaní prihlášok technicky možné, sa od tohto pôvodného návrhu upustilo. Uznal, že schválené limity žiakov pre účasť na M-SR mali byť jasnejšie naformulované.

## **K bodu 2 stretnutia**

Pri zlúčení letných M-SR žiakov „KVŠ argumentuje s cieľom spoločného vrcholu = spoločnej prípravy, ekonomickými dôvodmi, pri znížených počtoch pretekárov zvýšením výkonnostnej kvality súťaže.“

p. Pavlík /SWIMW/- položil otázku, prečo sa vlastne M-SR žiakov zlúčili. Nedáva mu to zmysel stanovením limitov a zároveň okresaním počtom rozplavieb. Zlúčiť sa mohli skôr kategórie starších žiakov a mladších juniorov. A potom starších juniorov a dospelých. Ale to sa dostávame do roviny odbornej diskusie, ktorá sa napriek domáhaniu klubov neuskutočnila.

p. Záborský /UMB/ - pri letných M-SR napr. pretekári splnia limity, klub zabezpečí ubytovanie, stravovanie, dopravu (v niektorých prípadoch už aj zaplatí). Klub zabezpečí ich spoločnú prípravu a sústredenie zaplatí (alebo to zaplatia ich rodičia). V konečnom dôsledku pretekári nemajú žiadnu istotu, že na M-SR budú prijatí. Dozvedia sa to najskôr 7 dní pred konaním majstrovstiev. V prípade zimných majstrovstiev už tieto dôvody zlúčenia neplatia, keďže sú už opäť rozdelené. Znížením počtu rozplavieb sa ako zvýši kvalita súťaže? Pretekári akože zrýchlia... a budú padať slovenské rekordy?

p. Gális /viceprezident SPF pre plávanie/ - zimné M-SR žiakov sú rozdelené preto, lebo nemáme kapacitne vybavené bazény pre zlúčenie na jedno miesto. Dôvodom pre zlúčenie M-SR žiakov bolo aj šetrenie finančných prostriedkov a zvyšovanie plaveckej úrovne na M-SR.

p. Záborský /UMB/ - limity pre M-SR juniorov boli stanovené len jedny, napriek tomu, že výsledky budú vyhodnocované pre mladších a starších zvlášť. Mladší juniori to nebudú mať s účasťou na M-SR ľahké v „štvorročníku“. Limity mali byť v tomto prípade taktiež stanovené zvlášť pre mladších a zvlášť pre starších juniorov.

## **K bodu 3 stretnutia**

p. Záborský /UMB/ - Ako a kde je upravená možnosť zvolať riadnu Konferenciu SPF on-line. Napriek tomu, že Uznesenie a hlasovanie mimoriadnej Konferencie SPF č. SPF/2026/K/P2 nebolo schválené (nakoľko sa ho nezúčastnil potrebný počet delegátov), delegáti hlasovaním dali jasne najavo, že nesúhlasia so zvolaním konferencie on-line formou. Z celkového počtu 39 delegátov s počtom 135 hlasov bolo „za online formu“ 12 hlasov, „za hybridnú formu“ 90 hlasov a za „za prezenčnú formu“ 21 hlasov. Ani táto skutočnosť nebola zohľadnená a konferencia bola zvolaná on-line. Je smutné, keď sa volení zástupcovia nechcú stretávať osobne s tými, ktorých zastupujú. V SPF snáď ešte platí zastupujúci princíp: zástupca zastupuje zastúpeného... a nie seba samého!

**Na základe uvedeného UMB nesúhlasí so zvolaním konferencie on-line formou a žiada zvolať konferenciu prezenčnou formou** (nie však počas pracovného týždňa, ale cez víkend). Za posledné roky sa nahromadilo už dostatočné množstvo otázok, ktoré by bolo potrebné prerokovať osobne.

p. Haviarová /MPKDK/ - poukázala na problematiku rozhodcov. Zaslúžili by si vyššiu odmenu za rozhodovanie, keďže rozhodcovia si majú sami podávať daňové priznania a platiť odvody.

Pomaly už nemá kto rozhodovať. Rozhodujú prevažne študenti, s nízkymi kvalifikačnými triedami bez dlhšej praxe (už aj na M-SR), ktorých sa odvodová povinnosť netýka.

p. Gális /viceprezident SPF pre plávanie/ - je to otázka aj šetrenia financií.

p. Záborský /UMB/ - otázka šetrenia financií neobstojí. Na vyhlasovanie najlepších športovcov v hoteli Hilton máme financie ale na prezenčnú formu Konferencie SPF pre kluby, ktoré tvoria SPF už financie raz za rok nemáme. Velín konferencie má byť v hoteli Hilton. Nestačila by rokovacia miestnosť v priestoroch SPF, kde sa konajú aj tlačové konferencie SPF? Ďalším príkladom tzv. šetrenia financií je aj „finančná efektívnosť“ konania M-SR juniorov v Košiciach, kde je ponuka usporiadateľa 12.825,- eur oproti ponuke Popradu 3.000,- eur.

p. Mikoláš /PKMA/ - v Poprade je pomalý bazén a veľmi zlá klimatizácia. Pretekárom treba vytvoriť kvalitné podmienky pre vrchol sezóny na plnenie limitov na vrcholné podujatia.

p. Urbanovská /NANLM/ - potom ani Štúrovo nie je vyhovujúce pri takom počte štartujúcich. Počas horúcich dní sa nie je kde schovať, rovnako ako pri zlom počasí. Ani teplá voda nie je pre pretekárov optimálna pre vrchol sezóny.

#### **Z programu Konferencie SPF 28.4.2026 navrhujeme vypustiť:**

bod č. 5 - Ocenenie jubilantov a pamiatka zosnulým členom SPF za roky 2025-2026.

Zdôvodnenie: formou on-line je to absolútne nedôstojné a neúčtívé. Mohlo sa uskutočniť napríklad počas vyhlasovania najúspešnejších športovcov za rok 2025 v hoteli Hilton.

bod č. 7 a 8 – Schválenie Rokovacieho a Volebného poriadku riadnej Konferencie SPF.

Zdôvodnenie: nebol predložený žiadny návrh na pripomienkovanie členskou základňou.

bod č. 22 – Organizácia MSJ 2027 v plávaní.

Zdôvodnenie: doteraz ešte nebola predložená Správa a kompletne vyúčtovanie ME23 a MEJ 2025 v Šamoríne (nepoznáme hospodársky výsledok) a už chceme usporiadať ďalšie významné podujatie. Je už potvrdené (získané) nejaké finančné krytie MSJ 2027? Ak áno, v akej výške a z akých zdrojov? Najskôr treba predložiť konkrétny projekt, organizačné zabezpečenie a pod., aby sa konferencia mohla k tomu vyjadriť.

#### **Do programu Konferencie SPF 28.4.2026 žiadame doplniť nasledovné body:**

Zrušenie zlúčenia letných M-SR žiakov a limitov pre rok 2026.

Zdôvodnenie: na základe nesúhlasných stanovísk klubov ZSO, BAO, SSO a VSO k zmenám ako sú spájanie súťaží a vytvorenie limitov pre účasť na M-SR.

Správa a kompletne vyúčtovanie ME23 a MEJ 2025 v Šamoríne.

Záverom znova žiadame na webovom sídle SPF zverejňovať zápisy (aj spätne) zo zasadnutí odborných komisií/orgánov SPF. Zároveň žiadame, aby aj zápisy zo stretnutí zástupcov jednotlivých oblastí boli taktiež zverejňované a boli súčasťou zápisov zo zasadnutí VSPL.

Zapísal: p. Miroslav Šimun

Overil: p. Milan Záborský