

Vážený pán prezident, vážená pani manažérka, vážení členovia Rady SPF a VSPL, vážené kluby,

dovoľte mi reagovať na vyjadrenia pána prezidenta a manažérky reprezentácie vo veci blokovania finančných prostriedkov pre Richarda Nagya a organizácie Mimoriadnej konferencie SPF. Vzhľadom na závažnosť celej situácie a skutočnosť, že sa v tejto diskusii priamo prejednávajú body programu a procesy súvisiace s Mimoriadnou konferenciou, **týmto oficiálne žiadam, aby bolo toto moje vyjadrenie kompletne zverejnené a priložené do oficiálnych materiálov a dokumentov určených pre delegátov k blížiacej sa Mimoriadnej konferencii SPF.** Obaja menovaní predstavitelia totiž namiesto vecnej argumentácie a rešpektovania predpisov SPF prešli do roviny osobných útokov, fabulácií a vnútornej rozporupnosti.

Pán prezident ma v tomto vlákne verejne obviňuje z „nevedomosti“, „nedostatkov vo vedomostiach o fungovaní SPF“ a z „prekročenia právomocí“. S poľutovaním musím konštatovať, že je to práve on, kto preukázal neznalosť najvyššieho predpisu našej federácie a v priebehu pár hodín si zásadne protirečí. Ak ma pán prezident odkazuje na článok 24 písm. f) bod ii. Stanov SPF, mal by si ho sám dočítať do konca spolu s článkom 25 ods. 6, ktoré jasne definujú Sekcie pre jednotlivé plavecké športy s vlastnými Výbormi ako **Administratívne orgány SPF**. Ak teda pán prezident vo svojom texte tvrdí, že členovia sekcie nie sú administratívnym orgánom, priamo popiera text Stanov, pod ktoré je podpísaný.

Rovnako ma obviňuje, že článok 40 nepojednáva o VSPL, hoci článok 52 ods. 10 Stanov SPF explicitne ukladá: „*Zasadnutie Výboru sekcie sa riadi obdobne úpravou podľa článku 40 a rozhodovanie Výborov sekcií sa riadi obdobne úpravou podľa článku 42 týchto Stanov.*“ Odkazy na tieto články upravujúce zasadnutia a rozhodovanie sú preto procesne úplne presné a legitímne. Taktiež jeho odkaz na článok 52 písm. b), podľa ktorého VSPL vypracováva návrh čerpania finančných prostriedkov a jeho položkovité členenie, iba potvrdzuje, že financie sekcie plávania majú prechádzať cez VSPL – čo sa doteraz reálne nedialo. Navyše nás pán prezident vnútri tohto orgánu absurdne žiada o vypracovanie rozpočtu v situácii, kedy rozpočet z Príspevku uznanému športu (PUŠ) vôbec neprešiel riadnym schvaľovacím procesom vo VSPL, no napriek tomu bol rovno zverejnený na stránke SPF k riadnej konferencii.

Čo je však najbizarnejšie, pán prezident ma obviňuje z prekročenia právomocí pri iniciovaní mimoriadnej Konferencie SPF. Vzápätí však do toho istého vlákna posíla oficiálny email adresovaný mne, p. Vevurkovej a p. Mikulovej, v ktorom nám oznamuje, že na základe nami predloženého zväzku návrhov **oficiálne zvoláva mimoriadnu konferenciu SPF** v Žiline. Pán prezident tak sám usvedčuje svoje predchádzajúce útoky zo lži a potvrdzuje, že naše konanie bolo absolútne legitímne a v súlade so Stanovami. My, ako členky VSPL za jednotlivé oblasti, sme návrhy 57 klubov iba fyzicky predložili a zastupovali ich ako osoby poverené plaveckým hnutím v regiónoch – celé toto podanie

sme z pozície zástupkyň oblastí len administratívne sprostredkovali. Podmienka podľa článku 37 ods. 1 písm. a) Stanov SPF – teda žiadosť najmenej 1/3 riadnych členov – bola splnená a Konferencia bola zvolaná legitímne samotnými 57 klubmi, všetko bolo doručené na sekretariát SPF dňa 29.5.2026.

My kluby máme plné právo vidieť reálne dôkazy o týchto tvrdeniach, hoci na platnosti a dostatočnosti počtu návrhov pre zvolanie Konferencie to, ako sám prezident priznáva, absolútne nič nemení. Označiť úsilie regionálnych zástupcov za „prekročenie právomocí z nevedomosti“ je hrubým urazením všetkých tých desiatok klubov SPF, ktoré sa slobodne rozhodli toto legislatívne právo využiť.

Rovnako sa musím ohradiť voči útokom pani manažérky Moravcovej Valko. To, od koho si prenajímam dráhy, je pre túto vec úplne irelevantné a nič to nemení na mojom legitímnom postavení a povinnostiach ako volenej zástupkyne za Bratislavskú oblasť. Ak tu niekto čelí skutočnému konfliktu záujmov, je to práve pani Moravcová Valko, ktorá v štruktúrach SPF sedí na dvoch stoličkách súčasne – ako platená manažérka reprezentácie (zamestnanec sekretariátu podľa článku 24 písm. f) bod i. a článku 26 ods. 14 písm. d) Stanov) a zároveň ako volená členka Výkonného orgánu (Rady SPF podľa článku 24 písm. b) a článku 38 Stanov). Tento stav, kedy exekutívny zamestnanec federácie priamo spolurozhoduje a kontroluje sám seba v najvyššom výkonnom orgáne, je v priamom rozpore s duchom článku 28 Stanov SPF o konflikte záujmov a nezlučiteľnosti funkcií.

Zároveň chcem upriamiť pozornosť na kľúčový argument, na ktorý som od pani manažérky ani od pána prezidenta doteraz nedostala žiadnu odpoveď a okázalo ho ignorujú. Richard Nagy mal Hlavný športový plán (HŠP) na rok 2026 riadne schválený už v januári. Spôsob, akým sa teraz uprostred sezóny snažíte ex post uplatňovať retroaktívne zmeny pravidiel a donútiť úspešného športovca k opravám schváleného plánu, je právne absolútne neobhájiteľný a popiera princíp právnej istoty.

Samotná citácia Plánov práce (PP 4.1.2), ktorú pani manažérka uvádza, pritom priamo potvrdzuje moje pôvodné tvrdenie. Predpis jasne hovorí, že manažér posúdi súlad a **predloží žiadosť na schválenie VSPL a následne Rade SPF**. Slovo „predloží“ je vyjadrené ako povinnosť, nie ako možnosť podľa vlastného uváženia. Ak manažérka reprezentácie po konzultácii s právnym zástupcom dospela k záveru, že žiadosť nie je v súlade s HŠP, jej plnou kompetenciou bolo vypracovať k žiadosti negatívne odborné stanovisko (ktoré má podľa článku 6 ods. 5 Stanov charakter nezáväzného odporúčania). Nemá však absolútne žiadnu právomoc rozhodnúť o tom, že žiadosť voleným orgánom vôbec nepredloží a proces zablokuje. Tým, že si privlastňuje právo o žiadosti definitívne rozhodnúť v roli konečného sudcu, obchádza VSPL aj Radu SPF, čím hrubo porušuje Stanovy SPF and princíp kolektívneho rozhodovania. Vyjadrenie pána prezidenta, že máme vec riešiť vo VSPL a následne predložiť Rade SPF, je v priamom rozpore s konaním pani manažérky, ktorá tento prístup k orgánom od začiatku blokuje.

Nakoľko pani manažérka vo svojej odpovedi výslovne uviedla, že mám možnosť predložiť akýkoľvek návrh na VSPL, a pán prezident ma odkázal na riešenie odborných vecí cez vecne príslušné orgány, plne toto svoje právo využívam. Ako členka Výboru sekcie plávania (VSPL) podľa článku 39 ods. 1 písm. a) a d) v spojení s článkom 52 ods. 9 a 10 Stanov SPF, týmto oficiálne predkladám formálny návrh do schvaľovacieho procesu na schválenie žiadosti pána Richarda Nagya o čerpanie finančných prostriedkov na jeho prípravu, a to formou elektronického hlasovania per rollam v rámci VSPL.

Predkladám návrh na uznesenie VSPL a žiadam, aby asistentka pre plávanie spolu s viceprezidentom VSPL zabezpečila jeho okamžité zaslanie všetkým členom výboru na hlasovanie. Považujem za samozrejmé, že manažérka reprezentácie k nemu môže pripojiť svoje odborné stanovisko. V záujme transparentnosti a v súlade s predpismi SPF žiadam, aby o veci namiesto svojvôle jedného zamestnanca rozhodol príslušný volený kolektívny orgán v rámci svojho mandátu aj s vyjadrením v prípade , že nesúhlasí s návrhom.

S pozdravom,

Ivana Schwartzová

Členka VSPL za BAO

V Senci 05.06.2026