



Zápis č. SPF/2026/VSPL/Z8

zo zasadnutia VSPL

konaného dňa 17.6.2026 o 20,00 hod. Online

Prítomní členovia: p. Krausová D., p. Gális J., p. Moravcová Valko M., p. Vevurková G., p. Procházka K., p. Pšenková M., p. Šimun M.

Pozvaní prítomní: Mgr. Ivan Šulek, Iveta Pivková Šarmírová,

Neprítomní ospravedlnení členovia: Ivana Schwartzová, Katarína Mikulová, Ing. Martina Žeňuchová

Neprítomní neospravedlnení členovia:

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia VSPL
3. Žiadosti o ad hoc čerpanie z rozpočtu reprezentácie
4. Cestovné náklady na MEJ pre dvoch reprezentantov
5. Konferencia
6. Udelenie pokút - zmena
7. Doplňenie propozícií na Velkú cenu Slovenska
8. Rôzne

Bod č. 1: Otvorenie

p. Gális na úvod privítal všetkých prítomných členov na riadnom zasadnutí VSPL č. 8.

Bod č. 2: Schválenie programu zasadnutia VSPL

SPF/2026/VSPL/Z8/U1



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje program zasadnutia výboru sekcie plávania SPF:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu
3. Žiadosti o ad hoc čerpanie z rozpočtu reprezentácie
4. Cestovné náklady na MEJ pre dvoch reprezentantov
5. Konferencia
6. Udelenie pokuty - zmena
7. Doplnenie propozícií na Velkú cenu Slovenska
8. Rôzne

Hlasovanie: za: 6, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 1, neprítomní: 3

Bod č. 3: Žiadosti o ad hoc čerpanie z rozpočtu reprezentácie

SPF/2026/VSPL/Z8/U2



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje prípravné akcie a prislúchajúce náklady v súlade s HŠP a podľa bodu 4.1 plánu práce RDS, na základe ad hoc čerpania. Refundované náklady budú odrátané z plánovanej podpory na prípravu ("budgetu") daného reprezentanta. Výška podpory na prípravné akcie (spoločná príprava a/alebo ad hoc príprava) reprezentanta pre rok 2026 je stanovená uznesením č. SPF/2026/R/U4/P pre:

1. **Tamara Potocká (AZETA) - Elite Tím** - Prípravné sústredenie Fuerteventura, Španielsko v termíne 9.9. - 19.9.2026. Pobytové náklady 2050,00Eur. **Predpokladané náklady spolu: 2050Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
2. **Alexandra Hrnčárová (TENZA)** - Príprava v zahraničí v Blacksburg, Virginia, USA v termíne 14.8.2026 - 20.12.2026. Pobytové náklady 1090Eur a cestovné náklady /vlak a letenka / 1680Eur. **Predpokladané náklady spolu: 2770Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
3. **Tibor Tišťan (PORU)** - Pobytové náklady za športovca a trénera na prípravnú súťaž Velkú cenu Slovenska nad rámec schválenej sumy príspevku 255,75Eur v zmysle 5.3 plánov práce RDS a uznesenia č. VSPL/2026/U57/P. **Predpokladané náklady spolu: 854,25Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
4. **Alexandra Hrnčárová (TENZA)** - Pobytové náklady za športovca na prípravnú súťaž Velkú cenu Slovenska nad rámec schválenej sumy príspevku 255,75Eur v zmysle 5.3 plánov práce RDS a uznesenia č. VSPL/2026/U57/P. **Predpokladané náklady spolu: 284,75Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
5. **Lillian Slušná (PAPS)** - Pobytové náklady za športovca a trénera na prípravnú súťaž Velkú cenu Slovenska nad rámec schválenej sumy príspevku 255,75Eur v zmysle 5.3 plánov práce RDS a uznesenia č. VSPL/2026/U57/P. **Predpokladané náklady spolu: 289,25Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
6. **Jakub Poliačik (ORCAB)** - Pobytové náklady za športovca na prípravnú súťaž Velkú cenu Slovenska nad rámec schválenej sumy príspevku 255,75Eur v zmysle 5.3 plánov práce RDS a uznesenia č. VSPL/2026/U57/P. **Predpokladané náklady spolu: 251,25Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**
7. **František Jablčník (STUTT)** - Pobytové náklady za športovca a trénera na prípravnú súťaž Velkú cenu Slovenska nad rámec schválenej sumy príspevku 255,75Eur v zmysle 5.3 plánov práce RDS a uznesenia č. VSPL/2026/U57/P. **Predpokladané náklady spolu: 100Eur** hradené z **Kapitoly 150206.**

Hlasovanie: za: 7, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 3

Bod č. 4: Cestovné náklady na MEJ pre dvoch reprezentantov

SPF/2026/VSPL/Z8/U3



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje preplatenie cestovných nákladov pre **Matiáša Ondreja Krištofa ORCAB** /suma letenky 460Eur/ a **Ellie Freeze ORCAB** / suma letenky 380Eur/ na Majstrovstvá Európy v Mníchove. Obaja reprezentanti sa pripravujú v Anglicku a priletia priamo do Nemecka. Cestovné náklady na športovcov sú vynaložené v približnej sume nákladov vynaloženej na dopravu tímu (autobus 3800Eur, 10 športovcov) z/do miesta zrazu prepočítanú na jedného športovca. **Predpokladané náklady spolu: 840Eur** hrazené z **Kapitoly 150202**.

Hlasovanie: za: 6, proti: 0, zdržal sa: 1, nehlasoval: 0, neprítomní: 3

Bod č. 5: Konferencia

p. Gális otvoril diskusiu k priebehu nedávnej konferencie SPF a jej výsledkom. Uviedol, že považuje za potrebné poznať názory členov sekcie na vzniknutú situáciu. Pripomenul, že na konferencii bol schválený iba rozpočet, ďalšie body programu, vrátane úprav stanov a schválenia výročnej správy, neboli prijaté. Cieľom diskusie nie je hodnotenie konferencie, ale nájsť spôsob ako predchádzať obdobným situáciám a zabezpečiť, aby SPF dokázala prijímať rozhodnutia potrebné pre svoje fungovanie. Členov sekcie vyzval na vyjadrenie názorov a návrhov smerujúcich k zlepšeniu komunikácie. **p. Šimun:** uviedol, že nepovažuje za vhodné, aby výbor sekcie komentoval rozhodnutia najvyššieho orgánu SPF, ktorým je konferencia SPF. Podľa jeho názoru neprináleží sekcii hodnotiť alebo komentovať rozhodnutia konferencie. **p. Procházka:** otvoril otázku ďalšieho postupu po skončení konferencie. Poukázal na skutočnosť, že bol schválený len rozpočet a dotazoval sa na ďalšie kroky federácie. Pýtal sa či bude zvolaná ďalšia konferencia, akým spôsobom budú riešené body, ktoré neboli prerokované alebo schválené, aké právne dôsledky má situácia, keď sa mimoriadna konferencia stala neuznášania schopnou po odchode časti delegátov, aký bude ďalší legislatívny a organizačný postup federácie. **p. Gális:** uviedol, že na tieto otázky nie je možné jednoznačne odpovedať, keďže ide o problematiku patriacu do kompetencie právnych a legislatívnych orgánov federácie. **p. Procházka:** poukázal, že niektorí členovia sekcie sa nezúčastňujú zasadnutí. Spýtal sa či majú záujem pokračovať v práci pre sekcii a federáciu. Išlo najmä o účasť Ivany Schwartzovej, ktorá sa nezúčastnila dvoch po sebe nasledujúcich zasadnutí. **p. Gális** informoval, že s Ivanou Schwartzovou telefonoval, oboznámil ju s programom zasadnutia a očakával jej účasť, avšak následne oznámila, že sa rokovania nezúčastní. **p. Moravcová:** vyjadrila kritické stanovisko k priebehu mimoriadnej konferencie. Z pozície manažérky reprezentácie, členky rady športovcov uviedla, že ju mimoriadne znepokojila účasť mladého reprezentanta ako delegáta konferencie. Podľa jej názoru bol športovec postavený do situácie, v ktorej mal rozhodovať o zásadných otázkach fungovania federácie bez dostatočných skúseností a znalostí. Vyjadrila presvedčenie, že bol využitý predovšetkým na zabezpečenie uznášaniaschopnosti konferencie. Označila to za neetické a nevhodné. Dodala, že ide o najväčšie sklamanie z priebehu konferencie a vníma to ako zneužitie mladého reprezentanta na dosiahnutie procesného cieľa. **p. Šulek po pripojení reagoval na diskusiu:** Vyjadril nesúhlas s názorom, že by sa o konferencii nemalo



hovorí. Poukázal na to, že iniciátormi mimoriadnej konferencie boli predstavitelia jednotlivých oblastí plávania, a preto považuje za legitímne diskutovať o jej priebehu a dôsledkoch. Znepokojili ho vyjadrenia delegátov na konferencii, ktorí hovorili o nedostatočnej informovanosti klubov, netransparentnosti rozhodovacích procesov, slabej komunikácii medzi vedením a členskou základňou. Položil otázku, či predstavitelia oblastí dostatočne prenášajú informácie smerom ku klubom. Poukázal na to, že ak kluby deklarujú neinformovanosť, je potrebné analyzovať príčiny tohto stavu. Vyjadril osobné sklamanie z atmosféry na konferencii a zo zhoršenia vzťahov. Uviedol, že viacerí ľudia, s ktorými dlhodobo spolupracoval, voči nemu zaujali výrazne negatívny postoj. **p. Gális** uviedol, že ho mrzí, že sa do návrhov na odvolanie funkcionárov dostali aj argumenty týkajúce sa samotného názoru viceprezidenta. Podľa jeho názoru je nebezpečné vytvárať prostredie, v ktorom je niekomu vyčítané, že má vlastný názor. Uviedol, že všetky návrhy, ktoré VSPL schválila a postúpila na rokovanie rady SPF, boli Radou schválené. Zdôraznil, že sekcia sa vždy snažila postupovať jednotne a odborne. **p. Šimun:** namietal tvrdenie, že všetky materiály predkladané Rade SPF prešli schválením sekcie. Ako príklad uviedol súťažný poriadok a smernicu o odmeňovaní. Podľa jeho názoru boli niektoré materiály predložené na rokovanie Rady SPF bez predchádzajúceho schválenia sekciou. **p. Šulek** reagoval vysvetlením kompetencií jednotlivých orgánov SPF. Je potrebné rozlišovať medzi právomocami sekcie a právomocami Rady SPF. Zdôraznil, že sekcia vo väčšine prípadov materiály navrhuje, zatiaľ čo rozhodovacie právomoci prináležia Rade SPF. Zároveň upozornil na potrebu rešpektovať ustanovenia zákona o športe a zabezpečiť súlad interných predpisov federácie s platnou legislatívou. **p. Šulek** navrhol, aby predsedovia jednotlivých oblastí zorganizovali prezenčné stretnutia klubov vo svojich regiónoch. Cieľom má byť: otvorená diskusia s klubmi, vysvetlenie aktuálnych problémov federácie, zlepšenie komunikácie medzi vedením a členskou základňou, hľadanie spoločných riešení.

p. Gális s návrhom súhlasil a doplnil, že vhodný termín bude potrebné hľadať s ohľadom na prebiehajúce športové podujatia a letné prázdniny.

Bod č. 6: Udelenie pokút - zmena

p. Gális: pripomenul, že na predchádzajúcom zasadnutí bolo prijaté uznesenie týkajúce sa vrátenia nesprávne udelených pokút klubom. Cieľom je zistiť aktuálny stav plnenia prijatého uznesenia a spôsob jeho realizácie. ***Ide o uznesenie VSPL č. SPF/2026/VSPL/Z6/U3 text uznesenia „Všetky neoprávnene vybrané štartovné, a nesprávne vyrubené pokuty budú vrátené.“*** Oslovil p. Šimuna, v akom štádiu sa proces nachádza. **p. Šimun:** uviedol, že vrátenie finančných prostriedkov nepatrí do jeho kompetencie, ale do kompetencie sekretariátu SPF. Ako podklad na vrátenie pokút mali byť vystavené faktúry. **p. Gális** upozornil, na rozdielny charakter pokút.



p. Šulek, upozornil na potrebu presne rozlišovať jednotlivé druhy pokút. Zdôraznil, že medzi pokutami existujú podstatné rozdiely a nie všetky možno posudzovať rovnako. Niektoré pokuty boli udeľované za odhlásenie pretekára po stanovenom termíne počas pretekov, iné boli udeľované za nenastúpenie na štart, časť pokút bola podľa predchádzajúcich rozhodnutí považovaná za nesprávne uloženú. Navrhol, aby osoby, ktoré pripravovali podklady pre fakturáciu presne uviedli o ktoré pokuty ide a majú byť refundované.

p. Šimun vyjadril názor, že podľa neho bolo na predchádzajúcom zasadnutí dohodnuté vrátenie všetkých pokút z jarnej časti súťaží.

p. Gális reagoval s tým, že prijaté uznesenie nehovorilo o všetkých pokutách, ale výslovne o nesprávne udelených pokutách.

p. Šimun argumentoval, že pokuty boli udeľované v súlade so súťažným poriadkom, ktorý v tom období platil. Podľa jeho názoru boli sankcie za odhlášky po termíne aplikované podľa vtedy účinných pravidiel.

p. Gális oponoval, že práve spôsob ich aplikácie bol predmetom predchádzajúcej kritiky a dôvodom prijatia uznesenia o ich vrátení. Poukázal najmä na prípady, keď kluby platili súčasne štartovné aj pokutu za ten istý prípad nenastúpenia alebo odhlásenia pretekára.

p. Šulek zdôraznil, že jeho stanovisko sa od začiatku týkalo výlučne nesprávne uložených pokút. Zároveň odmietol interpretáciu, že by podporoval ponechanie niektorých sporných pokút v platnosti.

p. Vevurková: boli tam ja nesprávne udelené pokuty v Košiciach, podľa starých smerníc.

p. Gális na to nadviazal, že práve rozdielny prístup jednotlivých oblastí bol jedným z dôvodov prijatia pôvodného uznesenia. Na východe Slovenska boli pokuty udeľované odlišným spôsobom, v stredoslovenskej oblasti dochádzalo k rozdielom aj medzi jednotlivými kolami súťaží, v západoslovenskej oblasti podľa dostupných informácií obdobné problémy nevznikali. Navrhol, aby sekcia z dôvodu odstránenia všetkých pochybností pristúpila k zmene pôvodného uznesenia.

Navrhol, aby sa namiesto formulácie: „vrátia sa nesprávne udelené pokuty“ prijala nová formulácia: „vrátia sa všetky pokuty udelené počas jarných oblastných majstrovských súťaží.“

p. Procházka upozornil, na opakované diskusie o pokutách a navrhol, aby bol na niektorom z nasledujúcich zasadnutí zaradený samostatný bod venovaný súťažnému poriadku a systému pokút. Pokuty sú upravené v súťažnom poriadku, viaceré sankcie sú neprimerané, pri mladších vekových kategóriách niektoré pokuty strácajú svoj výchovný alebo organizačný význam, bolo by vhodné prehodnotiť filozofiu celého systému sankcií. Navrhol, aby si členovia sekcie súťažný poriadok vopred preštudovali a pripravili návrhy na jeho úpravu.

p. Gális označil tento návrh za konštruktívny a podporil jeho zaradenie na jedno z nasledujúcich zasadnutí sekcie.

SPF/2026/VSPL/Z8/U4



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje vrátenie všetkých pokút uložených počas jarých oblastných majstrovských súťaží

Hlasovanie: za: 7, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 3

Bod č. 7: Doplnenie propozícií na Velkú cenu Slovenska

SPF/2026/VSPL/Z8/U5

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje doplnenie disciplíny 4x200m voľný spôsob ženy a muži v sobotu 27.6.2026 vo finálovej časti v propozíciách na Velkú cenu Slovenska a M SR Open 26.-28.6.2026 v Šamoríne

Hlasovanie: za: 7, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 3

Bod č. 8: Rôzne

1. p. Pšenková sa informovala na plán zasadnutí VSPL počas leta. Na začiatok septembra sú plánované dve školenia rozhodcov a v súvislosti s ich organizáciou je potrebné dať na schválenie podklady a rozpočet. Spýtala sa či bude možné predložiť návrh na schválenie formou hlasovania per rollam. **p. Gális** potvrdil, že bude možné návrh predložiť na schválenie formou per rollam.

2. p. Procházka: mal otázku ku schválenému rozpočtu na činnosť sekcie plávania, jeho vplyv na reprezentáciu, ale aj na ďalšie aktivity sekcie. **p. Moravcová:** doplnila, že pozornosť je potrebné venovať aj súťažiam. V schválenom rozpočte došlo k zníženiu financií určených pre súťaže, musia sa vyhodnotiť dopady týchto zmien na organizáciu a financovanie súťaží. **p. Gális:** po ukončení zostávajúcich vrcholných podujatí letnej sezóny bude možné pristúpiť k vyhodnoteniu nákladov a výnosov za celú sezónu. **p. Procházka:** okrem ekonomického hodnotenia je potrebné venovať sa aj odbornej a športovej stránke sezóny. Navrhol, aby sa po skončení hlavných podujatí uskutočnila širšia diskusia o tom, čo sa v súťažnom systéme osvedčilo a kde sa vyžadujú zmeny. Informoval, že pripravuje porovnanie výsledkov slovenských juniorských majstrovstiev s obdobnými majstrovstvami v ČR. Plánuje spracovať aj porovnania pre žiacke a seniorské kategórie. **p. Gális** ocenil tento prístup, po spracovaní všetkých ekonomických údajov predloží sekcii komplexné vyhodnotenie hospodárenia súťažného systému za uplynulú sezónu.

3. p. Gális: dostal som rôzne informácie, že rekordy v prípade žiackych majstrovstiev nie sú správne. Požiadal p. Šimuna o vysvetlenie a potvrdenie, či sú evidované rekordy správne. **p. Šimun** potvrdil, že problém sa vyskytol, a už bol odstránený. Na oficiálnej webovej stránke a v knihe rekordov boli údaje správne a chyba vznikla pri aktualizácii programu. Všetky rekordy osobne skontroloval a zosúladiť so stavom na webovej stránke, preto by aktuálne údaje mali byť správne. **p. Moravcová** doplnila, že tréneri zaznamenali rozdiely medzi rekordmi v prihlasovacom systéme



a rekordmi publikovanými na webovej stránke. Nezrovnalosti sa týkali hlavne kategórie 11-ročných dievčat. **p. Šimun** uviedol, že by privítal, keby boli podobné nezrovnalosti nahlasované priamo jemu, hneď po zistení, aby ich bolo možné riešiť. Chyba bola opravená a všetky aktuálne zverejnené rekordy by už mali byť v súlade s oficiálnou databázou rekordov.

Letné zasadnutie VSPL bude približne v treťom alebo štvrtom júlovom týždni.

Vypracoval/a: Iveta Pivková Šarmírová

Skontroloval: Iveta Pivková Šarmírová

Overovatelia:

Mgr. Július Gális

.....