



Zápis č. SPF/2026/VSPL/Z10

zo zasadnutia VSPL

konaného dňa 9.9.2026 o 20,00 hod. Online

Prítomní členovia: p. Gális J., p. Moravcová Valko M., p. Schwartzová I., p. Žeňuchová M., p. Mikulová K., p. Vevurková G., p. Procházka K., p. Pšenková M., p. Šimun M., p. Krausová D.

Pozvaní prítomní: Bianca Grznárová, Mgr. Ivan Šulek, Iveta Pivková Šarmírová, Mgr. Róbert Košťál

Nepřítomní ospravedlnení členovia:

Nepřítomní neospravedlnení členovia:

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia VSPL
3. Kontrola úloh z uznesení VSPL
4. Metodické usmernenie Rady SPF k pozastaveniu členstva riadneho člena SPF
5. Nominácia zástupcov SPF na podujatia
6. Zmena technického usporiadateľa podujatí BAO a SPPN 2.kolo BA
7. Majstrovské oblastné preteky a Omega
8. Zmena miesta a technického usporiadateľa - Jesenné M-VSO DT
9. Účasť WA rozhodcu na podujatí World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ), 12.-18.10. 2026
10. Plány práce RDJ a RDS pre rok 2027
11. Kondičné sústreďenie v Hurgade, Egypt, 06.-16.10.2026
12. Nominácia OHM Dakar
13. Návrh na zaradenie súťaží do TL 2027
14. Plavecký informačný systém
15. Rôzne

Bod č. 1: Otvorenie

p. Gális na úvod privítal všetkých prítomných členov na riadnom zasadnutí VSPL č. 10

Bod č. 2: Schválenie programu zasadnutia VSPL

SPF/2026/VSPL/Z10/U1



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje program zasadnutia výboru sekcie plávania SPF:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia VSPL
3. Kontrola úloh z uznesení VSPL
4. Metodické usmernenie Rady SPF k pozastaveniu členstva riadneho člena SPF
5. Nominácia zástupcov SPF na podujatia
6. Zmena technického usporiadateľa podujatí BAO a SPPN 2.kolo BA
7. Majstrovské oblastné preteky a Omega
8. Zmena miesta a technického usporiadateľa - Jesenné M-VSO DT
9. Účasť WA rozhodcu na podujatí World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ), 12.-18.10. 2026
10. Plány práce RDJ a RDS pre rok 2027
11. Kondičné sústredenie v Hurghade, Egypt, 06.-16.10.2026
12. Nominácia OHM Dakar
13. Návrh na zaradenie súťaží do TL 2027
14. Plavecký informačný systém
15. Rôzne

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 1

Bod č. 3: Kontrola úloh z uznesení VSPL

p. Gális otvoril bod programu kontrola plnenia úloh z uznesení Výboru sekcie plávania SPF. Informoval, že všetky uznesenia boli zaradené na schválenie na Radu SPF. Radou SPF sú schválené, úlohy za mesiac júl a august boli splnené alebo sú v plnení.

- KVŠ pripraviť prvý návrh kalendára podujatí SPF
- ŠTK podľa kalendára podujatí SPF zapracovať termíny podujatí do návrhu termínovej listiny SPF
- Školenie rozhodcov I. kvalifikačného stupňa sa uskutočnilo v termíne 05.-06.09.2026 v Žiline (zúčastnilo sa 39 uchádzačov)
- Školenie rozhodcov II. a III. kvalifikačného stupňa sa neuskutočnilo z dôvodu nízkeho záujmu uchádzačov (nový termín jar 2027)

p.Pšenková informovala o priebehu školení rozhodcov plávania I. kv. stupňa - školenie prebehlo bez problémov. Uchádzači boli so školením spokojní, pozitívne zhodnotili priebeh školenia, školiteľov aj podmienky a priestory. Vyhodnotenie testov - **6 uchádzačov** malo výrazne slabší výsledok. Bude im umožnené **opakovať písomný test online. Ekonomické vyhodnotenie školenia** - p. Pivková informovala, že: celkové náklady boli 1 897 €, príjem z poplatkov je 2 730 €, zisk približne 830 €.

Školenie II. a III. kv. stupňa - na školenie bolo prihlásených celkovo 15 uchádzačov. Vzhľadom na nízky počet prihlásených bolo školenie zrušené, resp. presunuté na jar 2027. Dôvodom bolo ekonomické vyhodnotenie, podľa predbežnej kalkulácie by pri realizácii školenia pre 15 uchádzačov



vznikla strata približne 1 800 €. Presunutie školenia bolo konzultované s p. Šulekom, p. Grznárovou a p. Pšenkovou.

Diskusia - p. Šimun poukázal na skutočnosť, že pôvodne bolo schválené uskutočnenie školení I., II. a III. kv. stupňa a vyjadril pochybnosť, či zrušením školenia II. a III. stupňa nebolo porušené uznesenie Rady SPF. **p. Pšenková** reagovala, že dôvodom rozhodnutia bola predovšetkým ekonomická stránka. Poukázala na to, že pri uskutočnení školenia pre 15 uchádzačov by SPF vznikla strata a zároveň uviedla, že pri organizácii školenia s takouto finančnou stratou by bolo možné následne zo strany Rady SPF namietat ne hospodárnosť vynaložených prostriedkov. **p. Šimun** uviedol, že finančný výsledok nie je predmetom jeho pripomienky ale, že jeho otázka smerovala k skutočnosti, že pôvodne bolo schválené uskutočnenie školení I., II. a III. kv. stupňa.

Bod č. 4: Metodické usmernenie Rady SPF k pozastaveniu členstva riadneho člena SPF

1. Účel usmernenia:

Toto usmernenie vysvetľuje, čo v praxi znamená rozhodnutie Rady SPF o **pozastavení členstvariadneho člena SPF** (klubu) – aké dôsledky má vo vzťahu ku všetkým právam člena a akú výnimku predstavuje **zabezpečovanie športovej činnosti**. Usmernenie vychádza z čl. 16 Stanov SPF a súvisiacich ustanovení a slúži na jednotný postup dotknutých klubov, ich funkcionárov, trénerov, ako aj registrovaných športovcov a ich zákonných zástupcov.

Toto Metodické usmernenie má výkladovú povahu v zmysle čl. 6 ods. 5 Stanov SPF a nenahrádza rozhodnutie príslušného orgánu SPF.

Právny základ: Podľa **čl. 16 ods. 5 Stanov SPF** člen, ktorému bolo pozastavené členstvo, stráca momentom rozhodnutia výkonného orgánu SPF (Rady SPF) o pozastavení členstva **všetky práva člena SPF**, ktoré mu prináležia podľa Stanov a zákona č. 440/2015 Z. z. o športe, ak výkonný orgán SPF nerozhodne inak. Pozastavenie členstva trvá až do rozhodnutia najvyššieho orgánu SPF (Konferencie) o členstve, ak Rada SPF svoje rozhodnutie skôr nezruší, alebo ak nerozhodne Disciplinárna komisia.

2. Vymedzenie obmedzenia výkonu práv:

Člen, ktorému bolo pozastavené členstvo, stráca **všetky práva člena SPF** podľa Stanov a Zákona o športe, **s výnimkou zabezpečovania športovej činnosti**, t. j. účasti športovcov na súťažiach organizovaných SPF, ako aj regionálnymi a oblastnými zväzmi a European a World Aquatics.



3. Čo pozastavenie znamená vo vzťahu k právam člena

Momentom účinnosti rozhodnutia sú **pozastavené (nevykonateľné)** najmä tieto práva člena podľa čl. 22 Stanov SPF:

1. **hlasovacie a zastupiteľské práva na Konferencii SPF** – právo uplatňovať záujmy a hlasovať na najvyššom orgáne priamo alebo prostredníctvom delegáta (čl. 22 ods. 2 písm. a) Stanov);
2. **právo predkladať návrhy do programu Konferencie a návrhy na zmenu Stanov a iných predpisov** (čl. 22 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Stanov);
- **právo navrhnúť kandidáta** na volenú alebo ustanovenú funkciu a byť navrhnutý za kandidáta (čl. 22 ods. 1 písm. a), b) Stanov);
1. **právo pripomienkovať návrhy predpisov SPF** a podávať podnety/návrhy príslušným orgánom a komisiám SPF (čl. 22 ods. 1 písm. e), f) Stanov);
2. **právo požívať iné výhody** poskytované členom SPF (čl. 22 ods. 1 písm. h) Stanov);
3. **organizovať súťaže ako člen SPF**, ktoré sú zaradené v kalendári Slovenskej plaveckej federácie.

Ostatní členovia SPF zároveň **nesmú s takýmto členom udržiavať športové vzťahy**, s výnimkou plnenia povinností vyplývajúcich z vysporiadania vzájomných vzťahov a z bežného obchodného styku (čl. 16 ods. 5 druhá veta Stanov). **Povinnosti člena s pozastaveným členstvom** Pozastavenie práv **nezbavuje člena jeho povinností** ani finančných a iných záväzkov voči SPF a jej členom (obdobne čl. 14 ods. 6 a čl. 17 ods. 4 Stanov). Klub je naďalej povinný dodržiavať predpisy a rozhodnutia SPF a European a World Aquatics a zabezpečiť ich dodržiavanie osobami s jeho príslušnosťou (čl. 23 ods. 1 Stanov). Klub môže byť súčasne predmetom disciplinárneho konania.

4. Výnimka k zabezpečovaniu športovej

Výnimka zo straty práv sa vzťahuje výlučne na **zabezpečovanie športovej činnosti**. Pod športovou činnosťou sa podľa § 3 písm. a) zákona o športe rozumie vykonávanie, organizovanie, riadenie, správa, podpora alebo rozvoj športu. Pre účely tohto usmernenia to znamená, že napriek pozastaveniu členstva klubu:

1. **športovci registrovaní za klub sa naďalej môžu zúčastňovať súťaží** organizovaných SPF;
2. **môžu sa zúčastňovať aj súťaží organizovaných regionálnymi a oblastnými zväzmi;**
- **môžu sa zúčastňovať súťaží European Aquatics a World Aquatics** (v rámci nominácií a pravidiel týchto organizácií).

Cieľom výnimky je, aby sankcia voči klubu ako členovi **nedopadla na samotných športovcov** – najmä deti a mládež – a aby nebola narušená ich športová príprava, súťaženie a športový rozvoj.



Účasť na súťažiach sa preto zabezpečuje **bez prerušenia. Čo výnimka nezahrňa:**

Výnimka sa týka **športovej činnosti (súťaženia)**, nie členských (organizačných) práv. Klub preto počas pozastavenia **nemôže** vykonávať práva uvedené v bode 3 tohto Metodického usmernenia (najmä hlasovať a byť zastúpený na Konferencii, navrhovať kandidátov, predkladať návrhy do programu Konferencie), organizovať súťaže v kalendári SPF. Registrácia športovcov, ich štartové práva a súťažná činnosť tým však dotknuté nie sú.

5. Praktický postup pre kluby

1. **Informujte trénerov, športovcov a zákonných zástupcov**, že súťažná činnosť pokračuje bez zmeny - prihlasovanie na súťaže SPF, regionálne/oblastné súťaže a podujatia World/European Aquatics prebieha štandardne.
2. **Nadalej plňte povinnosti klubu** - členské a iné poplatky, aktualizáciu zdrojovej evidencie, dodržiavanie predpisov SPF a FINA/World Aquatics.
3. **Nevykonávajte pozastavené členské práva** (hlasovanie a zastúpenie na Konferencii, návrhy do programu, kandidatúry) až do rozhodnutia príslušného orgánu SPF.
4. **Sledujte ďalší postup** - vec nie je ukončená, budú o nej ďalej rozhodovať orgány SPF.

6. Kontakt pre kluby, športovcov a rodičov

Ak klub nebude vedieť toto usmernenie aplikovať alebo ak športovci a rodičia potrebujú overiť možnosť účasti na konkrétnej súťaži, môžu sa **obrať priamo na Sekretariát SPF Sekretariát Slovenskej plaveckej federácie** Telefón: +421 2 381 054 78 E-mail: sekretariat@swimmsvk.sk Adresa: Za kasárňou 1, 831 03 Bratislava · web: www.swimmsvk.sk

Diskusia:

p. Šimún k bodu - **Čo pozastavenie znamená vo vzťahu k právam člena - Momentom účinnosti rozhodnutia sú pozastavené (nevykonateľné) najmä tieto práva člena podľa čl. 22 Stanov SPF: „organizovať súťaže ako člen SPF, ktoré sú zaradené v kalendári SPF“** položil otázku z akého konkrétneho ustanovenia vyplýva povinnosť postupovať uvedeným spôsobom. Uviedol, že pri ďalších bodoch sú uvedené konkrétne články, body, pričom pri predmetnom bode takýto konkrétny odkaz nie je. Požiadal o uvedenie konkrétneho ustanovenia. **p. Gális** uviedol, že predmetný postup vychádza z usmernenia a právneho výkladu, ktorý bol predmetom prerokovania a schválenia Radou SPF. Predmetný odkaz, resp. konkrétne ustanovenie bude do materiálu doplnené. **p. Mikulová** sa pýtala, ako bude riešená organizácia súťaží v prípade, že klub má pozastavenú činnosť a zároveň má v kalendári pridelené súťaže. Uviedla príklad súťaží v rámci SSO. **p. Galis** uviedol, že ak má klub pozastavené členstvo, nemôže súťaž organizovať, bude potrebné zabezpečiť jej organizáciu iným klubom. Zároveň uviedol, že k jednotlivým prípadom a riešeniu



organizácie súťaží sa bude hovoriť pri prerokovaní príslušných oblastných pretekoch. **p. Mikulová** sa opätovne informovala, či klub s pozastaveným členstvom môže organizovať vlastné preteky. Súťaže zaradené v kalendári SPF nemôže organizovať klub, ktorému bola pozastavená činnosť. **p. Šimun** doplnil, že sa to týka všetkých súťaží zaradených v kalendári SPF. **p. Vevurková** sa informovala, ako to bude v praxi, či bude súťaže zabezpečovať kancelária SPF, na akom bazéne sa uskutočnia a akým spôsobom bude organizácia zabezpečená. **p. Galis** uviedol, že otázka, bude riešená pri prerokovaní jednotlivých oblastí. **p. Schwartzová** sa informovala, kde je možné nájsť predmetnú smernicu. **p. Galis** uviedol, že smernica bude zverejnená na webe SPF a rozposlaná emailom. **p. Schwartzová** vyjadrila nesúhlas s takýmto postupom a poukázala na skutočnosť, že v kalendári sú už schválené súťaže, ktorých organizátormi sú kluby s pozastavenou činnosťou. **p. Mikulová** upozornila na možný negatívny dopad na deti, ktoré by sa nemohli zúčastňovať na pretekoch. **p. Galis** uviedol, že predmetné opatrenie vyplýva z rozhodnutia Rady SPF a pripravuje sa spôsob, ktorým by bolo možné situáciu klubov s pozastavenou činnosťou vyriešiť, ale musí byť v súlade so stanovami SPF. **p. Mikulová:** podľa jej názoru by bolo vhodnejšie najskôr pripraviť riešenie situácie a až potom prijímať zákazy a obmedzenia. **p. Galis:** riešenie sa pripravuje súbežne s uplatňovaním prijatých opatrení. **p. Procházka** sa pýtal na ustanovenie, podľa ktorého ostatní členovia SPF nesmú s takýmto členom udržiavať športové vzťahy. A ako postupovať keď tréner alebo iný športový odborník pôsobí pri deťoch a klub má pozastavené členstvo. **p. Šulek** vysvetlil postavenie športových odborníkov: športoví odborníci sú evidovaní v registri športových odborníkov SPF, takže tréner alebo iný športový odborník môže naďalej vykonávať svoju činnosť pri deťoch a zabezpečovať ich účasť na športových podujatiach, tak isto aj rozhodcovia sa môžu zúčastňovať pretekov. Pozastavenie členstva klubu neznamena zákaz športovej činnosti detí ani zákaz výkonu činnosti športových odborníkov. Zároveň zdôraznil, že prijaté opatrenia sa týkajú predovšetkým konania súvisiaceho s fungovaním SPF a organizovaním ďalších aktivít, ktoré by mohli viesť k pokračovaniu sporu alebo k organizovaniu ďalších krokov smerujúcich proti rozhodnutiam SPF. Uviedol, že deti a ich športová činnosť nemajú byť predmetom obmedzovania a športoví odborníci môžu naďalej vykonávať svoju činnosť. Opatrenia nemajú smerovať proti deťom ani proti športovej činnosti. Ich cieľom je reagovať na konanie niektorých členov a zabezpečiť riadne fungovanie SPF. Uviedol, že podľa jeho názoru mali dotknutí členovia možnosť vyjadriť svoju nespokojnosť a svoje stanoviská na konferencii SPF. **p. Mikulová** sa opätovne pýtala, či organizovanie pretekov patrí pod športovú činnosť a prečo teda klub s pozastaveným členstvom nemôže organizovať preteky, ak športová činnosť ako taká pozastavená nie je. **p. Šulek** uviedol, že príslušné činnosti sú v pravidlách a predpisoch presne vyšpecifikované a organizovanie súťaží je v tomto prípade riešené osobitne. Pri prijímaní opatrení sa vychádzalo zo situácie, ktorá podľa jeho vyjadrenia negatívne ovplyvňovala fungovanie SPF. Je potrebné zabezpečiť riadne fungovanie SPF a organizovanie súťaží musí byť zabezpečené aj v prípade, ak pôvodný organizátor túto činnosť vykonávať nemôže, v jednotlivých oblastiach existujú aj ďalšie kluby, ktoré môžu organizáciu súťaží prevziať. **p. Galis** požiadal



jednotlivé oblasti, aby oznámili, ktoré súťaže nebude možné z dôvodu pozastaveného členstva pôvodného organizátora uskutočniť, aby bolo možné nájsť náhradné riešenie. Ako príklad uviedol situáciu p. Schwartzovej, ktorá oznámila, že vzhľadom na pozastavené členstvo nebude môcť pôvodne plánované podujatie organizovať, a preto bolo potrebné zabezpečiť jeho organizáciu iným spôsobom.

Bod č. 5: Nominácia zástupcov SPF na podujatia

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je nominácia a schválenie zástupcov SPF na podujatiach:

Slovakia Swimming Cup v Šamoríne v termíne 23.-25.10.2026 **p. Grznárovej**

M SR mladších žiakov v krátkom bazéne v Dolnom Kubíne v termíne 4.-6.12.2026 **p. Vevurkovej**

M SR starších žiakov v krátkom bazéne v Humennom v termíne 11.-13.12.2026 **p. Žeňuchovej, prípadne p. Gálisa**

M SR Open a Juniorov v krátkom bazéne v Košiciach v termíne 18.-20.12.2026 **p. Šuleka prípadne p. Moravcovej Valko**

SPF/2026/VSPL/Z10/U2

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje nomináciu zástupcov SPF na podujatiach:

Slovakia Swimming Cup v Šamoríne v termíne 23.-25.10.2026 **p. Grznárová**

M SR mladších žiakov v krátkom bazéne v Dolnom Kubíne v termíne 4.-6.12.2026 **p. Vevurková**

M SR starších žiakov v krátkom bazéne v Humennom v termíne 11.-13.12.2026 **p. Žeňuchová prípadne p. Gális**

M SR Open a Juniorov v krátkom bazéne v Košiciach v termíne 18.-20.12.2026 **p. Šulek prípadne p. Moravcová Valko**

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U2 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 6: Zmena technického usporiadateľa podujatí BAO a SPPN 2.kolo BA

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie technického usporiadateľa UNISPORT CLUB SLOVAKIA o.z. pre podujatia:

Jesenné M-BAO Dlhé trate, termín: 3.10.2026

Jesenné M-BAO „B,A,J,S" - 1.kolo, termín: 7.11.2026

Jesenné M-BAO „B,A,J,S" - 2.kolo, termín: 8.11.2026

Slovenský pohár plaveckých nádejí - 2.kolo, termín: 5.12.2026

Dňa 21.8.2026 išiel na kluby email s výzvou na predkladanie žiadostí o technické usporiadanie



pretekov Bratislavskej oblasti. Bez odozvy. Asistent plávania p. Pivková oslovila p. Košťála či nemá záujem usporiadať preteky bratislavskej oblasti. p. Košťál vyjadril súhlas.

Diskusia: p. Gális sa spýtal na zabezpečenie bazéna a podmienok jeho prenájmu. p. Košťál uviedol, že je zabezpečený bazén na FTVŠ. V bazéne boli v priebehu týždňa osadené nové dráhy. p. Pivková doplnila, že bazén bol predbežne zarezervovaný už p. Schwartzovou. S p. Putalom si potvrdila rezerváciu bazénu na dané termíny. Cena prenájmu, ešte nebola definitívne dohodnutá, p. Šulek mal následne s p. Putalom dohodnúť podmienky a cenu, s prihliadnutím na zabezpečenie a osadenie nových dráh. Informácie o nových dráhach sú uvedené v bode „Rôzne“. p. Šimun poprosil aby tieto žiadosti boli včas zasielané na ŠTK. Žiadosť bola doručená včera t.j. 8.9., komisia sa touto žiadosťou vzhľadom na situáciu zaoberala a jednohlasne odporúča schváliť toto uznesenie.

SPF/2026/VSPL/Z10/U3

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje technického usporiadateľa UNISPORT CLUB SLOVAKIA o.z. pre podujatia:
Jesenné M-BAO Dlhé trate, termín: 3.10.2026
Jesenné M-BAO „B,A,J,S“ - 1.kolo, termín: 7.11.2026
Jesenné M-BAO „B,A,J,S“ - 2.kolo, termín: 8.11.2026
Slovenský pohár plaveckých nádejí - 2.kolo, termín: 5.12.2026

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U3 na RADU SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 7: Majstrovské oblastné preteky a Omega

Predmetom návrhu uznesenia VSPL je schválenie použitia plne automatickej časomierey na majstrovské oblastné súťaže.

Diskusia: p. Košťál uviedol, že na základe požiadavky sekcie pripravil návrh riešenia organizácie oblastných podujatí. Pri príprave návrhu vznikol problém v termínoch, v ktorých sa prekrýva viacero podujatí, napríklad podujatia Bratislavskej oblasti, Veľká cena Púchova, Pohár mesta Trenčín a ďalšie súťaže. V dôsledku pozastavenia členstva niektorých klubov je potrebné hľadať alternatívne riešenia, aby boli jednotlivé podujatia zabezpečené po organizačnej aj technickej stránke. V prípade niektorých oblastí už existujú predbežné návrhy náhradných miest konania a organizátorov. V súvislosti s podujatím oblastných dlhých tratí, ktoré bolo pôvodne plánované v Michalovciach, bola predbežne navrhnutá zmena miesta na Humenné. Keďže zmena ešte nebola definitívne schválená, nebolo možné osloviť konkrétnych organizátorov. Nezabezpečené zostalo podujatie v Žiari



nad Hronom, kde v súčasnosti nie je náhradný organizátor, ktorý by podujatie prevzal. Zdôraznil, že SPF ako organizácia nemá v tejto situácii k dispozícii dostatočný počet ľudí, ktorí by mohli zabezpečiť kompletnú organizáciu podujatia. Pri hľadaní riešenia by mali pomôcť najmä jednotlivé oblasti a ich predstavitelia. **p. Galis** uviedol, že SPF sa musí problematikou zaoberať a hľadať riešenia, pričom tým nemá na mysli, že všetku organizačnú prácu musí priamo vykonávať SPF. **p. Šimun** sa následne vyjadril k otázke technického zabezpečenia časomier. Uviedol, že podľa súčasných podmienok je na oblastných majstrovstvách zabezpečovaná poloautomatická časomiera, a preto nerozumie potrebe hľadať ďalších ľudí na obsluhu časomier. **p. Košťál** vysvetlil, že dostal informáciu, podľa ktorej by sa pri niektorých pripravovaných podujatiach mala používať plne automatická časomiera, teda systém Omega vrátane dotykových dosiek. Z tohto dôvodu začal preverovať možnosti zabezpečenia obsluhy a potrebného technického vybavenia. Požiadal preto o jednoznačné stanovisko, či sa v aktuálnej sezóne bude používať poloautomatická časomiera, alebo sa pristúpi k plne automatickému meraniu. **p. Mikulová** navrhla, aby sa aktuálny rok dokončil podľa už schválených podmienok a aby sa od nového roka pripravilo používanie plne automatickej časomier. **p. Procházka**: bolo by vhodné zaviesť plne automatickú časomieru čo najskôr, pokiaľ je jej technické zabezpečenie možné, nevidí dôvod odkladať jej zavedenie až na nasledujúci rok. Zároveň je však potrebné zohľadniť technické a organizačné možnosti SPF. **p. Košťál** vysvetlil problém s počtom dotykových dosiek. Súčasný počet funkčných dosiek nemusí postačovať na zabezpečenie všetkých podujatí súčasne. Prebehla aj komunikácia s p. Božíkom o oprave ďalších dosiek. Spomenutá bola aj možnosť využitia vybavenia v Humennom. Tamojší klub však má v danom období vlastné podujatia. Technicky by bolo možné presunúť časomieru z Humenného na iné podujatie, avšak vyžadovalo by to ďalšiu logistiku spojenú s prevozom a následným vrátením zariadenia. **p. Galis**: oblastné majstrovstvá sú významné súťaže, ktorým by mala byť venovaná primeraná pozornosť aj z hľadiska používania Omegy. **p. Šimun** oponoval tvrdeniu, že by existovala jednoznačná zhoda na zavedení Omegy už v tomto roku. **p. Vevurková**: od budúceho roka sme sa bavili na poslednom zasadnutí. **p. Šulek**: SPF by mala smerovať ku kvalitnému technickému zabezpečeniu súťaží. Ak komerčné podujatia dokážu zabezpečiť plne automatickú časomieru, nevidí dôvod, aby oblastné majstrovstvá zostávali pri poloautomatickom meraní. Zdôraznil, že prioritou SPF by mali byť najmä majstrovské súťaže, následne oblastné súťaže a až potom ďalšie podujatia. Poukázal na veľké množstvo súťaží v kalendári a potrebu stanoviť jasnú hierarchiu pri pridelení technického vybavenia. **p. Galis** s názorom súhlasil a uviedol, že oblastné majstrovstvá sú majstrovskou súťažou a preto mali patriť medzi priority pri zabezpečovaní kvalitnej techniky. **p. Krausová**: kluby, ktoré požiadali o zapožičanie časomier tak urobili v dostatočnom predstihu. Preto by nebolo vhodné spätne meniť podmienky a oznámiť klubom, že časomieru nedostanú z dôvodu, že bude prednostne použitá na oblastných majstrovstvách. Navrhla, aby sa od budúceho roka nastavilo pravidlo, podľa ktorého by oblastné majstrovstvá mali mať zabezpečenú plne automatickú časomieru a pri plánovaní termínov by sa prihliadalo na to, aby sa jednotlivé podujatia nekryli tak, že nebude



možné technické vybavenie zabezpečiť. **p. Vevurková** tento návrh podporila. Poukázala tiež na to, že kluby si o zapožičanie časomieru žiadajú často rok vopred, a bolo by neférové meniť už dohodnuté podmienky počas sezóny. **p. Košťál** otvoril otázku tvorby termínovej listiny a pridelovania technického vybavenia. Navrhol, aby sa pri plánovaní TL postupovalo hierarchicky. Najskôr vrcholné a tradičné podujatia SPF, potom oblastné súťaže a nakoniec by mali priestor ostatné podujatia klubov. **p. Šimun** uviedol, že tento princíp je už v zásade upravený v súťažnom poriadku. Najskôr sa schváli základná kostra TL, následne sa zaradia oblastné súťaže a až potom sa termíny otvoria klubom. Zároveň uviedol, že tento rok nepovažuje za vhodné meniť pravidlá počas rozbehnutej sezóny. **p. Gális** uzavrel diskusiu s tým, že je potrebné začať sa touto otázkou zaoberať už v aktuálnom roku, aby bolo možné od nasledujúceho roka Omegu reálne zabezpečiť. Z diskusie vyplynula zhoda, že plne automatická elektronická časomiera s dotykovými doskami bude na oblastných majstrovstvách zavedená od nasledujúceho roka. Zároveň bude potrebné pripraviť TL tak, aby bolo možné technické vybavenie zabezpečiť bez kolízie viacerých podujatí. V súvislosti s tým bude potrebné vyhodnotiť aj potrebu nákupu ďalších dotykových dosiek, prípadne ďalšieho technického vybavenia.

SPF/2026/VSPL/Z10/U4

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje použitie plne automatickej časomieru na majstrovské oblastné súťaže od nasledujúceho kalendárneho roka.

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U4 na schválenie na Radu SPF

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 8: Zmena miesta a technického usporiadateľa - Jesenné M-VSO DT

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie miesta konania a technického usporiadateľa Jesenných M-VSO - dlhé trate, ktoré sa konajú 3.10.2026.

miesto: Humenné, 25m / 7 dráh

technický usporiadateľ: Plavecký klub Chemes Humenné

Podujatie bolo plánované v Michalovciach, technickým usporiadateľom mal byť klub ORCA Michalovce. Klub ORCA Michalovce má pozastavenú činnosť a nemôže predmetné preteky zabezpečiť. Navrhnuté bolo presunutie podujatia do Humenného, a novým technickým usporiadateľom by bol klub CHEMES Humenné. Zástupca VSO **p. Žeňuchová** uviedla, že informáciu o potrebe zmeny má od pôvodného usporiadateľa, ktorý požiadal o zabezpečenie náhradného riešenia a následne bol oslovený nový usporiadateľ v Humennom, ktorý s organizáciou podujatia súhlasil.



Diskusia: **p. Šimun** upozornil na formu predloženej žiadosti. Uviedol, že žiadosť, ktorú mal k dispozícii, bola pôvodne doručená v inom znení a obsahovala pôvodný termín a podmienky. Zaznela otázka týkajúca sa predkladania a úpravy dokladov v súvislosti so žiadosťou, či sa postupuje spôsobom, pri ktorom by mohlo dôjsť k falšovaniu dokladov. V tejto súvislosti vznikla otázka či je potrebné predložiť novú oficiálnu žiadosť na organizovanie pretekov. **p. Pivková** vysvetlila, že v tejto veci telefonicky komunikovala s p. Tomahoghom, ktorý súhlasil s prevzatím organizácie jesenných M-VSO DT. Keďže podmienky týkajúce sa bazéna zostávajú rovnaké ako v pôvodnej žiadosti, p. Pivková doplnila informáciu o novom podujatí do pôvodnej žiadosti, ktorú klub predložil v roku 2025. Zároveň uviedla, že pokiaľ je potrebné, aby bola predložená nová oficiálna žiadosť, požiada klub o jej opätovné zaslanie. **p. Šulek** v tejto súvislosti uviedol, že vzhľadom na zmenu podmienok a potrebu operatívne vyriešiť organizáciu podujatia je podstatné najmä rozhodnutie Rady SPF, komisia ŠTK je poradným orgánom. Preto nie je potrebné situáciu komplikovať, ale operatívne zabezpečiť. Zároveň sa ohradil voči interpretácii, že doplnenie údajov do pôvodnej žiadosti by malo znamenať falšovanie dokumentov. p. Gális uviedol, že podľa jeho chápania išlo o doplnenie informácie na základe telefonicky overených podmienok bazéna a nie o falšovanie dokumentácie, a ak bude potrebné dokumentáciu formálne doplniť novou žiadosťou, je možné tak urobiť, pričom podstatou je zabezpečiť riadne uskutočnenie podujatia.

SPF/2026/VSPL/Z10/U5

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje miesto konania a technického usporiadateľa Jesenných M-VSO - dlhé trate, ktoré sa konajú 3.10.2026.
miesto: Humenné, 25m / 7 dráh
technický usporiadateľ: Plavecký klub Chemes Humenné

Hlasovanie: za: 9, proti: 1, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U4 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 9: Účasť WA rozhodcu na podujatí World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ), 12.-18.10. 2026

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie predpokladaných nákladov na účasť World Aquatics rozhodcu Rudolfa Salcera na pretekoch - World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ) 2026, v dňoch 12.-18.10. 2026

Jedná sa úhradu predpokladaných cestovných nákladov v sume približne 800 eur.

Cestovné náklady budú hradené **z kapitoly 150205 - Účasť rozhodcov nominovaných WA/EA**



SPF/2026/VSPL/Z10/U6

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje úhradu cestovných nákladov na účasť *Rudolfa Salcera ako WA rozhodcu na pretekoch - World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ) 2026, v dňoch 12.-18.10. 2026*

Cestovné náklady: 800 eur.

Náklady spojené s účasťou Rudolfa Salcera na pretekoch - World Aquatics Swimming World Cup - Astana (KAZ) 2026, v dňoch 12.-18.10. 2026 budú hradené **z kapitoly 150205**

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U6 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 10: Plány práce RDJ a RDS pre rok 2027

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie Plánov práce s reprezentáciou junióri a senióri na rok 2027. Termíny domácich súťaží sú neznáme a budú doplnené na základe schválenej TL - zatiaľ je to ponechane tak ako bolo minulý rok len orientačne. Podmienky čerpania a výška budgetov vybraných reprezentantov v plávaní budú schválené v neskoršom termíne.

SPF/2026/VSPL/Z10/U7

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje plány práce RDJ a RDS pre rok 2027

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: Predložiť uznesenie SPF/VSPL/Z10/U7 na Radu SPF na schválenie.

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 11: Kondičné sústredenie v Hurghade, Egypt, 06.-16.10.2026

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie nominácie na kondičnom sústreďení v Hurghade, Egypt v termíne 6.-16.10.2026 pre reprezentantov RDS a pre výber reprezentantov RDJ SJ a MJ v zmysle plánov práce RDJ bodu 4.2.1. podľa aktuálnej výkonnosti (% plnenie kritérií pre RDJ Tím A) dosiahnutej v období 11.5. až 31.8.2026. Počet účastníkov je 33 športovcov a 7 RT. Ostatní reprezentanti sa ospravedlnili resp. nie sú dostatočne kondične pripravení na vyššiu objemovú záťaž. KVŠ sa nomináciou na zasadnutí 6.8.2026 zaoberala a odporúča schváliť.

Reprezentantom zaradeným v Elite a Elite J a vybraným reprezentantom RDS Tím A resp. Tím B



v zmysle bodu 4.1 plánu práce RDS resp. RDJ, budú alikvotné náklady odrátané z plánovanej podpory na prípravu ("budgetu"). Výška podpory na prípravné akcie (spoločná príprava a/alebo ad hoc príprava) reprezentanta pre rok 2026 je stanovená uznesením č. SPF/2026/R/U4/P. Náklady na samoplatcov - sparingpartnerov podliehajú 100% spoluúčasti v zmysle plánov práce RDJ a budú hrazené z vlastných zdrojov 3.2 plávania.

Predpokladané náklady na akciu v sume 61500Eur, hrazené z Kapitoly 1201010 a 150203 boli schválené uznesením VSPL: SPF/2026/VSPL/U65/P a Radou SPF: SPF/2026/R/U107/P

Vedúci akcie: Rastislav Hlavatý STUTT (RDS) a Tibor Viola SCSC (RDJ)

Tréneri: Jiří Mikoláš PKMA, Adam Strieborný (XBSSM), Juraj Čelko (SLATN), Tomáš Vachan (KUPI)

Fyzioterapeut: Sára Filipová.

Reprezentanti (33): RDS 3, SJ 16, MJ 14

JABLČNÍK František	2002	STUT
HORVATHOVÁ Terézia	2006	SKPKE
GRAY Oliver	2005	XBSSM
MIKHALEVICH Anastasia	2009	SLATN
DAŇOVÁ Noemi	2010	DSCPR
OSELSKÝ Simon	2009	ORCAB
VLKOVÁ, Sabina	2010	SLATN
ZÁVACKÁ Andrea	2009	AQUAP
SLÁMOVÁ Lucia	2010	KUPI
ČAČANÝ Lukáš	2009	STUTT
VÁČZYOVÁ Vilma	2010	SKPKE
POLOMSKÁ Sára	2010	STUTT
BOHMAN Lukáš	2008	STUTT
ČAMAJ Ján	2010	PKBS
MARTIŠOVIČOVÁ Nella	2009	SCSC
OROSZ Sára	2009	AZETA
JAĎUĐOVÁ Sophia	2010	JTBA
MALACHOVSKÝ Daniel	2010	PKBB
PIRK Roland	2011	XBSSM
HLAVAJOVÁ Tea	2012	PKMA
VALACHOVÁ Ela	2011	PKRS
UHROVSKÁ Tatiana	2011	PITOP
BRIEDOVÁ Nela	2012	XBSSM
ZABORSKÝ Miroslav	2011	SCSC



BRAMBILLA Matteo	2011	AQSLE
VALENT Simon	2011	ORCAB
ZACHAROVSKY Daniel	2011	AQUAP
NĚMA Dominik	2011	ORCAB
ŠTEFÁNIKOVÁ Barbora	2012	SKPKE
HERMELIJN Jaydee	2011	XBSSM
VYTYKÁČOVÁ Stela	2011	TENZA
NOVINSKÁ Kristína	2011	PKMA

BREŽNÁ Daniela 2008 PPK sa po schválení uznesenia ospravedlnila a nezúčastní sa sústreďenia

Sparingpartneri (2): ČAČÍK Rastislav 2009 STUTT a HAJKO Martin 2009 SCSC

SPF/2026/VSPL/Z10/U8



Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje

nominácie na kondičné sústredenie v Hurghade, Egypt v termíne 6.-16.10.2026 pre reprezentantov RDS a pre výber reprezentantov RDJ SJ a MJ v zmysle plánov práce RDJ bodu 4.2.1. podľa aktuálnej výkonnosti (% plnenie kritérií pre RDJ Tím A) dosiahnutej v období 11.5. až 31.8.2026. Počet účastníkov je 33 športovcov a 7 RT. Ostatní reprezentanti sa ospravedlnili resp. nie sú dostatočne kondične pripravení na vyššiu objemovú záťaž. KVŠ sa nomináciou na zasadnutí 6.8.2026 zaoberala a odporúča schváliť.

Reprezentantom zaradeným v Elite a Elite J a vybraným reprezentantom RDS Tím A resp. Tím B v zmysle bodu 4.1 plánu práce RDS resp. RDJ, budú alikvotné náklady odrátané z plánovanej podpory na prípravu ("budgetu"). Výška podpory na prípravné akcie (spoločná príprava a/alebo ad hoc príprava) reprezentanta pre rok 2026 je stanovená uznesením č. SPF/2026/R/U4/P. Náklady na samoplatcov - sparingpartnerov podliehajú 100% spoluúčasti v zmysle plánov práce RDJ a budú hradené z vlastných zdrojov 3.2 plávania.

Predpokladané náklady na akciu v sume 61500Eur, hradené z Kapitoly 1201010 a 150203 boli schválené uznesením VSPL: SPF/2026/VSPL/U65/P a Radou SPF: SPF/2026/R/U107/P.

Realizačný tím (7):

Vedúci akcie: Rastislav Hlavatý STUTT (RDS) a Tibor Viola SCSC (RDJ)

Tréneri: Jiří Mikoláš PKMA, Adam Strieborný (XBSSM), Juraj Čelko (SLATN), Tomáš Vachan (KUPI)

Fyzioterapeut: Sára Filipová.

Reprezentanti (33): RDS 3, SJ 16, MJ 14

JABLČNÍK František	2002	STUT
HORVATHOVÁ Terézia	2006	SKPKE
GRAY Oliver	2005	XBSSM
MIKHALEVICH Anastasia	2009	SLATN
DAŇOVÁ Noemi	2010	DSCPR
OSELSKÝ Simon	2009	ORCAB
VLKOVÁ, Sabina	2010	SLATN
ZÁVACKÁ Andrea	2009	AQUAP
SLÁMOVÁ Lucia	2010	KUPI
ČAČANÝ Lukáš	2009	STUTT
VÁČZYOVÁ Vilma	2010	SKPKE
POLOMSKÁ Sára	2010	STUTT
BOHMAN Lukáš	2008	STUTT
ČAMAJ Ján	2010	PKBS
MARTIŠOVIČOVÁ Nella	2009	SCSC
OROSZ Sára	2009	AZETA
JAĎUĐOVÁ Sophia	2010	JTBA
MALACHOVSKÝ Daniel	2010	PKBB
PIRK Roland	2011	XBSSM
HLAVAJOVÁ Tea	2012	PKMA
VALACHOVÁ Ela	2011	PKRS
UHROVSKÁ Tatiana	2011	PITOP
BRIEDOVÁ Nela	2012	XBSSM
ZABORSKÝ Miroslav	2011	SCSC
BRAMBILLA Matteo	2011	AQSLE
VALENT Simon	2011	ORCAB
ZACHAROVSKÝ Daniel	2011	AQUAP
NĚMA Dominik	2011	ORCAB
ŠTEFÁNIKOVÁ Barbora	2012	SKPKE
HERMELIJN Jaydee	2011	XBSSM
VYTYKÁČOVÁ Stela	2011	TENZA
NOVINSKÁ Kristína	2011	PKMA

BREŽNÁ Daniela 2008 PPK sa po schválení uznesenia ospravedlnila a sústredenia sa nezúčastní

Sparingpartneri (2): ČAČÍK Rastislav 2009 STUTT a HAJKO Martin 2009 SCSC



Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U8 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 12: Nominácia OHM Dakar

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie nominácie na Olympijské Hry mládeže, Dakar, Senegal v termíne 1.11.-6.11.2026 v zmysle kritérií SOŠV a plánov práce RDJ.

Náklady na akciu sú hradené SOŠV.

Realizačný tím:

Jiří Adámek (ORCAB),

Športovci:

Matiáš Krištof Ondrej (ORCAB)

Stela Megelová (FLIBR)

SPF/2026/VSPL/Z10/U9

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje nomináciu na Olympijské Hry mládeže, Dakar, Senegal v termíne 1.11.-6.11.2026 v zmysle kritérií SOŠV a plánov práce RDJ.

Náklady na akciu sú hradené SOŠV, kapitola 150202

Realizačný tím:

Jiří Adámek (ORCAB),

Športovci:

Matiáš Krištof Ondrej (ORCAB)

Stela Megelová (FLIBR)

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U9 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 13: Návrh na zaradenie súťaží do TL 2027

Predmetom návrhu uznesenia VSPL je schválenie návrhu na zaradenie súťaží do termínovej listiny 2027. Vychádza z termínu vrcholných podujatí na rok 2027 MEJ a ME uvedených v PP RDJ 2027 a RDS 2027 a reflektuje požiadavky reprezentácie.

VC SR Open 14. - 16.5.2027

MSR Open - MSR juniorov 11. - 13.6.2027 s podmienkou vyhodnocovania z poobedňajšieho finálového bloku (A - OPEN, B - starší juniori, C - mladší juniori)

Slovakia Swimming Cup 22.-24.10.2027



Mladší žiaci 3.-5. 12. 2027

Starší žiaci 10.-12. 2027

Zimné MSR – OPEN + juniorov rovnaký systém vyhodnocovania ako pri letných. Termín 17.-19.12. 2027

Zimné žiacke MSR ponechať v súčasnom systéme.

p. Procházka: VCS - snaha zvoliť termín tak, aby išlo o kvalitné a atraktívne podujatie s možnosťou účasti zahraničných pretekárov. Navrhovaný májový termín 14.-16.5 zároveň zohľadňuje poslednú možnosť plnenia limitov juniorov na ME juniorov. Oproti predchádzajúcemu roku bolo navrhnuté aby bola vypustená samostatná kategória, ktorá bola zaradená v predchádzajúcom roku. Namiesto toho sa navrhuje usporiadať spoločné MSR v kategóriách OPEN a juniorov v termíne 11.- 13. júna. Termín bol navrhnutý s ohľadom na poslednú možnosť plnenia limitov slovenských seniorov na ME seniorov. Súčasne by tieto MSR boli poslednou kontrolnou súťažou pre juniorov v domácom prostredí pred ME juniorov. V súvislosti so spoločnými MSR OPEN a juniorov bola otvorená aj otázka spôsobu vyhodnocovania jednotlivých kategórií, kde by sa radi vyhli návratu k systému, pri ktorom juniori súťažili dopoludnia a OPEN kategória popoludní. Ako vhodnejší sa javí systém, pri ktorom by juniori mohli štartovať počas celého programu a zároveň by boli vytvorené samostatné finále pre jednotlivé juniorské kategórie. Návrh - z dopoludňajších rozplavieb by do OPEN finále postupovali plavci vo veku 14 rokov a starší, teda starší žiaci, mladší juniori, starší juniori a seniori. Počet finalistov by závisel od veľkosti a kapacity bazéna, pričom by mohlo ísť o šesť, osem alebo desať najrýchlejších plavcov. OPEN kategória by sa následne vyhodnocovala výlučne na základe výsledkov OPEN finále. Z ostatných plavcov by boli vytvorené samostatné finále mladších juniorov a starších juniorov. Juniorské kategórie by sa však nevyhodnocovali iba podľa výsledku samotného finále, ale na základe dosiahnutých časov. Pri mladších junioroch by sa vytvorilo poradie z časov dosiahnutých v dopoludňajších rozplavbách a vo finále mladších juniorov. Rovnakým spôsobom by sa vytvorilo poradie aj v kategórii starších juniorov, pričom by sa zohľadňovali dosiahnuté časy v rozplavbách a príslušnom finále. **MSR mladších žiakov v termíne 18. - 20. júna a MSR starších žiakov v termíne 25. - 27. júna.** Podľa informácií, zo spojených MSR pre žiakov boli časovo veľmi dlhé a vysoké teploty prispeli k vyššej záťaži. Komisia preto vyjadrila názor, že MSR mladších a starších žiakov by bolo vhodné organizovať samostatne. **p Galis** uviedol, že rozhovorov s účastníkmi nezaznamenal negatívnu spätnú väzbu týkajúcu sa dĺžky podujatia. Podľa jeho názoru mali posledné majstrovstvá dobrú úroveň a samotná dĺžka nebola účastníkmi výrazne kritizovaná. Pripustil však, že rozdelenie alebo spojenie žiackych MSR je možné ponechať na ďalšiu diskusiu, keďže z hľadiska hlavných reprezentačných termínov ich konečné rozdelenie alebo spojenie nepredstavuje zásadný problém.

Pri zimnej časti bolo poukázané, že v decembri bude k dispozícii o jeden víkend menej a nie sú k dispozícii vhodné bazény, v ktorých by bolo možné zorganizovať spoločné majstrovstvá žiakov.



Z tohto dôvodu sa navrhuje zachovať súčasný systém. Navrhnutý bol termín 17. - 19. 12 pre zimné MSR OPEN a juniorov. Aj pri zimných MSR sa zároveň navrhuje zmeniť systém vyhodnocovania tak, aby zodpovedal systému navrhovanému pre letné majstrovstvá.

p.Šimun následne požiadal, aby boli do zápisu zaznamenané termíny hlavných súťaží, ktoré boli v rámci rokovania schválené. VCS 14. - 16. máj, MSR OPEN a Juniorov 11. - 13. jún, MSR mladších 18. - 20. jún, MSR starších žiakov 25. - 27. jún, SSC 22. - 24. október, MSR mladších žiakov v krátkom bazéne 3. - 5. december, MSR starších žiakov v krátkom bazéne 10. - 12. december, MSR OPEN a Juniorov v krátkom bazéne na 17. - 19. december.

p. Galis: vzhľadom na predchádzajúcu dohodu sa otázka letných MSR žiakov nebude v rámci aktuálneho hlasovania ďalej riešiť. Termín letných MSR žiakov 18. - 20. júna bol preto z aktuálneho návrhu ponechaný mimo schvaľovaného rámca, keďže otázka ich rozdelenia alebo spojenia zostáva otvorená.

SPF/2026/VSPL/Z10/U10

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje návrh na zaradenie súťaží do termínovej listiny 2027. Vychádza z termínu vrcholných podujatí na rok 2027 MEJ a ME uvedených v PP RDJ 2027 a RDS 2027 a reflektuje požiadavky reprezentácie.
VC SR Open 14. - 16.5.2027
MSR Open - MSR juniorov 11.- 13.6.2027 s podmienkou vyhodnocovania z poobedňajšieho finálového bloku (A - OPEN, B - starší junióri, C - mladší junióri)
Slovakia Swimming Cup 22.-24.10.2027
Mladší žiaci 3.-5. 12. 2027
Starší žiaci 10.-12. 2027
Zimné MSR - OPEN + juniorov rovnaký systém vyhodnocovania ako pri letných. Termín 17.-19.12. 2027
Zimné žiacke MSR ponechať v súčasnom systéme.

Hlasovanie: za: 10, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, neprítomní: 0

Úloha: predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z10/U10 na Radu SPF na schválenie

Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 14: Plavecký informačný systém

p. Šimun: existuje už päť funkčných aplikácií. Ako prvú predstavil aplikáciu súvisiacu s termínovou listinou. Uviedol, že ide o kompletnú TL obsahujúcu informácie o jednotlivých pretekoch, prepojenia, kontakty a výsledky. Pôvodným zámerom bolo využívať tieto údaje aj ako archív SPF. Keďže o takéto riešenie zo strany SPF podľa jeho vyjadrenia nebol záujem, údaje sú v súčasnosti umiestnené na iných serveroch kde sa archivujú. Obsahuje aj historické údaje a výsledky pretekov. Uviedol, že z jeho pohľadu je riešenie po vizuálnej aj používateľskej stránke na vyššej úrovni než systém, ktorý sa



využíva na stránke SPF. Aplikácia umožňuje využívanie jednotlivých filtrov. V aplikácii je vytvorený aj rok 2027. Ako ďalšiu funkčnú aplikáciu predstavil evidenciu rekordov Slovenska - obsahuje slovenské rekordy, jednoduché filtre a historické rekordy. Súčasťou riešenia je tiež možnosť exportu údajov do PDF a exportu do formátu Lenex. Aplikácia je plne funkčná a umožňuje rýchle vyhľadávanie a filtrovanie údajov. Ďalej predstavil aplikáciu na overovanie prihlášok, ktorá podľa jeho slov umožňuje overovanie prihlášok spolu s evidenciou. Uviedol, že táto funkcionálna je určená pre športových administrátorov. Ako ďalšie funkčné riešenia uviedol overovanie členov SPF a overovanie klubov SPF. Konštatoval, že v súčasnosti je takto funkčných päť aplikácií a podľa jeho vyjadrenia ich vytvorenie federáciu nič nestálo. Ďalej informoval, že ďalšie dva moduly sú rozpracované a sú tesne pred dokončením. Ide o modul evidencie rozhodcov a modul manažovania rozhodcov. Ďalšou pripravovanou aplikáciou sú online prihlášky, ktoré by podľa jeho slov bolo možné spustiť v relatívne krátkom čase. Zdôraznil, že aplikácie sú verejne dostupné a záujemcovia si ich môžu pozrieť.

Diskusia: **p. Gális** sa opýtal, či je možné takýto program vytvoriť z verejne dostupných zdrojov a či by podobným spôsobom mohol takýto program vytvoriť aj niekto iný. **p. Šimun** uviedol, že na otázku nebude odpovedať. **p. Gális** následne zdôraznil, že otázku považuje za dôležitú a opätovne sa pýtal, či je možné takýto program vytvoriť z verejne dostupných zdrojov a či môže niekto zvonku vytiahnuť a spracovať údaje, ktoré sú verejne dostupné. **p. Šimun** uviedol, že údaje, ktoré sú verejne dostupné, je možné zverejniť a že on čerpal z verejne dostupných zdrojov. **p. Moravcová Valko** poznamenala, či nejde o prelinkovanie údajov. **p. Šimun** to odmietol, nejde o prelinkovanie, ale o plne funkčnú vlastnú aplikáciu, pričom SPF podľa jeho slov o takýto spôsob nemala záujem. **p. Moravcová Valko** otvorila otázku spôsobu financovania. Diskutovalo sa o tom aj na Rade SPF. Poukázala na to, že pri určitom objeme a rozsahu prác bolo podľa informácií, ktoré mali k dispozícii, potrebné verejné obstarávanie. Uviedla, že právnicki upozorňovali aj na situáciu, keď sa s konkrétnou firmou alebo subjektom rokovalo ešte pred začiatkom verejného obstarávania, pretože takýto subjekt by následne mohol byť v procese verejného obstarávania znevýhodnený. Pýtala sa, akým spôsobom boli jednotlivé moduly vytvorené. Zaujímal sa či boli vytvorené ako súkromná iniciatíva, či sú SPF poskytované bezodplatne, alebo či sa do budúcnosti predpokladá ich financovanie. Tiež otvorila otázku ďalšej údržby a správy softvéru. **p. Šimun** reagoval, že pri použití vlastných zdrojov podľa jeho názoru nie je potrebné verejné obstarávanie. **p. Šulek** pripomenul, že už na začiatku sa diskutovalo o možnosti kontaktovania s konkrétnou firmou a že p. Šimun prisľúbil, že ich spojí. Uviedol však, že do súčasnosti nedostal žiadny termín ani inú informáciu. Zároveň zdôraznil, že túto iniciatívu víta a že sa proti podobným aktivitám nestavia. Zdôraznil, že jednotlivé kroky musia prebiehať podľa pravidiel fungovania SPF. Ďalej uviedol, že jeho cieľom nie je osobný konflikt, ale ochrana federácie pred možnými problémami, či už finančnými alebo inými. Zároveň položil otázku, či bol p. Šimun na realizáciu uvedených aktivít poverený a či bola jeho činnosť zo strany SPF schválená. Ďalej uviedol, že p. Šimun nemôže predkladať hotové riešenia ako už rozhodnutú vec



bez toho, aby bolo jasné, kto ich objednal, kto ich financuje, na základe akého poverenia vznikli a aké budú podmienky ich používania a údržby. Na záver opätovne požiadal p. Šimuna o vysvetlenie, prečo ho doteraz nespojil s firmou, ktorú mal podľa predchádzajúcej dohody kontaktovať. **p. Šimun** uviedol, že z predchádzajúceho rokovania Sekcie plávania nadobudol dojem, že SPF spoluprácu nemá záujem. Preto nevidel dôvod, aby SPF spájal s firmou, o ktorej sa v minulosti diskutovalo. **p. Šulek** reagoval, že nejde o nezáujem SPF, ale o potrebu dodržiavať pravidlá, ktorými sa Rada SPF a Výkonný výbor SPF musia riadiť. SPF nemôže postupovať spôsobom, pri ktorom jednotlivé osoby realizujú riešenia bez predchádzajúcej komunikácie a následného informovania orgánov. p. Šulek ďalej uviedol, že v minulosti bola spomínaná možnosť spolupráce so študentmi, ktorí by mohli podobné aplikácie vytvoriť aj v rámci svojich študentských prác. Poukázal tiež na to, že nie je zrejmé, či aplikácie poskytnuté SPF na používanie, zostanú vo vlastníctve autora, a za akých podmienok by ich SPF mohla využívať. **p. Šimun** uviedol, že aplikácia je verejne dostupná a môže ju používať ktokoľvek. Zdôraznil, že za vytvorenie aplikácie si nebude uplatňovať žiadnu finančnú odmenu. **p. Gális** následne uviedol, že si pamätá predchádzajúce vyjadrenie p. Šimuna, podľa ktorého by vytvorenie aplikácie nemalo stáť veľa. **p. Šimun** vysvetlil, že toto vyjadrenie vychádzalo zo situácie, keď podľa jeho názoru ešte existoval záujem SPF posúvať sa v tejto oblasti ďalej. **p. Gális** sa zameral na otázku databáz a údajov, s ktorými vytvorené aplikácie pracujú. **p. Šimun** uviedol, že v systéme sa nachádza viacero databáz. **p. Gális** sa opýtal, kde sú tieto dáta uložené a kto je vlastníkom systému, keďže nie sú uložené na serveroch SPF. **p. Šimun** potvrdil, že systém je umiestnený mimo serverov SPF a že vlastníkom je on. **p. Gális:** ak by chcela SPF systém využívať a potrebovala by k nemu prístupové údaje alebo administrátorské kódy, bolo by potrebné vyjasniť, za akých podmienok by k nim SPF získala prístup a či by za tento prístup vznikol finančný nárok. **p. Šimun** uviedol, že k tejto otázke sa v danom momente nevie vyjadriť, systém nie je predmetom predaja. **p. Gális** upozornil na obsah databáz a na to, či všetky údaje použité v systéme pochádzajú z verejne dostupných zdrojov. Poukázal najmä na údaje týkajúce sa športovcov a ďalších osôb evidovaných v systémoch SPF a uviedol, že ak by systém obsahoval kompletnú databázu športovcov, je potrebné riešiť, kto a za akých podmienok ju môže používať. **p. Šimun** opakovane uviedol, že všetky použité údaje sú verejne dostupné a pochádzajú z verejných zdrojov. Zároveň uviedol, že systém podľa neho nepracuje s databázou členskej základne SPF. **p. Gális** sa opýtal, aký má so systémom ďalší plán. Ten uviedol, že systém už zverejnil a dal ho verejne k dispozícii. Na otázku, či je možné prostredníctvom systému realizovať prihlasovanie na preteky, **p. Šimun** uviedol, že táto časť systému v danom čase ešte nebola dokončená. **p. Procházka:** položil otázku súvisiacu so zverejňovaním údajov športovcov a detí, požiadal o vysvetlenie, ako je táto otázka v predmetnom systéme právne a prakticky ošetrená, keďže podľa jeho vedomosti príslušné súhlasy neboli zo strany pretekárov, resp. ich zástupcov podpísované. **p. Šimun** na túto otázku v danom okamihu neposkytol konkrétnu odpoveď. Uviedol, že na stránke SPF je verejne dostupný register športovcov a register športových odborníkov a že systém, ktorý vytvoril, podľa jeho vyjadrenia pracuje s údajmi, ktoré sú



už verejne dostupné. **p. Procházka** viedol, že jeho otázka týmto nebola zodpovedaná. Poukázal na to, že jeho plavci sú registrovaní v oficiálnych systémoch a že údaje o nich sa požívajú na základe príslušných pravidiel. Zaujíma ho na akom základe sú tieto údaje spracúvané v súkromnej aplikácii a pokračoval v otázke, ako je možné, že súkromná osoba má prístup k údajom, ktoré sú podľa jeho názoru využívané pri prihlasovaní na preteky alebo overovaní registrácie športovca. **p. Šimun** uviedol, že jeho aplikácia môže na základe údajov dostupných na oficiálnej stránke SPF overiť, či je konkrétny športovec registrovaný. Podľa jeho vyjadrenia ide o verejne dostupnú informáciu. **p. Gális** sa následne pokúsil otázku zjednodušiť a uviedol, že ak je vytvorená stránka, ktorá zobrazuje verejne dostupné informácie, ako sú rekordy alebo termínový kalendár je jedna vec. Ak by však mala stránka slúžiť aj na prihlasovanie športovcov na preteky a plniť obdobnú funkciu ako súčasná stránka SPF, podľa jeho otázky by bolo potrebné riešiť aj prácu s databázou a údajmi potrebnými na takúto funkcionálnosť. **p. Šimun** uviedol, že systém v tomto štádiu ešte nie je tak ďaleko. Na otázku či by na fungovanie online prihlášok bola potrebná databáza SPF, **p. Šimun** uviedol, že podľa jeho názoru nie je potrebné použiť databázu SPF, je možné ju vytvoriť z verejne dostupných zdrojov. **p. Gális** položil otázku, či si p. Šimun vytvoril vlastnú aplikáciu vo svojom voľnom čase a či by mohla byť využívaná aj SPF bez toho, aby bola SPF jeho vlastníkom. Vyjadril názor, že takýto spôsob môže byť problematický, najmä ak by SPF využívala externý systém, nad ktorým by nemala dostatočnú kontrolu. Je potrebné venovať zvýšenú pozornosť otázke, akým spôsobom môže člen SPF vytvoriť samostatný systém, ktorý by následne mohol byť využívaný pre potreby SPF bez predchádzajúceho poverenia alebo potvrdenia zo strany SPF. Zároveň sa pýtal, prečo takýto systém vytvoril napriek tomu, že podľa jeho predchádzajúcich vyjadrení SPF nemala záujem o jeho využitie. **p. Procházka** požiadal o vysvetlenie mechanizmu, ako by systém fungoval v prípade, že by sa do SPF zaregistroval nový športovec, ktorý by sa stalo členom konkrétneho plaveckého oddielu. Pýtal sa, či by p. Šimun takéhoto športovca ručne vyhľadal a následne zapísal do svojej databázy. **p. Šimun** uviedol, že pri aktuálne dokončených častiach systému mená športovcov nepotrebuje, pretože systém podľa jeho vysvetlenia dokáže pracovať s verejne dostupnými informáciami bez vytvárania samostatnej evidencie členov.

Ďalej sa rozvinula diskusia o možnosti prihlásenia používateľov do systému. **p. Gális** si všimol možnosť prihlásenia do aplikácie a pýtal sa, aké údaje alebo funkcie sú po prihlásení dostupné. **p. Šimun** vysvetlil, že ide o administrátorské rozhranie, ktoré slúži na správu a úpravu stránky a nie o prihlásenie člena SPF do systému. **p. Gális** sa ďalej zaujímal o to, či sa za administrátorským prihlásením nachádza databáza a akým spôsobom systém pracuje s údajmi. Upozornil, že ak by systém pri svojej prevádzke čerpal údaje z existujúcich systémov SPF, bolo by podľa jeho názoru potrebné riešiť oprávnenie na takéto používanie údajov a opätovne sa pýtal na plán ďalšieho využitia systému. **p. Šimun** uviedol, že systém je funkčný, prehľadný a môže sa používať. V ďalšej časti **p. Gális** otvoril otázku vlastníctva softvéru. Uviedol, že ak by mala SPF systém používať ako svoju aplikáciu mala byť jeho vlastníkom. Pýtal sa preto p. Šimuna, či by bol ochotný aplikáciu



poskytnúť SPF bezplatne. Ten opakovane uviedol, že nemá záujem od SPF požadovať finančnú odmenu. Na otázku, či by federácia mala mať k systému prístup, odpovedal kladne a uviedol, že do systému je možné pridať administrátorov z federácie, ktorí by mohli stránku spravovať. **p. Gális** zotrval na názore, že v prípade databázy, jej archivácie a pravidelnej aktualizácie musí mať SPF zabezpečené vlastníctvo a nemalo by ísť o riešenie, ktoré by bolo výlučne externé a závislé od jednej osoby. **p. Šimun** uviedol, že technicky by nebolo problémom umiestniť súbory na server SPF. **p. Gális** zopakoval, že podľa jeho názoru je potrebné, aby SPF mala k softvéru a k údajom zabezpečené vlastnícke alebo obdobné oprávnenia. **p. Moravcová Valko** pripomenula, že pôvodným zámerom bolo, aby vlastníkom aplikácií bola SPF. Zároveň sa pýtala, či teda ide o externú aplikáciu, ktorú by si SPF od p. Šimuna licencovala. Tiež poukázala na to, že ak SPF nebude vlastníkom softvéru, prirodzene vzniká otázka, kto ho bude vlastniť. **p. Šimun** uviedol, že možné by bolo napríklad písomne stanoviť bezplatné používanie systému na dlhšie obdobie, pričom ako príklad uviedol obdobie 20 rokov. **p. Procházka** položil otázku, či používanie systému nebude v budúcnosti znamenať, že ŠA budú musieť na zabezpečenie organizácie súťaží používať práve tento softvér. **p. Šimun** to odmietol a uviedol, že jeho systém podľa neho nie je vytvorený tak, aby nahradil všetky existujúce systémy SPF. **p. Šulek** následne stúpil do diskusie a uviedol, že vzhľadom na pokročilý čas a množstvo otvorených otázok považuje za vhodnejšie, aby p. Šimun dostal otázky písomne a aby na ne poskytol konkrétne odpovede. Navrhol preto diskusiu uzavrieť s tým, že otázky budú spracované a zaslané p. Šimunovi. **p. Procházka** požiadal, aby bolo do zápisu zaznamenané jeho stanovisko, že po niekoľkých dňoch si opätovne pozrie predmetnú webovú stránku a neželá si, aby sa na nej nachádzali mená jeho plavcov, keďže podľa jeho vyjadrenia na takéto použitie údajov nedal súhlas ani on, ani rodičia dotknutých športovcov. **p. Schwartzová** navrhla pozrieť sa na aplikáciu z praktickej stránky. Uviedla, že stránka podľa jej názoru vyzerá dobre, je prehľadná a obsahuje informácie, ktoré môžu byť pre SPF užitočné. Navrhla preto zvážiť dohodu s p. Šimunom. zdôraznila, že ak p. Šimun deklaruje bezplatné poskytnutie bolo by možné, aby si vedenie SPF s ním dohodlo podmienky využívania. **p. Moravcová Valko** sa následne zaujímala na rozsah aplikácií, či sú vytvorené iba pre plávanie, alebo aj ostatné plavecké športy, keďže jednotlivé športové odvetvia používajú vlastné softvérové riešenia, prípadne licencované systémy. A ak systém získava údaje z rôznych zdrojov, je potrebné vedieť, z akých konkrétnych zdrojov tieto údaje pochádzajú a či ide o údaje SPF. Ďalej upozornila aj na otázku dlhodobej udržateľnosti systému. Podľa jej názoru je potrebné pri prípadnom rozhodnutí o využívaní takéhoto riešenia zabezpečiť, aby prevádzka nebola závislá iba od jednej osoby a boli by k dispozícii ďalšie osoby, ktoré budú schopné systém technicky obsluhovať, aktualizovať.

Bod č. 15: Rôzne

Nové dráhy bazén FTVŠ - p. Šulek: vzhľadom na spoluprácu s partnerom Myrtha Pools bola



možnosť zabezpečiť športové vybavenie. Využili sme túto možnosť na zabezpečenie nových dráh na 25m bazén. Podnetom na využitie tejto možnosti bola potreba zabezpečiť pre Bratislavskú oblasť kvalitný 25m pretekársky bazén vhodný na organizovanie súťaží. **p. Moravcová Valko** ocenila zabezpečenie ďalšieho pretekárskeho bazéna pre Bratislavskú oblasť, kde je takýchto bazénov nedostatok. Poukázala na využitie bazéna v Šamoríne, ktorého prenájom je finančne náročný. Nový bazén by preto mohol predstavovať cenovo dostupnejšiu alternatívu. **p. Schwartzová** následne uviedla, že podnet na zabezpečenie nových dráh vzišiel z jej strany, návrh následne prezentovala viceprezidentovi a prezidentovi SPF. **p. Galis** uviedol, že tento fakt je známy a ocenil, že sa podarilo pôvodnú myšlienku dotiahnuť do úspešného výsledku. Zároveň vyjadril presvedčenie, že spolupráca medzi SPF a FTVŠ bude pokračovať a že cena prenájmu bazéna bude primeraná. Zdôraznil, že zabezpečenie dráh a vytvorenie podmienok pre kvalitnejšie súťaže v Bratislave je dobrým príkladom spolupráce.

Technické usporiadanie významných podujatí SPF: **p. Košťál** poukázal na to, že pri niektorých podujatiach, najmä VCS, SSC MSR, ktoré sa nekonajú v Košiciach, nie je možné, aby technické zabezpečenie zabezpečoval priamo sekretariát SPF. SPF nemá personálne kapacity na to, aby zabezpečovali technickú organizáciu priamo na mieste konania podujatí. Zdôraznil potrebu včas vyhlásiť výzvu na technického usporiadateľa aj pre podujatie Slovakia Swimming Cup 23.-25.10.2026 a do budúcnosti vytvoriť systém, v rámci ktorého budú technickí usporiadatelia zabezpečovať jednotlivé významné podujatia SPF. **p. Galis** uviedol, že k tejto otázke by sa mal vyjadriť aj **p. Šulek**. Ten podporil potrebu systémového riešenia technického zabezpečenia podujatí. Uviedol, že sekretariát SPF nie je personálne vybavený na to, aby zabezpečoval všetky činnosti súvisiace s technickou organizáciou podujatí. Každý zamestnanec má svoju odbornú náplň práce a nie je možné očakávať, že bude počas víkendov pravidelne zabezpečovať technickú organizáciu plaveckých súťaží. Navrhol, aby boli vybrané kluby poverené technickým usporiadaním konkrétnych podujatí na dlhšie obdobie, napríklad na tri roky. Takýto systém by umožnil klubom vytvoriť si vlastnú technickú čatu, zaučiť si potrebných pracovníkov a postupne získať skúsenosti so zabezpečovaním podujatí. Zároveň uviedol, že ak by SPF nechcela využívať kapacity klubov, alternatívou by bolo zabezpečovanie technickej organizácie prostredníctvom profesionálnej externej firmy, takéto riešenie by však bolo podľa jeho názoru finančne náročnejšie. **p. Galis:** je potrebné pripraviť výzvu na technického usporiadateľa podujatia Slovakia Swimming Cup. Pri výbere technického usporiadateľa je potrebné prihliadať aj na miesto konania podujatia. **p. Šimun** upozornil na skutočnosť, že v minulosti SPF naopak pristupovala k znižovaniu počtu podujatí, pri ktorých bol technický usporiadateľ určený. Poukázal na to, že pôvodne boli technickí usporiadatelia zabezpečení pri všetkých majstrovských podujatiach a následne sa tento systém na základe rozhodnutí sekretariátu menil.



Úloha: rozposlať na BAO výzvu na technického usporiadateľa podujatia Slovakia Swimming Cup
23.-25.10.2026 v Šamoríne

Termín: Ihneď, zodpovedný: Pivková Šarmírová I.

Vypracoval/a: Iveta Pivková Šarmírová

Skontroloval: Iveta Pivková Šarmírová

Overovatelia:

Mgr. Július Gális

.....