

ROZHODNUTIE RADY SPF o zrušení pozastavenia členstva č. SPF/2026/R/Z12/U5

Člen: _____ (názov klubu, IČO, sídlo, email)
(ďalej len „člen“)

Rada SPF ako výkonný orgán SPF na svojom zasadnutí dňa 22.10.2026 podľa čl. 16 ods. 3 a čl. 41 písm. af) Stanov SPF v znení Dodatku č. 5 (ďalej len „Stanovy“) rozhodla takto:

VÝROK

I. Rada SPF konštatuje, že pominuli dôvody na ďalšie trvanie pozastavenia členstva riadneho člena SPF _____, nakoľko už netrvá bezprostredné ohrozenie fungovania SPF ako národného športového zväzu a člen si riadne plní povinnosti člena, ktoré mu vyplývajú z jeho statusu, vrátane povinností člena s pozastaveným členstvom (čl. 16 ods. 5 Stanov).

II. Rada SPF preto ruší svoje rozhodnutie č. SPF/2026/R/Z8/U2 zo dňa 20.07.2026 o pozastavení členstva tohto člena, a to s účinnosťou odo dňa doručenia tohto rozhodnutia členovi.

III. Dňom účinnosti tohto rozhodnutia sa členovi obnovuje výkon všetkých práv člena SPF, ktoré mu prináležia podľa Stanov a zákona č. 440/2015 Z. z. o športe (ďalej len „zákon o športe“).

IV. Dodržiavanie povinností uvedených v bode 5 odôvodnenia, ktoré boli dôvodom pozastavenia, ako aj iných povinností člena SPF, je pre člena do budúcnosti záväzná. Ak ich člen po účinnosti tohto rozhodnutia poruší, Rada SPF môže opätovne rozhodnúť o pozastavení jeho členstva podľa čl. 16 ods. 2 Stanov a podať návrh na jeho vylúčenie zo SPF podľa čl. 17 ods. 1 písm. a) bod vi. Stanov.

ODÔVODNENIE

V zmysle Stanov SPF platí:

Čl. 16 ods. 3 – Pozastavenie členstva

„Pozastavenie členstva trvá až do rozhodnutia vo veci Disciplinárnou komisiou SPF, ak výkonný orgán SPF svoje rozhodnutie o pozastavení členstva nezruší alebo ak vo veci členstva nerozhodol už skôr najvyšší orgán SPF.“

Čl. 4 ods. 1 písm. e) – princíp primeranosti

„podľa ktorého sa všetky zúčastnené osoby snažia svojím konaním dosiahnuť stav alebo výsledok zodpovedajúci rozumnému usporiadaniu veci, ktorého cieľom je dosiahnutie rovnováhy dotknutých vzťahov, záujmov a hodnôt.“

Čl. 26 ods. 11 – nezávislosť orgánov SPF

„SPF rešpektuje samostatnosť a nezávislosť vecného posudzovania a rozhodovania svojich orgánov v rozsahu právomocí, ktoré im boli zverené Stanovami alebo inými predpismi SPF.“

Práva a povinnosti člena upravujú Stanovy. Rada SPF preto posudzovala zrušenie pozastavenia výlučne podľa Stanov a kritérií uvedených nižšie.

1. Rada SPF rozhodnutím zo dňa 20.07.2026 pozastavila členstvo člena podľa čl. 16 ods. 2 Stanov z dôvodov v ňom uvedených, a súčasne dala podnet Disciplinárnej komisii SPF (čl. 16 ods. 3 Stanov).

2. **Pozastavenie členstva je dočasné opatrenie, nie sankcia.** Jeho účelom je zabrániť pokračovaniu konania, ktoré ohrozuje princípy SPF, a chrániť oprávnené záujmy SPF. Má preto trvať len dovtedy, kým je na tento účel potrebné. Rada SPF môže svoje rozhodnutie kedykoľvek zrušiť (čl. 16 ods. 3 Stanov).
3. Rada SPF uznesením č. SPF/2026/R/Z12/U5 zo dňa 22.10.2026 určila **rámcové podmienky**, podľa ktorých posudzuje konanie **každého člena s pozastaveným členstvom**:
 - a) či člen nepoškodzoval dobré meno SPF a nekonal inak v rozpore so Stanovami a princípmi SPF (čl. 4 ods. 1, čl. 5 ods. 3 Stanov), najmä či nepokračoval v konaní, pre ktoré bolo členstvo pozastavené;
 - b) či člen dodržiaval pozastavenie a pokyny SPF – zdržal sa výkonu členských práv a neusporiadal podujatia vo svojom mene;
 - c) či má člen splnené finančné a evidenčné povinnosti voči SPF (čl. 23 ods. 1 písm. c) a d) Stanov);
 - d) či ďalšie trvanie pozastavenia je ešte potrebné na ochranu oprávnených záujmov SPF alebo riadneho priebehu disciplinárneho konania.Rámcové podmienky zaručujú, že všetci členovia sú posudzovaní podľa rovnakých hľadísk. **Samotné rozhodnutie však Rada SPF prijíma na základe individuálneho posúdenia situácie konkrétneho člena.**
4. Pri posúdení člena Rada SPF zistila:
 - a) od pozastavenia členstva Rada SPF nezaznamenala, že by člen poškodzoval dobré meno SPF, pokračoval v konaní, pre ktoré bolo členstvo pozastavené, alebo inak konal v rozpore so Stanovami a princípmi SPF;
 - b) člen počas pozastavenia **dodržiaval pokyny SPF** a neusporiadal žiadne podujatie vo svojom mene;
 - c) člen má uhradený členský príspevok na rok 2026 a aktuálne údaje v zdrojovej evidencii SPF
 - d) ďalšie trvanie pozastavenia je ešte potrebné na ochranu oprávnených záujmov SPF alebo riadneho priebehu disciplinárneho konania.
5. Po obnovení výkonu členských práv je člen povinný dodržiavať najmä povinnosti podľa čl. 4 ods. 1 písm. i), čl. 5 ods. 3, čl. 8 ods. 2, čl. 11 ods. 1 a čl. 23 ods. 1 písm. a), f) a h) Stanov a Etického kódexu SPF, ktoré boli dôvodom pozastavenia.
6. Na základe individuálneho posúdenia situácie člena – najmä toho, že dodržiaval pokyny SPF, podujatia počas pozastavenia vo svojom mene neusporiadal, nepoškodzoval dobré meno SPF – Rada SPF dospela k záveru, že **pominuli dôvody na ďalšie trvanie pozastavenia** (bod I. výroku), čím bezprostredné ohrozenie fungovania SPF, ktoré bolo dôvodom pozastavenia, už netrvá a člen si riadne plní povinnosti vyplývajúce z jeho statusu. **Ďalšie trvanie pozastavenia preto už nie je potrebné** na ochranu oprávnených záujmov SPF. Ďalšie ponechanie pozastavenia by preto bolo v rozpore s princípom primeranosti (čl. 4 ods. 1 písm. e) Stanov).
7. Dodržiavanie povinností uvedených v bode 5 ako aj ostatných povinností člena SPF je pre člena do budúcnosti záväzná. Ak ich člen opätovne poruší, ide o opakované porušenie povinností, ktoré môže viesť k **opätovnému pozastaveniu členstva** (čl. 16 ods. 2 Stanov), prípadne k **vylúčeniu zo SPF** pre dlhodobé alebo opakované porušovanie povinností (čl. 17 ods. 1 písm. a) bod vi. Stanov).
8. Výsledok hlasovania Rady SPF: za 7, proti 0, zdržal sa 0.

Poučenie:

Rozhodnutie nadobúda účinnosť dorúčením členovi (čl. 42 ods. 6 Stanov). Proti rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok. Člen sa môže domáhať preskúmania tohto rozhodnutia na Rozhodovacej rade SPF (čl. 49 ods. 2 písm. b) Stanov) a podať podnet Kontrolórovi SPF podľa čl. 46 Stanov.

Doručenie:

Toto rozhodnutie sa doručuje elektronicky na e-mailovú adresu člena vedenú v zdrojovej evidencii SPF; o doručení sa vyhotoví záznam do spisu. Na vedomie: Disciplinárna komisia SPF, Kontrolór SPF, Sekretariát SPF.

V Bratislave, dňa 26.10. 2026

Mgr. Ivan Šulek v.r.
Prezident SPF

Príloha – Alternatívny výrok (ak Rada SPF pozastavenie nezruší)

Rada SPF **ponecháva v platnosti** rozhodnutie č. **SPF/2026/R/Z8/U2** zo dňa 20.07.2026 o pozastavení členstva člena _____ a **určuje termín ďalšieho preskúmania do 20.11.2026** (najneskôr do 30 dní).

Odôvodnenie (stručne): pri individuálnom posúdení podľa rámcových podmienok v bode 3 Rada SPF zistila, že **uviesť, ktoré kritérium nie je splnené a prečo, napr. člen pokračoval v konaní _____**. Ďalšie trvanie pozastavenia je preto zatiaľ potrebné na ochranu oprávnených záujmov SPF.