Slovenská plavecká federácia

Odporúčanie ŠTK PL č. SPF/2026/ŠTKPL/O13/P

Športovo-technická komisie pre plávanie Slovenskej plaveckej federácie odporúča Výboru sekcie plávania schváliť zmenu technického usporiadania podujatí:

- *24.10. Banskobystrický plavecký pohár 4.kolo Brezno 25m PKBB*
- *14.11. Banskobystrický plavecký pohár 5.kolo Žiar nad Hronom 25m PKBB*

Úloha z odporúčania *Predložiť návrh na VSPL na schválenie.*

Termín: *bez zbytočného odkladu*
Zodpovedný: *Miroslav Šimun, predseda ŠTK PL*

Zápis o hlasovaní pri rozhodovaní ŠTK PL formou písomného hlasovania č. SPF/2026/ŠTKPL/O13/P

Pozícia v orgáne SPF	Meno, Priezvisko	Súhlas/Nesúhlas/ Zdržal sa/Nehlasoval
Predseda ŠTK PL	Miroslav Šimun	**20.10.2026 - Nesúhlas**
Člen ŠTK PL – BAO	Iveta Marková	**20.10.2026 - Nesúhlas**
Člen ŠTK PL – SSO	Katarína Mikulová	**20.10.2026 – Nesúhlas**
Člen ŠTK PL – VSO	Dana Micikášová	**20.10.2026 – Zdržiava sa**
Člen ŠTK PL - ZSO	Dagmar Krausová	**20.10.2026 - Zdržiava sa**

Za: 0, Proti: 3, Zdržal sa: 2

Pozn.: Stanoviská a odporúčania sa prijímajú nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov ŠTK PL.

Odporúčanie ŠTK PL č. SPF/2026/ŠTKPL/O13/P nebolo schválené.

Odlišné stanovisko člena ŠTK PL, ktorý nesúhlasil s prijatým odporúčaním alebo s jeho odôvodnením, ak o to požiadal :

Miroslav Šimun:

V súvislosti s predloženým návrhom odporúčania Športovo-technickej komisie pre plávanie Slovenskej plaveckej federácie (ďalej len „ŠTK PL“) č. SPF/2026/ŠTKPL/O13/P vyjadrujem nesúhlas s navrhovanou zmenou organizátora nasledujúcich športových podujatí:

- 24. 10. 2026 – Banskobystrický plavecký pohár, 4. kolo, Brezno,
- 14. 11. 2026 – Banskobystrický plavecký pohár, 5. kolo, Žiar nad Hronom.

Pôvodným organizátorom oboch podujatí je Krajské plavecké združenie Banská Bystrica (KPZ BB). Návrh predpokladá jeho nahradenie Plaveckým kempom Banská Bystrica. Nesúhlas odôvodňujem nasledujúcimi skutočnosťami.

1. Navrhovaná zmena organizátora nie je právne ani športovo nevyhnutná

Predložený návrh vychádza z požiadavky Slovenskej plaveckej federácie, podľa ktorej subjekt s pozastaveným členstvom nemôže organizovať plavecké podujatia určené členom SPF. Takýto všeobecný zákaz však nie je ustanovený v Súťažnom poriadku plávania SPF ani nevyplýva zo samotného rozhodnutia o pozastavení členstva a SPF sa odvoláva na podmienky stanovené metodickým usmernením SPF.

Súťažný poriadok plávania v čl. 10 ods. 2 výslovne rozlišuje preteky organizované SPF a preteky organizované iným subjektom než SPF. Súčasne pripúšťa za ustanovených podmienok aj organizovanie pretekov mimo termínovej listiny. Samotná skutočnosť, že organizátorovi bolo pozastavené členstvo v SPF, preto bez ďalšieho nepreukazuje, že stratil všeobecné oprávnenie organizovať plavecké preteky.

Je potrebné rozlišovať medzi pozastavením členských práv, právom organizovať podujatie v súťažnom systéme SPF a všeobecným zákazom vykonávať organizačnú športovú činnosť. Zmena organizátora preto nemôže byť považovaná za nevyhnutnú iba na základe odkazu na pozastavené členstvo a metodické usmernenie.

2. Rada SPF nemôže metodickým usmernením vytvárať nové sankcie

Rada SPF prijala metodické usmernenie k dôsledkom pozastavenia členstva, ktorým prezentuje výklad obmedzení činnosti dotknutých klubov. Metodické usmernenie však nie je samostatným záväzným športovo-technickým predpisom, ktorý by mohol meniť alebo dopĺňať Stanovy SPF, Súťažný poriadok plávania alebo Disciplinárny poriadok SPF a predovšetkým však samotné rozhodnutia o pozastavení členstva, z ktorého SPF odvodzuje právne následky nemožnosti organizovania plaveckých podujatí, vrátane tých, ktoré boli zaradené do termínovej listiny.

Rada SPF nie je všeobecným prvostupňovým disciplinárnym orgánom.

Disciplinárne sankcie a opatrenia ukladá v rozsahu svojej právomoci len Disciplinárna komisia SPF.

3. SPF prenáša dôsledky vlastného sporného výkladu predpisov na športové kluby

Športové kluby a ich predstavitelia sa primárne venujú športovej činnosti, príprave športovcov, tréningovému procesu a organizovaniu súťaží. Nie je primerané očakávať, že sa budú popri tejto činnosti systematicky venovať rozsiahlym právnym analýzam Stanov SPF, Súťažného poriadku, disciplinárnych predpisov a metodických usmernení a ich vzájomnej rozpornosti či zmätočnosti.

SPF ako národný športový zväz má vytvárať zrozumiteľné, predvídateľné a právne jednoznačné prostredie. V súčasnej situácii však vydáva výkladové dokumenty, ktorými prezentuje ďalšie obmedzenia činnosti klubov, pričom tieto obmedzenia nie sú jednoznačne podložené záväznými predpismi. Kluby sú následne postavené pred rozhodnutie, či takýto výklad akceptujú, alebo budú riskovať administratívne komplikácie, vyradenie pretekov z termínovej listiny či odmietnutie evidencie športových výsledkov.

Považujem za neprípustné, aby SPF využívala nedostatok právnych kapacít a odborného zázemia športových klubov na presadzovanie právne sporných obmedzení, ktoré následne prezentuje ako bezpodmienečne záväzné. Kluby by nemali byť nútené vykonávať formálne organizačné zmeny len preto, aby predišli následkom právne sporného výkladu federácie.

4. Rozpor medzi tvrdenou záväznosťou zákazu a oficiálnou výzvou prezidenta SPF

Za osobitne závažnú považujem skutočnosť, že samotný prezident SPF v oficiálnej výzve na zabezpečenie zmeny organizátora plánovaného podujatia ponúka klubom s pozastaveným členstvom možnosť zabezpečiť zmenu organizátora na iný členský subjekt SPF. Na jednej strane SPF tvrdí, že pozastavenie členstva má za následok zákaz organizovania športových podujatí dotknutými klubmi, na druhej strane prezident SPF tým istým subjektom odporúča zabezpečiť pokračovanie plánovaných podujatí prostredníctvom formálnej zmeny organizátora.

Pokiaľ pôvodný organizátor naďalej zabezpečuje rozhodujúcu časť prípravy, organizačného zabezpečenia alebo technického uskutočnenia pretekov, pričom sa zmení iba subjekt formálne označený ako organizátor, vzniká dôvodná otázka, či nejde o obchádzanie účinkov obmedzenia, ktoré samotná SPF označuje za záväzné a tým zo strany samotnej SPF a jej prezidenta na navádzanie obchádzania dodržiavania rozhodnutí a opatrení, ktoré SPF považuje za záväzné a ktorých uplatňovanie by mala SPF garantovať a vynucovať.

Prezident SPF tak svojou oficiálnou výzvou fakticky ponúka postup, ktorý môže umožniť pokračovanie činnosti pôvodne obmedzených subjektov prostredníctvom iného organizátora. Ak je zákaz organizovania podľa SPF právne záväzný, je nevyhnutné vysvetliť, prečo má byť formálna zmena pri zachovaní faktického zabezpečenia pôvodným subjektom prípustná. Ak zmena postačuje, vzniká otázka, aký materiálny význam má samotný zákaz.

5. ŠTK PL nemá suplovať sankčnú právomoc iných orgánov SPF

ŠTK PL je odbornou komisiou, ktorej úlohou je posudzovanie športovo-technických otázok a príprava odborných odporúčaní pre Výbor sekcie plávania. Nie je disciplinárnym orgánom a nemá právomoc vytvárať alebo rozširovať sankcie voči členským subjektom.

Ak je dôvodom predloženého návrhu výlučne pozastavené členstvo KPZ BB, je nevyhnutné najskôr jednoznačne určiť, ktoré konkrétne ustanovenie záväzného predpisu SPF bráni tomuto subjektu pokračovať v organizovaní podujatí. **Bez toho by schválenie odporúčania mohlo znamenať, že ŠTK PL fakticky akceptuje a ďalej presadzuje právne sporný výklad Rady SPF.**

ŠTK PL by mala prednostne posudzovať, či sú splnené športovo-technické podmienky na uskutočnenie súťaže, najmä podmienky uvedené v Súťažnom poriadku a Pravidlách plávania. Nie je jej úlohou legitimizovať dodatočné obmedzenia športovej činnosti, ktorých záväznosť nebola jednoznačne preukázaná.

6. Organizovanie pretekov a evidencia výsledkov nemôžu byť prostriedkom nepriameho sankcionovania

Súťažný poriadok plávania v čl. 7 ustanovuje podmienky evidencie výsledkov a povinnosti Matrikára súťaží. Ak boli preteky uskutočnené v súlade so Súťažným poriadkom a Pravidlami plávania a boli splnené všetky predpísané podmienky, vzniká podľa čl. 7 ods. 3 a 4 povinnosť príslušné výsledky evidovať a zasielať do určených databáz.

Odmietnutie evidencie výsledkov iba z dôvodu pozastaveného členstva organizátora, bez preukázania konkrétneho porušenia záväzného športovo-technického predpisu, by bolo v rozpore s uvedeným predpisom SPF.

Nie je prípustné, aby sa administratívne postupy súvisiace s termínovou listinou a evidenciou výsledkov využívali ako dodatočný sankčný mechanizmus, ktorý nebol riadne ustanovený a uplatnený príslušným orgánom SPF. Takýto postup by mohol poškodzovať predovšetkým športovcov.

7. Záver a návrh stanoviska

Na základe uvedených skutočností zastávam názor, že navrhovaná zmena organizátora Banskobystrického plaveckého pohára – 4. a 5. kola nie je dostatočne právne odôvodnená a nie je preukázaná jej nevyhnutnosť z hľadiska platných športovo-technických predpisov SPF a z pohľadu žiadateľa ju vnímam ako vynútenú v kontexte uvedenom v bode 3 vyššie.

Pozastavenie členstva nemožno bez ďalšieho stotožňovať so všeobecným zákazom organizovania plaveckých pretekov.

Metodické usmernenie Rady SPF nemôže vytvárať nové sankcie ani rozširovať obsah individuálnych rozhodnutí.

Športové kluby nemajú byť nútené zabezpečovať rozsiahle právne analýzy na ochranu pred právne spornými postupmi vlastnej federácie.

Oficiálna výzva prezidenta SPF na zmenu organizátora vyvoláva otázku, či federácia sama nepripúšťa iba formálne obchádzanie obmedzenia, ktoré prezentuje ako záväzné.

ŠTK PL má postupovať podľa záväzných športovo-technických predpisov a nie automaticky presadzovať právne sporné výkladové stanoviská iných orgánov.

Prioritou rozhodovania má byť zabezpečenie riadneho priebehu súťaží, ochrana športovcov a riadna evidencia dosiahnutých výsledkov.

Z uvedených dôvodov nesúhlasím s prijatím odporúčania ŠTK PL č. SPF/2026/ŠTKPL/O13/P v predloženom znení.

Navrhujem, aby VSPL pred prijatím akéhokoľvek uznesenia požiadala o jednoznačné písomné označenie záväzného ustanovenia predpisov SPF, na základe ktorého má byť KPZ BB znemožnené organizovať predmetné športové podujatia, a o vysvetlenie vzťahu tohto ustanovenia k čl. 10 Súťažného poriadku plávania.

Zároveň navrhujem, aby ŠTK PL nepodporila vytváranie administratívnych prekážok pri podujatiach, ktoré spĺňajú platné športovo-technické podmienky.

V Banskej Bystrici, dňa 20.10.2026

Mgr. Miroslav Šimun, v.r.
predseda ŠTK PL