Zápis č. SPF/2026/VSPL/Z12

zo zasadnutia VSPL

konaného dňa 28.10.2026 o 20,00 hod. Online

Prítomní členovia: p. Gális J., p. Moravcová Valko M., p. Krausová D., p. Žeňuchová M., p. Mikulová K., p. Vevurková G., p. Procházka K., p. Pšenková M., p. Šimun M.
Pozvaní prítomní: Iveta Pivková Šarmírová, Mgr. Ivan Šulek, Bianca Grznárová, Mgr. Róbert Košťál,
Neprítomní ospravedlnení členovia:
Neprítomní neospravedlnení členovia:

Navrhovaný program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia VSPL
3. Doplnenie športových administrátorov na podujatia SPF - MSR
4. Termíny pre Oblastné majstrovské súťaže v roku 2027
5. Použitie Omegy na oblastných majstrovstvách okrem dlhých tratí
6. Uskutočnenie oblastných majstrovských súťaží v roku 2027
7. Úprava Súťažného poriadku plávania v časti Príloha č. 1 – Sadzobník pokút
8. Nominácia na MS v Pekingu, Čína
9. Plány práce RDJ a RDS - úprava
10. Rôzne

Bod č. 1: Otvorenie

p. Gális na úvod privítal všetkých prítomných členov na mimoriadnom zasadnutí VSPL č. 12, skonštatoval že prítomných je 9 členov a schôdza je uznášania schopná

Bod č. 2: Schválenie programu zasadnutia VSPL

SPF/2026/VSPL/Z12/U1

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje program mimoriadneho zasadnutia výboru sekcie plávania SPF:
1. Otvorenie
2. Schválenie programu zasadnutia VSPL
3. Doplnenie športových administrátorov na podujatia SPF - MSR
4. Termíny pre Oblastné majstrovské súťaže v roku 2027
5. Použitie Omegy na oblastných majstrovstvách okrem dlhých tratí
6. Uskutočnenie oblastných majstrovských súťaží v roku 2027
7. Úprava Súťažného poriadku plávania v časti Príloha č. 1 – Sadzobník pokút
8. Nominácia na MS v Pekingu, Čína
9. Plány práce RDJ a RDS - úprava
10. Rôzne

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Bod č. 3: Doplnenie športových administrátorov na podujatia SPF - MSR

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie doplnenia športového administrátora na podujatia SPF podľa čl. 6 ods. 5 Súťažného poriadku plávania.
zápis ŠTK: p. Šimun uvádza, že je potrebné schválenie športového administrátora počas zimných majstrovstiev SR. p.Šimun sa niekoľkokrát prítomných pýtal, koho navrhujú ako športového administrátora na uvedených pretekoch. Prítomní členovia ŠTK PL jednohlasne navrhli matrikára súťaží SPF. Následne p. Šimun v súlade s čl. 6 ods. 5 Súťažného poriadku predložil návrh:

04.12.- 06.12.	Majstrovstvá SR mladších žiakov v krátkom bazéne	Dolný Kubín	Miroslav Šimun
11.12.- 13.12.	Majstrovstvá SR starších žiakov v krátkom bazéne	Humenné	Miroslav Šimun
18.12.- 20.12.	Majstrovstvá SR Open a juniorov v krátkom bazéne	Košice	Miroslav Šimun

Diskusia: p. Gális otvoril diskusiu k predloženému návrhu, uviedol, že pred rokovaním už prebehla komunikácia s viacerými zainteresovanými osobami. Zároveň spochybnil informáciu, že o vykonávanie funkcie ŠA neprejavil záujem žiadny z ostatných administrátorov. Podľa jeho informácií existujú aj osoby, ktoré by o túto činnosť mali záujem, avšak obávajú sa prihlásiť. Opätovne otvoril aj otázku zabezpečenia zastupiteľnosti ŠA. Podľa jeho názoru by bolo vhodné, aby na súťažiach v jednotlivých regiónoch vykonával funkciu ŠA prednostne administrátor pôsobiaci v danom regióne. Zdôraznil, že nie je vhodné, aby zabezpečovanie všetkých majstrovských súťaží záviselo od jediného administrátora. **p. Šulek** podporil potrebu vytvárania príležitostí aj pre ostatných ŠA. Zároveň vyjadril nepochopenie nad tým, prečo sa pri prideľovaní administrátorskej činnosti uprednostňuje p. Šimun, a to aj v prípadoch, keď sa súťaž koná v regióne, v ktorom pôsobia ďalší kvalifikovaní ŠA. **p. Mikulová** uviedla, že p. Šimun sa na zasadnutí ŠTK

jednotlivých členov pýtal, či majú záujem ako ŠA na majstrovských súťažiach Slovenska, nikto z prítomných neprejavil záujem, a následne bol navrhnutý p. Šimun. Zároveň poukázala na to, že každý má právo slobodne sa rozhodnúť, či chce alebo nechce vykonávať funkciu ŠA na podujatiach. Podľa jej názoru treba rešpektovať vyjadrenia členov komisie. **p. Vevurková** sa stotožnila s vyjadrením p. Mikulovej. Zdôraznila, že ak sa ŠTK na zasadnutí dohodla je potrebné toto rozhodnutie rešpektovať. p**. Gális** opätovne zdôraznil, že z pohľadu fungovania SPF je dôležité mať k dispozícii viacerých ŠA, ktorí dokážu zabezpečovať majstrovské súťaže. Vyjadril potrebu vytvárať priestor na zapájanie aj ďalších ŠA, aby postupne získavali skúsenosti a boli pripravení prevziať túto činnosť v prípade potreby. **p. Vevurková** sa vyjadrila, že treba rešpektovať kompetencie jednotlivých komisií. Nepovažuje za správne spochybňovať rozhodnutie inej komisie alebo zasahovať do jej kompetencií. **p. Šulek** následne avizoval, že sa k otázke ŠA ešte vráti v bode Rôzne. Zdôraznil, že SPF rešpektuje rozhodnutia jednotlivých komisií a sekcií, zároveň však musí byť zabezpečené rešpektovanie rozhodnutí Rady SPF a jej výkonných orgánov. Z tohto dôvodu upozornil, že aktuálny návrh môže byť ešte predmetom ďalšieho posúdenia.

p. Šimun hlasuje ZA a uvádza stret záujmu, keďže ide o jeho osobu v hlasovaní.

- Dňa 28.10.2026 na mimoriadnom zasadnutí VSPL bol uznesením SPF/2026/VSPL/Z12/U2 schválený ako ŠA na všetky uvedené podujatia p. Miroslav Šimun. Po rozsiahlej diskusii na VSPL komisia ŠTK uvedené prediskutovala a navrhla nových ŠA na uvedené podujatia. Uznesením SPF/2026/VSPL/U95/P sa ruší platnosť uznesenia SPF/2026/VSPL/Z12/U2.

SPF/2026/VSPL/Z12/U2
Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje schvaľuje v súlade s čl. 6 ods. 5 Súťažného poriadku plávania návrh na športového administrátora pre spracovanie výsledkov z majstrovstiev Slovenskej republiky: 04.12.- 06.12. Majstrovstvá SR mladších žiakov v krátkom bazéne...Dolný Kubín Miroslav Šimun 11.12.- 13.12. Majstrovstvá SR starších žiakov v krátkom bazéne.....Humenné Miroslav Šimun 18.12.- 20.12. Majstrovstvá SR Open a juniorov v krátkom bazéne...Košice Miroslav Šimun - Dňa 28.10.2026 na mimoriadnom zasadnutí VSPL bol uznesením SPF/2026/VSPL/Z12/U2 schválený ako ŠA na všetky zimné M SR podujatia p. Miroslav Šimun. Po rozsiahlej diskusii na VSPL komisia ŠTK uvedené prediskutovala a navrhla nových ŠA na uvedené podujatia. Každý ŠA bude odhlasovaní samostatným uznesením. Uzneseniami SPF/2026/VSPL/U96/P, SPF/2026/VSPL/U97/P, SPF/2026/VSPL/U98/P a SPF/2026/VSPL/U99/P sa ruší platnosť uznesenia SPF/2026/VSPL/Z12/U2 a uznesenia SPF/2026/VSPL/U95/P.

Hlasovanie: za: 5, proti: 0, zdržal sa: 4, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U2 na Radu SPF na schválenie. Zapracovať ŠA do propozícií dotknutých podujatí a aktualizovať na webovom sídle SPF.
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J., Šimun M.

Bod č. 4: Termíny pre Oblastné majstrovské súťaže v roku 2027

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie termínov pre oblastné majstrovské súťaže v roku 2027.

Odôvodnenie zápis ŠTK č. 9/2026 : Členovia ŠTK PL z oblastí navrhli zaradenie oblastných majstrovských súťaží na rok 2027 nasledovne

13.02.2027	Jarné Majstrovstvá BAO - dlhé trate	M/P
10.04.2027	Jarné Majstrovstvá BAO - 1.kolo	P
11.04.2027	Jarné Majstrovstvá BAO - 2.kolo	P
02.10.2027	Jesenné Majstrovstvá BAO - dlhé trate	M/P
06.11.2027	Jesenné Majstrovstvá BAO - 1.kolo	P
07.11.2027	Jesenné Majstrovstvá BAO - 2.kolo	P
20.02.2027	Jarné Majstrovstvá SSO - dlhé trate	M/P
10.04.2027	Jarné Majstrovstvá SSO - 1.kolo	P
08.05.2027	Jarné Majstrovstvá SSO - 2.kolo	P
25.09.2027	Jesenné Majstrovstvá SSO - dlhé trate	M/P
09.10.2027	Jesenné Majstrovstvá SSO - 1.kolo	P
06.11.2027	Jesenné Majstrovstvá SSO - 2.kolo	P
20.02.2027	Jarné Majstrovstvá VSO - dlhé trate	M/P
10.04.2027	Jarné Majstrovstvá VSO - 1.kolo	P
08.05.2027	Jarné Majstrovstvá VSO - 2.kolo	P
25.09.2027	Jesenné Majstrovstvá VSO - dlhé trate	M/P
02.10.2027	Jesenné Majstrovstvá VSO - 1.kolo	P
06.11.2027	Jesenné Majstrovstvá VSO - 2.kolo	P
06.03.2027	Jarné Majstrovstvá ZSO - dlhé trate	M/P
10.04.2027	Jarné Majstrovstvá ZSO - 1.kolo	P
08.05.2027	Jarné Majstrovstvá ZSO - 2.kolo	P
25.09.2027	Jesenné Majstrovstvá ZSO - dlhé trate	M/P
09.10.2027	Jesenné Majstrovstvá ZSO - 1.kolo	P
13.11.2027	Jesenné Majstrovstvá ZSO - 2.kolo	P

P – poloautomatické meranie časov

M – meranie časov prerušovanými stopkami

Diskusia: p. Moravcová Valko otvorila otázku, či je navrhnutá TL zostavená tak, aby bolo možné zabezpečiť používanie elektronickej časomiery (ďalej len Omega“) na všetkých oblastných majstrovstvách (ďalej len OM“). Ak budú rovnakom termíne, mohlo to spôsobiť problém s dostatočným počtom dotykových dosiek. V diskusii zaznelo, že v niektorých termínoch sa súčasne konajú dve, tri a v jednom prípade až 4 OM. **p. Moravcová Valko** sa opätovne pýtala, či má SPF dostatok dotykových dosiek na zabezpečenie toľkých súťaží v rovnakom termíne, pričom upozornila aj na rozdiely medzi 25m a 50m bazénmi. **p. Košťál** uviedol, že v jarnej časti momentálne nie je k dispozícii dostatočný počet dosiek na zabezpečenie troch súťaží súčasne. Informoval, že v súvislosti s plánovaným nákupom ďalších dosiek boli schválené finančné prostriedky, ale pred samotným nákupom bude potrebné uskutočniť verejné obstarávanie. Z tohto dôvodu predpokladá, že nové zariadenia nemusia byť na jarnú časť termínovej listiny k dispozícii. **p. Šulek** zdôraznil, že z dôvodu zvyšovania kvality súťaží SPF sa už diskutovalo o zabezpečení Omegy aj na oblastných majstrovstvách. Pripomenul, že pri úprave kritérií pre majstrovské súťaže sa počítalo aj so zlepšením podmienok OM. Táto požiadavka sa už prerokovávala na predchádzajúcich zasadnutiach. Vyjadril nespokojnosť s tým, že sa opätovne predkladá TL, ktorá podľa jeho názoru neumožňuje zabezpečiť Omegu na všetkých OM. TL by sa mala zostaviť tak, aby mali OM zabezpečené elektronické meranie časov. **p. Mikulová** otvorila otázku personálneho zabezpečenia obsluhy časomiery. **p. Šulek** uviedol, že pri dvoch súťažiach súčasne by personálne zabezpečenie malo byť zvládnuteľné, pri viacerých by to mohol byť problém. **p. Gális** zdôraznil, že predmetom diskusie sú majstrovské súťaže SPF, pri ktorých by malo byť kvalitné technické zabezpečenie samozrejmosťou. **p. Procházka** informoval o stanovisku KVŠ, ktorá jednomyseľne nesúhlasila s predloženým návrhom. Vysvetlil, že pri súbehu viacerých OM môže nastať situácia, že SPF nebude mať dostatok technických zariadení ani personálu na zabezpečenie všetkých podujatí. Z tohto dôvodu navrhol, aby sa predložený návrh neschválil a vrátil na ŠTK na opätovné prepracovanie. **p. Šimun** reagoval, že ŠTK všetko prerokovala a predložené termíny boli pripravené v spolupráci so zástupcami jednotlivých oblastí. Uviedol tiež, že ŠTK má podľa štatútu kompetenciu zaoberať sa týmito otázkami a predkladať vlastné návrhy, vyjadril nesúhlas s tým, aby boli jej návrhy automaticky spochybňované alebo menené. **p. Procházka** opätovne zdôraznil, že predložený návrh nepovažuje za vyhovujúci z pohľadu záujmov klubov a pretekárov. Uviedol, že viaceré kluby sa OM nezúčastňujú práve preto, že na nich nie je zabezpečená Omega. Plavci a tréneri uprednostňujú podujatia, na ktorých sú výsledky merané riadnou časomierou. Podľa jeho názoru by mali byť OM kvalifikačnými pretekmi nielen pre majstrovstvá Slovenska, ale aj pre juniorské a ďalšie vrcholné podujatia. Doplnil, že na zasadnutiach ZSO sa kluby podľa jeho informácií opakovane vyjadrovali v prospech používania Omegy na OM. **p. Krausová** upozornila, že ak by sa na OM zúčastnili všetci plavci príslušného regiónu vrátane juniorov a seniorov, mohlo by dôjsť k výraznému predĺženiu súťaže

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

do neskorých večerných hodín, pričom by sa niektorí mladší plavci nemuseli dostať na štart. Podľa jej názoru je potrebné pri zavádzaní Omegy zohľadniť aj časový harmonogram, počet štartov, vekové kategórie. Upozornila, že zlepšenie technických podmienok môže zvýšiť záujem juniorov a seniorov o účasť na OM, čo môže mať vplyv na celkový počet prihlásených pretekárov. **p. Gális** reagoval, že v súčasnosti nejde o povinné preteky a uvedená situácia zatiaľ nemusí nastať. Zároveň pripustil, že v prípade zvýšeného záujmu bude potrebné hľadať riešenia. **p. Moravcová Valko** uviedla, že prípadný nárast účastníkov nie je dôvodom na odmietnutie Omegy. Následne navrhla, aby sa k používaniu Omegy na OM vyjadrili jednotliví zástupcovia oblastí. **p. Mikulová** uviedla, že sa v danom momente nemôže vyjadriť za všetky kluby, keďže ich stanoviská nemá vopred prerokované. Považovala za potrebné uskutočniť stretnutie s klubmi a až následne predložiť ich stanovisko. **p. Vevurková** sa vyjadrila v podobnom duchu. **p. Žeňuchová** taktiež uviedla, že otázka používania časomiery nebola s klubmi prerokovaná. **p. Gális** konštatoval, že získanie relevantného stanoviska od všetkých klubov môže byť organizačne náročné. **p. Šimun** reagoval na vyjadrenia týkajúce sa kompetencií ŠTK, zdôraznil, že vo svojich zápisoch uvádza odporúčania, nie záväzné rozhodnutia. Uviedol, že ŠTK predložila návrh na základe prerokovania všetkých dostupných alternatív. Zároveň reagoval na návrh p. Moravcovej Valko týkajúci sa získania stanovísk oblastí a klubov. Vyjadril názor, že jej vyjadrenie je osobným názorom a spochybnil potrebu, aby sa k nemu museli všetci prítomní vyjadrovať. **p. Moravcová Valko** zdôraznila, že svoj návrh predkladá ako členka VSPL, nie ako súkromná osoba. **p. Šimun** uviedol, že aj on sa vyjadruje ako člen VSPL. Podľa jeho názoru musí byť zabezpečený rovnaký prístup a rovnaké podmienky pre všetky oblasti. **p. Procházka** reagoval, že práve súčasný návrh TL by mohol viesť k nerovnakým podmienkam, pretože pri súbežných súťažiach nebude možné zabezpečiť časomieru na všetkých miestach. Zdôraznil, že cieľom je upraviť termíny tak, aby mali všetky kluby rovnakú možnosť využívať kvalitné technické vybavenie. **p. Šulek** opätovne zdôraznil, že komisie sú poradnými orgánmi a ich úlohou je pripravovať odborné návrhy, zodpovednosť za rozhodnutia a ich komunikáciu voči verejnosti zostáva na vedení SPF. Osobitne sa vrátil k dátumu 10. apríla, keď sú podľa predloženého návrhu naplánované OM vo všetkých štyroch oblastiach súčasne. Položil otázku, prečo nie je možné rozdeliť ich do dvoch týždňov. Uviedol, že podľa jeho informácií by bolo možné termíny upraviť tak, aby sa jednotlivé oblasti nekonali súčasne a aby sa zabezpečilo technické vybavenie. **p. Gális** navrhol, aby sa členovia, vyjadrili priamo hlasovaním k otázke používania Omegy na OM. Takýmto spôsobom by bolo možné vyriešiť základnú otázku, či SPF chce technicky skvalitňovať oblastné majstrovstvá.

Diskusia k používaniu Omegy aj na dlhých tratiach. p. Šimun zastával názor, že ak sa rozhodne o používaní časomiery na OM, malo by to platiť pre všetky tieto súťaže bez výnimky. **p. Gális** upozornil na praktické problémy pri dlhých tratiach, kde by použitie dotykových dosiek mohlo výrazne predĺžiť trvanie súťaže, najmä ak by sa plávalo po jednom na dráhe. **p. Moravcová Valko** uviedla, že aj na dlhých tratiach by bolo vhodné umožniť elektronické meranie. Argumentovala tým, že práve pri disciplínach 400 m, 800 m a 1 500 m VS majú plavci, najmä juniori a seniori, menej

príležitostí dosahovať kvalitné výkony na elektronickej časomiere. Takéto výsledky môžu byť dôležité aj z hľadiska plnenia limitov na vrcholné podujatia a dosahovania rekordov. **p. Procházka** uviedol, že by sa mohla časť disciplín merať ručne a časť Omegou. **p. Moravcová Valko** upozornila, že v takom prípade by bolo potrebné vopred presne definovať, ktoré kategórie alebo ročníky sa budú merať elektronicky a ktoré ručne, aby boli podmienky jednoznačne stanovené v propozíciách. **p.Šimun** doplnil, že z hľadiska uznávania dosiahnutých časov je rozdiel medzi ručným a poloautomatickým meraním odlišný od automatického merania, ktoré umožňuje uznávanie rekordov. Podľa jeho názoru je preto potrebné zabezpečiť rovnaké podmienky pre všetky oblasti**.** ***p. Gális navrhol pristúpiť k hlasovaniu o používaní dotykových dosiek na prvom a druhom jarnom a jesennom kole oblastných majstrovstiev. Hlasovanie je predmetom ďalšieho samostatného bodu zápisu. p. Gális požiadal p. Šimuna, aby ŠTK na základe prijatého stanoviska preverila a upravila termíny jednotlivých OM tak, aby sa v jednom termíne konali maximálne dve súťaže súčasne. Cieľom je zabezpečiť dostatočnú kapacitu technického vybavenia a personálu na obsluhu elektronickej časomiery.***

Úloha:preveriť a upraviť termíny jednotlivých oblastných majstrovstiev k termínovej listine 2027
Termín: 01.11.2026, zodpovedný: Šimun M.

Bod č. 5: Použitie Omegy na oblastných majstrovstvách okrem dlhých tratí

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie používania elektronickej časomiery na prvom a druhom jarnom a jesennom kole oblastných majstrovstiev.

SPF/2026/VSPL/Z12/U3
Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje používanie elektronickej časomiery na prvom a druhom jarnom a jesennom kole oblastných majstrovstiev.

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U3 na radu SPF na schválenie
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 6: Uskutočnenie oblastných majstrovských súťaží v roku 2027

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF má byť schválenie termínu pre uskutočnenie oblastných majstrovských súťaží v roku 2027 na základe schválených termínov M-SR v roku 2027:

Odôvodnenie zápis ŠTK č. 9/2026: Na základe schválených termínov majstrovských súťaží a pretekov organizovaných SPF ŠTK PL odporúča schválenie termínu, do kedy sa majú odplávať oblastné majstrovské súťaže tak, aby časy z nich mohli byť použité ako prihlasovacie časy na M-SR, pričom sa zachovávajú termíny prihlášok a termíny odhlášok ako v roku 2026:

- do 30.5.2027 odplávať jarné oblastné majstrovské súťaže,
- do 21.11.2027 odplávať jesenné oblastné majstrovské súťaže.

SPF/2026/VSPL/Z12/U4
Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje termín pre uskutočnenie oblastných majstrovských súťaží v roku 2027 na základe schválených termínov M-SR v roku 2027: • do 30.5.2027 odplávať jarné oblastné majstrovské súťaže, • do 21.11.2027 odplávať jesenné oblastné majstrovské súťaže.

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U4 na Radu SPF na schválenie Po schválení Radou zverejniť v TL 2027
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J., Šimun M.

Bod č. 7: Úprava Súťažného poriadku plávania v časti Príloha č. 1 – Sadzobník pokút

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie zmeny poriadkových pokút za odhlášky zaslané po termíne podľa čl, 18 ods. 5 a čl. 18 ods. 8 Súťažného poriadku plávania. Zmena sa týka len výšky poriadkovej pokuty uvedenej v Prílohe č. 1 k Súťažnému poriadku plávania v bode čl, 18 ods. 5 a čl. 18 ods. 8. Žiadne iné zmeny v Súťažnom poriadku plávania nie sú navrhované.

- čl. 18 ods. 5, ods. 8 Odhlásenie pretekára alebo štartu / za každý štart …**vo výške štartovného**.

Odôvodnenie zápis ŠTK č. 9/2026: p. Šimun informoval, že na VSPL predložil p. Gális návrh na zmenu Súťažného poriadku: „p. Gális predložil na rokovanie návrh na úpravu súťažného poriadku plávania, konkrétne - prílohy obsahujúcej sadzobník pokút za odhlásenie pretekára, respektíve jednotlivých štartov. Uviedol, že o tejto téme sa už diskutovalo v súvislosti so schvaľovaním pokút

a že súčasné nastavenie považuje za neprimerane prísne, najmä pri oblastných súťažiach a pretekoch mladších plavcov. Ako problematické označil prípady, keď sa pretekár nemôže zúčastniť súťaže z rôznych dôvodov, napríklad pre náhle ochorenie, pričom nemá možnosť bezprostredne zabezpečiť lekárske potvrdenie. V súčasnosti je pokuta 10 eur za každý nenastúpený štart. Ak má pretekár napr. prihlásených päť disciplín, celková pokuta môže predstavovať 50 eur. Takúto sumu považuje za neprimerane vysokú, najmä ak ide o deti a začínajúcich plavcov. Zdôraznil, že jeho návrh smeruje k zmierneniu sankcií. Navrhol preto zaviesť pri oblastných majstrovských súťažiach jednotnú pokutu vo výške 20 eur za pretekára namiesto pokuty 10 eur za každý jednotlivý štart.“ Sekcia poveruje komisiu ŠTK prípravou návrhu na úpravu prílohy súťažného poriadku plávania – sadzobníka pokút, ktorého predmetom bude zavedenie jednotnej pokuty vo výške 20 eur za odhlásenie pretekára na oblastných súťažiach bez lekárskeho potvrdenia. Súčasná pokuta 10€ za každý nenastúpený štart bude ponechaná pri majstrovských súťažiach s náhradníkmi. Komisia návrh odborne pripraví a predloží ho na ďalšie schválenie na VSPL Per Rollam a následne na Radu SPF. ŠTK PL sa návrhom podrobne zaoberala. Pokuta za odhlášku po termíne prihlášok je upravená v Súťažnom poriadku plávania, kde je podrobne upravený proces odhlášok ako aj sankcia za nedodržanie stanovených pravidiel pre odhlášky. ŠTK PL konštatuje, že uvedená pokuta je sankciou za porušenie ustanovení Súťažného poriadku a účelom tejto poriadkovej pokuty je vymáhanie dodržiavania jednotlivých ustanovení Súťažného
poriadku plávania. Ak by poriadkové pokuty neboli, systém odhlášok po termíne by sa dal veľmi jednoducho zneužívať a využívať na úkor ostatných pretekárov, ktorí dodržiavajú príslušné ustanovenia Súťažného poriadku plávania. ŠTK PL sa však nestotožňuje s návrhom p. Gálisa, ktorý uvádza príklad s 5 štartami odhlásenými po termíne odhlášok, čo je v súčasnosti 50,-€, a po navrhovanej zmene by bola sankcia 20,-€. ŠTK PL uvádza, že napríklad pri M-oblastí dlhé trate keď má pretekár prihlásený 1 štart, tak pri navrhovanej zmene by bola ohláška po termíne 20,-€, čo by bolo nespravodlivé a pokuta by sa v tomto prípade zvýšila o 100%. ŠTK PL taktiež konštatuje, že navrhovateľ ignoroval ďalšie ustanovenia Súťažného poriadku plávania, a to
najmä čl. 18 ods. 8, podľa ktorého v priebehu pretekov môže byť pretekár odhlásený bez udania dôvodu z akéhokoľvek štartu v rozplavbách, na ktorý bol riadne prihlásený, vrátane odhlášky štartu štafety. Na pretekoch organizovaných SPF povinnosť zaplatiť štartovné za odhlásený štart nevzniká a organizátor pretekov bude požadovať úhradu pokuty uvedenú v sadzobníku pokút. Ak by sa schválil návrh navrhovateľa p. Gálisa, tak odhlásenie jedného štartu podľa čl, 18 ods. 8 bolo sankcionované pokutou 20,-€. ŠTK PL ďalej uvádza, že poriadkové pokuty sú vlastným príjmom finančných prostriedkov SPF. ŠTK PL po odbornej diskusii akceptovala požiadavku na zníženie poriadkovej pokuty tak, aby bol zachovaný účel poriadkových pokút a aby bola zachovaná spravodlivosť pri udeľovaní tento sankcie. Za odhlášku po termíne podľa čl. 18 ods. 5 a podľa čl. 18 ods. 8 ŠTK PL navrhuje zníženie poriadkovej pokuty na pokutu vo výške štartovného. V prípade príkladu navrhovateľa p. Gálisa je to pri odhláške podľa čl. 18 ods. 5 za 5 štartov pokuta vo výške 5x6,-€ =

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

30,-€, čo je zníženie o 40% a je zachovaná aj proporcionalita pri jednotlivých odhláškach.

Diskusia: p.Gális uviedol, že téma bola prerokovaná už na predchádzajúcom zasadnutí a následne bol vypracovaný návrh, ktorý zohľadňoval výšku pokuty podľa počtu prihlásených štartov pretekára. V diskusii boli predstavené dva návrhy – pokuta vypočítaná podľa počtu štartov alebo jednotná paušálna pokuta vo výške 20 €. **p. Procházka** uviedol, že návrh bol prerokovaný aj v rámci KVŠ. Komisia v zásade akceptuje navrhovanú úpravu, avšak výška pokuty sa jej stále javí ako vysoká. Uprednostnila by preto jednotnú paušálnu pokutu vo výške 20 €, a to bez ohľadu na počet štartov pretekára. Vyjadril názor, že nie je zástancom zavádzania pokút, napriek tomu, pokiaľ má byť pokuta zachovaná, považuje jednotnú sumu 20 € za prijateľnejšie riešenie. V nadväznosti sa rozvinula diskusia o možnosti ospravedlniť neúčasť pretekára zo zdravotných dôvodov aj v prípade, ak lekárske potvrdenie nebude doručené priamo počas pretekov. **p. Procházka** upozornil na situácie, keď rodič v sobotu ráno oznámi, že dieťa sa pre ochorenie nemôže zúčastniť pretekov, nejde s ním na pohotovosť a počká na vyšetrenie u svojho lekára v pondelok. Preto navrhol, aby bolo možné lekárske potvrdenie doručiť aj v pondelok. **p. Gális** potvrdil, že v prípade predloženia lekárskeho potvrdenia by sa pokuta neúčtovala. Zároveň upozornil, že lekár na pohotovosti nemá oprávnenie vystavovať potvrdenie o tom, že sa pretekár nemôže zúčastniť pretekov. Práve táto skutočnosť bola jedným z dôvodov návrhu na predĺženie lehoty na predloženie potvrdenia. V diskusii zaznelo, že ak pretekár nebude schopný doložiť svoju neúčasť lekárskym potvrdením ani dodatočne, pokuta sa uplatní. **p. Mikulová** upozornila na praktické problémy, ktoré by mohlo predĺženie lehoty na predkladanie lekárskych potvrdení spôsobiť pri spracovaní výsledných podkladov a pokutových lístkov. Uviedla, že ŠA spracúvajú pokutové lístky a podklady pre fakturáciu štartovného už počas víkendu. Ak by sa čakalo na lekárske potvrdenia až do pondelka, mohlo by to skomplikovať prípravu a včasné odoslanie podkladov. Zároveň poukázala na to, že v pondelok už má každý svoje pracovné povinnosti a nemusí mať priestor na dodatočné spracovávanie dokumentácie. **p. Gális** reagoval, že v prípade schválenia predĺženej lehoty bude potrebné stanoviť konkrétny termín, dokedy musí byť potvrdenie doručené, napríklad do určitej hodiny v pondelok. Presný čas a spôsob spracovania by sa následne musel dohodnúť. p. Šulek navrhol zvážiť aj riešenie, pri ktorom by sa fakturácia ostatných klubov nemusela zdržiavať pre jednotlivé prípady odhlásenia zo zdravotných dôvodov. V prípade malého počtu takýchto odhlášok by bolo možné faktúry ostatným klubom pripraviť včas a zdravotné prípady doriešiť dodatočne. **p. Gális** konštatoval, že v prípade schválenia návrhu bude potrebné samostatne upraviť aj postup administrácie potvrdení a pokutových lístkov. **p. Gális** zhrnul dva predložené návrhy: návrh č. 1: Pokuta vo výške štartovného za každý prihlásený štart pretekára. Výsledná suma by sa teda odvíjala od počtu disciplín, na ktoré bol pretekár prihlásený. Návrh č. 2: Jednotná paušálna pokuta vo výške 20 € za pretekára bez ohľadu na počet prihlásených štartov. **p. Moravcová Valko** pri pokute podľa počtu štartov by mohli byť pretekári s menším počtom disciplín

zaťažení vyššou pokutou v pomere k počtu ich štartov, zatiaľ čo pri paušálnej sume by bola výška pokuty pre všetkých rovnaká. **p. Šimun** vysvetlil, že návrh pokuty podľa počtu štartov predstavuje zníženie oproti súčasnému stavu o 40% (pri sume 10 € za štart by sa suma znížila na 6 € za štart), zároveň považoval tento systém za spravodlivejší, keďže výška pokuty by zohľadňovala počet prihlásených štartov. **p. Gális** uviedol, že paušálna pokuta 20 € je jednoduchšia na vysvetlenie a administráciu. Pretekár, ktorý sa na súťaž nedostaví a nepredloží lekárske potvrdenie, by zaplatil rovnakú sumu bez ohľadu na počet prihlásených disciplín. *V diskusii zaznela aj otázka, ako by sa paušálna pokuta uplatňovala pri dlhých tratiach a diaľkovom plávaní, kde môže byť počet štartov a výška štartovného odlišná. p. Gális uviedol, že v súčasnosti je výška štartovného nastavená jednotne aj pri rôznych dĺžkach tratí, pričom pri diaľkovom plávaní môžu platiť osobitné podmienky.*

Hlasovanie:
Pokuta podľa počtu prihlásených štartov.... 4hlasy
Jednotná paušálna pokuta 20€ 5hlasov
Na základe hlasovania bol prijatý návrh jednotnej paušálnej pokuty vo výške 20 €.

SPF/2026/VSPL/Z12/U5
Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje úpravu Súťažného poriadku plávania v časti Príloha č. 1 – Sadzobník pokút: • čl. 18 ods. 5, ods. 8 Odhlásenie pretekára alebo štartu....**paušálna pokuta vo výške 20€**

Hlasovanie: za: 5, proti: 4, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U5 na Radu SPF na schválenie po schválení Radou SPF zapracovať zmenu v Súťažnom poriadku a zverejniť na webe SPF
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J., Šimun M.

Bod č. 8: Nominácia na MS v Pekingu, Čína

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie nominácie športovcov a realizačného tímu na Majstrovstvá sveta v Pekingu, Čína v termíne 1.-6.12.2026 podľa plánov práce RDS bodu 6.2.1. Nominačné obdobie trvalo od 1.10.2025 do 25.10.2026. V zmysle plnenia kritérií sú do nominácie navrhnutí pretekári, ktorí splnili kritériá pre účasť, a to minimálne 1 x A limit alebo 2 x B limit. Do nominácie je navrhnutá aj Terézia Horváthová, ktorá splnila 1 x B limit a môže štartovať na bonusovú disciplínu v zmysle kritérí World Aquatics a v štafete 4x100m PP ženy.

Z nominácie sa ospravedlnili pre školské, resp. pracovné povinnosti pretekári, ktorí kritériá splnili (M. Duša, T. Ivan, J. Gabriel, A. Podmaniková). Súčasťou MS je aj prípravný zraz v dvoch miestach: v Nanjingu, Čína v termíne 23.11.-29.11.2026 (skupina T. Trešl, M. Vojtko, T. Potocká) a v Hongkongu v termíne 22.11.-29.11.2026 (S. Košťál, N. Trníková, A. Mikhalevich, L. Slušná, T. Horváthová a tréneri D. Wartner a J. Čelko). Kritériá pre účasť na MS splnili dolu vymenovaní pretekári zoradení podľa stanovených priorít a percentuálneho plnenia kritérií. (Kompletné plnenie kvalifikačných kritérií je v prílohe.)

Priorita 1: splnenie minimálne jedného limitu A:

1. Tamara Potocká 2002 AZETA
2. Lillian Slušná 2005 PAPSV

Priorita 2: splnenie minimálne dvoch limitov B:

3. Nikoleta Trníková 2002 PBPO
4. Anastasiia Mikhalevich 2009 SLATN
5. Milan Vojtko 2007 AZETA
6. Samuel Košťál 2006 JTBA
7. Tibor Tištan 2003 PORU

Priorita 3: splnenie jedného limitu B:

8. Terézia Horváthová 2007 SKPKE

Realizačný tím (RT) je navrhnutý v počte 5 a to 1 vedúci výpravy - prezident SPF Ivan Šulek, 3 tréneri T. Trešl, D. Wartner a J. Čelko a 1 fyzio - J. Blanár v zmysle plánov práce bodu 6.2.2.
Návrh pripravila a spracovala manažérka reprezentácie plávania podľa kritérií plánov práce RDS. KVŠ sa nomináciou zaoberala a odporúča nomináciu schváliť.
Predpokladané náklady MS: ubytovanie a strava 18 000 Eur, cestovné 9 400 Eur, odmeny realizačnému tímu 3 000 Eur, materiál (pretekárske plavky, čiapky, tričká) 4 000 Eur, poistné a iné nevyhnutné výdavky 600 Eur.
Predpokladané náklady MS spolu: 35 000 Eur boli schválené uznesením VSPL/2026/U83/P a budú hradené z **kapitoly 150202**.
Predpokladané náklady na prípravné zrazy pred MS (Nanjing, Hongkong) boli schválené uznesením č. VSPL/2026/U87/P vo výške **38 300Eur** a budú hradené z **kapitoly 150203**.

Po dátume schválenia návrhu nominácie VSPL zo dna 28.10.2026 (SPF/2026/VSPL/Z12/U6) a v zmysle plánov prace RDS pre MS Peking, dna 31.10.2026 ***Simona Krištofiková 2010 PBPO****,*

splnila časom 8:43.98 B-limit pre účasť na MS Peking. Na návrh manažéra reprezentácie je navrhnutá na doplnenie do nominácie pre MS Peking. Simona Krištofiková sa zúčastni MS v skrátenom termíne od 29.11.-3.12. a bez prípravného zrazu. Osobný tréner Karel Procházka je doplnený do výpravy ako člen realizačného tímu. Náklady na p. Procházku budú hradené z iných zdrojov.
Zmena fyzio – Sára Filipová z dôvodu nemožnosti účasti p. Blanára zo zdravotných dôvodov.

SPF/2026/VSPL/Z12/U6

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje
nominácie športovcov a realizačného tímu na Majstrovstvá sveta v Pekingu, Čína v termíne 1.-6.12.2026 podľa plánov práce RDS bodu 6.1.1. Súčasťou MS sú aj dva prípravné zrazy:
v Nanjingu (skupina T. Trešl, M. Vojtko, T. Potocká) a v Hongkongu (S. Košťál, N. Trníková, A. Mikhalevich, L. Slušná, T. Horváthová a tréneri D. Wartner a J. Čelko),
Kritériá pre účasť na MS splnili dolu vymenovaní pretekári zoradení podľa stanovených priorít a percentuálneho plnenia kritérií. (Kompletné plnenie kvalifikačných kritérií je v prílohe.)
Priorita 1: splnenie minimálne jedného limitu A:
1. Tamara Potocká 2002 AZETA
2. Lillian Slušná 2005 PAPSV
Priorita 2: splnenie minimálne dvoch limitov B:
3. Nikoleta Trníková 2002 PBPO
4. Anastasiia Mikhalevich 2009 SLATN
5. Milan Vojtko 2007 AZETA
6. Samuel Košťál 2006 JTBA
7. Tibor Tištan 2003 PORU
Priorita 3: splnenie jedného limitu B a štart v štafete /a v bonusovej discipline/:
8. Terézia Horváthová 2007 SKPKE
Realizačný tím (RT) je navrhnutý v počte 4 a to 1 vedúci výpravy - prezident SPF Ivan Šulek, 3 tréneri T. Trešl, D. Wartner a J. Čelko a 1 fyzio - J. Blanár v zmysle plánov práce bodu 6.2.2. Návrh pripravila a spracovala manažérka reprezentácie plávania podľa kritérií plánov práce RDS. KVŠ sa nomináciou zaoberala a odporúča nomináciu schváliť.
Predpokladané náklady MS: ubytovanie a strava 18 000 Eur, cestovné 9 400 Eur, odmeny realizačnému tímu 3 000 Eur, materiál (pretekárske plavky, čiapky, tričká) 4 000 Eur, poistné a iné nevyhnutné výdavky 600 Eur.
Predpokladané náklady MS spolu: 35 000 Eur boli schválené uznesením VSPL/2026/U83/P a budú hradené z **kapitoly 150202**.
Predpokladané náklady na prípravné zrazy pred MS (Nanjing, Hongkong) boli schválené uznesením č. VSPL/2026/U87/P vo výške **38 300Eur** a budú hradené z **kapitoly 150203**.

Po dátume schválenia návrhu nominácie VSPL zo dna 28.10.2026 (SPF/2026/VSPL/Z12/U6) a v zmysle plánov prace RDS pre MS Peking, dna 31.10.2026 ***Simona Krištofiková 2010 PBPO****, splnila časom 8:43.98 B-limit pre účasť na MS Peking. Na návrh manažéra reprezentácie je navrhnutá na doplnenie do nominácie pre MS Peking. Simona Krištofiková sa zúčastni MS v skrátenom termíne od 29.11.-3.12. a bez prípravného zrazu. Osobný tréner Karel Procházka je doplnený do výpravy ako člen realizačného tímu. Náklady na p. Procházku budú hradené z iných zdrojov.*
Zmena fyzio – Sára Filipová z dôvodu nemožnosti účasti p. Blanára zo zdravotných dôvodov.

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U6 na Radu SPF na schválenie
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

Bod č. 9: Plány práce RDJ a RDS - úprava

Predmetom návrhu uznesenia VSPL SPF je schválenie úpravy plánov práce RDJ a RDS.
Plány práce RDS aj RDJ boli aktualizovane o novu povinnosť **absolvovania skolenia a získania certifikátu o ochrane proti zneužívaniu v sporte pre účasti na WA podujatiach**.
Do plánu RDS bol doplnený aj bod **6.5. Svetový pohár 2027 (Swimming World Cup) – Berlín, Paríž, Londýn** a podmienky účasti. Aktualizovane plány prace su sucastou prilohy.

SPF/2026/VSPL/Z12/U7
Výbor sekcie plávania SPF schvaľuje úpravy plánov práce RDJ a RDS. Aktualizácia o novu povinnosť **absolvovania skolenia a získania certifikátu o ochrane proti zneužívaniu v sporte pre účasti na WA podujatiach**. Do plánu RDS bol doplnený aj bod **6.5. Svetový pohár 2027 (Swimming World Cup) – Berlín, Paríž, Londýn** a podmienky účasti.

Hlasovanie: za: 9, proti: 0, zdržal sa: 0, nehlasoval: 0, nepritomní: 0

Úloha:Predložiť uznesenie SPF/2026/VSPL/Z12/U7 na Radu SPF na schválenie
Termín: Ihneď, zodpovedný: Gális J.

Bod č. 10: Rôzne

- neuhradené faktúry a nedoplatky: kluby boli na neuhradené záväzky opakovane upozorňované, pričom upomienky im boli zasielané už niekoľkokrát. Napriek tomu SPF eviduje k aktuálnemu dátumu neuhradené pohľadávky, a to aj z predchádzajúcich mesiacov. Zoznam klubov je uvedený v prílohe bodu. **p. Šulek** požiadal oblastných zástupcov, aby tieto kluby oslovili aj zo svojej pozície a upozornili ich na povinnosť uhradiť záväzky. **p. Gális** v zozname sa nachádzajú aj faktúry z októbra, pri ktorých je potrebné zohľadniť dátum vystavenia a splatnosť. Uviedol, že krátke omeškanie môže vzniknúť aj nedopatrením. **p. Šulek** ako príklad opakujúcich sa problémov uviedol Triatlon Team Dolný Kubín a NVR swimming. **p. Mikulová** v tejto súvislosti hovorila o chronicky oneskorených platbách. **p. Gális** sa informoval, či sa zoznam týka výlučne pokút, alebo aj ostatných poplatkov. **p. Šulek** vysvetlil, že zoznam bol vygenerovaný k aktuálnemu dátumu a zahŕňa evidované neuhradené položky. V diskusii zaznelo aj to, že niektoré kluby na zasielané upozornenia vôbec nereagujú. Naopak, pri iných kluboch sa stáva, že po upozornení okamžite vykonajú platbu a ospravedlnia sa za oneskorenie
- podujatie 321 ŠTART: ***p. Šulek*** *požiadal, aby jeho stanovisko a otázky adresované p. Šimunovi boli zaznamenané v zápisnici. Zdôraznil, že jeho zámerom nie je viesť osobný spor, ale vyjasniť kompetencie jednotlivých osôb a povinnosť rešpektovať rozhodnutia a usmernenia orgánov SPF. Uviedol, že v čase konania podujatia 321 ŠTART platilo rozhodnutie Rady SPF o pozastavení členstva*

dotknutého klubu. Zároveň poukázal na usmernenie Rady SPF, podľa ktorého člen s pozastaveným členstvom nemal organizovať podujatia pre ostatných členov SPF. Pripomenul predchádzajúce zasadnutie, ktoré sa konalo v stredu pred podujatím. Na tomto zasadnutí sa pýtal, akým spôsobom je možné predmetné preteky odstrániť z kalendára SPF. Následne požiadal p. Kačica o ich stiahnutie. Podujatie teda prestalo byť súčasťou TL SPF. Následne však došlo k evidencii podujatia v systémoch SPF a k zaznamenaniu výsledkov v systéme Swimrankings. Poukázal na pracovnú náplň p. Šimuna, ktorý vykonáva činnosti súvisiace s matrikou súťaží. Uviedol, že si je vedomý jeho administratívnych kompetencií pri evidencii súťaží a výsledkov, zároveň však zdôraznil, že pracovná náplň podľa jeho výkladu obsahuje aj povinnosť plniť úlohy uložené prezidentom SPF, postupovať v súlade so stanovami, smernicami a usmerneniami SPF. Z tohto dôvodu považuje za podstatnú otázku, na základe akého rozhodnutia alebo pokynu boli výsledky podujatia opätovne evidované. ***Otázka položená p. Šimunovi*** *- či vedel, že podujatie 321 ŠTART bolo vyradené z kalendára SPF z dôvodu, že jeho organizátorom bol klub s pozastaveným členstvom*. **p. Šimun** najskôr uviedol, že otázke úplne nerozumie, následne však potvrdil, že Rada SPF podujatie vyradila z TL. ***p. Šulek*** *sa opätovne pýtal, kto rozhodol o tom, že podujatie bude napriek tomuto stavu zaevidované. Zdôraznil, že podľa jeho názoru matrikár nemá samostatne posudzovať alebo meniť rozhodnutia Rady SPF a nemôže si sám vykladať záväznosť rozhodnutí nadriadených orgánov*. **p. Šimun** - podľa jeho výkladu nedošlo k opätovnému zaradeniu podujatia do TL SPF. Uviedol, že výsledky podujatí, ktoré nie sú zaradené v TL SPF, sa po ich skončení môžu evidovať v systémoch SPF, pokiaľ boli splnené podmienky stanovené Súťažným poriadkom plávania. Uviedol, že Súťažný poriadok plávania rozlišuje preteky organizované SPF a preteky organizované inými subjektmi. Podľa jeho výkladu je matrikár súťaží povinný evidovať výsledky všetkých pretekov konaných na území SR, ak boli uskutočnené v súlade so Súťažným poriadkom a Pravidlami plávania. Zároveň uviedol, že pri podujatiach mimo TL nie je možné zverejňovať online výsledky v systéme Swimrankings pred začiatkom a počas pretekov. Výsledky sa však podľa jeho stanoviska môžu zaevidovať po skončení podujatia. ***p. Šulek*** *predmetom otázky nebolo iba vyradenie podujatia z TL, ale najmä skutočnosť, že organizátor mal pozastavené členstvo a podľa rozhodnutia a usmernenia SPF nemal predmetné podujatie organizovať. Poukázal na dôsledky, ktoré podľa neho vznikli v súvislosti s komunikáciou o podujatí 3 2 1 ŠTART. Uviedol, že v médiách a na sociálnych sieťach sa objavili informácie, podľa ktorých malo veľké množstvo detí prísť o možnosť reprezentovať Slovensko. Spomenul tvrdenia o približne tisícke detí, ktoré označil za nepravdivé a neprimerané. Podľa jeho vyjadrenia išlo približne o 60 športovcov. Za problematické považoval aj tvrdenia, že športovci nemohli na predmetných pretekoch plniť limity na majstrovstvá sveta alebo dosahovať výsledky, ktoré by im mohli byť uznané ako rekordy. p. Šulek uviedol, že rodičia a tréneri sa podľa informácií, ktoré dostal, riadili zverejneným stanoviskom SPF a niektorí športovci sa preto na pretekoch nezúčastnili. Následné zaevidovanie výsledkov v systéme Swimrankings podľa neho vyvolalo otázky, prečo boli výsledky uznané, keď predtým bolo podujatie stiahnuté z kalendára*. **p. Šimun** uviedol, že po dôkladnom zvážení okolností dospel k záveru, že

matrika súťaží má povinnosť výsledky zaevidovať. ***p. Šulek*** *otvoril aj otázku zabezpečenia evidencie výsledkov a fungovania systému Swimrankings. Už v minulosti opakovane žiadal, aby bola zaškolená ďalšia osoba, ktorá by vedela zabezpečiť evidenciu výsledkov a vykonávať potrebné úkony. Poukázal na to, že prístup k systému a znalosť jeho obsluhy sú sústredené na jednu osobu, čo podľa neho predstavuje riziko pre fungovanie federácie. Zdôraznil, že evidencia výsledkov ovplyvňuje nielen klubových plavcov, ale aj reprezentantov, ktorí potrebujú mať správne zaznamenané výkony a splnené limity na medzinárodné podujatia. V tejto súvislosti spomenul aj predchádzajúce prípady evidencie rekordov a športových výsledkov, pri ktorých podľa neho neboli postupy jednotné. Ďalej otvoril otázku spôsobu spracovania zoznamu klubov do PUŠ , ktorý p. Šimun zaslal. Neboli tu uvedené kluby, ktorým bola pozastavená činnosť. Podľa jeho vyjadrenia ho na chýbajúce kluby upozornila p. Košťálová a až následne, po jeho upozornení zoznam doplnil. Na základe akého oprávnenia p. Šimun samostatne rozhodoval o tom, ktoré kluby budú v zozname uvedené a ktoré nie.* **P. Šimun** požiadal aby mu ešte raz zopakoval, čo konkrétne namieta. Vysvetlil, že prvú verziu zoznamu zaslal na kontrolu a pri jej príprave vychádzal z dostupných údajov a z predpokladu, že kluby, ktoré nemajú príslušné práva, nemajú byť v zozname zahrnuté. ***p. Šulek*** *zdôraznil, že pozastavenie práv sa týkalo štatutárnych zástupcov klubov, respektíve delegátov a ich hlasovacích práv, nie samotných športovcov. Športovci nemali obmedzené právo zúčastňovať sa na športovej činnosti a súťažiach. Zdôraznil, že športovci a štatutárni zástupcovia klubov nemusia mať v rámci pozastavenia členstva rovnaký rozsah obmedzení.* **p. Šimun** reagoval na otázku - uviedol, že zoznam, ktorý zaslal na kontrolu, bol pracovným návrhom určeným na pripomienkovanie. Podľa jeho vyjadrenia nešlo o konečnú verziu a jeho cieľom bolo, aby si príslušné osoby údaje skontrolovali.
Stanovisko k evidencii výsledkov: **p. Šimun** požiadal, aby bolo v zápisnici zaznamenané aj jeho stanovisko. Uviedol, že matrika súťaží má podľa Súťažného poriadku presne stanovené povinnosti. Za základnú povinnosť považuje evidenciu výsledkov všetkých pretekov konaných na území SR, ak boli uskutočnené v súlade so Súťažným poriadkom a Pravidlami plávania. Ako príklad uviedol podujatie, ktoré nie je zaradené v TL SPF, ale propozície boli zaslané vopred, preteky mali riadny rozhodcovský zbor a prebehli v súlade s pravidlami. Výsledky sa preto po skončení podujatia zaevidovali v lokálnej databáze a v systéme Swimrankings. Zdôraznil, že pri takýchto podujatiach sa výsledky nezverejňujú online pred začiatkom ani počas pretekov, ale až po ich skončení. Podľa jeho názoru ide o postup, ktorý je upravený Súťažným poriadkom a ktorý matrikár musí dodržiavať. Odmietol tvrdenie, že by pri evidencii výsledkov postupoval svojvoľne. Uviedol, že koná na základe povinností vyplývajúcich z predpisov SPF a že jeho postup nie je založený na osobnom rozhodovaní. Do diskusie sa zapojil aj **p. Procházka**, ktorý upozornil na to, že sa podľa neho v diskusii prelínajú dve rozdielne otázky: vyradenie podujatia z TL SPF a oprávnenie konkrétneho organizátora usporiadať podujatie v čase, keď mal pozastavené členstvo. Podľa neho vysvetlenie p. Šimuna objasňovalo postup pri evidencii výsledkov podujatí mimo TL, ale neodpovedalo na otázku, či organizátor s pozastaveným členstvom mohol podujatie vôbec uskutočniť. Uviedol, že podľa jeho

chápania Rada SPF jednoznačne stanovila, že členovia s pozastaveným členstvom nemôžu organizovať preteky. **p. Moravcová Valko** doplnila, že príslušné stanovisko bolo zverejnené na internete a o tejto otázke sa diskutovalo aj na predchádzajúcom zasadnutí. **p. Šimun** reagoval, že predmetné stanovisko považuje za metodické usmernenie, ktoré malo podľa jeho vyjadrenia odporúčací charakter a nebolo záväzné. Poukázal na to, že v samotnom texte usmernenia bolo uvedené, že má odporúčací charakter. ***p. Šulek*** *s týmto výkladom nesúhlasil. Uviedol, že p. Šimun podľa neho nemal samostatne posudzovať záväznosť pokynov nadriadených orgánov, ale mal sa v prípade pochybností obrátiť na prezidenta alebo príslušný orgán SPF a vyžiadať si stanovisko ešte pred vykonaním evidencie. Vysvetlil tiež dôvod vydania metodického usmernenia. Malo odstrániť nejasnosti týkajúce sa činnosti športovcov, rozhodcov a ďalších športových odborníkov počas pozastavenia členstva klubu. Cieľom bolo objasniť, ktorých činností sa obmedzenia týkajú, a predísť nesprávnym informáciám, že športovci nebudú môcť ďalej súťažiť. Opätovne vyjadril nesúhlas s postupom pri evidencii podujatia 3 2 1 ŠTART. Zároveň požiadal, aby boli výsledky predmetného podujatia v systéme Swimrankings stiahnuté alebo nezverejnené až do vyriešenia celej záležitosti. Upozornil, že podujatie už bolo stiahnuté aj z kalendára SPF a nerozumie tomu, prečo sa jeho výsledky následne objavili v systéme.* **p. Šimun** sa pýtal, na základe akého ustanovenia by mali byť výsledky stiahnuté. ***p. Šulek*** *odkázal na článok 7 týkajúci sa evidencie výsledkov z plaveckých pretekov a na rozhodnutie, na ktoré sa SPF odvolávala pri vyradení podujatia.* **p. Moravcová Valko** sa následne informovala, akým spôsobom sa majú riešiť sporné podujatia a kto má byť kompetentný rozhodovať o ich evidencii. Pýtala sa, či má takéto prípady posudzovať matrikár, sekcia plávania alebo iný orgán SPF. ***p. Šulek*** *uviedol, že nechce v diskusii pokračovať, pretože sa podľa neho začína zbytočne vyhrocovať a osobne vyostrovať. Opätovne však požiadal, aby bolo jeho stanovisko a požiadavka na preverenie, prípadne stiahnutie výsledkov podujatia zaznamenané v zápisnici. p. Šulek požiadal o stiahnutie, prípadne dočasné nezverejňovanie výsledkov podujatia 3 2 1 ŠTART až do vyriešenia sporných otázok.* **p. Moravcová Valko** sa ešte raz vrátila k otázke riešenia sporných súťaží. Upozornila na potrebu jasne určiť kompetencie a postup, podľa ktorého sa bude postupovať v prípadoch, keď vzniknú pochybnosti o regulárnosti podujatia alebo oprávnení organizátora. Zdôraznila, že v takýchto prípadoch je potrebné rozlišovať medzi technickou evidenciou výsledkov, posúdením súladu so Súťažným poriadkom a právnym posúdením rozhodnutí príslušných orgánov SPF. Podľa jej názoru by mal byť postup v podobných prípadoch jednoznačný, aby sa predišlo rozdielnym výkladom a následným sporom.

Vypracoval/a: Iveta Pivková Šarmírová

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199

Skontroloval: Iveta Pivková Šarmírová
Overovatelia:

Mgr. Július Gális .....

Za kasárňou 1
831 03 Bratislava
Slovensko

IČO: 36 068 764
DIČ: 2021658199