



ZÁPADOSLOVENSKÝ FUTBALOVÝ ZVÄZ
WEST SLOVAK FOOTBALL ASSOCIATION
949 01 Nitra, Rázusova 23
tel.: +421 911 265 687 e-mail: zsfz@fútbalsfz.sk.sk

Odvolacia komisia Západoslovenského futbalového zväzu

OK/6/2025/2026

ROZHODNUTIE

Odvolacia komisia Západoslovenského futbalového zväzu so sídlom v Nitre (ďalej len „Odvolacia komisia ZsFZ“) ako orgán príslušný podľa čl. 55 Stanov Západoslovenského futbalového zväzu (ďalej len „Stanovy ZsFZ“) a podľa čl. 80 a nasl. Disciplinárneho poriadku SFZ (ďalej len „DP SFZ“), prerokovala odvolanie Futbalového klubu Kľúčové proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie ZsFZ vedenému pod č. U 1100, zverejnenému v Úradnej správe ZsFZ č. 39 zo dňa 17.04.2026, ktorým bola hráčovi Branislavovi Žilkovi, reg. č. 1240128, FK Kľúčové, VI. liga Sever dospelí, uložená disciplinárna sankcia pozastavenie výkonu športu na 4 týždne nepodmienečne podľa čl. 49 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) DP SFZ, a takto rozhodla:

Odvolacia komisia ZsFZ podľa čl. 55 ods. 11 písm. b) Stanov ZsFZ a čl. 85 ods. 2 písm. b) DP SFZ odvolanie Futbalového klubu Kľúčové proti rozhodnutiu DK ZsFZ č. U 1100 **z a m i e t a**.

Rozhodnutie Disciplinárnej komisie ZsFZ č. U 1100 sa potvrdzuje v plnom rozsahu.

O d ô v o d n e n i e

1. Disciplinárna komisia ZsFZ rozhodnutím č. U 1100, zverejneným v Úradnej správe ZsFZ č. 39 zo dňa 17.04.2026, uložila hráčovi FK Kľúčové Branislavovi Žilkovi, reg. č. 1240128, disciplinárnu sankciu pozastavenie výkonu športu na 4 týždne nepodmienečne podľa čl. 49 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) DP SFZ. Rozhodnutie bolo prijaté na základe správy delegáta zväzu, podnetu delegáta zväzu a stanoviska odbornej komisie – Komisie rozhodcov ZsFZ.
2. FK Kľúčové podal proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie prostredníctvom ISSF. Odvolateľ žiadal prehodnotenie celej situácie, najmä výšky uloženej sankcie. V odvolaní uviedol, že sa stotožňuje s tým, že zákrok nebol správny a mal byť trestaný, namietal však, že nešlo o úmysel zraniť súpera, ale o zlé rozhodnutie v zlomku sekundy. Poukázal aj na to, že hráč hostí zápas dohral, neutrpela sa ujma na zdraví a hráč FK Kľúčové sa za zákrok ospravedlnil. Odvolateľ zároveň poukázal na porovnanie so situáciou zo stretnutia TJ Považan Pruské - TJ Vápeč Horná Poruba.
3. Disciplinárna komisia ZsFZ odvolaniu nevyhovela, svoje rozhodnutie potvrdila v plnom rozsahu a vec predložila Odvolacej komisii ZsFZ na rozhodnutie podľa čl. 84 ods. 7 DP SFZ. Vo svojom stanovisku uviedla, že pri rozhodovaní vychádzala z podnetu a správy delegáta zväzu Jozefa Mišúna, zo stanoviska KR ZsFZ a z príslušných ustanovení DP SFZ. DK ZsFZ zotrvala na tom, že skutok napĺňa znaky čl. 49 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) DP SFZ.

4. Odvolacia komisia ZsFZ preskúmala procesné podmienky odvolacieho konania. Odvolanie bolo podané oprávneným subjektom, keďže sankcia bola uložená členovi klubu FK Kľúčové. Odvolanie bolo podané prostredníctvom ISSF, obsahovalo dôvody odvolania a bolo predložené Odvolacej komisii ZsFZ po tom, ako mu DK ZsFZ sama nevyhovela. Odvolacia komisia ZsFZ preto vec prejedнала po vecnej stránke.
5. Zo správy delegáta zväzu k stretnutiu FK Kľúčové - TJ Spartak Lysá pod Makytou a z podnetu delegáta zväzu vyplýva, že v 60. minúte stretnutia nebol rozhodcom udelený osobný trest - červená karta domácemu hráčovi č. 30, brankárovi Branislavovi Žilkovi, za kopnutie hráča hostí H24 nohou do oblasti hrude vykonané nadmernou silou mimo súboja o loptu tesne pred pokutovým územím domácich. Z podkladov zároveň vyplýva, že predmetné konanie bolo spôsobilé ohroziť bezpečnosť a zdravie hráča hostí.
6. Stanovisko KR ZsFZ zo dňa 20.04.2026 potvrdzuje, že rozhodca mal hráčovi domácich č. 30 Branislavovi Žilkovi udeliť osobný trest - červenú kartu za kopnutie súpera nadmernou silou, ktorým bola ohrozená bezpečnosť a zdravie súpera. Odvolacia komisia ZsFZ považuje tento záver odbornej komisie za podstatný dôkaz o intenzite, nebezpečnosti a disciplinárnej závažnosti skutku.
7. Odvolacia komisia ZsFZ sa osobitne zaoberala námietkou, že konanie malo byť posudzované miernejšie, resp. iba ako zákrok v hernej situácii. Pri disciplinárnom posúdení však nie je rozhodujúce iba slovné označenie situácie, ale skutkové jadro konania a jeho intenzita. Správa delegáta zväzu a podnet delegáta zväzu opisujú konanie ako kopnutie hráča hostí nohou do oblasti hrude nadmernou silou mimo súboja o loptu. Stanovisko KR ZsFZ zároveň potvrdzuje nadmernú silu, spôsob konania a ohrozenie bezpečnosti a zdravia súpera. V súhrne týchto podkladov dospela Odvolacia komisia ZsFZ k záveru, že právna kvalifikácia použitá DK ZsFZ podľa čl. 49 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) DP SFZ je správna.
8. Podľa čl. 49 ods. 1 DP SFZ sa telesného napadnutia na hracej ploche a v určených priestoroch, mimo súboja o loptu alebo v prerušenej hre, dopustí ten, kto použije fyzické násilie proti súperovi alebo inej osobe uvedenej v tomto ustanovení. Telesným napadnutím je podľa čl. 49 ods. 1 písm. b) DP SFZ najmä kopnutie, udretie, uhryznutie, podrazenie mimo hry alebo iný podobný spôsob konania, ktorým nedošlo ku zraneniu napadnutého. Podľa čl. 49 ods. 2 písm. b) DP SFZ sa za takéto konanie voči inej osobe ako delegovanej osobe alebo funkcionárovi ukladá pozastavenie výkonu športu na 2 týždne až 6 mesiacov, pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie.
9. Námietka odvolateľa, že hráč nemal úmysel zraniť súpera, nemôže viesť k zrušeniu rozhodnutia DK ZsFZ. Skutková podstata podľa čl. 49 ods. 1 písm. b) DP SFZ je naplnená použitím fyzického násillia formou kopnutia alebo obdobného konania; nevyžaduje sa preukázanie úmyslu spôsobiť zranenie. Úmysel hráča zraniť súpera nie je podmienkou disciplinárnej zodpovednosti podľa uvedeného ustanovenia.
10. Rovnako neobstojí námietka, že hráč hostí stretnutie dohral a nebolo preukázané zranenie. Ustanovenie čl. 49 ods. 1 písm. b) DP SFZ výslovne dopadá na kopnutie alebo podobný spôsob konania, ktorým nedošlo ku zraneniu napadnutého. Absencia zranenia preto nevyklučuje disciplinárnu zodpovednosť a ani sama osebe neodôvodňuje zmenu právnej kvalifikácie skutku.
11. Odvolacia komisia ZsFZ zohľadnila tvrdenie odvolateľa, že hráč sa po zákroku ospravedlnil. Takéto správanie môže byť hodnotené ako poľahčujúca okolnosť pri určení výmery sankcie, nemôže však odstrániť disciplinárnu zodpovednosť za samotný skutok ani prevážiť závažnosť konania, pri ktorom hráč kopol súpera do oblasti hrude nadmernou silou.
12. Odvolacia komisia ZsFZ sa zaoberala aj porovnaním so situáciou zo stretnutia TJ Považan Pruské - TJ Vápeč Horná Poruba. Z predložených podkladov vyplýva, že hráč J. Jáňa bol dodatočne disciplinárne potrestaný rozhodnutím U 907. Uvedený prípad preto nepotvrdzuje tvrdenie odvolateľa o nerovnakom posudzovaní obdobných konaní. Navyše každý disciplinárny prípad sa posudzuje samostatne podľa konkrétnych skutkových okolností, intenzity zákroku, postavenia hráčov a následkov alebo možných následkov konania.

13. Pokiaľ ide o výšku uloženej disciplinárnej sankcie, Odvolacia komisia ZsFZ konštatuje, že sankcia pozastavenia výkonu športu na 4 týždne nepodmienečne je uložená v dolnej časti sadzby ustanovenej v čl. 49 ods. 2 písm. b) DP SFZ, ktorá umožňuje uloženie sankcie od 2 týždňov až do 6 mesiacov. Uložená sankcia preto nevybočuje zo zákonom ustanoveného rámca ani z rámca primeranosti pri skutku spočívajúcom v kopnutí súpera do oblasti hrude nadmernou silou.
14. Odvolacia komisia ZsFZ súhlasí so stanoviskom DK ZsFZ, že pri ukladaní sankcie bolo potrebné prihliadnuť aj na čl. 36 ods. 2 písm. b) DP SFZ, podľa ktorého je prit'azujúcou okolnosťou, ak sa previnilec disciplinárne previnil ľstivo, surovo alebo hrubo nešportovo. Konanie hráča vykonané nadmernou silou a smerujúce do oblasti hrude súpera má charakter hrubo nešportového a surového konania.
15. Odvolacia komisia ZsFZ dospela k záveru, že napadnuté rozhodnutie DK ZsFZ bolo vydané v súlade s právnym poriadkom, predpismi a rozhodnutiami ZsFZ, SFZ, UEFA a FIFA. Skutkový stav bol dostatočne objasnený, právna kvalifikácia podľa čl. 49 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) DP SFZ je správna a uložená disciplinárna sankcia je primeraná závažnosti disciplinárneho previnenia, ako aj jej sankčnej, výchovnej a preventívnej funkcii.
16. Na základe uvedeného Odvolacia komisia ZsFZ odvolanie FK Kľúčové podľa čl. 55 ods. 11 písm. b) Stanov ZsFZ a čl. 85 ods. 2 písm. b) DP SFZ zamietla a rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Preskúmanie tohto rozhodnutia je možné postupom podľa článku 60 ods. 7 písm. a) Stanov Slovenského futbalového zväzu podaním podnetu na Odvolaciu komisiu SFZ.

V Nitre dňa 24.04.2026

Stanislav KYSEL, v. r.
predseda Odvolacej komisie ZsFZ

**Rozhodnutie Odvolacej komisie ZsFZ bolo prijaté hlasovaním „Per Rollam“
dňa 24.04.2026 v Nitre.**

HLASOVANIE PER ROLLAM

Predseda OdK ZsFZ:	
Stanislav KYSEL	
Členovia OdK ZsFZ:	
Mgr. Peter POTECKÝ	
PhDr. Ladislav HANCKO	