



ZÁPADOSLOVENSKÝ FUTBALOVÝ ZVÄZ
WEST SLOVAK FOOTBALL ASSOCIATION
949 01 Nitra, Rázusova 23
tel.: +421 915 228 145, e-mail: zsfz@futbalsfz.sk

Odvolacia komisia Západoslovenského futbalového zväzu

OK/6/2025/2026

Odvolacia komisia Západoslovenského futbalového zväzu (*d'alej len „OK ZsFZ“*) ako orgán druhého stupňa podľa čl. 80 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ, po prerokovala odvolanie klubu FC Pata podaného dňa 14. 4. 2026 prostredníctvom ISSF proti rozhodnutiu Disciplinárnej komisie ZsFZ uverejnenému v Úradnej správe č. 27 pod U 1082, takto **rozhodla**:

Podľa čl. 85 ods. 2 písm. b) Disciplinárneho poriadku SFZ sa odvolanie klubu FC Pata zamieta a napadnuté rozhodnutie Disciplinárnej komisie ZsFZ uverejnené v Úradnej správe č. 27 pod U 1082 sa p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

1. Disciplinárna komisia ZsFZ rozhodnutím uverejneným v Úradnej správe č. 27 pod U 1082 uložila klubu FC Pata disciplinárnu sankciu - pokutu 200 eur za disciplinárne previnenie podľa čl. 57 ods. 1 písm. b) a ods. 2 Disciplinárneho poriadku SFZ. Podľa odôvodnenia prvostupňového rozhodnutia spočíval skutok v tom, že ako organizátor stretnutia FC Pata umožnil vnesenie a následné použitie pyrotechniky počas stretnutia FC Pata - FC Nitra.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu podal klub FC Pata dňa 14.04.2026 odvolanie prostredníctvom ISSF. V odvolaní namietal najmä to, že predmetné stretnutie nebolo vyhlásené ako rizikové, a preto podľa jeho názoru nemal povinnosť zabezpečiť profesionálnu bezpečnostnú službu alebo prítomnosť Policajného zboru. Ďalej uviedol, že organizátor nemá zákonné oprávnenie vykonávať osobné prehliadky osôb a bez prítomnosti odborne spôsobilej bezpečnostnej služby nie je objektívne možné zabezpečiť dôslednú kontrolu všetkých vstupujúcich osôb. Z týchto dôvodov žiadal zrušenie uloženej pokuty.

3. Disciplinárna komisia ZsFZ následne v Úradnej správe č. 28 pod U 1166 oznámila, že odvolaniu v plnom rozsahu nevyhovuje a vec predkladá na rozhodnutie OK ZsFZ. Takýto procesný postup zodpovedá čl. 84 ods. 3 a ods. 7 Disciplinárneho poriadku SFZ.

4. OK ZsFZ najskôr preskúmala, či sú splnené podmienky na vecné prerokovanie odvolania. Zistila, že odvolanie podal klub, ktorému bola disciplinárna sankcia uložená, teda oprávnená osoba podľa čl.

82 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku SFZ, a že odvolanie bolo podané na disciplinárnu komisiu, ktorá rozhodovala v prvom stupni, v zákonnej lehote podľa čl. 84 ods. 1 a 2 Disciplinárneho poriadku SFZ. Odvolanie bolo preto prípustné a bolo možné ho vecne prerokovať.

5. Zo zápisu o stretnutí, zo správy delegáta zväzu a z písomných podaní rozhodcu Petra Pati Nagya, asistenta rozhodcu č. 1 Stanislava Krivošíka, asistenta rozhodcu č. 2 Mareka Fodora a delegáta zväzu Jozefa Šmidoviča má OK ZsFZ za preukázané, že v 88. minúte stretnutia FC Pata - FC Nitra došlo v sektore hostí k zapáleniu dymovnice a k výbuchu dvoch delobuchov. V dôsledku uvedeného bola hra približne na jednu minútu prerušená a následne sa stretnutie dohralo bez ďalších incidentov. Zo zápisu o stretnutí je zároveň nepochybné, že FC Pata bolo domácim klubom, a teda organizátorom stretnutia.

6. Podľa čl. 54 ods. 1 Súťažného poriadku futbalu SFZ je organizátorom stretnutia klub, ktorý má podľa vyžrebovania právo voľby ihriska a v rozpise súťaže je uvedený na prvom mieste. Podľa čl. 55 toho istého poriadku je organizátor stretnutia povinný vykonať opatrenia ustanovené osobitnými predpismi a ďalšie opatrenia ustanovené súťažným poriadkom a rozpisom súťaže, najmä zabezpečiť riadny výkon usporiadateľskej služby a bezpečnosť, poriadok a riadnu organizáciu stretnutia.

7. Uvedenej úprave zodpovedá aj zákon č. 1/2014 Z. z. o organizovaní verejných športových podujatí. Podľa § 6 ods. 1 písm. b) a c) je organizátor podujatia povinný zabezpečiť usporiadateľskú službu a zabezpečiť ochranu zdravia, majetku a verejný poriadok na mieste konania podujatia. Podľa § 8 ods. 1 je usporiadateľská služba organizovaná a riadená činnosť smerujúca k zabezpečeniu pokojného priebehu podujatia, verejného poriadku a ochrany bezpečnosti a zdravia; podľa § 8 ods. 2 môže organizátor výkon tejto činnosti zabezpečiť aj prostredníctvom prevádzkovateľa strážnej služby. Podľa § 14 ods. 1 písm. a) a b) je člen usporiadateľskej služby oprávnený presvedčiť sa zrakom, hmatom alebo technickými prostriedkami, či fyzická osoba pri vstupe nemá pri sebe zakázané predmety, a takej osobe neumožniť vstup. Účastník podujatia je podľa § 15 písm. c) povinný tieto úkony strpieť a podľa § 16 písm. a) sa mu zakazuje vnášať na miesto konania podujatia alebo používať pyrotechnický výrobok.

8. Z uvedeného vyplýva, že odvolacia námietka klubu, podľa ktorej organizátor nemal zákonné oprávnenie vykonávať kontrolu vstupujúcich osôb, nie je dôvodná. Právny poriadok takéto oprávnenie členom usporiadateľskej služby výslovne priznáva. Rovnako nie je dôvodná ani námietka založená na tom, že stretnutie nebolo vyhlásené ako rizikové. Označenie podujatia za rizikové môže mať význam pre rozsah bezpečnostných opatrení, nie je však znakom skutkovej podstaty disciplinárneho previnenia podľa čl. 57 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku SFZ. Toto ustanovenie postihuje organizátora už za to, že umožní vstup osôb vnášajúcich pyrotechniku do priestorov štadióna.

9. Podľa čl. 57 ods. 1 písm. b) Disciplinárneho poriadku SFZ sa porušenia povinností organizátora stretnutia dopustí klub, ktorý ako organizátor umožní, aby do priestorov štadióna vstúpili osoby vnášajúce pyrotechniku alebo iné nebezpečné predmety. Podľa čl. 57 ods. 2 sa za takéto disciplinárne previnenie uloží pokuta alebo ďalšie disciplinárne sankcie. Keďže bolo v konaní spoľahlivo preukázané, že pyrotechnika sa do priestoru štadióna dostala a bola počas stretnutia aj použitá, boli znaky uvedeného disciplinárneho previnenia naplnené. Navyše podľa čl. 5 ods. 1 Disciplinárneho poriadku SFZ na disciplinárnu zodpovednosť postačuje aj zavinenie z neobľahosti.

10. OK ZsFZ sa zároveň stotožňuje so záverom, že uložená pokuta 200 eur nie je zjavne neprimeraná. Predmetné konanie malo priamy dopad na priebeh stretnutia, ktoré muselo byť v 88. minúte prerušené. Zároveň ide o sankciu výrazne nižšiu než je horná hranica pokuty pre právnické osoby podľa čl. 12 ods. 6 Disciplinárneho poriadku SFZ. Aj bez potreby osobitne opierať výšku sankcie o príťažujúcu okolnosť podľa čl. 36 ods. 2 písm. a) Disciplinárneho poriadku SFZ je uložená pokuta primeraná povahe a následku zisteného previnenia.

11. Na základe všetkých vykonaných podkladov a právneho posúdenia veci dospela OK ZsFZ k záveru, že napadnuté rozhodnutie Disciplinárnej komisie ZsFZ bolo vydané v súlade s právnym poriadkom a s predpismi SFZ. Preto podľa čl. 85 ods. 2 písm. b) Disciplinárneho poriadku SFZ odvolanie klubu FC Pata zamietla a napadnuté rozhodnutie potvrdila.

Poučenie: Toto rozhodnutie je podľa čl. 85 ods. 3 Disciplinárneho poriadku SFZ pre členov SFZ, ktorých sa týka, záväzné. Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. Preskúmanie tohto rozhodnutia je možné postupom podľa článku 60 ods. 7, písm. a) Stanov Slovenského futbalového zväzu.

V Nitre dňa 24.04.2026

Stanislav KYSEL, v. r.
predseda Odvolacej komisie ZsFZ

Rozhodnutie Odvolacej komisie ZsFZ bolo prijaté hlasovaním Per Rollam dňa 24.04.2026 v Nitre.

HLASOVANIE PER ROLLAM

Predseda OdK ZsFZ:	
Stanislav KYSEL	
Členovia OdK ZsFZ:	
Mgr. Peter POTECKÝ	
PhDr. Ladislav HANCKO	